

美俄裁減歐洲核武談判的破裂與影響

李雪舫

西德國會以二八六票對二二六票通過柯爾總理所提支持「美國在西德境內部署潘興二型中程飛彈及戰斧巡弋飛彈」的議案①，西德政府隨即宣佈首批潘興二型中程飛彈九座的組件也已經運抵西德的木蘭根空軍基地②。當時，美俄裁減歐洲核武談判正在日內瓦舉行第一百零五次會議。蘇俄首席談判代表克維辛斯基大使聞悉美國的飛彈已經順利運抵西德之後，乃即率同全體代表退席而未訂復會的日期，以示抗議③。一九八三年十一月二十四日蘇俄電視傳播久未露面的安德洛波夫主席的正式聲明：宣佈美俄裁減歐洲核武談判破裂，並表示美國應負不理會勸阻部署歐核而使談判破裂的責任。蘇俄還揚言將擴大部署核武，直接威脅美國本土，作為對美國部署歐核的報復④。

美國對於談判破裂，未表意外；對蘇俄企圖從其本土東歐及海洋部署報復性的核武來威脅西歐及美國，也認為毫無新的意義。美國政府強調繼續作裁減核武的努力，希望蘇俄的談判代表能迅速恢復談判⑤。

檢討蘇俄談判代表退席使裁談判破裂的原因，似有如下四點：

(一) 談判立場對峙

- 註① Bundestag nears vote on missile deployment after long, bitter debate, *The International Herald Tribune*, Nov. 23, 1983.
- 註② Bonn says Pershing-II missile in country, *The International Herald Tribune*, Nov. 24, 1983.
- 註③ Russians fulfill threat to quit talks in Geneva on Euromissiles, *The International Herald Tribune*, Nov. 24, 1983.
- 註④ Andropov says Soviet will put missiles near US, end Talks, *The International Herald Tribune*, Nov. 25, 1983.
- 註⑤ Reagan voices dismay, but not surprise at Soviet decision, *The International Herald Tribune*, Nov. 24, 1983.

當初蘇俄願意接受裁減歐洲核武談判的動機，一方面是謀求確保已經部署完成的SS-20中程飛彈，同時阻止美國部署歐核的計劃。在談判過程中，蘇俄願意裁減「大量」的SS-20中程飛彈作為交換條件，以應付美國以「零方案」(Zero Option)為談判基礎的對策。美國為求突破僵局，在歐洲盟邦的協議下，逐漸將「零方案」作彈性運用，以探求蘇俄提出可以接受的新建議。蘇俄對此曾有多次反應，包括：凍結其已部署在烏拉爾山以西基地的中程核武，要求列計英、法的飛彈，轉移超額核武於遠東地區。但是這些建議都是以取消美國部署歐核計劃作為達成協議的條件。不能符合美國的談判立場。美國要求以「全球基礎」裁減中程核武，但不准列計非屬於北約組織的英、法獨立核武。最重要的問題是美國務必建立新型歐洲戰區核武，以抵銷蘇俄在歐洲的核武優勢。

自蘇俄領袖安德洛波夫執政以後，歐核談判曾稍有轉機，但因蘇俄堅持裁減數量須將英、法現有核武包括在內，而裁減條件又須以美國放棄部署歐核計劃為協議目標，致使談判難獲進展，終致中止破裂。

(二) 美國歐核運德

美俄裁核談判擱淺的直接原因，是首批九座潘興二型飛彈組件運抵西德空軍基地，使蘇俄談判代表無法達成在談判桌上阻止美國實施部署歐核計劃的任務。而且英國及義大利也分別通過支持部署巡弋飛彈的議案，首批飛彈各十六枚的組件運抵英國格林空軍軍基地及科米索空軍基地

現將部署歐核的全盤計劃，列表如下⑥：

潘興二型飛彈	
西德 木蘭根基地 (Mutlangen)	三十六座 一九八三年十二月底完成使用
海布侖基地 (Hebronn)	三十六座 一九八四年完成使用
紐烏姆基地 (Neu-Ulm)	三十六座 一九八四年完成使用
戰斧巡弋飛彈	
西德 比德堡基地 (Bitburg)	九六枚 一九八六年完成使用
英國 格林罕基地 (Greenham Common)	九六枚 一九八三年十二月底完成使用
莫爾斯沃基地 (Molesworth)	六四枚 一九八八年完成使用
義大利 科米索基地 (Comiso)	一一二枚 一九八四年三月完成使用
比利時 佛洛倫斯基地 (Florennes)	四八枚 一九八五年完成使用

⑥ Nine bases are expected to house US missiles, *The International Herald Tribune*, Nov. 24, 1983.

荷蘭 溫斯德瑞特基地 (Woensdrecht) 四八枚 一九八六年完成使用

(三) 煽動反核無效

蘇俄曾於一九八三年年初召開華約會議，決定向西歐發動和平攻勢，提出簽署互不侵犯協定及磋商各種裁軍武管方案等建議，並利用西歐人民「寧赤勿死」的恐核心理，煽動反核和平運動，反對美國部署歐核。蘇俄企圖促使西歐先建「非核區」，再謀「芬蘭化」。西德的「反核行動週」，曾發動三百萬人參與活動，從空軍基地到海港組成一條七十哩長的「人鍊」，以抗議美國將潘興二型飛彈運抵西德。但是一九八三年九月一日蘇俄軍機在庫頁島上空擊落一架無武裝的韓航客機事件，抵消了一年來蘇俄對西歐的和平攻勢。蘇俄原想利用反核勢力激起西歐各國反對黨派在國會中阻止美國飛彈的部署，也完全失敗。

(四) 對歐外交挫折

自一九七九年北約組織決議部署歐核以來，蘇俄對西歐的外交攻勢，不遺餘力。已逝世的蘇俄領袖布里茲涅夫曾訪問西德，想要說服西德反對部署潘興二型飛彈；西德總理柯爾執政以後，蘇俄外長葛羅米柯也與之多次晤談，以爭取西德對蘇俄立場的支持，但都未獲預期效果。最後葛羅米柯於維也納會晤西德外長根合作關鍵性的會談而仍未獲協議，不久西德國會就通過支持美國部署歐核計劃的議案。顯然蘇俄四年來的外交勢力已受挫折。

總而言之，美國不能接受蘇俄裁減核武的範圍，而蘇俄也不能促使美國放棄部署歐核計劃，以致形成談判僵局，終告停止。

二

近年來，蘇俄部署機動SS-20飛彈的目的，想要獨占戰區核武的優勢，將西歐各國置於瞄準射程之內，威脅其防衛體系，破壞其「彈性反應」戰略，以達成莫斯科必操勝算的有利態勢。

美國認為蘇俄的核武威脅，嚴重危害美國利益與北約安全，必須迅速採取有效防衛對策：(1)經由談判裁減核武，(2)部署歐核挽回均勢。此即所謂的「雙軌政策」。

現將美俄裁減歐核談判經過，概述如下：

(一)第一回合：一九八一年十一月三十日—一九八二年三月十六日。

美俄代表先舉行六次工作會議，協商談判議程，耶誕節休會；一九八二年開始，商討實質提案。美國提出「零方案」①，要求蘇俄撤除一切「SS」系列的中程飛彈，以換取美國放棄計劃中的歐洲戰區核武部署。蘇俄反對美國的「零方案」，祇願意裁減

註① President Reagan's speech on arms cuts, *The International Herald Tribune*, Nov. 10, 1981.

三分之二的中程飛彈，而美國必須放棄部署歐洲戰區核武的全部計劃。同時蘇俄也提出六點裁核對策^⑧：(1)雙方談判範圍應包括基地設在歐洲或其鄰近地區、射程在超過一千公里的一切能夠攜帶核彈的投射系統；(2)蘇俄判斷美俄飛彈、飛機及潛艇的投射核武各有一千件，要求到一九八五年裁減為六百件，到一九九〇年裁減為三百件；(3)混合式武器也應包含在裁減範圍之內，但這些武器的補充或現代化，留待爾後處理；(4)已被撤除的武器予以消毀，但撤移到烏拉爾山地區的武器不在此限；(5)轉移位置的武器，應可供查證；(6)談判期間雙方都要凍結新飛彈的部署。

美國認為此六點建議是蘇俄拒絕美俄之間協議「相等核武」的通詞^⑨。這也可以說是雙方爭執的焦點，這些問題包括裁減中程核武的數量、飛彈與飛機的合併列計、裁減範圍的「全球基礎」抑或「歐洲基礎」，以及英法核武的列計等等。磋商結果，蘇俄雖然願意「凍結」部署在烏拉爾山以西的中程核武，但是堅持北約國家必須放棄部署歐核計劃^⑩。實際上，蘇俄自食承諾，在談判期間，蘇俄的SS-20中程飛彈已由一〇〇座增達一五〇座，「SS」系列的新型短程飛彈，也正在逐漸替換一九五九年部署的SS-4及一九六一年部署的SS-5，最後談判陷於僵局。

① 第二回合：一九八二年五月二十日～一九八二年七月二十日。

北約組織的十三個國防部長曾在美國柯羅拉多州舉行北約核子小組委員會會議，重新協商關於蘇俄提出的「凍結核武」問題，並研擬對策^⑪。北約國家批評美國的「零方案」缺乏彈性，認為談判就應該有讓步及妥協的餘地才能拉攏差距，達成協議。有人認為美國在歐洲戰區部署潘興二型飛彈，五分鐘內就可以攻擊蘇俄本土，預料蘇俄也可能使用前進的潛艇核武來進擊美國本土作為報復。後來，美國國會也響應蘇俄的「凍核」呼籲，聯名提出「美俄雙方停止一切核武試驗、生產及部署」的議案^⑫。

美國雷根總統針對「凍核」議案宣佈嚴正立場^⑬：(1)唯有加強美國核武實力始能促使美俄裁核談判的進展；(2)如果凍結美國現有核武將使美國核武陷於不利及易遭摧毀的地位。雷根並依據上項立場，指示美國首席談判代表尼茲必須堅守三項原則^⑭：(1)裁核應有實質的軍事意義；(2)同類核武應有相等的最高設限；(3)裁核後應有適切的查證制度。

註⑧ Soviet Union offers six point plan on missile reduction, *The Japan Times*, Feb. 13, 1982.

註⑨ Reagan government reject Soviet proposal on missile, *China News*, Feb. 11, 1982.

註⑩ Brezhnev announces a missile freeze, *The Current Digest of the Soviet Press*, April 14, 1982.

註⑪ <UPI>, Colorado Springs, March 24, 1982.

註⑫ Some US Congressmen Call for nuclear arms freeze, *China News*, Jan. 4, 1983.

註⑬ The Looming Nuclear Issue, *Newsweek*, March 22, 1982, p. 31.

註⑭ President Reagan's speech on arms cuts, *The International Herald Tribune*, Nov. 19, 1981.

由於美俄雙方立場懸殊，談判續陷僵局。

(三)第三回合：一九八二年九月三十日—一九八二年十二月一日。

蘇俄領袖布里茲涅夫逝世後，政權轉移，由安德洛波夫繼任。安德洛波夫在俄共六十週年慶祝大會上致詞時提出「願意大量裁減中程核武」的新建議^⑤：(1)蘇俄保留中程飛彈的數額與英、法現已部署的核武總和一六二座相等。(2)美國則放棄部署歐核計劃。

美國雷根總統立刻採取反應措施，並指示裁軍總署就「對等」「穩定」及「嚇阻」三個基本觀點進行深入研析。但結果美國仍難接受安德洛波夫的要求，無法達成協議。

(四)第四回合：一九八三年一月廿七日—一九八三年三月廿九日。

美俄雙方談判代表為求突破僵局起見，曾試擬達成一項「諒解」^⑥，內容如下：(1)雙方保留中程飛彈發射器七十五座，即美方部署陸上基地的戰斧巡弋飛彈七十五座，以每座發射器配有核彈四枚，共擁有三百枚核彈；蘇俄保留已部署的 SS-20 中程飛彈七十五座，每座發射器可發射核彈三枚，共擁有二百二十五枚核彈。(2)蘇俄已部署在西伯利亞的 SS-20 中程飛彈發射器凍結為九十座。(3)英、法現有核武一六二座，全部不予列計在內。(4)雙方攜帶核彈的飛機各裁減為一百五十架。

此項「諒解」未獲雙方贊同，談判難有轉機。

美國在第四回合談判的休會前夕，提出一項「對等數目的臨時條款」建議^⑦，作為下次復會後的商討基礎。此一新建議的內容為：(1)美國准許蘇俄保留「協議數量」的中程核武；(2)蘇俄也得容許美國部署同量的歐洲戰區核武。

美俄「對等數量」的附帶條件有五項：(1)雙方權力與限制相等，(2)不得列計英、法核武，(3)全球基礎，(4)不得因此而削弱北約組織的傳統嚇阻力量，(5)能夠有效的查證。第三項「全球基礎」，係指蘇俄在亞洲部署的中程飛彈亦應列入裁減歐核談判範圍之內，以及蘇俄在歐洲裁減的中程飛彈不准移防於亞洲。

美國「華盛頓郵報」曾透露：美國除「零方案」外，尚有其他彈性方案：(1)美俄在歐洲部署中程飛彈的最高設限為：飛彈發射器一百座，核彈彈頭三百枚。(2)美國部署部份歐核，蘇俄撤除部份中程飛彈，直到雙方核武達成均勢。(3)建立一項臨時協議，

註⑤ Excerpt from speech by Andropov on medium-range nuclear missiles, *The New York Times*, Dec. 22-23, 1982.

註⑥ US tried to signal arms flexibility, *The International Herald Tribune*, Jan. 22-23, 1983.

註⑦ Reagan announces he would accept arms compromise, *The International Herald Tribune*, March 31, 1983.

限制所有蘇俄中程核武和飛機載運的核彈。

(五)第五回合：一九八三年五月十七日～一九八三年七月十五日。

蘇俄主席安德洛波夫考量美國新建議後，再提對策。他在歡迎東德領袖何內克的酒會上表示^⑧：「蘇俄不但願意裁減雙方相互瞄準的飛彈，而且也願意裁減飛彈所攜帶的核彈彈頭。」

但是談判的癥結仍在於：(1)英、法核武列算及(2)超額核武轉移亞洲等兩項問題，雙方相持而難解決。

(六)第六回合：一九八三年九月六日～一九八三年十一月廿三日。

美國的部署歐核計劃已一再宣佈要在十二月底如期開始實施，所以這次談判極為重要。

蘇俄主席安德洛波夫在接受「真理報」訪問時，又進一步提出所謂「重大讓步」的新建議^⑨。從表面上看，蘇俄願意撤除瞄準西歐的中程飛彈總數達五一三座，其中包括即將淘汰的SS-4及SS-5兩種飛彈四五〇座；但實際研究，蘇俄仍要求維持中程飛彈一六二座，相等於英、法核武的總和。這種建議是一種向西歐人民做宣傳的手段。

於是雷根總統也提出讓步的對策，表示：「美俄雙方必須在全球基礎上對部署在歐亞兩洲的中程飛彈核彈彈頭最高設限各為四百二十枚」^⑩。

美國判斷目前蘇俄在歐洲的SS-20中程飛彈有二十七個基地，二四三座飛彈，七二九枚彈頭；在亞洲的SS-20中程飛彈有十三個基地，一一七座飛彈，三五一枚彈頭；兩者總計為三六〇座飛彈，一、〇八〇枚彈頭^⑪。

據西德方面的報導，美俄雙方談判代表為求突破陷於僵局的談判，曾試作最後的讓步「諒解」：美國首席談判代表尼茲建議，中程飛彈的核彈彈頭最高設限額各放寬為六百枚。蘇俄首席談判代表克維辛斯基建議，蘇俄保留SS-20中程飛彈一百二十座，較以前曾提過的一百四十座又減少二十座。但是蘇俄當局堅持以一六二座中程飛彈為最低設限，並要求美國放棄部署歐核計劃。雙方仍無法達成「諒解」。

至此，談判已無轉機希望，克維辛斯基退席而宣告談判破裂。

III

註^⑧ The new push for an arms deal, *Newsweek*, May 16, 1983, p. 30.

註^⑨ Andropov offers to scrap some SS-20s if west alter position, *The International Herald Tribune*, Aug. 27-28, 1983.

註^⑩ US offers new proposal on medium-range missiles, *The International Herald Tribune*, Nov. 15, 1983.

註^⑪ The Day After Deployment, *Newsweek*, Nov. 25, 1983, p. 11.

蘇俄退出日內瓦裁減歐核談判後，聲明蘇俄將擴大部署核武，藉向美國威脅及報復，並且不接受聯合國呼籲恢復談判，表示除非美國撤回歐核，決不繼續談判。

蘇俄宣佈擴大部署核武的範圍有三方面^②：

(一)解除一九八一年凍結部署歐洲地區中程飛彈的承諾——蘇俄的SS-20中程飛彈是機動飛彈，可以移轉於烏拉爾山的東、西地區，在裁核談判開始時，部署於烏拉爾山以西地區的中程飛彈祇有一百座，談判開始後加速擴增，現在已達二四三座之多。蘇俄在亞洲部署的中程飛彈也不斷擴增，已由一〇八座增為一一七座，今後更可達到一四四座^③。雷根總統訪問日本及南韓期間，曾強調裁減歐核決不允許蘇俄將超額核武轉移亞洲，堅持「全球基礎」原則。

(二)在東德及捷克部署新型短程飛彈——蘇俄已經在東歐各國部署大量新型短程飛彈，計有：SS-21四八座、SS-22七四座、SS-23四〇四座，共九五八座。按地區區分，蘇俄西部六三〇座、東德二〇〇座、捷克六三座、波蘭二三座、匈牙利四二座。所以蘇俄要在東德及捷克部署新型短程飛彈，尚無新的意義。

(三)在海洋部署潛艇飛彈——蘇俄在海洋部署潛艇飛彈，是唯一可以接近美國本土而加以危害的方法，但問題是何時才能實現。過去甘迺迪總統為解除古巴飛彈危機所採戰爭邊緣的態度及最近雷根總統對格瑞納達所進行的登陸行動，都是足以使蘇俄警惕。目前能威脅美國的蘇俄基地，也許是在鄂霍次克海的彼楚巴羅夫港，蘇俄「颶風」級核子動力攻擊潛艇曾出沒於此。近年美國海岸防衛設施的加強、反潛作戰能力的提高、以及各種偵測手段的精湛，都使蘇俄對美國的威脅難以得逞。

蘇俄在另一方面還是採取外交途徑，安德洛波夫曾致函西歐各國領袖，說明裁核談判破裂責任並籲請反對美國部署飛彈。西德總理柯爾認為安德洛波夫的函件含有重新考慮恢復日內瓦談判的可能性，同時柯爾也支持預定於一九八四年一月十七日在斯德哥爾摩召開的歐洲裁軍會議。

美俄裁減歐核談判雖然陷於停頓，但是美俄裁減戰略核武談判仍照常舉行^④。蘇俄首席談判代表卡波夫於出席十一月廿九日會議時表示：(1)美國如果繼續部署歐核，蘇俄一定會被迫重新考慮裁核談判的立場，(2)蘇俄也不會建議將裁減歐核與戰略核武兩項談判合併舉行。

美國對於裁減戰略核武已提新建議：「建新汰舊」觀念 (Build-Down Concept)：(1)部署一枚新型陸上基地核彈頭，淘汰兩枚舊核彈頭，(2)部署兩枚新型潛艇核彈頭，淘汰兩枚舊潛艇核彈頭，(3)每年裁減戰略核彈頭百分之五。

註② Andropov says Soviet will put missiles near US, end Talks, *The International Herald Tribune*, Nov. 25, 1983.

註③ Russians said to increase SS-20s in Asia, *The International Herald Tribune*, Nov. 30, 1983.

註④ Lengthy START session seen to indicate TALKS will go on, *The International Herald Tribune*, Nov. 30, 1983.

上項建議是美國抵制「凍核」建議所研擬的提案，許多專家對這項建議的利弊，尚有爭辯。

蘇俄認為雷根總統即將宣佈參加競選連任，大選期間，他很可能在戰略核武「裁」「限」「凍」等方案的談判中有所讓步，藉以緩和已經緊張的國際情勢，所以蘇俄對於裁核談判暫時採取觀望態度。

東歐國家對於蘇俄退出歐核談判的反應並不一致，波、匈、保三國態度審慎而緘默。捷克方面透露：捷克與蘇俄已就部署短程核武達成協議^②。東德也可能與蘇俄合作部署新型短程飛彈。羅馬尼亞一向反對美俄雙方部署核武，所以鼓勵雙方恢復裁核談判，以求達成協議。保加利亞過去曾協同羅馬尼亞及南斯拉夫主張建巴爾幹半島「非核區」。

華約國家的國防部長已集會於索非亞，檢討核武政策，並研擬對付美國部署歐核的新戰略。

美國方面對於蘇俄退出裁核談判所表示的態度，提出各項措施：(1)宣佈繼續致力於解決裁減核武問題，呼籲蘇俄恢復談判；(2)警告北約組織各盟邦，不宜以要求蘇俄恢復談判，而對蘇俄有任何讓步的承諾；(3)美國首席談判代表尼茲向北約組織詳述談判破裂的經過，並表示堅定立場，貫徹美國部署歐核計劃，以促成蘇俄裁核的協議；(4)為沖淡蘇俄要擴大部署核武以報復美國的聲明，美國認為此一聲明毫無新的意義；(5)美國促使蘇俄瞭解：達成裁核協定，有利於蘇俄與西歐在外交與經貿上的開展。

西德最為關切歐核談判的成敗，現在西德國會已以多數票支持美國部署潘興二型飛彈，首批九座預定年底完成使用，所以總理柯爾及外長根舍迅即展開外交活動，緩和國內外因戰略形勢改變後的情勢。

英國已部署首批十六枚巡弋飛彈。首相柴契爾夫人呼籲美俄恢復談判，同時願意參加歐洲裁軍會議^③。義大利國會通過議案，贊成部署核武。首批十六枚巡弋飛彈組件已運抵西西里島科米索基地^④。荷蘭聯合政府支持美國部署歐核^⑤。丹麥以一票之差反對美國部署歐核，但是讚美俄恢復談判^⑥。

法國總統密特朗與西德總理柯爾在波昂舉行高峯會議，建議籌組聯合安全體系^⑦，法國強調其獨立外交政策，但仍與西德共同呼籲美俄恢復裁核談判，一致支持北約部署歐核的立場。又據透露：法國第一軍團將建立一支四萬七千人的快速部隊，駐防於德、法邊境^⑧。

② Rome says parts for US missiles are new in Sicily, *The International Herald Tribune*, Nov. 28, 1983.

③ European Disarmament Conference in Stockholm on Jan. 17, 1984, *The International Herald Tribune*, Nov. 29, 1983.

④ Rome says parts for US missiles are now in Sicily, *The International Herald Tribune*, Nov. 28, 1983.

⑤ Dutch endorse NATO policy, *The International Herald Tribune*, Nov. 29, 1983.

⑥ Danish Assembly opposes deployment, *The International Herald Tribune*, Dec. 2, 1983.

⑦ Kohl-Mitterrand subdued about Soviet walkout, *The International Herald Tribune*, Nov. 26-27, 1983.

⑧ New French Strike Force stirring reassessment of strength of link to NATO, *The International Herald Tribune*, Dec. 1, 1983.

北約組織的國防部長在布魯塞爾舉行一九八三年年終會議，就歐核談判破裂後的戰略形勢作重要檢討。會中除堅決支持美國部署歐核及籲請蘇俄恢復談判外，並協議合作開發新型技術，研製精密超級武器，增加國防預算，以充實北約防務。

四

蘇俄退出裁核談判，揚言擴大部署核武，並未引起西歐國家緊張與恐慌的反應，反而促成西歐五國順利進行部署歐核計劃，邁向歐洲戰區核武的均勢。

華約與北約的軍事態勢原是「攻勢」與「防衛」的對峙，但自蘇俄部署SS-20中程飛彈獲得核武獨占優勢以來，却變成了「威脅」與「防衛」的對峙。北約組織在蘇俄飛彈「威脅」之下，缺乏「嚇阻」能力。北約組織部署潘興二型飛彈及巡弋飛彈，旨在對抗SS-20中程飛彈，建立「嚇阻」力量，扭轉戰略上的「嚇阻」與「威脅」的均勢，形成「報復」與「先制」的對峙。至於如何以掌握有「嚇阻」性核武，運用「報復攻擊」的功能，來制止掌握有「威脅」性核武，發動「先制作戰」的冒險呢？答案就是裁減核武，達到降低核戰爆發的可能機會。恢復裁減歐洲核武談判應該是東、西集團一致的願望。

過去六個回合的談判，稍有進展。現在英、德、義三國開始部署飛彈，但是預定完成使用的核武也祇有九座潘興二型飛彈和十六枚巡弋飛彈。如果蘇俄儘早恢復談判，對於阻止美國後續核武的部署，仍然具有價值。雖然美國警告北約盟邦不可以妥協條件謀取蘇俄恢復談判，但在全球反核運動的思潮中，美國仍須考慮裁核問題是美俄關係的關鍵。

自一九七二年以來，美俄在限核談判上，已簽訂第一階段及第二階段兩個協定。現在進行的裁減戰略核武談判就是第二階段限核協定的重新檢討，裁減歐洲核武談判則是第二階段限核協定未獲協議部份的磋商，也可以說是第三階段的限核談判。所以裁減戰略核武與裁減歐洲核武應該合併談判，況且蘇俄對裁減歐洲核武談判的範圍並不以祇限於中程飛彈為滿足，而必須包括：英法核武及美前進基地核武，除潘興二型飛彈及巡弋飛彈外，還有在地中海航艦艦隊的飛機和潛艇艦隊的潛艇飛彈。但是如果這些問題都要談判，必使複雜的問題更為複雜，困難的條件更加困難。

美俄裁減戰略核武談判於十二月八日完成第五回合的會議時，蘇俄首席談判代表卡波夫指責美國已經開始部署歐洲核武，影響全球戰略，蘇俄必須重新檢討全球戰略和裁核談判中的一切問題，所以休會之後已不再希望另訂復會日期，於是美俄裁核談判全面停止^②。

裁核談判停止，核武競賽便再揭開序幕，戰爭的危機也將升高，對美國總統大選不無影響。所以美國對於美俄裁核談判的恢

註② START Talks stop, *China Post*, Dec. 9, 1983.

復，仍抱樂觀態度，以緩和停止談判後的各方緊張反應。

最近美國放映「浩劫後」(The Day After)的電視影片，模擬蘇俄原子彈擊中美國中西部城鎮的浩劫慘狀，掀起全世界反核熱潮。誰都害怕核戰，因為核戰後果不可思議。核戰不祇是破壞城鎮而要摧毀國家，核武不祇是殺傷軍隊而必將絕滅人類。所以全世界都要要求美俄兩大核強裁減核武，預防核戰。美俄裁核談判的恢復與否影響全世界人類的福禍。如何恢復談判，可能要寄望於一九八四年元月斯德哥爾摩歐洲裁軍大會的磋商與協議，更有待於美國國務卿舒茲與蘇俄外長葛羅米柯的會晤獲致圓滿的決定了^③。

(一九八三年十二月九日完稿)

註③ Shultz may have meeting with Gromyko in Sweden, *The International Herald Tribune*, Dec. 3-4, 1983.

中共現階段經濟政策

自中共整肅四人幫後，經濟政策的演變，舉凡中國大陸之人口政策、人力資源，人民所得、生活水平、以及工、農、商、財經、外貿、科技、能源並生態環境等，本書均有論析。全書約廿餘萬字，廿五開本，全一冊，實售新臺幣二〇〇元（國內郵購每冊另加郵掛費十二元）。

國際關係研究中心編印
郵撥：三四三六號帳戶