

# 美俄現階段關係之研析

陳紹賢

去年——一九七九年是世界上動亂更加嚴重的時期，其導致的主因，是由於美俄關係已由形式的「和解」，演變成實際的衝突了。這種變化的過程及其對地區性乃至世界性和平的威脅，有須加以研析的必要。

## 一、限武協定的簽署與擱置

美俄的第二階段限制戰略核武器談判，斷斷續續的歷經六年，到去年五月間纔達成定案。六月十日，卡特總統與俄酋布里茲涅夫在奧京維也納舉行簽署時，卡特在其簡要致詞中說：「假如我們不能控制核武器的毀滅力，我們就不能處理我們自己的命運，也不能保持我們自己的前途①。」又說：「現在讓我們一起誓約去使用這一條約，作為我們繼續走向和平的通道②。」

卡特表達的這種願望，引起了美國朝野間的許多疑慮。例如，參議院軍事委員會主席賈克遜認為這次簽署的協定，有利於蘇俄乘機坐大；到一九八五年條約期滿後，美國對戰略武器的發展，勢將受到嚴重的考驗。退休的北約統帥海格則認為蘇俄將藉此這一條約，更加擴張它的軍備，以加強控制第三世界的海道和基地。學人巴奈特（Richard J. Barnett）說：「反對與蘇俄作此種妥協者有其優勢，因為限武協定的目的不够明確，即使成為條約，美國和蘇俄的毀滅性武器之擴充，仍可合法的繼續進行。」

有些學人的看法較為持平。例如，柯威爾教授（Prof. L. T. Caldwell）說：「第二階段限武條約不能減少美國的國防預算，也不能達成美國軍事的優勢，更不能消除超級強國間的政治性鬭爭。但是該條約對於美俄間的戰略競爭提供了幾種控制，可能減少雙方關係的緊張，使雙方的領袖階層，試圖軍事上之自制③。」

依美國憲法的規定，政府對外簽署的條約，須經參議院三分之二通過。此次美俄限武談判達成的定案，是在去年五月間，也

註① Carter's Remarks on Signing of SALT Two Treaty, *Background*, A. I. in Taiwan, June. 19, 1979. p. 2.

註② 同註①，頁三。

註③ *Current History* Oct. 1979, Vol. 77, No. 450. p. 102

就是在維也納簽署時的一個月前。在此期間，美國參議員們的指摘、抨擊、或反對的氣氛高昇。卡特於五月十日在美國零售商聯合會 (American Retail Federation) 發表談話：強調該條約對美俄雙方都有重大利益；反對該條約，將是對美國的一種嚴重打擊。那是傷害國家的安全，對世界和平是一種重大的破壞<sup>④</sup>。

卡特這種尖銳的談話，當時對參議員們似無重大的影響。到了六月十八日，他在其致參議院的咨文中，要求及早審議通過；而且指出如果該約未獲通過，則美俄間的戰略平衡更不可靠，核子擴散的危機將更增加。

在參議院於七月初旬舉行對限武協定的聽證會之前，據克蘭斯頓參議員的預計，對此案有三十位參議員反對或傾向於反對，五十位表示贊成或傾向於贊成，二十位猶豫未決<sup>⑤</sup>。不久，蘇俄的一旅作戰部隊進駐古巴。原屬支持限武新約的參議院外交委員會主席丘池 (Frank Church) 聲明：在俄軍仍留古巴的情勢下，他認為該協定不會得到三分之二議員的贊成。有些參議員則要求對此條約案批准問題的辯論，延緩到俄軍駐古巴問題解決之後。參議院多數派的民主黨領袖拜特 (Robert Byrd) 參議員也作這種主張<sup>⑥</sup>。

在美國朝野反對俄軍駐留古巴的濃烈氣氛中，參議院外交委員會於去年十一月初以十三票對二票通過一項議案：政府須提出蘇俄派駐古巴的軍隊不擔任戰鬥任務，且對西半球國家不構成威脅之保證，纔可使第二階段限武條約生效。由於蘇俄拒絕改變其在古巴駐軍的措施，從此該條約的批准問題就被擱置了。

## 二、俄軍進駐古巴對美俄「和解」的衝擊

在一九六二年古巴飛彈危機之前，已有俄軍進駐古巴。飛彈危機消失之後，蘇俄的武裝部隊並未全部撤回。因此之故，美國對古巴繼續作空中偵察，直至卡特就任總統後，他纔下令暫予停止。

去年八月下旬，美國發覺有兩千至三千蘇俄戰鬥部隊配足裝備進駐古巴，卡特曾使用華府與莫斯科間的熱線與布里茲涅夫夫對談。兩天後收到回答：蘇聯駐古巴的一支部隊，只負訓練任務，對美國及其他國家不具有危險性。

對於俄酋的這種反應，卡特曾與兩黨領袖舉行過一次事先未經宣告的會議，討論蘇俄戰鬥部隊駐留古巴事件。十月一日，他

註④ Carter describes tremendous benefits from SALT 2. By A. M. Sulliean, *Background*, A. I. in Taiwan, May, 11, 1979.

註⑤ *U. S. News & World Report*, July, 2, 1978.

註⑥ Foreign Affairs Opinion, Government Information Office, R. O. C. Oct. 3, 1979.

在對全國廣播演說中，指出蘇俄拒絕改變它在古巴的駐軍部署，美國必須準備加強在加勒比海地區的防備設施。

國務卿范錫曾對記者們說：蘇俄戰鬥部隊進駐古巴，乃北美嚴重的事件，美國仍將要求蘇俄撤回。之後，他在聯合國大會中說：古巴境內蘇俄駐軍的事件，可能摧毀在解決世界問題上所達成的進展。我們雖已脫離了那種毫不鬆懈的敵意日子，但是一旦有一方未能尊重另一方的安全利益，東西關係會起危險變化的<sup>⑦</sup>。

據上述同一電訊（發自「合衆國際社」）報導：范錫與蘇俄外長葛羅米柯關於古巴境內駐有蘇俄戰鬥部隊的談判，沒有獲得實際的進展。因為俄方堅稱這些部隊只從事訓練任務，對美國及其他鄰國，並不具有任何敵意。

據十月一日「合衆國際社」報導：由於蘇俄拒絕改變其在古巴的軍事部署，美國將在加勒比海地區增強情報和軍事力量，並採取其他防備措施：加強對古巴偵察，在佛州成立加勒比海聯合特遣隊，監視俄、古在此地區的活動、增強美軍在此地區之經常演習、保障拉丁美洲國家不受蘇俄軍事威脅、增加對加勒比海地區的經濟援助。

蘇俄對美國此項決策的反應，見於十月二日「塔斯社」的一篇社論，指責美國意圖加速軍備競賽，升高國際緊張情勢，並在加勒比海加強「砲艦外交」行動。

蘇俄駐軍古巴，決策堅定。他們會一再宣告：在古巴的俄軍是應古巴政府的邀約，從事教練，非爲作戰，美國無權干涉。在美國則見解分歧，惟多數參議員都認爲蘇俄必須撤回其在古巴的作戰部隊，參議院纔能考慮對新限武條約的通過。

卡特對參院中的這種意見，未予重視，但曾就俄軍事件宣告幾點對策：(一)美國情報網將密切偵察駐古俄軍的實況；(二)確保駐古俄軍不致被用爲戰鬥部隊；(三)美國將在佛羅里達州基達斯特建立一支加勒比海聯合特遣部隊，實施軍事演習；(四)將在加勒比海地區擴大軍事演習。

卡特不提蘇俄必須撤回在古的俄軍，而強調那四項措施，在有些參議員看來，認爲是捨本求末的策劃。而他於九月八日的演說中所稱：「有證據顯示，蘇俄戰鬥部隊在古巴已有一些期間，或許已有數年了」的這段話，更觸怒了前總統福特。所以福特隨即聲明：「坦白的說，我非常懷疑卡特政府這種說法的正確性。我很痛恨政治影射。尤其是過了兩年半當他們有了麻煩時，白宮一再要求我在外交上給予幫助。我不相信我執政時的情報，會壞到連這樣重大發展都不知道<sup>⑧</sup>。」

美國防部長勃朗似是很了解卡特總統爲求限武新約獲得通過，而不敢要求蘇俄撤軍的用心。他說：「目前駐在古巴的俄軍實力，比一九六二年古巴飛彈危機時的兵力小得多。因此不應妨礙批准第二階段限武條約<sup>⑨</sup>。」

註⑦ 入法新社▽華盛頓一九七九年九月九日電。

註⑧ 入法新社▽華盛頓一九七九年九月九日電。

註⑨ 入法新社▽聯合國總部一九七九年九月廿四日電。

總之，無論俄軍進駐古巴的未來發展如何，即使不致扼殺限武新約，可是雙方原來標榜的所謂「和解」，已是名存實亡了。

### 三、美伊關係緊張與蘇俄之介入

前年伊朗政變的結果，伊朗國王巴勒維以渡假爲名，於去年元月十六日離國。他的政敵何梅尼由巴黎回德黑蘭取得政權。他下令扣留美國駐伊大使館人員作人質，聲明如果卡特總統不將留美就醫的伊朗前王巴勒維遣回伊朗，這些人質將被以間諜罪受審判。

白宮聲明：爲維護人道，不能遣送留美就醫的巴氏回伊朗，並譴責伊朗扣留美使館人員是違反國際公法，責成其必須負責全體館員的安全。

美國對伊交涉，初持強硬措施。如下令停購伊朗的石油，凍結伊朗在美國的全部資產，考慮用武力解救人質。何梅尼對這些強硬態勢，似不在意。尤其是他於接悉巴解訪俄代表團轉告：蘇俄保證將不容許美國對伊採取軍事行動，更使何氏有恃而無所顧慮。在那期間，俄共「真理報」提出警告：美國對伊朗的任何軍事行動，都將造成嚴重後果<sup>⑩</sup>。

實際上，蘇俄對美伊間這種敵對事件的發生，是採取矛盾綜合的策略。去年十一月九日、二十七日及十二月四日，蘇俄代表對每一次安理會一致決議要求伊朗釋放美國人質案，都投票贊成。去年十二月十六日，海牙國際法院的蘇俄法官連同其他法官，一致通過判決：命令伊朗必須釋放美國人質及交還美國在德黑蘭的大使館。在十二月十七日舉行的聯合國大會中，蘇俄代表也參加全體一致決議：宣告伊朗扣留美國人質「是對國際社會一種嚴重的犯法行爲」<sup>⑪</sup>。

上述的那些事實，是蘇俄策略運用的另一面，以表示在這事件的法理方面，它並不與各國對立。可是，實際上它已調動了大批裝甲部隊到俄伊邊界。這顯示了如果美國對伊採取軍事行動，它可能用武力支持何梅尼政權。

美國參議員勃德等對蘇俄裝甲部隊西移，曾提出指責<sup>⑫</sup>；再證之巴解訪俄代表團轉述蘇俄表明將不容許美國對伊朗用兵的話，更顯示蘇俄對何梅尼政權的支持，亦可視爲其預備軍事介入的一種態勢。這也許是美國對伊交涉轉硬爲軟的一種原因。據去年十一月廿六日「美聯社」華盛頓電訊報導：卡特總統已冒着預計到的政治和外交危險，同意聯合國安理會開會討論伊朗情勢。這更可表明美國對伊朗事件所持態度的轉變。

註⑩ 美聯社 一九七九年十二月九日電。

註⑪ The Economist Dec. 1979, p. 43.

註⑫ 路透社 一九七九年十二月十一日電。

其後，美國對伊朗作了一連串的低姿態。舉其要者：據華盛頓十二月七日「路透社」電：「卡特政府今天表示，只要美國人質仍被留在德黑蘭，美國不會對伊朗採取軍事行動。」同日，莫斯科「合衆國際社」電：「伊朗新介長今天指出，一旦美國發動攻擊，伊朗可能接受蘇俄的軍事保護。」另據「合衆國際社」華盛頓今年一月十九日電：「美國務院發言人說：如果被扣的美國人質先獲釋，美國將信守承諾，防衛伊朗抵禦外來的侵略。」這似是暗示俄軍入侵阿富汗，可能戰禍延及伊朗。美國願為協防，換得人質之獲釋。卡特在向國會提出的「國情咨文」中說：「美國與伊朗革命領袖何梅尼的政權間，沒有基本的爭執，且準備與伊朗建立新的互惠關係，人質必須先行釋放」。

由於上述各種情形，可見蘇俄對美伊間的緊張關係，企圖介入。美國早已有所警覺，而伊朗還是茫然無知。這可能是何梅尼受共黨份子蒙蔽已深，誤信可獲蘇俄的支援所致。流亡在巴黎的伊朗前總理白泰爾曾警告說：「伊朗的親俄共黨正在準備取代何梅尼，以圖製造類似導致蘇俄接管阿富汗的情勢」<sup>⑬</sup>。

近來美伊間關於人質獲釋問題的解決，似有一線希望。新當選伊朗總統的巴尼沙德(Bani Sadr)曾表示他反對回教好戰份子有權佔據美國大使館並挾持五十名人質<sup>⑭</sup>。

但是，依據伊朗的伊斯蘭教憲法，總統的職權是次於「回教精神領袖」何梅尼——何氏有權控制陸海空三軍，也有權諮商國會，解除總統的職位。巴尼沙德就職總統後，曾到醫院與何梅尼長談。之後，他曾公開的說：「解決人質問題，須由美國採取行動。」<sup>⑮</sup>

聯合國組織的一個五人小組，到伊朗調查人民對被黜國王巴勒維的怨恨。同時替釋放美國人質進行鋪路。成行前，卡特表示同意一個範圍訂得很明確的調查，但拒絕伊朗所提的一項要求——承認在巴勒維暴政期間，美國可能有所牽涉<sup>⑯</sup>。五人小組到伊後，何梅尼宣告：「聯合國小組在發表有關巴勒維及美國的罪行之前，不能會見美國人質。」他並呼籲全國團結，誓死對抗美國。在此情勢下，五人小組已離伊朗。

當前美伊間的人質釋放問題能否解決，似也與俄軍侵阿的情勢如何演變，有所關聯。

#### 四、俄軍侵阿導發美國的反應

蘇俄企圖控制波斯灣乃至印度洋的野心，由來已久；而位居亞洲心臟的阿富汗，早已成爲其要征服的目標。最近它乘美國受

註⑬ 合衆國際社 巴黎一月八日電。  
註⑭ 法新社 德黑蘭一月十七日電。  
註⑮ U.S. News & World Report Feb. 11, 1980, p. 15.  
註⑯ 美聯社 聯合國總部二月十六日電。

伊朗扣留人質的困擾，已展開其侵略的第一步，引發了去年十二月二十七日晚阿富汗的流血政變。

當時俄軍駕駛的戰車和空降部隊協助叛軍作戰，阿國總統阿敏與家人被殺。莫斯科培植的卡默爾被宣告繼任阿國總統。

這次在阿國首都喀布爾的流血政變，雖只經四小時，可是蘇俄預先調集到阿富汗作戰的部隊已達兩萬五千人，連同其在阿國邊界的駐軍共達五萬人。（「合衆國際社」新德里十二月廿八日電訊）由於阿國人民的強烈抵抗，俄軍陸續增加。據「路透社」華盛頓一月七日電訊：美國官方估計，阿國境內俄軍已增至八萬五千人以上。

美國對蘇俄侵阿之立即反應，是卡特在對布里茲涅夫的熱線電話中提出的嚴重抗議，繼以在照會中之強烈譴責。跟着，他在電視廣播中說：「他答覆我的抗議，聲稱他是應阿富汗政府要求進軍，以保護阿國免受來自第三國的威脅，這顯然是欺騙的話。」卡特並宣告：「我們將採取嚴重行動，超過致送蘇俄的嚴詞照會。」

迄今，美國已採取的行動，舉其要者：(一)向南亞國家試圖建立抗俄的聯合陣線。(二)呼籲盟國和友邦共同抑止蘇俄侵阿。(三)要求聯合國大會譴責蘇俄，並責成它撤出阿國境內的俄軍。(四)停止與蘇俄的某些雙邊運輸協定，尤其是禁止穀物輸出。(五)派國防部長勃朗訪北平，密商對俄策略。

上舉美國對付蘇俄侵阿所採取的各種重要行動，迄今很少見效。試爲分析如次：

(一)蘇俄侵阿，迅即連帶受害的是波斯灣地區的國家——尤其是巴基斯坦。美、巴關係原很密切。但自前年巴圖拒絕美國的警告，而進行製造核彈，即招致美方軍經援助的斷絕。此舉引起巴國民間的懷恨，至今猶存。這可見於元月三日巴基斯坦「回教報」的社論呼籲：「鑒於過去被中止軍經援助的事實，巴國不可與美建立軍事關係<sup>18</sup>。」另據一月二日「美聯社」電訊：巴基斯坦政府迄今尚未接受美國提供軍事援助的建議。但要求華府先作若干的澄清。

巴基斯坦外長沙熙於一月上旬訪美，並先後與卡特、范錫和布里辛斯基會談。會談後，國務院宣告：一九五九年美巴兩國的合作協定，仍然有效。該協定的主要條文是：「如果巴基斯坦受到外來攻擊，美國將採取必要步驟，包括使用武力，予以援助」<sup>19</sup>。之後，卡特對國會發表的國情咨文中提到：巴基斯坦與伊朗目前對付蘇俄的政治脅迫，力量十分脆弱。如果那種脅迫生效，蘇俄可能控制西歐、遠東及美國所賴以生存極關重要的戰略和經濟地區。

在過去歷年中，美國軍經援助巴基斯坦的主要阻力，是來自印度。前年巴基斯坦計劃設置核子武器，華府即停止其軍經援助。現在巴國爲着對付蘇俄控制下的阿富汗，且爲顧及本國的安全，願在適當條件下，接受美國的援助。因之，它已向印度保證，

註<sup>17</sup> 合衆國際社／華盛頓一九七九年十二月卅一日電。

註<sup>18</sup> 合衆國際社／伊斯蘭馬巴德一月三日電。



它無侵犯任何鄰國的意圖<sup>①9</sup>。美國的武器已源源運進巴境。看情勢，美國拉巴以制俄的策略，似已見效。

但是，南亞的另一大國——印度，還未忘其與巴基斯坦的宿怨，而反對美國軍援巴國。印度總理甘地夫人於一月底接見美國特使柯立福時，柯氏說明美國提供巴基斯坦武器，是阻遏蘇俄擴張主義所必需的措施。甘地夫人表示反對，且堅認美國的對巴軍援計劃，將進一步威脅本地區的穩定<sup>②0</sup>。

印度原與蘇俄訂有廿年的友好條約。多年來，它所有的武器，多賴蘇俄的供應。一九七七年大選後，德賽出任總理，曾一度改變印度的親俄作風，並曾與華府互相訪問，溝通意見。現值甘地夫人再起，親俄政權復現，這對美國企圖達成南亞抗俄聯合陣線的建立，可能是一大阻力。

(二)美國呼籲盟國和友邦共同對俄採取制裁措施，英國、加拿大和沙烏地阿拉伯都是在行動上表現支持。西德在聯合國充分支持，對巴基斯坦準備提供經援，但不給軍援。法國則不願加入美國的行列，去促使蘇俄侵阿付出代價。法國也不願見到其與蘇俄的關係陷於危殆。義大利在原則上願支持美國，但寧願與西方盟邦一致行動<sup>②1</sup>。另據「中央社」波昂一月九日電：美國採取的對俄制裁措施，西方各國已正式的或非正式的作相當保留的反應。

在這些情勢下，最近——二月十九日，國務卿范錫啓程赴歐，以尋求各國——尤其是法國、西德和義大利對美國政策的支持，但結果仍然不如理想。

(三)美國領頭要求聯合國譴責蘇俄侵阿。首先由安理會舉行會議討論此案，大多數贊成要求蘇俄撤軍，但為蘇俄首席代表楚陽諾夫所否決。他聲言：這種提案是干預阿富汗的內政。

跟着，聯合國舉行大會，討論「要求外國軍隊立即無條件完全撤出阿富汗」的決議草案。蘇俄代表杜士特聲言：「阿富汗政府要求蘇俄軍事協助，以對付美國和中共支助的反動份子。蘇聯因而派軍進入阿國。這次大會的舉行是干預阿富汗民主共和國的內政。」大會終於通過美國等的原提案，但仍有部分代表——多數屬於蘇俄集團——棄權<sup>②2</sup>。

由於各國原提案措詞軟弱，甚至不敢明指「俄軍」，且有部份代表棄權表決。凡此都助長了蘇俄侵略的氣燄。

(四)卡特於一月四日在對全國廣播演說中提到對俄經濟制裁包括對俄禁運穀物，於是引起國內的某些反對呼聲。白宮的計劃是在預定對俄輸出的穀物中，停止運交一千七百萬噸，這將使美國減少約二十億美元的收入，對於以農產外銷為主要收入的各州都

註①9 入路透社▽伊斯蘭馬巴德一月十三日電。

註②0 入合衆國際社▽新德里一月卅一日電。

註②1 U. S. News & World Report Jan. 21, 1980, pp. 18-20.

註②2 入合衆國際社▽聯合國總部一月十二日電。

有傷害，自然引起了各該州的不滿。愛阿華州參議員傑普森和伊利諾州參議員史蒂文生都發表過反對的談話。預備競選下屆總統的甘迺迪參議員也以白宮此舉將傷害全國農民利益，聲明反對。

白宮的這項策劃已得到國際間若干穀物輸出國的支持。加拿大、阿根廷、澳洲及歐州共同市場的幾個穀物輸出國的代表在華府會商後，聲明他們都不增加對俄出售穀物。這種聲明如果能信守實行，對蘇俄侵阿的制裁，可能有所收效。

(五)美國國防部長勃朗奉派往訪北平，密商對俄策略，其實際結果如何，迄今無可考證。但據「國際合衆社」北平一月七日電訊：「陪同勃朗訪問北平的美國官員今天說：美國可能開放出售與防禦有關的科學技術給中共。美國廠商已向政府提出要求，出售多項敏感性的工業技術給中共。」從這一電訊可以想見白宮在進行聯北平以制俄的傳說，不為無因。

總之，美國為反對俄軍侵阿，而採取的各種措施成效少而挫敗多。究其原因，是美國的許多友邦認為卡特政府近年來的外交作為，不顧道義，不辨利害，不可完全信賴，也不能不採取保留所致。尤其是國防部長北平之行，顯現了圖聯北平以制俄的態勢。此舉對於美俄關係的前途，固屬有害無益，對於自由世界的安全，更是一種潛在的威脅。美國如不及早放棄扶植中共的策略，一旦受到反噬，就將後悔莫及了。

民國六十九年三月十四日脫稿。

## 新書預告：

# 「抗戰與中共」

本中心為研究中日戰爭史實，邀請十餘位學者，撰寫「抗戰與中共」一書，分中日戰爭前之情勢，七七事變至全面抗戰，戰爭全期的主要會戰，淪陷區的游擊戰，中日參與的戰役，中共之坐大及其破壞活動等文章。參考文獻包括中外已公開或未公開的戰爭資料，極具價值。全書約三十餘萬字，預計本（六九）年內出版。

國際關係研究中心 啓