

美、俄、毛與中南半島

陳紹賢

美越聯軍入柬埔寨掃蕩北越的庇護所，迄今將滿兩月，距其預告於七月一日前完成全部撤出之期甚近。聯軍此一行動之目的是否達成？毛共製造施亞努傀儡政權，并策動越、寮、柬共黨的聯合反美戰鬥，對於美國在柬的戰略目標及蘇俄的南進計劃有何影響？面對當前毛共反美形勢，莫斯科的反美、反毛策略如何？東局變化引起的美、俄、毛三角鬥爭，對中南半島的安危有何關係？這些都是值得探討的問題。

一 美軍入柬的戰略目標

從四月卅晚尼克森總統宣告美、越聯軍入柬的演說及其六月三日晚發表的暫時性報告，就可了解美國此次在柬用兵的戰略目標。

尼氏的此項演說，就戰略觀點看，有些要點：美軍協同越南軍攻擊深入柬境廿一英里的共軍基地，這些基地被北越和越共佔據五年，破壞東國的中立和主權，也顯已危及在越美軍的生命；美國採取此行動的目的，不是要把戰事擴大到柬境內，而是要結束越戰，并贏得所渴望的正義和平；美國已經並將繼續盡最大的努力，經由談判來結束此一戰爭；一旦敵軍被逐出這些庇護所，且他們的軍用給養被摧毀，美軍立即撤回。由此可見其主要戰略目標，為破壞敵人在柬的軍事基地，以維護在越美軍的安全，及保障「越南化」計劃的成功。

尼氏在此演說中提到：柬埔寨已向美國和其他幾個國家要求援助；美國將與其他國家盡力提供柬軍所需要及現在能用以衛國的輕型武器和其他裝備；美國提供援助的目的，將限於使東國能維持其中立，而不是使它成爲任何一方的一個活躍的交戰國。這是表明美國的援柬措施，將與美軍入柬的戰略

目標無關。

在六月三日晚的報告中，尼氏指出，入柬聯軍已獲致的成果：一、消除了駐越美軍安全上一種迫近的危險，也就是減少了未來的死傷；二、已爲越南人贏得寶貴的時間，給他們作訓練的準備，以承當他們的國防任務，俾使美軍撤回；此次越南軍在柬的表現，證明了「越南化」計劃正在成功的進程中。這些話表明了在此短短的期間，美軍入柬的戰略目標已有相當的達成。

在這次報告中，尼氏對和談問題重申地說：「由談判獲致和平之門仍然敞開，我在這裡再度確認：我們在會議桌上公開或私下所作的每一提議，無論何時他們準備談判，我們就準備談判。」

關於援助柬埔寨的話，他說：「柬埔寨給予亞洲十一國（指參加雅加達會議的國家）及該區域其他國家一種機會，協同支持柬政府爲維護東國中立、獨立和領土完整所作的努力。我們將儘所能，使亞洲國家所採取的主動，有成功的可能。」這是表達了美國有協同援柬的意願，但不採取主動。這可視作對上次演說的一項補充。

華府早已了解敵方無意談和，故於去年三月間開始實行「越南化」計劃，使美軍逐漸退出越南。此次美軍入柬的主要目的，既爲保證此計劃之成功，而又一再要求敵方「認真」談判；同時對於被北越和越共侵略的東國，則迴避其支援的要求，而推由亞洲國家去採取主動。尼克森政府因受國內反對勢力的壓迫，不得不作此軟弱迂迴的舉措。

二 毛共在進行「代理戰爭」

施亞努被罷黜後，蘇俄認爲他沒有多大可利用的剩餘價值，祇予以表面

的敷衍。毛共則不然，却要利用他作為擴大印支戰爭的工具。

四月廿四、廿五日在雲南邊境舉行的施亞努、范文同（北越）、阮友壽（越共）和蘇法努旺（寮共）會議，據號稱「印支三國人民代表最高會議」，周恩來也參加。他們聲明組成了「印支民族統一陣線」，要將他們的「反美鬥爭向前推展到一個嶄新的階段。」周匪代表毛共揚言：「美帝」對越南和老撾的侵略，且已伸入高棉，它必須負其後果的全部責任；「中國」人民將給予印支三國人民堅定的支持。

美越聯軍入柬後，毛共的反應，首見於五月四日的北平廣播宣稱，「美帝」侵略高棉，是對印支人民作狂妄的挑釁，「中國」將作支援他們抵抗「美帝」的大後方，直至最後勝利。到了五月廿日，毛澤東發表「支持世界人民反美」的書面聲明，他說：「我熱烈支持東國元首施亞努親王反對美帝的鬥爭精神；熱烈支持印支人民最高會議的聯合聲明，熱烈支持柬埔寨民族統一陣線領導下的王室團結政府的成立。印支三國人民加強團結，互相支援，堅持持久的人民戰爭。……中國人民堅決支持美國人民的革命鬥爭，堅決支持印支三國人民和世界各國人民反對美帝的革命鬥爭。」

此一聲明，看來是一些虛聲恫嚇的口號，但證諸毛共前後的行動，就像是在中南半島發動「代理戰爭」(War by proxy)的一篇宣言。

五月五日，毛共製造的兩個傀儡組織——「柬埔寨民族統一陣線」和「柬埔寨王室團結政府」在北平宣告成立之後，毛共分別加強寮、柬、泰共的軍事滲透實力，并在寮境內設置軍事物資供應站，以利策進對寮、柬、泰的顛覆活動。同時它與北越新訂軍經援助協定，增進了北越南侵的戰力，也強化了北越軍先後對東國的暹粒和磅士卑等地的攻擊。

毛共在趕築的滇寮軍事公路，由猛緩增修兩大支線，東通北越的奠邊府，南達泰境的湄公河。沿線有兵房和軍用倉庫等設置，且以築路掩護軍事和技術人員的輸入，數已逾萬。其為支援在越、寮、柬的代理戰爭，昭然若揭。

六月五日，巴黎傳出施亞努訪法代表沈珠（Chau Shen譯音）的談話，謂在柬美、越軍如果作進一步的干預，毛共可能派志願軍入柬參戰。於是對匪軍是否會介入柬戰，各方揣測頗多。筆者認為，除非將來有重大變故，毛共將繼續推行代理式的「人民戰爭」。因為：一、由於韓戰的教訓，加以它當前內部的惡鬥及對外的孤立，如果捲入柬戰，則必削弱其對抗蘇俄的力

量；二、就越戰和寮戰的實例看，毛共的支援都只限於顧問、技術、軍火和物資，且柬埔寨的地理地位，沒有越、寮與匪區毗連的利便，派軍入柬，補給甚為困難，水運則冒險殊大。

三 蘇俄的反美、反毛策略

此次柬局變化，加深了美俄間和毛俄間的矛盾。從俄僑們的言論看來，他們對華府的攻擊，較為嚴厲；但就莫斯科的實際行動觀察，他們與北平的鬥爭格外劇烈。

柯錫金於五月四日在記者會發表書面聲明，指責美軍入柬是美國破壞了一九五四年和一九六二年的日內瓦協定；美國此一行動製造了一個戰爭的新溫床，也會妨害俄、美正在維也納舉行的限制戰略核武器談判。他認為阻止此一侵略，必須由各國採取共同行動，現在是行動的時候，而不是召開會議的時候；由於當前情勢的嚴重，蘇俄將重新考慮給予北越的支援。

六月十日，柯氏在莫斯科發表他的「競選」演說中，又抨擊美國在柬用兵是實行中世紀的政策，一種沒有前途的政策。十一、十二日，包戈尼和布里茲涅夫也先後發表「競選」演說，都有反美的言詞。包氏說：俄、美關係，「實際是一種凍結狀態」，因為美國採取侵略路線，干涉其他民族的內政，而以它的統制加諸他們。布氏說：尼克森政府擴大在柬的戰爭，它的對內對外關係是在走向軍事和政治失敗之途。蘇俄將給越、柬、寮的反美戰爭「一切必需的援助」。

上述的話，除了危言恐嚇，為美國內部反戰運動加油外，實際的內容不外兩點：一、增強支援北越作戰；二、號召共黨國家，「以共同行動阻止美國的侵略」。關於前者，莫斯科已開始實行。——六月十一日，它與河內簽訂一項新的協定，增加給北越的軍事援助。是日塔斯社發表聲明：由於「美帝在越、寮、柬升高侵略戰爭，所以蘇俄與北越訂立此項新協定。」關於後者，可了解莫斯科的反美策略是一種避重就輕的策略，因為他們確定反美必須出諸共黨國家的共同行動，但聲明迄今無此行動實現，是由於毛共的拒絕參加。這樣一來，蘇俄即可避免與美國對抗，也可將反美不能採取共同行動的責任，擺在毛共的身上。

莫斯科的反美、反毛策略有所不同，因其權衡在中南半島變局中，它與美

、毛利衝突的差異。華府因國內反戰的困擾，為求早日退出越南，對東境的共軍基地，採取時空限制的消極軍事行動，并已預告依期撤軍。這表明美國已在降低抵抗共黨侵略的意志。蘇俄此時反美，擺出恫嚇的政治攻勢，以加深美國內部的矛盾與動亂，削弱美國在國際談判的地位，這是其策略之妙用。反之，如果此時蘇俄以實際行動反美，則可能促成美國內部的團結，導致發美、俄的衝突，而使毛共坐收漁利。莫斯科是不會走此狹路的。

毛澤東對外的狂妄思想，表現於其對中南半島乃至整個亞洲的侵略行徑，顯然與蘇俄的南進計劃衝突。五月十八日「真理報」發表五千多字的社論，指斥毛澤東的侵略野心，及其對蘇俄倡議共黨國家採取共同反美的行動，竟持以消極的異議，且蔑視東南亞的進步政府，要使他們孤立於共黨世界之外。

這種攻擊，繼以六月五日蘇俄外交月刊「新時代」(Novoye Vremya)的一篇專論。它指證：毛共過去干預柬埔寨的內政，為導致施亞努政權被推翻的一種因素；毛澤東及其跟隨者正在從事實際行動，以控制南亞和東南亞，使該整個地區淪於長久的內戰。

蘇俄因東局變化，而表現反毛的態勢：它對施亞努之投靠毛共，故示冷淡，以施某為首的「柬埔寨民族統一陣線」成立後，祇由柯錫金以私人名義電賀；施某一再要求莫斯科承認他的流亡政府，都被擱置；對毛賊五月廿日的援施反美聲明，莫斯科的反應是撇開了援施，而集中於抨擊毛共瘋狂備戰。

蘇俄對龍諾政府仍維持外交關係，曾於五月廿五日的照會中警告新政府「勿改變柬埔寨多年來保持的中立政策。」上面提過的「新時代」專論也對印支各地共黨警告說：如果它們（指印支各共黨）的行動聽由毛共的驅策，則它們是在招致自我失敗與滅亡。

四 中南半島的前途

美、越聯軍入柬以來，東局發生變化，已影響中南半島的形勢。聯軍在東攻擊北越的軍事基地，犁庭掃穴，戰績輝煌。但因華府受國會的阻撓及校園的騷亂，對於此次用兵，初則宣告空間限制——在廿一英里之內；繼又加以時間限制——七月一日前悉數撤軍。這無異先給敵人攤開底牌，無怪潰敗逃遁的共軍仍能維持戰志，化零為整，一面向東北部進展，企圖重建基地，控制湄公河上游，以開闢經寮入柬的補給線；一面向金邊外圍進攻，遷粒、

吳哥窟、磅遜、磅湛和磅士卑等地的陷落或一再易手，顯見目前金邊受威脅之嚴重。——這方面共軍作戰的目的，在切斷金邊通西貢及泰境的交通線。華府預定美軍撤出柬境後的安排，可見於尼克森六月三日晚的報告及羅吉斯六月七日晚的電視訪問。綜合其要點：一、美軍依期撤出後，再不入柬，惟總統有權使用戰略空軍，以對付共軍的補給線；二、越南軍將視情勢需要仍留柬境，或於撤後再行開入；三、贊成泰國志願軍或抽調留越泰軍入柬協防；四、對在柬作戰的越、泰軍，美國「大概會提供某些費用的支援」；五、越、泰、柬間計劃的軍事合作，是尼克森主義要求亞洲人解決亞洲問題的一個實例。

當前中南半島的局勢，一面是柬國新政府受共軍的嚴重威脅，甚至謠傳有割地分治之議；一面是越、泰、柬軍事聯合尚未達成，預定的泰軍赴援，也未實現。

至此，寮國的情勢也應一提。北越進攻寮南，主要目的在新闢軍用補給線，阿督坡和沙拉灣等地已相繼被佔，控制了寮國通越南的第二十三號公路兩重要據點。在此情勢下，溥瑪總理對日本記者說，他懷疑美、越軍會闖入寮境，如同他們進兵柬境；如果他們有此行動，他將反對。具見寮國當局儘管受共黨的內外壓迫，并無與印支他邦採取聯合防禦的意向。

展望中南半島的前途，實在可慮。儘管俄、毛對此地區的利害衝突，儘管它們的反美路線不同，而其要延長越戰，以加深美國的內亂，使之不戰而敗，這却是毛、俄相同的戰略目的。所以柬局的演變及中南半島的前途，都將決定於美國的亞洲政策如何實施。

尼克森主義的亞洲政策，有其消極性，也有其積極性。像去年七月尼氏的「關島談話」，消極性重於積極性。今年二月他向國會提出的「世局咨文」，也復如此。此次進軍柬境的宣告，則顯示其足夠的積極性，但後來宣布限期撤軍，其原有的積極性就被沖淡了。

如果本月底美國完成自柬撤軍之後，不顧東局的變化，或不能予越、泰、柬、寮足夠的支援，則自由束的覆滅，全部東境都將成為共軍的基地。那時不但「越南化」計劃將成泡影，寮國行將全部赤化，泰國的安全勢將難保。蘇俄也就有機可乘，而混水摸魚。如果中南半島變化，則美國就將被迫退出亞洲。要挽回此種危機，有需尼克森主義積極性的實踐，協同亞太國家建立區域安全制度，以阻遏共黨的侵略。