

羅德西亞內部解決方案之研析

楊逢泰

一 羅德西亞：非洲民族國家整合困難的典型例子

非洲民族主義的終極目標，是建立一個現代化的民族國家。在南部非洲，尤其是南非共和國和羅德西亞，因為在人口中白人衆多，故形成了整合的困難。南非已走上黑、白分別發展的孤獨旅程；而羅德西亞在整合的痛苦過程中，正徬徨在和戰的叉路上。羅德西亞的整合問題，一方面是部落主義的作祟，形成了黑人與黑人間的對立；另一方面則是種族主義的作祟，形成了黑白之間的衝突。由於共產主義的乘機滲透和南部非洲重要的戰略地位，遂使此種對抗有昇高為西方和共產帝國主義衝突的危機。西方國家的英美兩國現正窮於應付，陷入進退維谷之中。

自日內瓦會議於一九七六年十二月十日無限期休會後，羅德西亞問題進入幕後協調和實際談判的階段。英國為這個英國協外的孤兒——羅德西亞毅然地負起了責任，美國也投入了她的力量。在季辛吉整批方案和日內瓦會議主席查理的建議相繼失敗後，英美兩國的外交當局幾經磋商和進行穿梭外交，終於在一九七七年九月一日由英國公佈了一項白皮書，提出了解決羅德西亞問題的新建議。蒞日，史密斯總理對新建議予以嚴厲的批評，認為仰仗聯合國的和平部隊是不幸的事，表示無意解散安全部隊和接受「一票」的原則。^①

英國政府隨後於同年十月二十一日宣佈：尚未正式就任的英國派往羅德西亞的駐筭長官卡佛爵士（Lord Carver）將於十月底赴非洲訪問，討論英美解決方案，並邀請愛國陣線兩翼領袖恩柯穆和莫加貝、羅德西亞國內的兩位民族主義領袖莫索里華和西索爾，以及史密斯總理參加。預期新任命的聯合國駐羅德西亞代表章德中將（Prem Chand）亦將參與談判。

史密斯總理於一九七七年十月二十三日表示對於英美解決方案是否能夠成功表示嚴重的懷疑。他認為主要的阻礙是所謂前線國家對愛國陣線的支持，而「不幸的是：英國政府正在與前線國家總統們合作。」同時，「羅德西亞先鋒報」Rhodesia Herald也認為：「無疑的，羅德西亞內部協議的解決是較為值得希望的，可是卡佛爵士和章德將軍……應該瞭解，羅德西亞的白人和黑人均無意受到欺嚇。總理已經明白表示：卡佛爵士和章德將軍為獲得停火，如果硬將所「選擇」的恩柯穆先生偷偷的作為國家領袖的任何企圖，都將歸於失敗。」

註① 關於羅德西亞白皮書，請參閱拙著「和戰兩難的羅德西亞局勢」一文，載問題與研究，第十七卷第一期（民六十六年十月十日）

二 史密斯的非常外交

史密斯總理在拒絕白皮書之後，遂決心積極推行內部解決的辦法。他認為擴大政府基礎的對象，是甫於一九七六年十月結束流亡生活的原為聯合非洲國民黨內一翼的領袖莫索里華主教，以及於一九七七年七月十日解除拘留令後回國的辛巴勃威非洲國民政盟領袖西索爾。史密斯希望莫索里華和西索爾兩人能夠捐棄前嫌，共同達成某種政治解決。^②

史密斯總理內部解決方案的另一個對象，是辛巴勃威聯合人民組織（Zimbabwe United People's Organization）。這是一個由黑人參議員奇勞酋長（Chief Chirau）於一九七六年十二月二十九日所組織的新溫和政黨。^③史密斯雙管齊下，一方面團結國內的溫和黑人領袖，一方面則進行非常的外交手段。他突然訪問尚比亞總統卡翁達，以製造疑雲，就是後者的實例。

十月一日，尚比亞政府發言人宣佈：羅德西亞史密斯總理與卡翁達總統曾於九月二十五日在路沙卡舉行會談，討論了英美的建議，以期解決羅德西亞的獨立糾紛。據尚比亞政府發言人稱：「會議並未能產生重要結果」，但尚比亞面對史密斯此舉殊為重視。發言人否認史密斯總理曾與愛國陣線的共同領袖恩柯穆會晤的報導，尚比亞對於史密斯總理此舉頗有神秘莫測之感。

當卡佛爵士於十一月一日在尚比亞首都談判停火問題時，愛國陣線內部產生了分裂。從表面上看來，這次分裂是由於史密斯總理與卡翁達總統秘密會晤所引起的疑懼；其實問題的中心是為獨立的辛巴勃威最後的權力鬥爭。在史密斯訪問路沙卡後就有謠傳，謂在未來的羅德西亞問題的解決中，可能會將莫加貝所領導的辛巴勃威非洲民族同盟排斥在外。據報導稱：卡翁達總統的解決方案，是希望以恩柯穆所領導的辛巴勃威非洲人民同盟為中心，而將莫索里華的非洲國民黨和索爾所領導的辛巴勃威非洲民族同盟（按莫加貝和西索爾都自稱為該同盟的領袖）包括在內。對莫加貝而言，史密斯和卡翁達的會談，似乎是證實了他的這種疑懼。雖然尚比亞方面聲明會公平處理，以及恩柯穆曾否認與會，但莫加貝仍然公開表示他與恩柯穆之間的疑惑甚深；同時與卡翁達之間的舊創亦因此事而復發，因之，許多觀察家相信：史密斯與卡翁達的會晤引發了破壞愛國陣線團結的火花，不可避免的導致了此一同盟中的權力鬥爭。

原來，恩柯穆對愛國陣線的利益已經有了改變。當最初愛國陣線形成之際，恩柯穆極需與辛巴勃威民族同盟游擊隊聯繫，以增加他的革命聲譽。現在他已擁有一支四千人的軍隊，另外數千新募的人員也正在訓練之中，故他所能控制的力量業已急劇增強。而且，恩柯穆的基礎在恩德貝族中是屬於少數的部落，需要與屬於多數的旭那族聯合；他既然沒有把握在選舉中獲勝，所以希望直接轉移政權。恩柯穆為了保全他的部落以鞏固他的地位，避免辛巴勃威民族同盟取得盟主的地位，因此主張組織一個單一的政黨而保

註② Africa Research Bulletin, p. 4515.

註③ "Two Chiefs Quit Rhodesian Cabinet to Form Party", The Times (December 30, 1976), p. 5.

留兩派軍隊各自的基地。

莫加貝的利益則迥然不同。由於恩柯穆軍隊的迅速發展，遂使他所統率的辛巴勃威非洲民族同盟的游擊隊面臨軍事威脅。因此，他要求在他的兵力佔優勢的地區，建立聯合的軍營。莫加貝也反對單一的政黨組織，俾便在適當時機有利的轉變。目前的態勢是，唯有這二者之一在獨立的辛巴勃威中放棄問鼎領導權時，他們的利益才能避免進一步的衝突。可是雙方複雜的過去以及彼此的疑懼，使得二者之間的團結受到很大的阻礙。據外交消息人士稱：恩柯穆的軍隊正在安哥拉境內接受古巴人所提供的精密武器之訓練，這可能將目前的游擊行動轉變，準備更進一步地遂行內戰。

愛國陣線的分裂也影響到「前線國家」的立場，而五個前線國家所扮演的角色是非常重要的。尚比亞希望直接將政權交給恩柯穆所能控制的愛國陣線。尚比亞的高級官員認為，莫加貝將無法承受英美所採取主動的壓力，莫加貝的黨內因部落糾紛也不能維持團結。由於恩柯穆已有二十年的政治經驗，故他將脫穎而出，變成為國家的領袖，以統治未來獨立的辛巴勃威。

因為辛巴勃威非洲民族同盟以莫桑鼻克為基地，所以馬夏爾總統的態度具有決定性的因素。根據馬坡渡可靠方面消息，在莫桑鼻克解放陣線之中，對愛國陣線的兩翼均有與日俱增的不滿。對於莫桑鼻克人而言，恩柯穆的社會主義尚不够急進，而辛巴勃威非洲民族同盟尚未清算內部，況且莫桑鼻克的經濟情況亦要求盡早獲得解決，以尋求一個有穩定性的辛巴勃威。許多跡象均顯示，前線國家願意看到愛國陣線趨於團結，以期能施展強大的壓力，可是這種希望並不樂觀。^④

史密斯突然訪問路沙卡並與卡翁達總統進行了八小時的會談，一般人認為這是史密斯最後的、也是非常的外交手段。顯然的，史密斯企圖離開卡翁達和恩柯穆之間，以及強硬的馬克斯主義者莫加貝和莫桑鼻克的馬夏爾之間的關係。^⑤

三 史密斯的內部解決方案

一九七七年十一月二十三日，史密斯總理在布拉瓦亞（Bulawaye）的記者招待會上宣佈，他將於十二月初與國內的民族主義領袖舉行憲政會議，接受基於成人選舉權的多數統治的原則；並且強調英美計劃雖然目前已告失敗，但希望英美兩國政府對於所提的計劃，能够重新作嚴肅的考慮而予以調整，則在未來尚有機會使他們可作有意義的貢獻。^⑥ 史密斯總理既有意與國內的黑人民族主義領袖舉行商談，以達成羅德西亞問題的解決，於是談判在去年十二月九日正式開始。

英國的卡佛爵士與聯合國代表章德將軍於今年一月六日飛抵莫桑鼻克首都馬坡渡，與馬夏爾總統進行了為期三天的討論，俾便

註④ *Africa Research Bulletin*, pp. 4614-4616.

註⑤ "Rhodesia, The End of White Rule?" *Bulletin of Africa Institute of South Africa*, Vol. 15, No. 8 (1977) p. 227.

註⑥ "Prime Minister Announces Plans for Internal Talks" (*Thursday 23rd November, 1977*) For *The Record*, No. 43, pp. 1-4.

重新恢復英美的解決計劃。馬夏爾總統於一九七八年一月十三日，在新聞記者招待會上指責羅德西亞的內部解決辦法。他認為，西方必須制止史密斯達成內部解決，因為此舉只能擴大南部非洲的種族衝突，因為史密斯的目標是在這個區域內製造不穩定和不安全，以及擴大衝突，俾使西方找到參與的藉口。」馬夏爾唯恐西方將會陷入這個陰謀詭計，而承認史密斯與當地黑人領袖所作談判的任何解決辦法。

英國外相歐文於一月二十六日表示，史密斯總理的內部解決在獲得英國的接受以前，將會面臨許多障礙，而英國政府支持聯合國解除經濟制裁；可是除非史密斯政府對於若干要點能够產生答案，否則英國將否決史密斯政府的計劃而拒絕給予合法地位，並建議安理會繼續予以經濟制裁。歐文認為史密斯的計劃如果得不到恩柯穆和莫加貝的支持，必將無具體效果。因此他說：「一項內部解決如果排斥主要民族主義團體的領袖，則在選舉期內不會帶來停火，也不會對新獨立的辛巴勃威帶來和平與穩定，更不會消除對國際和平的威脅。」^⑦

愛國陣線的兩位領袖恩柯穆和莫加貝，在馬坡渡作過為期四天的討論愛國陣線內部團結的問題，以及擬定了對付史密斯內部解決的政治和軍事策略後，就在一月十九日宣佈，要求一月二十六日在馬爾他會晤英國外相歐文。馬爾他會議於一月三十日開幕，與會者除歐文外相之外，尚有美國駐聯合國代表楊格及主管非洲事務的助理國務卿茅斯(Richard Moose)。歐文之所以願意參加馬爾他會議，主要目的在希望獲得愛國陣線支持英美方案，然後由英國作橋樑，而將羅德西亞境外革命力量和境內的談判連結在一起^⑧。

經過了七週的談判，史密斯總理與國內三位黑人領袖莫索里華主教、西索爾和奇勞，終於在三月三日簽訂了一項羅德西亞的憲政協定，以一人一票成年選舉為原則，選舉多數統治的政府，並預定於一九七八年十二月三十一日獨立。憲法協議主要內容為：

(一)立法議會的組成：立法議會由一百位議員組成，其中七十二個席次保留給黑人，由年滿十八歲的公民所登記的普通選舉名冊上的選民選舉之。二十八個席次則保留給白人；其中二十個席次由登記在普通選舉人名冊上的白人選舉而產生，其餘八個席次則由登記在普通選舉人名冊上的選民在十八名候選人中選舉之。這十八位候選人在第一屆國會時，由目前參議院中白人議員所組成的選舉院提名。在第一屆以後的國會，則由大選前解散的國會中二十八名白人議員所組成的選舉院提名。

(二)權利宣言：未來憲法中將包括一項權利宣言(Declaration of Rights)，保護個人的權利和自由，尤其是保護個人財產，除非有足够的立即補償，不得剝奪財產，以及保護養老金基金成員的養老金權利。

(三)過渡政府：過渡政府包括一個行政首長會議(Executive Council)和部長會議(Ministerial Council)。前者由總理及三位黑人部長組成之，由參與談判的各代表團首席代表為委員，輪流擔任會議的主席。其決議以一致同意達成之；後者是由同等的黑

註⑦ Africa Research Bulletin, p. 4718.
註⑧ Ibid., p. 4719.

人和白人部長組成之。黑人部長由參與談判的各代表團首席代表以同等比例提名；白人部長則由總理提名。部長會議主席由黑白部長輪流担任。過渡政府所負的主要任務為：1. 達成停火。2. 改組政府。3. 釋放被拘留者和審查政治性案件。4. 解除種族歧視。5. 建立適合於自由和民主的選舉氣氛。6. 起草新憲法和儘早籌備大選。

(四) 國會：在過渡政府時期，目前的國會仍將繼續執行任務，俾能制定新憲法和其他主要立法案件。^⑨

史密斯總理在簽署前述憲法協定時，即充份了解即使國內的三位民族主義領袖獲得了協議，他們也必須設法籌劃如何在處於實際戰爭的情況下，舉行「一人一票」的選舉，因為愛國陣線已命令加強它們業已從事五年之久的叢林戰爭。同時，史密斯和溫和的黑人領袖們必須獲得國際的承認，他們希望英國能批准他們的內部解決協議，並監督選舉^⑩。因此，史密斯總理於三月四日即向美國及英國呼籲，希望他們能承認此項憲政協議。他在電視訪問中說：「我們需要英國及美國的承認，這將是我們是否成功最重要的因素。」^⑪

對於羅德西亞內部解決的方案，英美兩國因處境不同而有歧異的看法。英國外相歐文認為這項協定是走向多數統治的有意義的一步，而美國駐聯合國大使楊格說：「那只是奠定了一個內戰的基礎」。美國一方面必須顧及國內黑人的感情，一方面則認為前線國家既支持愛國陣線，而蘇俄挾帶古巴也能够隨時軍援游擊隊。美國認為，如果愛國陣線不參與，則羅德西亞問題便難以解決。英國認為，前線國家雖然支持愛國陣線，但是因游擊戰爭而受的損失相當嚴重，莫桑鼻克封閉邊界兩年的結果，貿易上的損失達一億五千萬美元之鉅，尚比亞也不希望銅礦的輸出受到影響。^⑫為了解決美英兩國的歧見，美國國務卿范錫於三月七日表示將與羅德西亞內部的黑人領袖莫索里華主教和英國外相歐文舉行會談，討論羅德西亞的未來^⑬，英美目前尚希望愛國陣線參加未來的解決方案。

羅德西亞國內的三位民族主義領袖，現已一致拒絕英美所提的另行舉行一項新的會議，以便邀請反對內部解決方案的游擊隊領袖參加的建議，西索爾的發言人說：「美國總統卡特、英國和聯合國，儘可隨他們的高興舉行若干次有關羅德西亞的會議，但我們已經解決了我們的問題。」史密斯總理亦說：「所有四位地方領袖必需一起決定是否接受卡特的建議，而游擊隊領袖柯摩與莫加貝也拒絕了卡特的建議。」^⑭

註⑨ "Rhodesian Constitutional Agreement," (3rd March, 1978) *For The Record*, No. 44, pp. 1-6.

註⑩ "Smith Needs Britain," *To The Point*, Vol. 5, No. 1 (January 9, 1978)

註⑪ 中國時報，民六十七年三月五日。

註⑫ 「羅德西亞協定的後果」，中國時報，民六十七年三月七日。

註⑬ 中國時報，民六十七年三月九日。

註⑭ 中央日報，民六十七年三月十五日。

四、羅德西亞未來前途的決定性因素

史密斯的內部解決辦法現在已經面臨到考驗，而決定未來羅德西亞前途的因素則殊為複雜。除開前線國家，非洲團結組織，英美以及蘇俄集團之態度外，另有基本的因素是部落主義和黑人民族主義領袖間之長期鬥爭恩怨。

黑人民族主義萌芽於一九三四年，其時建立了南羅德西亞非洲民族大會黨（Southern Rhodesian African National Congress : ANC）。後來此一運動並沒有積極的展開活動，一直到一九五七年恩柯穆和他的黨徒接管此一政黨，始採取了急進的手段。一九五九年因鼓吹暴力而被禁止。恩柯穆、西索爾及莫加貝等旋即組織國家民主黨（National Democratic Party : NDP），繼續進行暴力運動。一九六〇年，羅德西亞政府禁止國家民主黨活動，恩柯穆遂於一九六一年發動組織辛巴勃威非洲人民同盟（Zimbabwe African People's Union : ZAPU），準備武裝奪取政權^⑤。

恩柯穆於一九六三年組織人民看守者會議（People's Caretaker Council : PCC），西索爾在這個階段則脫離了恩柯穆，而組織成辛巴勃威非洲民族同盟（Zimbabwe African National Union），當時莫加貝為辛巴勃威非洲人民同盟的黨員；他協助西索爾組成了新黨。一九六四年，史密斯繼任為總理，禁止辛巴勃威非洲民族同盟、人民看守者會議以及辛巴勃威非洲人民同盟活動，恩柯穆、西索爾和其他領袖均被捕下獄，至一九七四年始獲釋放。^⑥

前述一九六三年辛巴勃威非洲人民同盟的分裂，主要是由於部落主義的作祟。旭那族人（Shona）支持辛巴勃威非洲民族同盟，而恩德貝人（Ndebele）則支持辛巴勃威非洲人民同盟。後來部落因素再度促使該同盟分裂，如一九七一年齊索魯人（Zezuru）脫離了辛巴勃威非洲人民同盟，而另行組織了辛巴勃威解放陣線（Front for the Liberation of Zimbabwe : FROLIZI）。^⑦

一九七四年的葡萄牙政變，使南部非洲，尤其是羅德西亞的局勢，發生了劇烈的政變。該年十月二十三日伏斯特總理在參議院的演說中，宣佈他著名的與非洲和解的政策。尚比亞總統卡翁達同時鼓勵黑人民族主義領袖團結起來，俾使與羅德西亞政府進行談判。由於伏斯特的努力，恩柯穆和西索爾等獲釋出獄，黑人領袖們在路沙卡會晤，同年十一月九日遂在莫索里華的非洲國民會議黨（African National Council）的旗幟下，民族同盟、人民同盟和解放陣線三個運動團結起來。史密斯政府在兩天後宣佈準備召開憲政會議，一九七五年八月二十五日，維多利亞瀑布會議失敗後，非洲國民會議黨發生分裂，恩柯穆領導國內的一翼，而莫索里華和西索爾則領導國外的一翼。各前線國家總統相信政治無望，便促使以前的民族同盟、人民同盟和解放陣線軍事幹部共同建立了辛

註⑤ Dr. W. J. Breitenbach, "Ethnic Factors in the Rhodesian Power Struggle," *Bulletin of Africa Institute of South Africa*, Vol. 15, No. 3 and 4. (1977) p. 71.

註⑥ "Rhodesia: Mzilikazi to Smith," *Bulletin of Africa Institute of South Africa*, Vol. 15, Nos. 1 & 2. (1977) p. 10.

註⑦ "Ethnic Factors in the Rhodesian Power Struggle," p. 71.

巴勃威人民軍 (Zimbabwe People's Army)。^⑱

國外的一翼在莫索里華和西索爾領導之下不久亦告分裂，西索爾背棄了莫索里華，軍方的那一系參加了莫加貝所統率的辛巴勃威獨立人民軍 (Zimbabwe Independence People's Army: ZIPA) 和辛巴勃威非洲民族解放軍 (Zimbabwe African National Liberation Army: ZANLA)。而西索爾在國內的支持者却選擇了莫索里華的統一非洲民族大會黨。辛巴勃威獨立人民軍一般認為是莫加貝的辛巴勃威非洲民族解放軍和恩柯穆的辛巴勃威人民革命軍 (Zimbabwe Peoples' Revolutionary Army) 的聯合。當一九七六年舉行日內瓦會議時，恩柯穆和莫加貝爲了加強他們在會議中的地位，決定合併部隊並組織愛國陣線，這一個聯合在後來顯示並不理想。由於兩支軍隊的裝備都相當優良，故從長程看來，彼此實構成了對方的威脅；而且他們在國內和國外的支持基礎，似乎是衝突性多於相輔性。雖然恩柯穆的政治組織相當地代表了全國各部落團體，可是他的作戰幹部幾乎完全是恩德貝人 (Ndebele)，而莫加貝的部屬幾乎都是卡倫加人 (Karanga)，雙方的敵意在羅德西亞是衆所皆知的事實。恩柯穆國外的支持依賴波扎那，尚比亞和安哥拉三國總統，而莫加貝的後台則是莫桑鼻克和坦尚尼亞。^⑲

在民族主義領袖中，力量最爲薄弱的是西索爾。他在參加了恩柯穆的國家民主黨後，因企圖奪取領導權而被恩柯穆擊敗。一九六三年，辛巴勃威人民同盟發生分裂，西索爾和莫加貝組成辛巴勃威民族同盟。一九六四年，西索爾以陰謀暗殺史密斯的罪狀而被政府逮捕下獄，至一九六七年始獲釋放。一九七〇年，西索爾被民族同盟排黜，取代他的是莫加貝。一九七四年，西索爾再度取得民族同盟的領導權，參加非洲國民黨，與恩柯穆和莫加貝形成一個不自然的同盟。迨一九七五年，莫加貝在游擊隊中之鋒芒畢露，西索爾的影響力相對地減少。在一九七六年十月日內瓦會議，英國並沒有將他列在最初的名單中。至一九七七年，西索爾的態度才逐漸溫和，並逐漸接近莫索里華，但兩人均否認成立一個政治同盟。最近幾月來，西索爾在馬拉威國內曾與羅德西亞的官員進行過祕密的討論，最後羅德西亞政府終於同意他回國。可是當西索爾回到索斯柏里時，歡迎他的人羣却不到三千人^⑳。

參議員奇勞新組織的辛巴勃威聯合人民組織，是唯一沒有英國干涉的情況下，準備與羅德西亞政府談判的組織。可是迄今爲止，他們不能證明已在黑人之間獲有任何重要的支持。^㉑

羅德西亞目前人口共有五百五十萬人，其中白人僅有二十六萬八千人。在黑人之中，旭那族人佔百分之七十七，恩德貝人僅佔百分之十九，其他小部落佔百分之四。^㉒旭那族也就是大多數的辛巴勃威人，是支持莫索里華主義的，而恩德貝人則是支持恩柯穆的。因此，史密斯總理如果沒有恩柯穆的支持，其內部解決將無法發生作用。這不僅是因爲國際上不會接受，而且恩德貝族人也

註^⑱ "Rhodesia: Mazikaze to Smith," pp. 15-17.

註^⑲ "Ethnic Factors in the Rhodesian Power Struggle," p. 71.

註^⑳ Africa Research Bulletin, pp. 4512A-13A.

註^㉑ "Ethnic Factors in the Rhodesian Power Struggle," p. 71.

註^㉒ Ibid., p. 72.

不能接受。同樣地，如果史密斯總統沒有莫索里華和西索爾的支持，則其解決亦將不能發生作用，因為辛巴勃威人民不能接受。雖然雙方彼此都在憎惡對方，可是他們無法避免這種「醜陋的對稱」(Ugly Symmetry)。²³

五 結論

根據分析家預測，在衣索比亞境內的蘇俄四百輛坦克和五十架米格轟炸機，以及一萬一千名軍隊和附庸志願軍，可能被調往羅德西亞前線，如此，美國在南部非洲將再度面臨蘇俄嚴重的挑戰，而使美國陷於進退兩難的尷尬局面，美國是很難支持一個過去屢經譴責的羅德西亞白人政府。²⁴

可是蘇俄決策當局在進行干涉之前，必須考慮的是：羅德西亞與安哥拉的情況不同。史密斯政府的軍事力量相當雄厚，而且有內部傳統酋長和溫黑人領袖的支持。如果羅德西亞發生了像安哥拉式的內戰，它是不會像安哥拉那樣在短期間內會結束的。此外，蘇俄還必須考慮到各前線國家的態度。

²³ Africa Research Bulletin, p. 4719.
²⁴ 中央日報，民六十七年三月十九日。

共匪禍國史料彙編

(十六開本，五巨冊)

本書第一、二、三冊，按時序先後編纂，紀述共匪自建黨至抗戰勝利之禍國罪行。第四冊起按專題編纂為：「農村變亂(一)——查田運動」，第五冊為：「農村變亂(二)——蘇維埃暴力分地」等。

工本費：新台幣一千四百元 郵資另加：國內：新台幣二十元

美金三十五元

國外：平寄美金三十元
航空美金三十五元

國際關係研究中心代售

憑機關學校公函發售