

\*\*\*\*\*

## 綜論不結盟國家外長會議

沈鈞傳

\*\*\*\*\*

不結盟國家第一屆高峯會議於一九六一年九月在南斯拉夫首都貝爾格來德舉行，迄今已邁入二十個年頭，其會員國也從二十五國增至九十五國，已佔聯合國成員的三分之二。上一屆（第六屆）高峯會議於一九七九年九月在古巴首都哈瓦那舉行時，以東主國古巴爲首的親蘇集團，試圖把不結盟運動納入共產集團的範圍，曾提出所謂社會主義國家是不結盟運動的「天然盟友」的論調<sup>①</sup>。這一背離不結盟運動原始精神的荒謬主張曾引起以南斯拉夫爲首的溫和派國家的齊聲譴責，使人產生一種不結盟國家將趨分裂的印象，從此不結盟運動也處於史無前例的低潮。哈瓦那高峯會議在古巴的一手導演下，不僅未提越南在蘇聯公開支持下侵佔其不結盟鄰國柬埔寨的領土，而且單方面決定，把「民主柬埔寨」的代表團擠出大會會場，使柬埔寨在不結盟運動的席位從此懸空。從這件史實我們發現，不結盟運動如要譴責超級大國或其代理人侵略另一個不結盟國家時，古巴將公然加以阻撓。因此，哈瓦那高峯會議結束後不久，蘇聯乃於一九七九年十二月，公然出兵侵佔另一個不結盟國家阿富汗。身爲不結盟運動主席的古巴，對蘇聯的侵略行爲非但未加指責，反而公開予以支持，聲稱蘇聯出兵阿富汗是必要的。我們不僅要感嘆，不結盟運動的精神與原則已經在古巴領導下喪失殆盡，更遑論對國際局勢施加影響。這次不結盟國家外長會議，經過激烈的爭論，溫和派國家終於在會上團結一致，譴責了主席國古巴的親蘇行徑和地主國印度對柬埔寨傀儡政權的偏袒行動，這種道義呼聲和溫和派的合作團結，終於使不結盟運動遽然轉向，誠如新加坡外長丹那巴南（Suppiah Dhanabalan）在會上所說的：「我們必須跟隨尼赫魯的傳統，確保我們的火車在國際關係上是朝着獨立的方向行使，而不是銜接上朝向莫斯科或華盛頓的火車頭」<sup>②</sup>。

### 不結盟運動的起源與背景

不結盟政策始於反殖民主義和反帝國主義浪潮澎湃洶湧的時代，也是戰後國際政治趨向美蘇兩極化冷戰時代的產物，更是戰

註① *Keating's Contemporary Archives*, 1980, p. 30037.

註② 新加坡外長丹那巴南的講詞全文，見新加坡《南洋商報》，一九八一年二月十一日。

後紛紛脫離殖民統治的新興亞非國家所奉行的外交原則，即所謂不參與任何對抗性的政治集團和軍事聯盟，試圖置身於東西冷戰之外的中立不結盟政策。事實上，早在印度脫離英國殖民統治獲得獨立之前，尼赫魯就曾為印度未來的外交政策勾劃出一個輪廓，即所謂「與彼此對抗的強權集團保持距離」。一九四七年八月印度宣告獨立之後，即遵循此一原則，與東西兩大集團同時建立外交關係。一九五四年印度總理尼赫魯在可倫坡計劃理事會會議上，正式提出了不結盟政策的概念，他說：「當今面臨的主要問題就是兩大集團的冷戰，參加可倫坡計劃理事會會議的多數國家，宜採取一種和對抗的大國集團不結盟的政策，並按照各自國家的意願，不受外來的強制與支配，自行決定其生活方式」<sup>⑤</sup>。

由不結盟政策轉變為不結盟運動，可以溯源到一九五五年的萬隆會議。該會由印度、印尼、緬甸、錫蘭（今稱斯里蘭卡）和巴基斯坦所發起，與會者計有廿九個亞非國家，代表著當時半數以上的世界人口。討論的議題除如何加速消除殖民主義與外國支配外，就是強調亞非新興國家應在東西冷戰中嚴守不結盟政策。會中尼赫魯、納塞和蘇卡諾等人建議，在東西方衝突之外成立一個同盟<sup>⑥</sup>。一九五六年中發生蘇彝士運河危機和匈牙利革命抗暴運動，國際危機升高，南斯拉夫總統狄托乃邀請尼赫魯與納塞於該年七月在布里奧尼（Brioni）總統夏季別墅舉行高峯會議，曾就世界局勢交換了意見，並對許多重大國際問題也獲致一致的立場<sup>⑦</sup>。此後，經前述三國代表在聯合國內外的協商，以及三國元首的會商與奔走，終於使不結盟國家高峯會議得於一九六一年在貝爾格來德召開。

促成首屆不結盟國家高峯會議的主要國際背景是柏林危機和一九六〇年五月，美國C-130高空偵察機被蘇聯擊落事件所引起的美蘇緊張局勢，幾乎把世界推向戰爭的邊緣。同時蘇聯又恢復了核子試爆，第三世界也面臨着殖民主義、種族主義和以阿衝突等問題。於是在不結盟國家高峯會議召開前一年，上述三位不結盟國家的領袖會同印尼的蘇卡諾與迦納的恩克魯瑪於一九六〇年秋在紐約聯合國會晤，並聯名向聯大建議，要求美蘇兩國元首會晤，設法緩和國際緊張局勢；可是這項建議案並未為美蘇兩國所採納，因此使得不願參與美蘇兩大集團的亞非小國更感覺到團結的必要。一九六一年二至四月間，南斯拉夫總統狄托訪問非洲八國，最後抵達埃及首都開羅，與納塞總統共商促進世界和平，民族獨立，經濟、技術與文化合作時，雙方同意有必要加強不結盟國家間的合作。此時恰逢印尼總統蘇卡諾也到開羅訪問，於是這三位元首會晤後一致同意召集一次不結盟國家高峯會議實屬必要。當他們聯名向各國發出呼籲後，立即受到尼赫魯和恩克魯瑪的響應。

一九六一年六月，廿一國代表在開羅召開高峯會議之籌備會議，確定了不結盟國家的本義。根據籌備會的定義，不結盟國

註⑤ "Non-aligned Must Align", By A. Hariharan, *The Hindustan Times*, New Delhi, Jan. 31, 1961.

註⑥ *Keating's Contemporary Archives*, 1955-1956, P. 14181.

註⑦ 三國領袖會晤見Leo Mates, *Nonalignment: Theory and Current Policy*, Oceana Publications, Inc., Dobby Ferry, New York, 1972, pp. 379-381.

家應遵循下列五大原則：

- (一) 基於和平共存與不結盟的原則實行自主政策。
- (二) 無條件支持民族解放政策。
- (三) 不參加可能被捲入冷戰漩渦的集體軍事公約。
- (四) 不與任何大國締結雙邊軍事條約。
- (五) 不讓外國在本國領土內設立軍事基地。

事實上，若以這五大原則作為不結盟國家的衡量標準，那麼廿年來，真正稱得上是不結盟國家的恐怕寥寥無幾。因此儘管不結盟國家由一九六一年首屆高峯會議的二十五國已增至九十五國，可是由於不結盟定義的含糊籠統，再加上國際間相互依存關係的密切，任何不結盟國家想擺脫與大國的關係並非易事。但是以不結盟國家的各項國際會議，作為弱小國家議論世局，發表本國政策的論壇，似仍有其可取之處。

不結盟國家自一九六一年貝爾格來德首屆高峯會議後，歷經開羅（一九六四年十月）、盧薩卡（一九七〇年九月）、阿爾及爾（一九七三年九月）、可倫坡（一九七五年八月）、哈瓦那（一九七九年九月）等地的高峯會議，迄今已告六屆。上屆哈瓦那會議通過決議，第七屆高峯會議預定在一九八二年召開。可是哈瓦那會議甫告結束，就發生蘇聯出兵阿富汗事件，於是不結盟國家紛紛起譴責，認為一個超級大國竟然以軍事力量干涉其不結盟鄰國的領土與安全，實有違國際法原則和聯合國憲章之宗旨，因而要求召開外長會議共商對策。

### 外長會議集會地點之爭

一九七九年的哈瓦那高峯會議是不結盟運動史上的分水嶺，整個不結盟運動，在古巴的策劃下試圖採取史無前例的親蘇傾向。根據古巴的邏輯推演，既然不結盟國家反對帝國主義，就應該與反帝的蘇聯聯合起來。古巴頭子卡斯楚更是露骨地表示，任何挑起不結盟國家與社會主義陣營衝突的意圖，都是反革命行為；是爲了保護帝國主義利益；是剝削不結盟國家力量。會前所擬就的宣言草案則充滿着反美親蘇的論調，文中指責第三世界的經濟和政治問題是西方，特別是美國造成的，並且把蘇聯形容爲不結盟國家的「天然盟友」。文中還指名道姓地要求美國軍隊撤出韓國和印度洋。這類激烈的指責，使得會中的溫和派領袖有所警惕，南斯拉夫總統狄托，以當時碩果僅存的不結盟運動創始人的地位，領導溫和派與激進派領袖卡斯楚進行辯駁，最後在大多數國家的支持下，阻止了不結盟運動的左轉，對國際事務則不偏不倚地指責外國以任何藉口干涉他國的內政。狄托還指出：「我們可以見

到有些集團意圖在不結盟世界的一些重要地區，特別是非洲，建立新殖民地，或意圖控制別國，我們必須要團結起來抵抗。」這番話顯然是針對蘇聯而發的。哈瓦那高峯會議期原定從九月三日至七日，但是由於一連串問題上的僵持不下而一延再延，直到九日才告落幕。最後發表了一份妥協性的宣言，其中刪除了草案中的親蘇論調，猛烈抨擊西方國家和指責美國在印度洋的海軍基地的論點也已修正，但是宣言的許多部份還留下尖刻的反西方立場，而對於社會主義集團利用其代理人，在亞洲和非洲興風作浪卻沒有加以應有的譴責，對越南軍事介入柬埔寨一事也避而不談，「民主柬埔寨」代表竟然遭到驅逐，其席位也告虛懸。此無疑增長了大國軍事干涉弱小鄰幫的氣焰。會議結束不到四個月，就發生蘇聯出兵干涉不結盟鄰幫阿富汗的事件，使美蘇在波斯灣地區的衝突日漸升高，於是包括不結盟國家在內的許多國家都派出特使，訪問有關國家，設法呼籲蘇聯從阿富汗撤兵。英國首相柴契爾夫人主張以阿富汗中立化來換取蘇聯的撤軍，南斯拉夫則希望藉國際力量和輿論來迫使蘇軍撤出，並進一步地確保阿富汗的不結盟立場。南斯拉夫一心想利用當時臥病在床的狄托擁有的聲望，團結不結盟國家，造成一股龐大的力量，促使阿富汗危機的解決。所以南國外長伏哈維克（Josip Vrhovec）於一九八〇年二月底分別訪問了孟加拉和印度，就阿富汗事件所帶來的超級大國對抗形勢交換意見，並希望南印兩國出面邀請不結盟國家在新德里召開外長特別會議共謀解決之道<sup>⑥</sup>，南國之所以選擇印度為召開外長會議的東主國，一方面固然想利用甘地夫人的國際聲望，另一方面主要在排除古巴為會議所在地的可能性。可是古巴為三年一任的不結盟國家主席，似乎有權主動召開該項會議，因此古巴外長也於三月底前往南亞訪問印巴兩國要求予以支持<sup>⑦</sup>。印度身處其間，對於召開會議的地點實不能作出可否之決定。不過絕大多數的不結盟國家鑑於上次高峯會議上古巴的親蘇立場，都無意贊同在哈瓦那再度集會。適一九八〇年四月初，越南外長范文同訪問新德里，其主要目的原在要求印度迅速承認柬埔寨的韓山林政權，從此，新德里顯已成為不結盟國家的政治中心，一向親古巴的越南外長訪問新德里，更使外長會議在該地舉行的呼聲甚囂塵上。

一九八〇年五月四日，不結盟運動碩果僅存的創造人之一的狄托終告不治。印度總理甘地夫人在參加這位所謂「一代偉人」的葬禮期間，曾分別和蘇聯頭子布里茲涅夫、中共「主席」華國鋒，西德總理施密特以及其他西方國家的元首會晤，其活躍的程度，大有其父尼赫魯之風，顯然已成為繼狄托之後的不結盟運動領導人，各國領袖也都認為甘地夫人將在國際事務及緩和國際緊張過程中扮演重要的角色<sup>⑧</sup>。自哈瓦那高峯會議後古巴總理卡斯楚自認狄托是他爭奪不結盟運動領導權的唯一對手，可是沒想到甘地夫人於一九八〇年初重回政壇，使他成為這一運動領導人的夢想再度成為泡影。不過，為了繼續鼓吹其不結盟國家是社會

註⑥ *The Hindustan Times*, New Delhi, Feb. 24, 1980.

註⑦ *The Hindustan Times*, New Delhi, March 30, 1981.

註⑧ *The Hindustan Times*, New Delhi, May 13, 1981.

主義集團的「天然盟友」的主張，並且為達成支持蘇聯出兵干涉阿富汗的目的，古巴認為不結盟運動主席有義務主動召集特別會議來諮詢國際局勢，所以在六月七日搶先宣佈：古巴邀請不結盟運動各成員國外長於七月前往哈瓦那集會，俾全盤檢討國際變局<sup>⑨</sup>。

古巴所發出的邀請固然受到若干不結盟國家的支持，可是絕大部份的不結盟國家對於哈瓦那高峯會議的不愉快經驗記憶尤新，實無意再讓古巴重演親蘇鬧劇，因此經不結盟國家協調委員會在紐約的不斷磋商和協調後，一致認為外長會議於一九八一年二月在新德里召開最為適宜。各國之所以棄哈瓦那而就新德里，其主要原因為：

(一) 古巴視蘇聯集團為不結盟運動的「天然盟友」，不適宜主持以討論蘇聯自阿富汗撤兵為主的國際會議，而印度對於古巴的主張，過去從未表示可否，其立場顯然比較超然。

(二) 協調委員會多數代表認為，外長會議未必要在高峯會議的地主國舉行。而且許多國家已表示，如果古巴主持外長會議，恐將無法派出代表前往參加。

(三) 如古巴堅持己見，參加國勢必寥寥，如果取消外長會議，也將影響不結盟國家內部的團結與和諧，為了顧全大局順應時勢，古巴不得不同意將外長會議轉往印度召開<sup>⑩</sup>。

## 外長會議爭論的要點

不結盟國家外長會議已於一九八一年二月九日在新德里正式揭幕，聯合國秘書長華德翰也應邀出席，大會宣言經過不斷的爭論與修正，也如期在十三日公告發表。會議召開之前，各國曾在聯合國內外展開穿梭外交，爭取對重大國際問題的共同觀點；古巴、印度、南斯拉夫和越南四國的外長及特使更是頻頻互相訪問，俾便就會議宣言獲得一致的立場；新加坡、馬來西亞和印尼三個東協國家和巴基斯坦的代表也四出活動，試圖要求地主國邀請柬埔寨波布政權出席會議，並主張將譴責越南出兵柬埔寨和控訴蘇聯進軍阿富汗列入宣言草案。從這些國家的活動，我們約略可以看出，會議前整個不結盟國家分成兩個主要派系，亦即以印度、古巴和越南為首的親蘇派和以新加坡、馬來西亞、印尼、巴基斯坦和南斯拉夫等國所組成的溫和派。當會議甫告揭幕，由於地主國印度立場過於袒護蘇聯，竟然邀請了柬埔寨韓山林政權代表與會，並且在宣言草案中未列越南進兵柬埔寨和蘇聯侵佔阿富汗兩大問題而引起新加坡外長的猛烈抨擊。

註⑨ The Hindustan Times, New Delhi, June 8, 1981.

註⑩ The Hindustan Times, New Delhi, June 20, 1981.

印度總理在不結盟外長會議開幕詞中對越南侵略柬埔寨事件隻字未提，而僅以「亞洲危機重重」一語加以搪塞；對於蘇聯軍事干涉阿富汗事件，也以「我們大家對於阿富汗事件深感苦惱」而一筆帶過<sup>⑩</sup>。更令人不滿的是地主國竟然違背了會前的約定，邀請了柬埔寨韓山林政權代表列席，而對於波布政權的代表則拒絕給予簽證，於是立即引起各國的爭辯與指責。新加坡外長丹那巴南在第二天的會議上立即加以反擊，他一再指名譴責古巴企圖將不結盟運動帶往親蘇集團，並含蓄地指出印度和古巴為「一些存心加強他們的意識型態和超級強國利益的成員，弱化了不結盟運動的力量」。接着還說：「由一個公開支持其贊助國（蘇聯）和誓言擴大該超級強國利益之國家（古巴）來領導不結盟運動，已經嚴重地侵蝕了不結盟國家在國際事務方面的信譽和效率。」對於印度拒絕邀請波布政權列席一事，丹那巴南外長說：「像印度這樣一個聲稱堅持不干預他國內政原則的國家，不但承認一個被人扶植及由外軍維持的傀儡政權，更給予它的代表一個席位，和其他受邀出席者一起參加大會的開幕禮，並拒絕發出簽證給民主柬埔寨代表團……這是與作爲一個所應有的不偏不倚的任務大相逕庭的。」對於甘地夫人並未譴責侵略者及要求蘇越兩國從阿、柬撤軍一事，他說：「雖然單獨不結盟運動本身無法使蘇聯軍隊撤出阿富汗或越南軍隊撤出柬埔寨，但是我們對於這個問題的沉默及迴避，將肯定對侵略強國繼續其野心是很大的幫助。我們唯一的武器是道德上的訓斥」<sup>⑪</sup>。巴基斯坦外長沙希（Agha Shahi）在會中表示，蘇聯繼續侵佔阿富汗，不只侵犯了阿富汗的獨立，同時也威脅到國際的穩定，他除了要求外軍撤出外、阿以外，還呼籲不結盟運動應支持以政治解決來促使這些外軍的撤出。其他引起各國爭論的問題首推兩伊戰爭。

伊拉克外長於抵達新德里時表示，伊拉克樂意接受一個不結盟運動代表團的調停，以便結束與伊朗爲期將近五個月的戰爭，而伊朗代表則表示，只要伊拉克軍隊仍在該國領土之上，伊朗將不會接受任何代表團的調解，同時還宣稱，該國將在會上提議暫停伊拉克的會籍，直到伊拉克軍隊由所佔領土上撤出。經過兩伊代表的不斷爭論和各國代表的協調後，伊拉克外長表示，談判或許可以在不結盟國家或伊朗所能接受的國際組織主持下進行，該國完全準備歸還在戰爭中所佔據的伊朗領土。因此，在這一原則之下，經印度代表分別和兩伊代表洽商後，會議決定任命一個由印度、古巴、尚比亞和巴勒斯坦解放組織代表所組成的委員會，來促成兩伊戰爭的儘快結束。

其次爲印度洋美蘇對抗問題，印度一向認爲美國在印度洋擴建狄亞哥加西亞海軍基地是引起美蘇在這一地區對抗的主要原因。可是當其他國家指責蘇聯在南葉門、衣索比亞和伊拉克擁有各種軍事設施時，印度也不再堅持在宣言中特別指出美國的字眼了，大會根據各國一致的意見，在宣言中強調了反對「大國在印度洋地區的軍事集結」，同時還表示，爲避免外國在本地區的軍事集結，印度洋地區應該成爲「和平區」。

註⑩ 印度總理甘地夫人的開幕詞，見 *The Hindustan Times*, New Delhi, Feb. 10, 1981.

註⑪ 同註⑩。

對於衆所注目的蘇聯進軍阿富汗以及越南軍事干涉柬埔寨問題，在會中印度曾受到新加坡、印尼、馬來西亞、巴基斯坦的一致譴責。在這些國家的堅持下，不結盟外長會議的宣言不得不大幅加以修改，宣言中雖然未直接指名攻擊蘇聯和越南的軍事干預，但是已列入「外軍」撤出阿富汗和「外國勢力」退出柬埔寨的字眼，這是爲了達到各國意見一致所妥協的結果，不能不說是「不結盟小國的一項收穫」。在阿富汗問題上，宣言中還表示要充分尊重阿富汗的獨立、主權、領土完整和不結盟地位<sup>⑬</sup>。

## 外長會議的收穫

這次不結盟國家外長會議在二月十三日落幕，除了發表一篇大會宣言外，還擬就一份各國致力緩和目前國際情勢的十二點行動綱領，作爲各不結盟國家未來努力的方向和目標：

- (一) 強調各國不論意識形態、政治、社會或經濟制度的差異，應彼此信守有效的和平共存原則。
- (二) 拒絕任何足以造成大國對抗，導致強化現存軍事聯盟或軍事集團，甚或建立新的軍事聯盟、強化彼此軍事部署及軍事基地的措施。
- (三) 採取可行的步驟來消除外來的軍事干預、軍事佔領和任何形式的干涉他國內政的行爲；並堅決反對在國際間使用武力和武力的威脅。反對帝國主義、擴張主義，和所有形式的霸權及任何形式的控制。
- (四) 竭盡全力促使擁有核武器的國家，停止並廢除軍備競賽，尤其應制止核武器的競賽。
- (五) 不結盟國家應在聯合國架構內積極地合作，來促進發揚不結盟運動及不結盟政策的宗旨和目標。
- (六) 支持以多邊外交的方式來消除日漸增加的大國競爭，其中包括依照大會宣言的內含和根據歐洲安全與合作會議的精神，宣佈印度洋爲和平區。
- (七) 以積極和具體的行動來支持國際社會所主張的消除殖民主義和種族主義，其中特別包括猶太復國主義以及南非、納米比亞和巴勒斯坦的種族隔離政策。
- (八) 大力援助民族解放運動，俾加速促進飽受外國和殖民統治的人民行使其自決權和獨立權。
- (九) 集中全力促使東南亞和西南亞危機的和平、公正解決。
- (十) 力促緊張局勢的全面減緩，反對在亞洲、非洲、拉丁美洲和歐洲等任何角落的外來干涉和干預。
- (十一) 竭力保證不結盟國家內部彼此的爭端不致危及整個不結盟運動的團結與統合。一切類似之爭端，有關國家宜遵循聯合國憲

註⑬ 不結盟外長會議宣言摘要，見 *The Hindustan Times*, New Delhi, Feb. 14, 1981.

章和不結盟運動的原則，個別透過雙邊會談的和平方式各自加以解決。

(四)保證不結盟運動的團結一致<sup>⑭</sup>。

不結盟國家外長會議業已曲終人散，會議中所通過的各種決議案，有待各國去奔走實施，不過不結盟國家都是些貧窮落後的開發中國家，連彼此間的衝突與糾紛，都尚無法解決，對於涉及大國在內的重重大國際問題便更無插手的餘地。但是作爲一個擁有九十五個成員國的論壇，每次集會都能讓小國毫無所懼地發舒己見，這一形式實已成爲這一國際組織的常例，對小國而言不結盟運動似乎有其繼續存在的積極意義。從這次外長會議的爭論和結果，願提出下列幾點結論：

(一)這次會議在小國團結一致的努力下，扭轉了哈瓦那高峯會議以來的反美親蘇傾向。會議宣言中譴責蘇聯及其代理人的語氣雖然不夠強勁，但已經是非常難能可貴，因爲一切決議都是一致妥協的結果。

(二)以新加坡、馬來西亞、印尼和巴基斯坦爲首的溫和保守勢力，對不結盟運動的影響力日漸增加。古巴、印度和越南等少數親蘇國家的偏袒立場，已遭到大多數國家的斥責，今後印度如欲領導不結盟運動，對保守勢力的呼聲不得不加以重視。

(三)蘇聯意圖利用古巴和印度，在幕後操縱不結盟運動，歷經一九七九年哈瓦那不結盟國家高峯會議和這次在新德里所召開的外長會議後，已遭受到嚴重的挫敗。這從越南在會後指責新加坡爲中共的「代言人」<sup>⑮</sup>和莫斯科「真理報」指責美國和中共在會上挑起阿富汗問題<sup>⑯</sup>兩項反應中，可以獲得證實。

(四)新近加入不結盟運動的巴基斯坦，在大會中對阿富汗問題的強硬立場，竟然受到印度的尊重，對於印巴關係的正常化頗有助益。會後巴國外長沙希魯稱讚地主國印度對會中重大問題的獲得一致，扮演了建設性的角色，對於甘地夫人和大會主席的印度外長勞奧(P. V. Narasimha Rao)所作的努力也推崇備至<sup>⑰</sup>。今後南亞這兩大國家如能進一步的合作，必將有助於阿富汗危機的早日解除。

(五)不結盟運動創始人之一的狄托去世後，溫和保守派頓失支柱，今後印度如能進一步尊重溫和派國家的意見，那麼這個不結盟運動的創始國，將以最大不結盟國家的姿態，成爲不結盟運動的唯一領袖，甘地夫人也將以這一運動締造者尼赫魯女兒的身份，成爲不結盟國家的領導人。不過，基於印蘇關係的緊密，印度在領導不結盟運動時能否摒除蘇聯或親蘇勢力的影響，似仍有待事實證明。

註⑭ *The Hindustan Times*, New Delhi, Feb. 16, 1981.

註⑮ 越南通訊社的評論，見新加坡〔南洋商報〕，一九八一年二月十六日。

註⑯ 莫斯科〔真理報〕的指責，轉引自香港〔華僑日報〕，一九八一年二月十六日。

註⑰ *The Hindustan Times*, New Delh, Feb. 16, 1981.