

# 紐西蘭工黨政府的動向

張和蘊

## 一、前言

紐西蘭於今（一九八四）年七月十四日舉行大選。大衛·朗奇（David Lange）所領導的工黨，得力於第三黨——紐西蘭黨①間接的幫助，擊敗了穆爾敦爵士（Sir Robert Muldoon）所領導的國民黨，使在野九年的工黨重掌政權。

紐西蘭的國會為一院制（unicameral），其議席有時因選區的重劃而變更，自上屆大選（一九八一年）以來，均為九十五席。茲將此次大選前後議席分配的情況列表如左：

政黨	時間		
	年	國會解散日	前
工黨	一九八一	四三	四一
國民黨	四七	四七	五六
社會信用黨	二	一一	三七
獨立派	/	/	/

政治觀察家認為，此次大選是一次比較艱苦的競爭，不似民意測驗所顯示的那麼容易；假如沒有紐西蘭黨的介入，工黨還可能遭到挫敗。再者，朗奇的確從事了一次漂亮的選戰，他儘量避免工黨傾向的過分主張，而強調國民的意見一致，以化解九年來穆爾敦主義（Muldoonism）所造成的分歧。選民捨棄有豐富經驗和實用技巧的穆爾敦，而選擇生手朗奇，說明了選民對穆爾敦感到失望而求變②。

## 二、新政府的陣容及展望

註① 指「紐西蘭黨」（New Zealand Party, N.Z.P.），由瓊斯（Bob Jones）領導，於去（一九八三）年八月成立。該黨吸收了全部選票的111%，大部分來自國民黨。據W.P. Reeves, "Third parties help Lange to oust Muldoon in New Zealand poll," *The Times*, Jul. 16, 1984, p.6.

註② Ian Templeton, "New PM faces problems With ANZUS, dollar," *The Bulletin*, Jul. 24, 1984, p.136.

紐西蘭工黨新政府的朗奇內閣，已於七月二十六日宣誓就職，朗奇總理兼任外交部長。他雖被前總理穆爾敦評為「對於外交一無所知」，但他這樣做，說明他是有擔當的領袖，對於外交工作非常重視。原業律師的歐福林 (Frank O' Flynn) 擔任國防部長，並兼任外交部副部長，以輔弼朗奇。重要的財政部長職位，由一位正統的經濟學家道格拉斯 (Roger Douglas) 擔任，運輸部長普賴布爾 (Richard Prebble) 和貿工部長凱基經 (David Caygill) 二人，都兼任財政部副部長，使他們與道格拉斯共同主持財經大計。此外，新政府中也包括了兩位女士和兩名毛利人。朗奇內閣的成員共計二十人，其中大部分都很年輕，其全部名單如下<sup>(3)</sup>：

總理兼外交部長	朗奇 (David Lange)
副總理兼司法部長	帕麥爾 (Geoffrey Palmer)
海外貿易暨市場部長	摩爾 (Michael Moore)
財政部長兼國內稅收部長	道格拉斯 (Roger Douglas)
運輸部長	普賴布爾 (Richard Prebble)
毛利事務部長	威特爾 (Cord Wetere)
貿工部長	凱基經 (David Caygill)
教育暨環境部長	馬紹爾 (Russell Marshall)
國防部長	歐福林 (Frank O' Flynn)
衛生暨地方政府部長	丘塞特 (Michael Bassett)
警察、社會福利暨婦女事務部長	海克斯 (Ann Hercus)
農漁部長	泰沙德 (Bob Tizard)
能源暨科技部長	穆義爾 (Colin Moyle)
勞工暨公用事業部長	羅吉爾 (Stan Rodger)
廣播及郵務部長	罕特 (Jonathon Hunt)
工程暨發展部長	柯爾曼 (Fraser Colman)
地方發展、職業暨移民部長	柏靈克 (Kerry Burke)
海關暨消費事務部長	奚爾茲 (Margaret Shields)

註③ 這名單於新內閣宣誓就職前兩天就公佈了。見W. P. Reeves, "Lange takes foreign policy helm," *The Times*, Jul. 25, 1984, p. 6.

內政暨民防部長

住宅暨保險部長

臺普賽爾 (Peter Tapsell)

高夫 (Phil Goff)

朗奇總理現年四十一歲，原是一位律師和衛理公會的傳道人。他曾在故鄉奧克蘭很多年，他是個成功的刑事律師，是那城法院裏的一個知名之士，他常常運用法律救助制度 (the legal aid system)，為卑賤不足道的犯罪案件辯護。他廣結善緣，因此很多人都樂於跟隨。他於一九七七年始進入國會，而於去（一九八三）年二月取代羅林為工黨的黨魁<sup>④</sup>。

財長道格拉斯，四十六歲，是一位會計師和自力成功的企業家。他於一九六九年進入國會，在前工黨政府柯克和羅林任內（一九七二—七五年）任郵務總長及關稅部長等職。當朗奇為工黨黨魁時，他出任財政發言人。他關切社會民主主義的目標，如輔導貧苦的人就業，向他們提供幫助等都是；但他提倡市場經濟 (market-economy)，即減少管制，一個自由貨幣市場和一個國際性的開放經濟，這些主張常使他和工黨大多數的黨員意見不合<sup>⑤</sup>。

就紐西蘭國內情勢而論，在很多問題上，朗奇是個穩健的人，因此一般相信他的內閣也是穩健型的，其成員都是經過工黨決策會議的挑選才被任命的，可謂是一時之選。但朗奇必然會遇到黨內和選民的壓力，因為他在競選時作出了一些不實而模糊的諾言，如增加政府開支，如保證減稅和紐元不貶值等都是；但過後他減低了這些諾言的重要性，而指出那「僅是指導方針和原則」<sup>⑥</sup>。

回溯穆爾敦時代的嚴酷歲月，經歷了本世紀最長的經濟衰退期。目前紐西蘭人民似乎盼望朗奇為政府帶來一種「點物成金」之術，但朗奇了解政治現實，他拒絕這種點物成金的神通 (Midas touch)<sup>⑦</sup>。

有人認為，在西方各民主國家中，工黨成功地振興國家經濟，是少有紀錄的，因此朗奇政府的功能，正面臨著艱辛的挑戰<sup>⑧</sup>。

註④ "New leader faces formidable task," *South China Morning Post* (SCMP), Jul. 17, 1984, p.2.

註⑤ "The Lange line-up," *Far Eastern Economic Review*, Aug. 2, 1984, p.12.

註⑥ "Turkey Shoot," *Time*, Jul. 28, 1984, p.40.

註⑦ 同註⑤。

註⑧ 樂輝，「工黨掌權後的紐西蘭」，〔星島日報〕，英國廿三四年八月十五日。

註⑨ 同註②。

他的出現也能夠像哈克一樣的受歡迎。

一般說來，一個政權能維持多久，要看它的政績而定，它是否能大得民心，是否能廣交與國。現在，朗奇政府剛成立，就判斷它的前途，未免言之過早。

## 二一、防務上的難題

紐西蘭自一九四九年迄今，三十多年中，工黨僅當政兩次<sup>⑩</sup>，其他大部分時期都由國民黨執政。國民黨政府的態度比較親西方，它於一九五一年和美國及澳洲簽署美澳紐公約（ANZUS Treaty）以後，使得紐西蘭和美國的關係更見增強。紐西蘭在國防與外交政策上，常和美國採取平行的策略，因此對亞太地區的安全有不少的貢獻。

前工黨政府柯克與羅林當政時期，曾禁止美國核子軍艦進入紐西蘭的港口，而使得紐美關係略見疏遠。前國民黨穆爾敦當政後不久就宣佈，他的政府准許美國核子軍艦進入紐西蘭的港口。他再三表示，在面對蘇聯在太平洋及印度洋日益擴張其勢力的情況下，紐西蘭強烈支持美國海軍在該地區的活動。拒絕這些軍艦到紐西蘭停泊，將不符合美澳紐公約的規定<sup>⑪</sup>。再者，前工黨政府曾建議把南太平洋列為一個「非核武地區」（a "nuclear-weapons-free zone"），穆爾敦斥之為「妄想」。他認為，當蘇聯核子火箭能射越此地區之際，該計劃是不合實際的。

現任工黨總理朗奇，在競選時就接受了託付，首先致力於一個非核的紐西蘭（a nuclear-free New Zealand），然後倡議一個非核的南太平洋<sup>⑫</sup>。他曾聲稱要和美國重新談判美澳紐公約，並要禁止美國核子軍艦到訪。這似乎是舊調重彈，只是語氣上略有不同而已。

爲此，美國會作出敏感的反應。美國國務卿舒茲於今年七月下旬，率團赴紐京威靈頓出席美澳紐公約理事會會議，他會後在記者招待會上表示，禁止美國核子軍艦訪問的計劃，將破壞美澳紐公約組織，美國「不認爲有什麼事需要重新談判的」。他說：「如果說聯盟有什麼意義的話，這些國家的軍隊必須能夠合作互動（to interact together），否則，它就不是一個聯盟了」<sup>⑬</sup>。

註<sup>⑩</sup> 指一九五七至六〇年及一九七一至七五年。

註<sup>⑪</sup> 抽著「澳紐兩國增強防衛政策」，《問題與研究》，十五卷六期，頁六一。

註<sup>⑫</sup> 同註<sup>⑪</sup>。

註<sup>⑬</sup> "Strains in the ANZUS alliance," *SCMP*, Jul. 31, 1984, p.2.

舒茲又指出，禁止核動力艦艇的到訪，將影響美國艦隊中大部分的艦隻，因為這種類型的船艦和潛艇正日漸普遍起來。關於核武器問題，他說：「如果要避開核武器，那就是避開了威懾蘇聯的主要武器」<sup>⑭</sup>。言外之意，美國核子軍艦的到訪，似有一種使命感，是為了與夥伴國切磋戰技，是為了維護亞太地區安全，對於美澳紐公約組織是非常重要的。

舒茲於這次理事會會議前後，曾與紐國總理當選人朗奇私下會談兩次。報章對會談的情形報導不一，有的說會談氣氛良好，有的說不夠融洽。但會談內容如何，與會者都秘而不宣，因此推斷其會談似無任何結論可言。不過，舒茲在上述記者會上曾表示，在今後六個月內，美國核子軍艦不會訪紐。他強調說，為了解決爭執，需要有耐心<sup>⑮</sup>。據悉，美國將作出努力，給新當選的工黨考慮的時間，使它有迴旋的餘地。

據報導，朗奇和他的工黨，實際上是要禁止核武裝和核動力艦艇進入從紐國海岸線擴充到離海岸二百哩的領海內<sup>⑯</sup>。而美國核武裝艦艇，是美國太平洋總司令部防禦網中一個極重要的部分。這個總司令的管轄區非常的大，幾乎包括了整個地球表面的二分之一，從美國西海岸伸展到非洲東海岸，從北極到南極。因此，紐西蘭身為美澳紐聯盟的一員，在全球防禦的策略上，如果不與合作，美澳紐公約組織將為之削弱<sup>⑰</sup>。

朗奇總理上任之後，第一次在電視訪問中表示，他的工黨政府堅決禁止核艦訪紐，此事不容談判。他說：「這是政策，也是工黨政府即經宣佈的立場。」他又指出，他的政府當政期間，將不會有核艦到訪<sup>⑱</sup>。其後，朗奇於八月十六日紐西蘭新國會開議那天，在記者招待會上說，他的政府如果致力於一個非核的紐西蘭，可能於九月中旬在國會提出一個法案<sup>⑲</sup>。這也說明了朗奇政府對禁止核艦訪紐一事的決心。

不過，澳洲的政治觀察家認為，假如紐西蘭不放棄禁止核動力和核武裝軍艦進入它港口的主張，美國可能從美澳紐公約組織中退出。因為人們越來越相信美國是認真的，它寧願從公約組織中退出，也不願紐西蘭樹立一個先例，讓北約組織（NATO）的一些國家，甚至日本，起而效尤<sup>⑳</sup>。

註<sup>⑭</sup> 香港「大公報」，一九八四年七月十八日，第二版。

註<sup>⑮</sup> 「星島日報」，民國七十三年七月十八日，第三版。

註<sup>⑯</sup> 同註<sup>⑮</sup>。

註<sup>⑰</sup> 同註<sup>⑯</sup>。

註<sup>⑱</sup> 「聯合報」，民國七十三年七月三十一日，第四版。

註<sup>⑲</sup> "Lange bids to make NZ nuclear free," *SCMP*, Aug. 17, 1984, p.7.

註<sup>⑳</sup> Anthony Hill, "Growing fear of US withdrawal from ANZUS," *The Bulletin*, p. 119.

現在澳洲正勸告朗奇達成某種形式的妥協，並保持美澳紐公約組織的完整。澳洲總理哈克於八月初趁著參加亞太區域國協會議（CHOGRM）之便，已經和朗奇在摩爾斯比港舉行了會談，相信他們在出席吐瓦魯召開的南太平洋論壇（South Pacific Forum）時也是要會談的<sup>②</sup>。又據朗奇表示，當他九月赴紐約參加聯合國大會時，他將和美國國務卿舒茲會晤<sup>③</sup>。

紐西蘭和美國的關係以及美澳紐公約組織的前途究竟如何，目前殊難預料，只有等將來會談的結果和情勢的發展而定。

## 四、經濟上的困境

紐西蘭的經濟困難，為時已久，這是它一九七〇年代以來最感困擾的問題。如果單單批評穆爾敦政府執政九年（一九七五至八四年），處理國家經濟問題不善，而使紐國陷於嚴重的財經困難之中，似乎有欠公允。前工黨政府柯克和羅林當政三年（一九七二至七五年），也有經濟混亂、債臺高築的紀錄。他們似乎也難辭其咎。

持平而論，紐西蘭經濟困難的部分原因，是受外在因素的影響：當它最大的輸出市場——英國於一九七三年進入歐洲共同體時，它向英國的輸出就開始遭遇嚴厲的限制，而新的主顧又相當難找。再者，兩次石油危機和世界性的經濟衰退，也使紐國受到波及。我們分析紐國經濟問題時，也應把這些因素包括在內。

前總理穆爾敦是財經專家，財政部長的職位一直是由他自己兼任，照理應該善於管理經濟，為什麼還會遭受一些批評呢？讓我們大略看一下紐西蘭這幾年的經貿情況：紐國的出口產品，有三分之二是農產品和乳製品。現在它的肉類出口，仍然低於一九八一年的水準；羊毛的外銷，在連續三年下跌之後，至去（一九八三）年才開始回升；國際市場對牛油及類似產品的需求已呈飽和，而使得紐國的牛油外銷一蹶不振；此外，紐西蘭和歐洲的貿易，也由於歐洲共市實行進口限制而大受打擊<sup>④</sup>。

穆爾敦對於上述這些問題決不會不聞不問。據一些批評者說，穆爾敦反應過度，使政府在經濟中扮演一個干涉主義者的角色（an interventionist role）。他嚴格地控制銀行和金融公司的放款率，並在兩年前開始實施凍結物價和工資（今年已經部分地取消了）。這些操縱沒有一樣合乎國民黨的哲學，使其自由企業的旗幟遭到破壞<sup>⑤</sup>。穆爾敦曾為他自己辯護說，現在是特別時

註<sup>①</sup> 同註<sup>②</sup>，頁110。

註<sup>②</sup> "Hawke and Lange agree to differ over Anzus Pact," *The Times*, Aug. 8, 1984, p.6.

註<sup>③</sup> Louisa Wright, "A stirring in the Beehive," *Time*, Jun. 25, 1984, p.29. 又見「紐西蘭新政府面對經濟防務難題」／美聯社／稿，新加坡〔聯合早報〕，一九八四年七月十八日，第三十一版。

註<sup>④</sup> W. P. Reeves, "Muldoon financial curbs give free enterprise banner a tattered look," *Time*, June 1, 1984, p.7.

期，必須用特別的措施。我們要承認，他對物價和工資的嚴峻控制，澈底擊敗通貨膨脹，使其從一七%降到今年五月的三・五%

再者，穆爾敦當政時，估計紐西蘭一九八四年的預算赤字將達二十億美元，外債達六十一億美元，其海外借款多用於龐大的能源計劃。穆爾敦的一些行動源自上次大選（一九八一年）的諾言<sup>◎</sup>，他覺得應該迅速兌現。結果使得紐元疲軟，而無力償債。

這次大選期間，謠言滿天飛，導致貨幣的大量外流。朗奇於當選後的第四天（七月十八日），即要穆爾敦的看守政府將紐元貶值二〇%，使資金不再繼續外流，並解除對利率的限制，但又將物價和工資再控制三個月<sup>◎</sup>。在貨幣貶值的兩天內，紐國國庫憑空增加了五億美元，相當於大選前一個月流到國外金額的三分之二。但經濟分析家警告，貨幣貶值只是短期間的治標辦法，最後勢必使紐西蘭的外債增高，進口物品漲價，並使目前已高達百分之七點五的通貨膨脹率再增加六個百分點<sup>◎</sup>。

## 五、結語

朗奇政府目前面臨的情勢，可謂前途多艱。它如果要突破困境，所應做的事情一定很多。

它計劃於九月間，召開一項由全國各方代表所參加的經濟會議，這是仿效澳洲哈克工黨政府的策略，這項會議可能影響政府經濟思想的型式<sup>◎</sup>，而使得經濟轉向。

朗奇政府正面臨著多方的挑戰，必須善加肆應，才能使其政權穩固。

註<sup>◎</sup> 拙著「紐西蘭大選與政局動向」，[問題與研究]，111卷六期，頁411。

註<sup>◎</sup> W.P. Reeves, "Lange takes the helm as New Zealand heads into hard Times," *The Times*, Jul. 27, 1984, p. 7.

註<sup>◎</sup> 「藍吉面臨的棘手問題」，[聯合報]，民國七十三年七月三十一日，第四版。

註<sup>◎</sup> 同註<sup>◎</sup>。