

福特總統怎樣面對經濟問題

陳 元

壹 困擾的經濟問題

當福特總統在八月十日就職的時候，正是美國經濟面臨衆多問題的時候。福特總統已經表示將在一九七六年競選連任，經濟問題就是嚴肅的考驗。怎樣在不到兩年半的時間裏，轉捩膨脹而又瀕於衰退的經濟，使其達到穩定而繁榮的要求，確乎是共和黨所深感時不我予的課題。

著名的美國經濟分析家伊凡博士（Dr. Michael Evans）在一九七四年七月所發表對於美國經濟的展望，曾經被麻省理工學院經濟學家施默生教授（Professor Paul A. Samuelson）的論文中所引用。①茲引錄如下：

	一九七四年		一九七五年	
	上半年	下半年	上半年	下半年
國民生產毛額真實成長年率%	(+) 四·一	○·五	二·九	四·八
物價膨脹年率%	一〇·六	一〇·一	八·二	四·八
失業率%	五·二	五·三	五·五	五·四
稅後利潤年率（億美元）	八八〇	八五四	七七〇	八二四
九十一整天國庫券短期利率%	七·九四	七·二二	六·五八	六·六四
長期利率%	八·八六	一〇·一二四	一〇·一四	一一·〇一

再將目前的國民生產毛額的變動率、工業生產指數和消費者物價相比較，更可以看出目前的困難所在。②

從下列統計圖可以看出。經濟成長率從一九七三年第二季開始即已低落，今年第一第二兩季更降為負數。工業生產指數從一九七三年十月開始下降，一九七四年三月纔開始回升，顯然盡受了阿拉伯國家對美國石油禁運的影響。至於物價則從一九七二年終開始，加速膨脹，而膨脹最烈的是食物價格。食物價格在一九七三年夏秋收刈以後略見下跌，過此又復上升。一九七四年二、三月曾微跌，四月起再度上升。食物價格的變動是起源於對蘇俄輸出過多，嗣後世界貯藏量降低到僅數二十七天的需用，供給始終緊張。至於食糧以外其它物價的上漲，則由於原料出現供不應求情形以至造成屯積投機活動，並且在一年多之間，石油價格上漲數倍。

美國經濟連續八年的膨脹，美國政府，由民主黨到共和黨，無不視為爲政策，力圖平抑，而始終未見效果。原因何在？多數經濟學家認爲，美國遭受三種不同種類的膨脹：需要牽引的膨脹，成本推壓的膨脹以及全世界爭奪物資的膨脹。

一九六六—一九六九年。由於越南戰爭的大量支出，肇致預算龐大赤字，乃發生需要牽引的膨脹。此時，又值國內繁榮，經濟無法滿足所得增加所引起的額外的需要。

一九六九—一九七一年。是成本推壓膨脹的時期。工會開始爭取工資的大量增加，來彌補因消費者物價上漲所受的損失和預計中未來的物價上漲所受的損失。

於大量預算赤字的輸出，再度發生需要牽引的膨脹。一九七二年由於實施工資管制，成本推壓力量開始減弱。

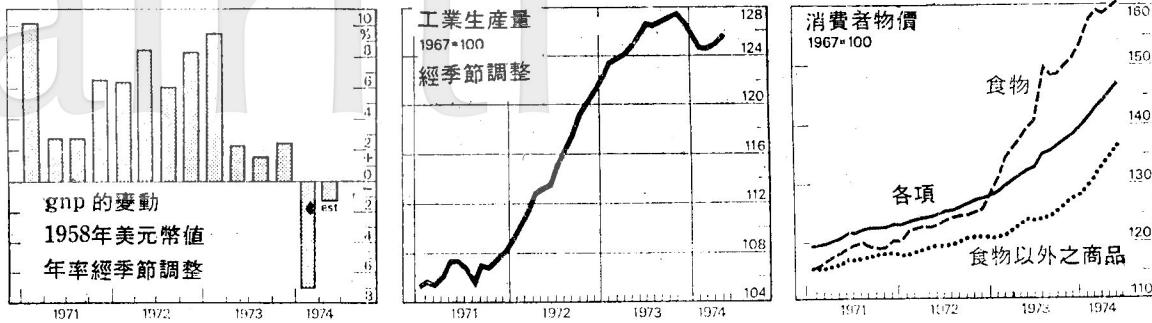
一九七三年：由於「所得政策」進入第三階段，放鬆物價管制，物價隨而紛紛上漲。繼此，食物價格又復惡性增漲，反映出美元貶值價格偏低而刺激了全世界對於美國穀物的需要。

一九七四年：能源危機造成燃料價格的暴漲。重現成本推壓的情形。

當前關鍵的問題在於食物和燃料的價格已趨穩定，膨脹是否可趨緩慢，抑或又因其他原因又使物價再趨膨脹。對於這一點，美國經濟學家缺乏共同的意見。至於美國是否應繼續採取嚴厲的貨幣和財政政策來應付世界性的膨脹問題，也沒有一致的看法。

③ 美國經濟的挫頓尚不僅乎此

今年六月初到八月初，主要產糧區雨量奇缺，穀物收成較預期大為減少。據農業部商品研究局的資料，主要穀物減產情形如下：



一、玉米

(一) 一九七三年產量

(二) 一九七四年最高估計產量

(三) 一九七四年最近估計產量

(四) 玉米容量折為重量，每公噸為三九·三六八英斗

五六·四三英斗
六五·〇〇億英斗
四九·六六億英斗

二、小麥

(一) 一九七三年產量

(二) 一九七四年最高估計產量

(三) 一九七四年最近估計產量

(四) 小麥容量折為重量，每公噸為三六·七四三七英斗

一七·一一億英斗
二一·〇〇億英斗
一八·四〇億英斗

三、大豆

(一) 一九七三年產量

(二) 一九七四年最高估計產量

(三) 一九七四年最近估計產量

(四) 大豆容量折為重量，每公噸為三六·七四三七英斗，與小麥同

一五·六七億英斗
一五·〇〇億英斗
一三·一四億英斗

四、玉米

(一) 一九七三年產量

(二) 一九七四年最高估計產量

(三) 一九七四年最近估計產量

(四) 玉米容量折為重量，每公噸為三九·三六八英斗

五六·四三英斗
六五·〇〇億英斗
四九·六六億英斗

滿意的後果完全課責任於共和黨的現政府。

貳 福特的作為

福特在其八月十二日對美國參眾兩院聯合會的講演中，關於經濟部份會經這樣說：

在他就任副總統以後，曾經旅行十一萬八千英里，足跡遍四十州，舉行過五十五次記者會，美國人所異口同聲地關切的是物價膨脹。

他又說：「正如物價高漲是以多年來政府的一直增加支出為其主要原因，今後也需要相當時間來平抑它。但是必須即刻開始。」

……

「一個月以前，參議院多數黨領袖要求白宮召開經濟會議，包括國會議員、政府經濟顧問以及勞工、工業和農業各方面最優秀的經濟頭腦。」……「我接受這一建議，並且將親自主持會議。進一步，我決定，這一高峯會議，要在美國大眾面前，及早舉行，因為他們正渴望獲得正確的答案。

「我的第一優先就是要和你們一同將膨脹置於控制之下。膨脹是國內第一號敵人。要恢復經濟信用，華盛頓政府必須發揮領導作用。當政府支付過多之時而責備人民大眾支付過多，這是不好的。」

他還要求國會通過重新設置「生活費委員會」。其性質不同於六月底結束的前生活費委員會，新機構不負管制工資和物價的責任，只是調查工資和物價情形而露布其不當之處。

綜合其有關經濟的演說辭，包括三點：

- (1) 堅執緊縮預算支出，保持收支平衡。
- (2) 設置「生活費委員會」。

(3) 召開政府、議會及民間各界代表的經濟會議。

關於緊縮政府支出，他說明已經指示有關機關辦理。關於設置機構，國會已於八月十九日通過。關於召開會議，也已定在九月間。(5)

當然，既已表示博採衆議的態度，則必以會議的結論為依據來釐訂其經濟政策，不會在會議之前發表他自己單獨決定的經濟政策。

至於美國國內各方面對於福特的風格亦有所評價，大體都認為有其優良條件而有所作爲。

美國商業週刊認為，福特任國會議員二十五年，九年任衆議院共和黨議員領袖，他是政治的藝術家而不是具體政策的制訂者，經常尋找輿論之所趨向，依循進行。作為國家政策的制訂者，他的經濟思想還「沒有結晶」，今後亦必本着政治藝術家的風格來處理經濟問題。

又認為，他具有尼克森已失去的財產，那就是，信譽和好感。他必定能獲得政府內外全國領袖們的合作。全國領袖們瞭解他，喜歡他已經多年。當他就任副總統以後，曾經召見工會聯合會的議會中最高的遊說人，告訴他說，他自己的門是經常開着的。工會聯合會主席閔尼（George Meany）在八月上旬也曾經說，將盡可能與福特合作。雖然在國會的投票紀錄中是經常違反工會的希望，但是為了控制膨脹和經濟衰退，將與福特合作。

福特在經濟事務上是堅強的國際主義者，曾盡力為通過貿易法案和援外案而活動，但是，他的主要興趣還是在國內政策。當季辛吉主持外交政策之時，福特可以放手而集中精力於經濟問題，這是由一九七六年競選有密切關係的。

福特所倚畀的助手將為已任命而將於九月一日就職的白宮經濟顧問委員會主席格林斯潘，一個主張自由市場制度的保守主義者。

商業週刊這篇評論是發表於八月十日，在福特尚未發表國會演說以前。觀其評論各點，似頗中肯。(6)

白宮新聞祕書得浩特八月二十三日在記者會中說：福特總統知道國家經濟問題「甚為嚴重而亟須解決」，但是他不要採取「牛仔式」的行動。他解釋所謂「牛仔式」的行動是：「一個人跑在馬路中間，向左右兩邊亂射槍而沒有特定的目標，也不知道他究竟射到了什麼」。他又應記者的詢問說，福特的目標是將所有的經濟問題作全盤的一次的解決。但是，福特需要保持高彈性，俾其可以隨時採取行動以應付任何特定的經濟問題。

在同一工商業者所舉行的午餐會中，預算局長亞斯說：福特政府為了解決膨脹的高燒，將不惜招致我們所不喜歡的失業率。福特決心要削減政府預算，並避免工資與物價管制。福特將於最近宣佈聯邦政府人員的最高額，逐一機關削減預算。(7)

以上的報導也說明了，福特總統所已作的決定就是削減支出。至於全盤的經濟政策，不至於在全國經濟會議以前提出。

中共延安時期之政治經驗

曹伯一著

全一冊新台幣貳佰元

國際關係研究所代售

哈佛大學教授艾克斯坦（Otto Eckstein）指出，對於已經形成的工資與物價螺旋上升關係，依尼克森的痛苦經驗，證明不能長期作強制性的管制。那會發展過多的干擾和不公平的事實。產品離開市場，出現人為的稀少。檢查並不包括強制。它的功用只在集中公眾的注意於事實真象，如果所公開的事實是正當的，企業和勞動者都沒有理由感覺不愉快。

第四、租稅改革：

當福特召開全美經濟會議的前夕，當然是美國衆議院庭的時候。商業週刊訪問各方面專家，探詢對於解決當前經濟問題的意見，綜合為九點，認為是福特政府將來可能採取的整套計劃。

第一、削減政府支出：

尼克森曾經說，將削減預算支出，由原定的三、〇五〇億減少為三、〇〇〇億美元。衆議院籌款委員會主席密爾斯却說，由政府和議會兩方面共同努力，支出可以削減為一、九五〇億。這是應當努力的目標。不但要建立健全的財政，而且要對於過去的錯誤作健康檢查，作為現在預算的前車之鑑。

現在沒有理由不對於公路計劃、農村計劃、收入補助計劃等作徹底檢討，以因應目前的要求和危機。不得不向既得利益者以及薪資收入者和企業家尋求合作。

第二、適度的貨幣緊縮：

聯邦準備當局已過分抑制貨幣供應量的增加，如此做法使利率達到破紀錄的水準，這使美國各銀行和企業的流動性減少到危險的程度。利率本身是成本的構成部份，聯邦準備當局的政策，其約束膨脹的作用可能不如增加膨脹作用之大。有可能把經濟導入於真正的蕭條。聯邦準備當局不必轉變為放鬆貨幣供應，但須將利率拉回適當的水準，讓其他的反膨脹計劃分擔一部份任務。

第三、包括三方面的工資與物價檢查機構：

福特總統怎樣面對經濟問題

參 各方的意見

第五、努力增加生產力：

就長期而言，對付膨脹的辦法就是要增加每一男工每一小時的生產量，藉以抵銷成本的增加。強有力的指導與足夠的經費以進行一些研究計劃是應採的途徑。同時，福特總統也要和勞工領袖們商量。假如工會要增加工資，也要保證能夠增加生產力足以避免物價膨脹吃掉其增加的工資。

第六、對於稀有的國際合作：

阿拉伯產油國家已經創立，實行卡特爾活動，供給鐵礦土的國家起而效尤。大的工業國必須協議，共同應付，建立分配的制度，避免彼此對於稀少的物資作割喉競爭。

第七、減低石油價格的國際行動：

世界未能消化，或不能消化石油出產國所訂的石油價格。至於經濟較弱的國家則已經被石油危機所壓垮。膨脹的推壓仍然在美國經濟中發生作用。國務院最優先的工作必須採取適當辦法，使石油價格降到一種水準，使石油使用國不至於遭受猛烈的緊縮壓力。

第八、國內努力節約能源：

在石油禁運期間採取緊急計劃時，表現出美國可節省的石油消費還很多。在禁運停止以後，消費立即增加到新的供給水準。這樣不獨將使石油價格更為增高，也使美國在阿拉伯勒索之前更為脆弱。

第九、政府就業計劃：

假如美國準備接受更大的衰退的冒險，必須認清，勞工將不能忍受緊縮

我國的經濟與美國經濟休戚相關，自樂於觀其有成。

的壓力。柏恩斯計劃的觀念，要失業率高達六%時才採取行動。柏恩斯的計劃也要在經濟委縮的時候防範購買力之累積性的崩潰。⁽⁸⁾

以上九點確為美國經濟當務之急。其全面的決定，自必有待於九月間全國經濟會議的結論。

肆 結論

美國的國民生產毛額佔世界總數四分之一。一九七三年，世界各國總輸入為五、二二〇億，美國為七三三億，佔一四%強。所以有人說，美國經濟如傷風，全世界經濟將感染肺炎。又說，美國經濟好比渡船上的大象，只要它一移動位置，全船都要受影響。

美國食物價格上漲，使全世界尤其是開發中國家的每一家庭都要改訂預算。美國的膨脹會輸出給每一國家。美國輸入萎縮，加深每一國家的入超，引起每一國家的生產萎縮。美國緊縮通貨，使全世界貨幣供應不足，利率高漲。美國的乾旱，使全世界感受食物供給的壓力。

西德財政部長史密特已經提出希望美國不要過度緊縮通貨。

美國商業部八月十六日宣佈，今年一至六月，由日本、香港、我國和韓國輸往美國的棉、毛及人造纖織品較一九七三年同期減少二八%，其中，日本減少四八%，韓國減少二九%，香港減少一五%，我國也減少八%。這是美國經濟衰退的後果。

美國建築業的不振，引起各國建築材料滯銷。我國大宗輸出的層板亦受其影響。

福特總統既以膨脹為世界第一號公共敵人，而今後的要政，必以反膨脹為優先之優先。

福特鑒於尼克森當政時期之事欲難成的經驗，在國內以政府、國會、工商會和工商界的協調為努力的開端，在國際方面亦必以協調為原則。所謂人和政通。

福特之決定召開全國高峯會，要求國會兩院、兩黨、民間各界和政府共同負擔經濟重任，通力解決經濟問題，不獨就政治藝術而言是卓越的，即就解決經濟問題的方法而言，亦復十分恰當。

June 1, 1974, p. 80.

註④ International Herald Tribune, Aug. 15, 1974.

註⑤ "We Have A Lot of Work To Do—Let's Get on With It", U. S. News and World Report, Aug. 26, 1974, pp.61-63.

註⑥ "The Economics of Gerald Ford", Business Week, Aug. 10, 1974, pp.40-41.

註⑦ The Japan Times, Aug. 25, 1974, p. 1.

註⑧ "How to Stop Inflation", Business Week, Aug. 17, 1974, pp. 68-73.

認識中南美洲

著者王建勛

本書係採用中南美洲最新資料，自一九六六年開始至一九七一年所先後在本刊撰寫的論文彙集成輯，凡卅萬言。無論在政情方面，或國際關係方面，以及國際共黨在拉丁美洲的滲透與顛覆方面，均有周延而精闢的分析。現已在台灣商務印書館出版。

平裝一冊 定價新台幣五十四元

總經銷 台灣商務印書館

台北市重慶南路一段 郵政劃撥 105 號

註① Paul A. Samuelson, "America's Flirtation With Two-digit Inflation", The Financial Times, August, 1974, p. 14.

註② 統計圖採自 "The Economist", 27 Ju. 1-2 Aug. 1974, p. 41.

註③ "Why Inflation Is So Hard to Cure", Business Week,