

的裁定，往往接近到狂妄的程度。因此，這屆大會，開創了幾項惡例，為美國與其他民主國家的朝野人士所普遍指摘，為對於聯合國尚懷抱着若干希望的學者所痛心疾首。

最嚴重的惡例是：大會停止了南非共和國的出席權利。先是大會開幕未久，即以一百二十五票對一票的多數，九票棄權，通過決議，請求安全理事會檢討聯合國與南非共和國的關係。很明顯地，大會的意旨，是想推動憲章第六條關於「除名」的程序。安全理事會的三個非常任理事國，喀麥隆、肯亞、與茅利塔尼亞，在安全理事會裏，提出了開除南非共和國出會的議案。去年十月三十日，安全理事會表決的結果，該議案以三票（美、英、法）對十票的三重否決，兩票棄權，未克合法通過。接着，大會便宣布南非共和國不得出席本屆大會。

大會的上述行動，尚未達到憲章第六條驅逐會員國出會的程度。但是，它却違反了憲章第五條的規定。依照該條與第一八條第二段的規定，停止會員國的權利，須先由安全理事會建議，然後由大會視為重要問題，以三分之二的多數，予以決定。現在，大會並未經安全理事會的建議，逕自停止南非共和國的出席權利，其為違憲，自無疑義。如果此後的歷屆大會，均援以此一惡例，停止南非共和國的出席，其累積的效果，即將等於憲章第六條的適用，不啻實際上將南非共和國開除出會。大會停止南非共和國出席的理由，主要地是譴責它漠視人權。但是，聯合國會員國之漠視人權，豈僅南非一國

。這正是所謂「雙重標準」的例證。此種剝奪辦法，極可能適用於以色列。

其次，第二十九屆大會，復邀請巴勒斯坦解放組織的領袖阿拉法特 Yasser Arafat，於十一月十三日到會演說，亦為前所未有的輕率決定。誠然，聯合國的憲章與大會的議事規則，都沒有禁止邀請「非會員國」或「非國家」的代表，到會演說的規定。但是，聯合國會員國間的交往對象為「政府」。如果大會忽視了這種立場，那麼，任何組織或團體，都將在被邀請之列。這至少與憲章的精神相反。阿拉法特既然願意到會演說，他是否應當尊重憲章，尤其是憲章第二條所規定的各項原則？他要消滅聯合國會員國之一，以色列，而以以色列的領土完整與政治獨立，却正為聯合國憲章所保障。此外，大會主席布德佛利加，不顧秘書長華德翰 Kurt Waldheim 的反對，竟以國家元首的禮節，歡迎阿拉法特，尤為濫權之至。

從上面的討論看來，共產國家與第三世界在大會裏所構成的多數，已經使大會的多數表決制度，變質為「多數派的暴政」Tyranny of the Majority。晚近的實例，更為使之變本加厲。這種演變的方向，無疑地正加速着聯合國的沒落過程。

註①近代的例外情形，為經濟性質的國際組織，如國際復興開發銀行與國際貨幣基金。

註②國際勞工組織、糧農組織、國際民航組織、與萬國郵政聯盟等等。

石油問題的解決途徑

陳元

壹 前言

外交季刊所召開的銀行家和經濟學家的研討會獲得結論說：「一九七四年確已證明是輕鬆的一年」，不過，今後的幾個月裏，「一個收場或一連串

的收場，即將很快到來」，那將導致國家的破產——甚至政治的革命。怎樣來避免這樣一個對於全球的威脅，已不再是經濟學人的問題；而是對於經濟外交的挑戰。①

西方國家在一九七四年的國際收支逆差總數達九百億美元之多。

美國在一九七二年為輸入石油支付三九億美元，一九七四年躍增為二四

○億。這二〇〇億的支出增加，意味着，美國只有增加它的外債負擔，或增加商品與勞務輸出。一九七四年美國的膨脹率是一二%，其中有三%或四%是石油漲價所造成。其減少美國人購買力的作用，等於增加個人所得稅一〇%。

對於石油輸入的倚賴程度愈深，則所遭受打擊的程度也愈大。日本為輸入石油，支付一八〇億美元，這是造成日本一九七四年的膨脹率達二四%的主要原因。造成日本在戰後第次經濟成長率降為負數。

西歐各國一九七四年的膨脹率較上年增加一倍。法國和比利時是一六%，英國是一八%，義大利是二五%。為支付油帳，義大利借外債超過一三〇億，每年須付利息十億美元。英國首相威爾遜說：「油價上漲五倍，使英國經濟危機加深，為一九三〇年代以來所未有。這是對於英國社會和政治結構的考驗」。僅有西德、荷蘭和比利時獲得貿易順差。

蘇聯向西方和東歐經濟互助委員會國輸出石油，收入二〇〇億美元。不過，如果照其經濟計劃進行，到一九八〇年也不能限制石油輸出，而且不能不提高對於東歐各國的優惠價格。據說，去年波蘭已向利比亞以每桶一六至二〇美元的價格買進石油。東德也不能不限制其塑膠和紡織工業的發展。

至於非洲、亞洲和拉丁美洲的國家則受打擊更大。開發中國家一九七四年為石油漲價，增加額外支出一〇〇億美元。而它們從工業國所獲援的總數不過一一四億。黑非洲各國為了支付石油價款一三億美元而不得不延緩其經濟發展計劃。許多國家既已遭旱災而又因拖拉機所需汽油和氮肥所需石油原料的缺乏，饑饉更為惡化。印度在兩年內石油支出增加五倍，一九七四年達一六億美元，使其無法輸入足夠的食油和肥料，致數百萬人陷於飢餓。巴基斯坦輸入石油和肥料耗費達三五五百萬美元。錫蘭的米農不得不為輸入肥料增加三七五%的支出，因肥料不足而較原定計劃減產達四〇%。②

石油危機乃成爲非即速解決不可的問題。怎樣解決石油問題，是世界各國政治家、外交家、財經專家和科學家所殫思竭慮的目標，也是激昂爭議未獲結論的問題。茲就治標和治本兩方面，個別加以分析。

解決石油問題最有效的治本方法，無疑是勘探新的石油蘊藏和發展其它代替能源。

一、新油源的勘探

石油專家到現在還不能解釋，世界石油蘊藏為何集中於中東。世界已證實的石油蘊藏有六〇%以上是在波斯灣附近不及四十萬平方英里的地區。世界七〇%的已證實石油蘊藏量是在一二五個大油田裏，而其中將近五〇%是在中東。

地球上還有沒有未發現的大油田呢？像沙烏地的嘉瓦爾和科威特的布爾根那樣大油田，似難再發現，不過還有許多中等規模的油田尚待勘探。

目前勘探新油源主要在五個地區，那就是：北海、阿拉斯加、南美、北非和南中國海。

濱臨北海的國家有英國、挪威、丹麥、西德和荷蘭。據英國石油公司專家的估計，到一九八〇年，整個北海區的產油量每天可達四百萬桶，英國的地區可得三百萬桶。挪威專家則估計，到一九八〇年，挪威地區每天可以產油兩百萬桶。此外，蘇聯專家估計，冰島的大陸棚蘊有大量石油。法國、美國和丹麥的石油公司也組織財團，準備勘探格林西海岸大陸棚的油田。

美國阿拉斯加油田可以從一九七七年起出油，最高量為每天兩百萬桶。加拿大在東海岸沙勃島附近發現油田，也將積極開採。

南美洲方面，墨西哥原爲古老的石油國，現在却已不能不仰賴輸入。國營柏密克斯石油公司已向日本和歐洲銀行貸款，從事新油田的勘探和現有蘊藏的開採。委內瑞拉和千里達原有油田已超過成熟期，產量下降，正在尋找新蘊藏。巴西和阿根廷也已撥大量資金從事新蘊藏的勘探，還沒有顯著的成就。祕魯叢林中則有所發現。

非洲方面，奈及利亞和美、日、歐各公司合作勘探，已有可觀的結果。喀賓達、加彭和薩伊也都從事沿海的鑽探。北非的利比亞、阿爾及利亞、埃及和突尼西亞等國也從事勘探。

南中國海方面。暹羅灣海底油田已從事開發。在湄公河三角東南地區，據報告也富有希望。菲律賓的巴拉灣島也有石油和煤氣。

二、代替能源的發展

貳 新能源的開發

石油的代替品，主要有煤炭、核子動力、焦油沙、頁岩、太陽熱、潮力、風力以及由水分解氫等等。

煤炭是世界最主要的能源資源。工業國是靠着使用煤炭而發展而擴張的。據世界能源會議的資料，世界煤炭蘊藏量達六·七百萬萬噸，此外還有二·一百萬萬噸的褐炭。不過，因為石油價格低廉，煤炭就值不得開採和勘探。油價上漲使煤炭的勘探工作又復積極起來。各工業國也都利用煤炭來提煉石油，並在地下轉化為煤氣。

用化石燃料發電，照過去技術，只能利用三〇%的能。現在改用磁石—水力發電機，可以增加能的使用效能達五〇%。現在設計中的處理煤炭的設備，一如煉油廠，立即可以將煤轉變為電力、人造煤氣和石油，而將焦炭作為煉鋼之用。還可以用進步的燃煤方法，使硫和其它雜質在燃燒階段被去除。如此，則煤的用途將大為推廣。

以原子能發電來代替石油是目前一般趨勢。西方世界的發電，在一九七三年原子能佔六%，一九七五年將增為九·三%，一九八〇年為一八%，一九八五年再增為二八·一%。惟鈾的資源有限，照目前的發展，到本世紀末將感缺乏。各有關國際機構已呼籲積極勘探。

焦油沙的產量以加拿大和委內瑞拉為最多。加拿大焦油沙的蘊藏量約等於世界已證明石油蘊藏量的半數之多。有三種方法從沙中取油，不過任何種方法，都過分化費。據英國專家計算，每桶的成本達八十至十美元，並且廢除難以處理。目前已經有幾個石油公司從事開採。

頁岩油盛產於北美，據美國政府研究，美國蘊藏量可達六千億桶石油。問題在於造成環境污染，將有害於植物、野生動物，並破壞空氣和郊外風景。大陸石油公司報告試驗成功可以避免各種困難。現尚待證實中。

太陽能的利用已見於實際。美國專家新設計的辦公建築物其所需取暖或抗熱的能源，有六〇%取給於太陽熱。據估計到一九八五年，將有十分之一的新建築物利用太陽能來取暖或抗熱。其缺點在晚間或缺乏日照的天氣還要用其它能源代替。不過，總可以大量節省能源資源的使用。

地熱也已被實際利用。冰島的首都雷克雅米克用地下熱水來取暖。美國加里佛尼亞的太平洋煤氣電力公司也要建設更多用地下乾氣流來發電。義大利也已經從事建造。

石油問題的解決途徑

海潮的利用，在法國和蘇聯都已經有海潮發電廠。

風力發電早已在澎湖使用。據估計，到二、〇〇〇年，美國的風力發電將達全部發電能源二〇%。丹麥和挪威亦已多加利用。

利用海底和海面水溫的差異，上下交流發生動力用以發電也曾經加以試驗。③

去年布魯塞爾技術展覽會已展出試驗成功的由水分解氫的設備。

各種代替石油的能源資源都有可靠的理論根據或有實際經驗。石油漲價正足以刺激代替資源的發展和利用。雖不能完全代替石油的用途，至少可以減少對於石油的依賴。過去之所以偏向於石油的使用，正因為石油價值太低，排斥了其它能源資源。今後，局勢改觀，必將產生新的均衡。英國經濟學人週刊一再指出，美國並不希望石油價格降低太多，石油的適當價格正足以鼓勵美國其它能源之被使用。

叁 收支逆差的補救

石油漲價，致使世界資本單向流入石油輸出國。一九七四年，十三個石油輸出國的收入總數是一、二〇億美元，除了各項支付以外，淨盈餘六〇〇億。照此數計算，十三國每天淨收入一六四萬萬美元，每小時六·八百萬。照此累積率計算，倫敦經濟學人指出，石油輸出國可以在一五·六年內，照現在價格，買盡全世界的股票；在九·二年內買盡紐約股票市場的股票，在三·二年內，以每金衡兩一七〇美元的價格，買盡各國中央銀行所擁有的黃金；在一·八年內買盡美國在國外投資的企業；在一·七年內買盡英國、法國和德國所有上市股票。④

以上說明了一年間六百億美元易主的意義。為解決這一嚴重問題，產生了「美元回流」的構想。

當然，「回流」假使是透過借貸關係，則負債累積愈多，其後果可想而知。不過，為解救「近火」，仍不失為一時可行的辦法。

關於石油美元回流的方法，主要有五種構想。第一是「魏特文方案」，即國際貨幣基金會總裁所提出。這一方案是向石油輸出國借款，再轉借於無力支付石油帳單的國家。第二是歐洲共同市場所提出的方案。由各會員國向

國際市場出售債券，所得款用以貸予收支大量逆差的會員國。如有任何會員國不能償還債務，則由其他會員國依財富條件，分別負擔。第三個方案是季辛吉提出的，由石油消費國直接向國際市場和工業國所組成的貸款聯盟告貸，基金為數二五〇億美元。借款國須嚴格執行節約能源的政策。第四個方案是二十四國經濟合作與發展組織秘書長倫納卜所提出。回流數量仍定為每年二五〇億美元，但避免各國提供現金，而由整個組織對於會員國的借款予以擔保。第五是羅沙計劃，這是外交季刊所發表的一個專家小組的計劃，該計劃包括兩部份：其一是石油輸出國設置基金以投資於西歐、日本和美國的有息證券。其二是石油輸出國的相互投資信託，由西方國家代為經營的存款，購買西方各大公司的股票。⑤

一月十六日，國際貨幣基金會一二六個會員國通過一項計劃，由全體委員會籌集基金六十至七十五億美元，用以幫助因支付石油帳單而金融受重大壓力的國家。由國際貨幣改革二十國委員會負責辦理。魏特文擔憂，一九七五年開發中國家的收支逆差可能達三〇〇億美元之多，此區區之數將不敷支應。二十國委員會同意特爾特別帳戶，適用於貧國，所收利息較市場利率低百分之五，如市場利率為七·五%，則收二·五%。借貸減輕其負擔。

此外，十國集團通過第二個計劃，就是在經濟合作發展委員會之內，設置基金二五〇億美元，凡會員國用盡其本身的準備，並且無法再行籌措的時候，得以動用這筆基金。每一會員國所能夠借款的最高額，予以分別規定。⑥

前者是魏特文計劃的實現，後者似為季辛吉計劃和倫納卜計劃的混合。

肆 節約消費

治本之另一方法，無疑是從事節省。

不過，節省有兩方面的用意。其一是節省外匯的支出，以減少收支逆差；其二是縮減總合需要以壓低石油價格。

美國早從一九七三年十月阿拉伯國家對美國實施石油禁運之時，就已經開始採取節約措施。諸如，限制汽車與飛機的駛飛速度，室內取暖限定最高溫度，規定假期不賣油，限制郊遊等等。一九七四年八月，福特總統接替尼

克森以後，也斤斤以節省用油來勉勵國民，曾經勸說，多乘公共汽車、地下鐵道、騎自行車，甚或步行。

今年一月十三日，福特總統向美國人民演說，提出他的經濟和能源政策，十五日向國會提出國情咨文，其中能源政策所佔篇幅之多異乎尋常。白宮為補充其在國情咨文中有關能源的報告，又特別提出背景報告。由此可見，美國人民、國會和政府對於能源危機的重視。

福特在國情咨文中提出的節約能源的辦法，就是徵收石油的進口稅和貨物稅，使每一加侖汽油漲價十美分，全年可獲收入三百億，這筆收入將以適當方式回流於民間，表示其目的不在收入，而在鼓勵節約用油。此外並提出，透過立法，規定新建築物必須要有隔熱的條件。以減免租稅和補貼的方式來鼓勵低所得家庭購置隔熱裝置。規定改良汽車構造，使到一九八〇年時，可以增加汽車行駛里程率四〇%。⑦

季辛吉則更進一步把節約石油作為壓迫產油國降低油價的手段。

一九七四年十一月十四日，季辛吉在芝加哥大學講演時，宣佈應付能源危機的五點對策，其中第一點就是：「加速各國的國家節約能源計劃，主要辦法就是削減需要，這樣在未來十年間就可以減少對於輸入的依賴，使其不超過工業化世界所需能源五分之一。」⑧

他在上月下旬對商業週刊的記者說：要壓低石油價格只有在建立客觀條件以後。「第一是一定水準的消費國的團結，使消費國比較不容易遭受禁運的威脅和金融崩潰的危機。第二要制度化的努力於節省能源，達到一種程度，使石油生產國難於抉擇。第三，要建立金融互助的制度，使個別國家不至於因自感無能抗禦，而輕於在協議中接受石油輸出國的條件。第四，也是最重要的，就是儘速發展新油源和新能源，使石油卡特爾不易發生作用。」

當記者再詢問，單憑節約石油是否能達抑低油價之目的時，季辛吉又說：「能夠，但是，必須節約達到某一程度，否則不發生效力。有許多石油生產國是靠著石油的收入來發展它們的經濟。可以削減石油生產量而最不感覺痛苦的國家是那些累積盈餘的國家。至於靠著石油收入以發展經濟的國家，如阿爾及利亞、伊朗和委內瑞拉，並沒有無限制削減產量的能力。假使這些國家削減的百分比比較大，將嚴重影響其經濟發展計劃。因此，如何分配此削減的數量成爲重大的問題。我知道，利比亞已經擔負較大的削減產量的比例

，利比亞之所以能够如此，因為它無法使用它所有的售油所得。當以阿的尖銳對立不存在的時候，沙烏地·阿拉伯之無限制削減產量的動機只限於政治的理由。其它國家之削減產量的經濟動機將更少。加以石油輸出國組織成員國之加多以及能源代替資源的加入，我以為，削減產量如何分配的問題就將更爲困難。」

那麼，要節約多少才能够形成壓力呢？季辛吉說：「我想，每天節用三百萬桶够了。加上代用資源的使用，再加上今後幾年代用品的增加。但是，我們要繼續節約許多年。」^⑨

簡單的說，季辛吉的構想是以縮減需要來壓迫油價的降落。

事實上，從一九七三年十月十六日阿拉伯產油國實施減產和禁運以後，各工業國都已經節約用油。不過，其它國家的節約，目的在於減少外匯支出而不在于對抗。各國都希望降低油價，區別在，美國主張採對抗手段，而歐洲共同市場則主張採協調手段。

歐洲共同市場原已有一貫的能源政策。一九七二年十月，共同市場在巴黎舉行極峯會議時曾經決定，要共同市場的機構「儘速擬訂能源政策以保證確定而持久的供給，俾能充分適應經濟條件」。執行委員會於一九七三年四月提出方案，經部長理事會於六月間通過。這一方案有一節提出共同市場對於石油輸出國之間的關係。原文說：

「共同市場能源政策的主要目的就是增加供給的穩定性。……穩定性的最佳保證，依最後的分析，將爲共同市場和供給者之間互相信賴的氣候。……無疑，共同市場和石油主要輸出國有着深遠的相輔相成的關係。石油輸出國是石油和天然氣的供給者，而歐洲不但是它們產品的市場，而且也是幫助它們經濟發展，利用它們的資源和幫助它們工業化的來源之一。……」

在油價高漲情形下，沒有一個國家不贊成，事實上也不能不節約能源，問題在節約的意義。西歐本其和石油輸出國協助互助的原則，始終不願意和石油輸出國處於對立地位。雖然西歐需要美國的核心傘、第六艦隊、駐軍和北大西洋公約組織的經費，不得不適當的接受美國的意見，不過，顯然露出虛與委蛇的態度。當法國的季斯卡擔任財政部長的時期，出席美國於一九七四年二月所召集的能源輸入國會議，拒絕參加美國所主張的能源分享計劃，實

際上是執行歐洲共同市場的能源政策。我們有理由認爲，共同市場爲了兩面應付，留下法國這一顆棋子和石油輸出國聯繫，而其它八國則遷就美國。

共同市場於一九七四年十二月九、十兩天在巴黎開高峯會議，決定建立共同的能源政策。一週以後，九國部長會議通過一項節約能源的措施，在今後十年內將能源消耗減低一五%。由十二月初西德總理施密特訪美到十五至十六日福特總統和季斯卡的馬丁尼格島會談，是美、歐兩方鑒於經濟形勢嚴重而進行協調的時期。共同市場之通過節約能源方案，自必也是協調步驟之一。

至於日本，在所用能源中，有百分之七五是石油，石油靠輸入達百分比是九九·七，而所輸入的石油，八〇%是來自中東。因此，日本對於節約油的倡議，自必贊成。但是，其弱點在於對中東依賴程度過甚，所以，從開始發生石油危機，日本就一直在爭取中東的友好關係。日本首相三木武夫在一月十五日的記者午餐會說：「石油生產國和消費國必須透過協議來解決歧見，對抗不能導致解決」。這可以認爲是對於前述季辛吉談話的反響。^⑩

經濟合作與發展組織於一月九日發表一項研究報告，它的結論是：各工業國如盡力節省能源使用，則到一九八五年可以節省二〇%，加以各國本身能源資源的發展，及時可以達到自給的目的。^⑪

石油輸出國組織對於這一壓低油價的計劃有所反應自在意料中。中東經濟考察週刊於一九七四年十二月十六日發表沙烏地石油部長亞瑪尼的訪問談話說：「石油輸出國組織的會員國，至少可以減產三三%，對她們的財政毫無損害；而用油國的消費量甚至只能減少百分之十。」又說：「沙烏地贊成降低油價，但是有些人呼籲每桶減價二至四美元，相當不切實際。」^⑫

美國節約能源的計劃，已受到了各工業國的支持，事實上，也是非節約不可。不過，透過節約來壓低油價的構想，却沒有受到任何工業國的支持。西歐和日本都不主張採取對抗手段而堅持協調。進一步說，石油輸出國要減少產量每日幾百萬桶毫無困難。沙烏地·阿拉伯、科威特和科托爾等國正爲資金過多無法處理而困擾，爲什麼不能要用多少錢就賣多少油？石油是需要彈性甚小而供給彈性甚大的貨品，是難以透過減少總合需要來壓低卡特爾的價格的。

不過，節省終有益於各輸入國的國際收支情勢。縱使未必能達到壓低價

格的目的，也是必要的努力。

伍 協調與對抗

解決石油價格問題，美國力主對抗而法國堅持協調。實際上這兩條途徑是並行的。

早在一九七四年九月間，聯合國大會、國際貨幣基金會和世界能源會議在美國開會時，各主要國家的外交部長和財政部長都在美國，美國政府當局就和各國代表舉行會議或個別磋商。在磋商之時，美國的強硬立場極為明顯，福特總統對世界第九次能源會議的講演，季辛吉在聯合國大會的演說，都曾經表示，在不得已時，不惜武裝干涉。當時，西歐各國政府經過記者的訪問，都表示不能苟同。

以後經過美國積極的推動，終於在十一月十五日經濟合作與發展組織二十四國在巴黎開會時通過附設國際能源局，有十六國參加，但是都表示沒有和產油國對抗之意。

法國則拒絕參加這一組織，仍然繼續倡議召開石油消費國、輸出國和開發中國家的三邊會議。其他國家已表示同意，美國則主張必須以石油輸入國的團結為開三邊會議的先決條件。

鷹鴿兩派各行其是，中間派則折衝於兩者之間。一直到一九七四年十二月十五十六兩天，福特總統和季辛吉在馬丁尼格島舉行會談，發表公報中指出，雙方同意舉行三邊會議，並決定首先在一九七五年三月舉行消費國會議，研討會議的議程與程序，進而商訂消費國共同的立場。三邊會議希望在春末夏初舉行。這是美法兩國歧見的折中。

季辛吉在年初答覆商業週刊記者問到是否曾考慮為石油而採取軍事行動時說：「是的，這是一個很危險的途徑。我們從越戰得到知識，投入一場戰爭容易，而退出困難。我並不是說，沒有一種情況，我們可以不用武力。但是有一事要用武力，就是為價格問題而爭論時，還有一種情形，就是工業世界被窒息的時候。」

當記者再問是否對於蘇聯的可能行動不予顧慮的時候，季辛吉又說：「……任何總統假如決定對中東採取軍事行動而不顧慮到蘇聯將如何，那是

鹵莽行動。問題只在他會被脅阻到什麼程度。不過，你不能說你不要顧慮蘇聯會採取什麼行動。然而我要說得清楚些，武力的使用只有在最危急的時候才會加以考慮。」

季辛吉的談話哄動國際。

一月五日，聯合國祕書長華德翰對記者說：「武力不是國際能源危機的答案。」又說：「解決此事要透過合作而不是在戰場上對抗。」

一月六日，西德政府發言人說：「我們對於任何對產油國的對抗不感覺興趣，而是要和他們合作。」又有波昂政治領袖說，這種可能的軍事干預是十九世紀式的「兵艦外交」。

日本的反應已如前述三木武夫的演說。

至於石油輸出國組織自然紛紛責難，不必列舉。

不過，無論如何，法國所主張的三邊會議終必舉行。協調乎？對抗乎？就要看期待中這次會議的結果。預料這次會議是會成功的。因為，季辛吉對記者說，他對於三邊會議懸四項目標：第一是石油美元回流問題；第二是解決開發中國家的問題；第三是要解決一個時期的價格問題；第四是為石油輸出國設想，保證他們長期的發展。他並沒有提出大幅度減價的要求。此外，季辛吉並且說，產油國中，伊朗和沙烏地·阿拉伯是對美國極為友好的；而這兩個國家在產油國中是有最大發言權的。西歐和日本又都會勸說產油國。在這種情勢下，會議當不會不成功。

陸 結論

世界經濟受石油驟然漲價的影響，加深其膨脹以至衰退的程度，間接危及自由世界社會和政治的安定，誠然是不可忽視的問題。

美國之所以採取對抗態度，甚至於坦然提出動用武力之可能性，說明了，負自由世界安危之重責的美國，對於當前問題的嚴重性，有深切的認識；同時，也是警告任何方面不要嘗試再玩弄石油武器來顛覆自由世界。石油輸出國以其地位之重要，自不免有國際野心份子企圖加以利用，而從事煽動。美國之提出這樣嚴重的警告，從表面看似屬魯莽，更深入一層看，確實是很慎重的。是為美國自己，更是為自由世界。

觀察將來的趨勢，可能發生下列後果：

第一、沒有人不承認，兩年前石油價格確屬過低。各種能源資源存在着互相代替的關係，石油價格過低，其它能源就被排斥。

伊朗國王於一九七三年聖誕節前兩天，在德黑蘭代表石油輸出國組織宣佈加價時說：「有人說，這樣的加價會為工業世界製造困難，會為貧國增加負擔。這是對的。但是工業世界必須瞭解，以廉價石油為憑藉而獲得極大的進展，並且獲得更驚人的所得和財富，這一時代已告終結。他們必須去尋找能源的代替資源。我們所要做的一切，就是要決定珍貴的石油之真實價值，而石油是在三十年內就要耗竭的。並且願意看到能源代替資源的發展，如此，使珍貴的石油可以保留作為石油化學工業的原料。如果我沒有弄錯，原油可以製成大約一萬種的物品。為什麼我們要在三十年內耗盡珍貴的石油，而任萬億噸的煤炭委棄於地下呢？」¹³

伊朗國王的論點似乎是站得住的，問題在猛驟的漲價，會對世界經濟均衡的局勢發生劇烈的干擾作用。

不過，這一干擾作用，就趨勢看，可能在不久的將來成為過去；並且會將世界經濟更向前推展入新的境界。技術創新的學說仍是可信賴的。不論新油源的勘探或代替資源的重新起用與尋找，都已經有了實際的成就。展望中，不久將來，人類將能享用比石油更清潔也比過去價格更低廉的能源。

第二、基於同舟共濟的精神，受到因石油支出過多而陷於金融重大困難的國家，已經獲得兩種基金的支持，可以渡過難關。

第三、石油輸出國組織已於一月廿五日通過，準備與石油輸入國家談判。沙烏地石油部長亞瑪尼曾在一九七四年十一月出版的「今日世界」(The World Today)發表：「石油：趨向生產者與消費者的新關係」一文。其中提出解決問題的途徑，篇末提出舉行國際多方面會議的主張，大體上和主要用油國無大距離。前已說過，美國所希望並不過奢，只是要求石油價格的長期穩定。事實上，主要石油輸出國所最感困擾的，還不在石油加價以增加收入的問題，而是盈餘資金如何處理的問題。假使和工業國造成對立的關係，又如何將資金投放於工業國的證券、產業和銀行呢？果真陷於破裂，則所有盈餘將都成為一些票據和存摺而已。售油國與用油國，有其先天必須合作的關係，合作則俱利對抗則兩敗。合作的因素終必超過對抗的因素。

石油問題的解決途徑

進一步說，石油輸出國組織的會員國大多數是積極反共的，當然不能眼看自由世界被石油漲價所顛覆，而期待問題能獲得迅速的、長期的解決。其顧慮恐不亞於用油國。

當然，以色列退出西奈半島和巴勒斯坦等問題乃是阿拉伯國家所必爭的目標。這一問題，在自由世界無不渴望其解決的情勢之下，沒有任何國家甘於犯衆怒。

依以上條件推論，石油問題當可在一九七五年內獲得解決。

缺乏天然資源的開發中國家，被稱為「第四世界」，所受到的壓力當然最大，因為不容易像工業國那樣，透過技術創新來尋找經濟的新均衡。這就必須靠着各自的努力。當然，工業國和石油輸出國兩方面的協助是必要的，而且助力要達到所需要的水準，不能視為道義的點綴。因為，獨善其身在今天的世界上是不可能的。

自由世界每一國家每一個人自必寄殷望於石油輸出國和主要石油輸入國，要開好準備中的關係世界安危的會議。

註①一九七五年一月二十日新聞週刊第六頁起。

註②各國遭受石油漲價影響之情形，參考一九七五年一月六日時代週刊第十頁。

註③本節有關能源資源之資料係參考英國Peter Hills與Roger Vialovye所著“Energy In Crisis”, Robert, Yeaman Limited出版於一九七四年。

註④同註②。

註⑤同註①。

註⑥參考一九七五年一月十八日英文日本時報。

註⑦參考美國駐我國新聞處於一九七五年一月十三、十五與十七各日所印發「美國經濟事務」。

註⑧見一九七四年十一月十五日各報。

註⑨參考一九七五年一月十三日商業週刊第六十七頁。

註⑩見一九七五年一月十七日經濟新聞及十九日英文日本時報評論。

註⑪見一月十五日英文日本時報。

註⑫見六十二年十二月十七日經濟日報。

註⑬見同註③資料第十五至十六頁。