

當前的美俄毛三角關係

紀清寅

一 美毛的最近關係

美國總統福特於本年十二月初啓程前往中國大陸，作爲期四日的訪問，較原定之六日，減少二日。美國國務卿季辛吉前此於十月十九日八度訪問北平時，對福特訪問日程未能安排妥當，俟季氏返美後，經與匪方一再磋商始告確定。

季氏在訪平之前，想必有過一番週密的策劃，而毛共今日對美的態度，是利用美國「低盪」(Detente)所形成的氣氛誘使美國加強與毛共的「和解」而共同對付蘇俄，但美俄毛三角關係並非等邊，因美俄雙方勢均力敵，而毛共則遠較虛弱，毛共企圖聯美以制俄，是毛共所求助於美國者多，反之美國求助於毛共者則甚少。毛共極爲關心的是美俄雙方的關係更逐於和緩，蘇俄便可放手無所顧忌的來專事對付毛共。季辛吉週旋於俄毛兩共之間已有四年之久，在取予或進退之間，爲美國本身利益着想，自然大費週章。但福特將有北平之行，自認對於嗣後美俄高層會談，以至下年總統大選均屬有利。

季氏此次訪問北平時，曾與鄧小平、喬冠華以及毛澤東等有過七小時以上的會談，大部份時間消耗於辯論有關美俄「和解」的問題。隨行的美國記者報導：「季氏被毛共像對學生般的大事說教了一番」。記者又形容季氏在北平感受到苦惱、冷淡、沮喪和氣憤。因而他曾向福特總統建議縮短其大陸訪問日期，並在其行程上增列訪問一些其他國家，以免過份抬高毛共的身價。

喬冠華在季氏臨別宴會上的致辭，被記者報導爲不僅冷酷，甚至近乎粗暴。尤以毛共竟公然指摘卅五國所簽署的歐安會議最後議定書爲新的墨尼黑協定，暗指季氏像當年美國的張伯倫。然而季氏仍然促成福特北平之行，誠

令人費解。

福特此行與昔日尼克森訪匪時情勢不同。毛共統治階層今已面目全非，最突出的是毛澤東與周恩來纏綿床第風燈殘燭。福特此次會談的對手，無疑的只有鄧小平，這不僅使此一行程大爲減色，且對美國元首是莫大的屈辱。

美國在中南半島慘敗，毛共不無在幕後對越共、棉共爲之煽風點火、協助支援之嫌。而東南亞局勢劇變之後，美國的地位，在毛共的心目中已成爲「受傷的老虎」，勢將衰落。

目前美國正欲重振聲威，爭取國外的信賴，對盟國強調履行協防條約的承諾，以維持其在自由世界的地位。竟於此際要訪北平，窺其用意，無非想藉此外交活動，以助長其競選下屆總統的機會。至於所謂拉毛制俄，迫使蘇俄在第二階段限制戰略武器談判及其他重大問題上，對美有所讓步，以打開美蘇談判的僵局，這也許是季辛吉的如意算盤，惟恐難如願以償。

然而，毛共藉機拉攏美國，志在破壞美俄的「和解」政策，利用美國的牽制蘇俄。

美國對俄「和解」政策，是以季辛吉爲主謀所策劃的，他主要的動機是促使限制戰略武器談判達成協議，避免戰爭，進而以「低盪」促進和平。惟美國政府與國會中，尚有反對意見，福特在訪問匪區之前，政府改組，以增強「和解」外交的姿態。他將一向主張對俄強硬的國防部長斯勒辛格免職，等於表面上是黜去了北平反俄的友人，對毛共而言，必認爲是對它的一項打擊。

二 美毛對「反霸」與「和解」的

歧見

季辛吉與喬冠華在十月十九日「人民大會堂」宴會中，展開一場「反霸條款」與「和解政策」的爭辯，按一九七二年美毛發表的「上海公報」有關「反霸」一段文字說：「雙方聲明，中（共）美兩國關係走向正常化，是符合所有國家利益的。雙方都希望減少國際軍事衝突的危險；任何一方都不應該在亞洲——太平洋地區謀求霸權，每一方都反對任何其他國家或國家集團建立這種霸權的努力。在任何一方都不準備代表任何第三方進行談判，也不準備同對方達成針對其他國家的協議或諒解。雙方都認為，任何大國與另一大國進行勾結反對其他國家，或大國在世界上劃分勢力範圍，那都是違背世界各國人民利益的」。

季、喬的爭辯，即係以「上海公報」這一段文字為依據，但雙方對於當前世局的估計與對這一段文字的解釋，顯有重大的歧異。歧異主要的是由於雙方政策之不同，喬匪認為：「世界各種矛盾正在激化，革命和戰爭的因素正在增長。嚴峻的現實不是什麼緩和，已經發展到了一個新階段，而是新的世界戰爭的危險正在加劇，我們不相信什麼持久和平，客觀規律的發展是不以人的意志為轉移的，對霸權主義，只有進行針鋒相對的鬥爭。從不切實的幻想出發，把希望或者願望當作現實，並從而採取相應的作法，都只能助長侵略野心，導致嚴重後果」。

季氏對此答辯極為溫和，但不諱言與毛共有了歧見，他說：「每一個國家都必須奉行適合於自己境遇的政策，正如「上海公報」中所聲明的那樣，美國將抵制霸權主義。但當它能避免不必要的對抗而又不威脅到第三國安全的時候，美國將盡一切努力這樣做」。

凡研究過「上海公報」的人，都知道，它在國際關係中，可謂是一項史無前例的外交文件。揭開上面的言詞，不難發現美毛間的基本矛盾與分歧之所在。

美國對當前世局的估計是，由於局勢和解政策的推行，戰爭可能性正日益減退，特別是赫爾辛基會議和以、埃西奈隔軍協定簽訂之後，局勢已趨緩和。美國的政策就是要消除緊張，促進和解，既不願與蘇俄作戰，也不願與毛共交鋒，更不願俄毛兩共互相火拚，而訴之於戰爭；在均勢制衡的基礎上實現穩固的和平，因此美國希望與蘇俄和解，正也期望與毛共和解。但毛共的估計並不如此，認為歐安會議和以、埃協定，顯示美國對蘇俄的和解有了

進一步的發展，由於這一發展，使蘇俄得能轉而東向，加深對毛共方面來自北方公開的或潛在的威脅。

中南半島變色後，蘇俄正積極向東南亞擴張勢力，謀求霸權。因此而直接受到威脅的自然就是毛共，依毛共的看法，這顯然是美國有意將「禍水引向東流」，背棄了「上海公報」所列共同反霸的立場，損害到毛偽政權的安全和利益。更重要的是，季辛吉均勢和解政策的推行，使得美毛共同利益基礎變成十分脆弱。如喬匪所說，正在加劇戰爭的危險。

毛共尋求與美關係正常化，但在策略上將美俄「兩霸」列為「主次」之分，而其反霸的原則，曾由鄧小平於上年四月間在聯合國第六屆特別會議中，提出應團結亞非拉「第三世界」，聯絡西歐與日本「第二世界」，來打擊美俄「第一世界」。毛共最反對美俄和解，故要利用它與美的關係，去抵制迫在眉睫來自蘇俄的威脅，它的終結目標，是加深美俄間的矛盾，使美俄關係回到劍拔弩張的階段，以遂其「曹仁力戰東吳，孔明巧取荊襄」的毒計（喬冠華語）。因此反對美國為促進對俄和解所採取的作法。

今日美國聯毛以制俄與毛共聯美以制俄，其目的與作用迥然不同。前者乃在分化共黨陣營，抑制蘇俄的擴張，尋求與蘇俄達成真正的和解，以確保這個世界的脆弱均勢。美國聯毛以制俄的最終目的，在尋求和解與妥協，避免衝突和戰爭。毛共則在尋求運用美國勢力和關係，以抵抗蘇俄對它的威脅，並進而助長美俄間的矛盾衝突，而坐收漁人之利。

對付蘇俄的擴張，雖是美毛雙方共同的要求，但是雙方所追求的目的及其所運用的手段，幾乎完全相反。毛共對美俄的和解，必然要運用一切可能的力量與手段來加以阻撓與破壞。

從以上的分析，可以很清楚的瞭解，毛共「反美」的政策目標與反美俄和解的戰略路線，早已在美毛之間築起了一道鴻溝，因而美毛關係正常化，只是美國決策人一廂情願的想法。

三 據傳說毛共估計蘇俄的進攻

據本年十月廿二日出版的英國「情報文摘」一篇報導，內容涉及預測俄毛的作戰計畫，揭露了莫斯科和北平在準備，遲早必會發生的一場攤牌戰，毛共估計俄軍的進攻路線經已改變，不由北方南攻，而從南方北進，假道印

度進攻中國大陸的南疆。

該刊指出，毛共此項新的軍事估計，產生於中南半島變色，以及美軍在該地區全面退出後，新的情勢帶來新的展望。越南失守後，使俄方的由南北攻據點除了印度之外，增加了另外一處地方乃是寮國；寮國境內自美國人員撤離後，穿梭於永珍街頭的，盡是俄國人員，這證明越南（包括河內與西貢）和寮國，現在已落入俄人的掌握。唯一例外的是高棉，但這個國家現時的內部情況，非常微妙，可能由於有意避免捲入俄毛衝突漩渦，因此其真正態度，此時殊難判明。

蘇俄攻毛的新路線之改變原因在於：(一)莫斯科在過去三年的時間，曾鼓其如簧之舌，推銷「亞洲安全體系」計劃，主要着眼點是東南亞，這一計劃的出發點，就是最後能控制這一區域的優勢，藉以對付毛共並向自由世界伸張其勢力。這說明莫斯科的北攻毛共的陰謀，蓄意已久，但因有毛共的種種阻撓以及亞洲國家的警惕，推銷這一計劃遭遇到重大的困難。(二)蘇俄對印度的拉攏，已盡了最大的努力，不論甘地夫人採取任何行動，莫斯科一定全力支持，即如甘地夫人在幾個月前宣佈的變相獨裁統治，蘇俄也同樣予以支持，顯見祇要甘地夫人的政權存在，莫斯科有信心必能獲得印度的無條件合作，尤其是軍事、政治，和經濟夾擊毛共的活動，印度的合作是不可或缺的一部份。(三)中南半島變色和美軍撤出後，無異為莫斯科北攻毛共之路，廓清了重大的障礙，如果泰國境內美軍在明年三月前全部離去，基地交還泰國，則這條通往中國大陸的南疆的進攻路線，形將全部開放。

以上所述的，是莫斯科選擇南攻毛共的客觀形勢。還有一項更重要的因素，就是南攻較從北南下的好處多。如果從中亞細亞地區或西伯利亞一帶南下進攻毛共，蘇俄必須考慮到的：(一)自六十年代以還，毛共備戰的目標是阻抗蘇俄由北南攻，因此，沿東北迄新疆一條漫長的防線，部署有重兵和武器，一旦戰爭爆發，先守後攻，準備阻擋俄軍的攻勢，換言之，毛共在北部防線，早已有所準備，隨時可以應戰。(二)蘇俄由北南攻，縱使武器犀利或兵力強大，但戰火是無情的，蘇俄本土難免不被波及，西伯利亞和中亞細亞亦有變為戰場的可能。昔年希特勒大軍蹂躪烏克蘭的遺痛，蘇俄自然不會忘懷。如果從南北攻，情勢就完全改觀，俄軍的大後方是印度和中南半島，即使戰火燃及，受害的也非蘇俄本土。

莫斯科是否確有此種戰略構想，一時尚難證明，但在用兵謀略上，這是一種高明的部署，唯一不利的是供應線延長，補給不易，這些因素莫斯科當然早有估量。在必要時，蘇俄也可以發動由北南下的兩面夾攻，使毛共南北受敵，困於心臟地區作戰。

總之，關於蘇俄的策略，有些人毫不猶豫的說，它將對毛共採取各種不同的攻擊方式，目的是要「困死北平」。俄毛戰爭如果爆發可能是雙方生死存亡之戰。

目前中共的對策，以美制俄，同時也要和日本修好，企圖與北韓、北越作更密切的聯繫，並加強與巴基斯坦的關係。

四 美俄「和解」關係與毛共的關連

世局演變的主流，在於美俄關係的發展，北平匪偽爲了這兩個超級強國的合作，極感不安，因而堅持反對美俄的和解。季辛吉此次訪問匪偽政權受到關於美俄和解的指摘，而以美毛關係的增進，胥以美國對俄和解政策如何重估而定。人們對美當前的美俄毛三角關係的看法，有認爲這要看美國如何能維持這種關係的均勢。

最近福特政府中少數重要人事的變動，如將極力主張以實力作後盾以推行和解政策的斯勒辛格國防部長解職，曾引起若干不同的反應。毛共認爲是福特對蘇俄的示弱。這種想像並不完全符合事實。福特於十一月七日在波士頓作有關國防與外交的演說中稱：「斯勒辛格之去職，並非意味美國軍力會加削弱，而美國仍將保持首屈一指的國防力量」，「在我擔任總統期間裡，關於美國國防以及美國國內外重大的安全利益，過去，現在和將來我的政府都不會有軟弱之處」。他這幾句話是針對莫斯科和北平而發的，其政治作用在於警告蘇俄和北平，作爲有力的澄清，不容許它們任意加以曲解。

限制戰略武器的初步協議，原在海參崴會談時業已達成，但雙方對於蘇俄的「逆火式」轟炸飛機與SS十八洲際飛彈與美方正在發展中之巡邏飛彈（尚未經試驗）等的限制問題，未列入限制範圍內，因而難以取得協議。據報導，蘇俄之「逆火式」轟炸飛機是由一種相當舊式的武器改良而成的精品，美國的巡邏飛彈對核武器的情勢是一大威脅。

季辛吉曾指摘莫斯科有意破壞談判，美國不再提出建議，今後一切胥視

蘇俄的態度而定。季氏所說的，無異是對莫斯科的嚴重警告。同時莫斯科美聯社十一月十四日消息，「本月初蘇俄政治局委員皮爾希（Ale Peishe）亦曾公開聲稱：「美俄縱然進行「和解」，但對西方國家仍熱中於思想戰，共黨從未承認過對思想方面的和解」。前此訪蘇的法國季斯卡總統亦曾向蘇俄呼籲緩和思想戰，但爲布里茲涅夫毫不客氣的予以拒絕接受。這都在表示美俄的「和解」已遭到了嚴重的挫折。

上述最新情勢的發展，發生的時間是在季辛吉訪平返美迄至美國政府人事變動後這段短時間內，意義並不尋常，而且其中演變過程，似有存在。現在有理由相信，美國追求與俄「和解」，原爲因「和解」即可以逐漸降低戰備。但事實證明，所謂兩個社會制度不同的國家和平共處，所謂在情勢制衡的運用下，便可以實現久遠而穩定的和平，乃純屬一種幻想。

美國在近期雖不致遽然改變其外交政策，但在實力第一，只問事實，不尙空談的原則下，共黨的一切統戰與分化誘騙的狡計，殊難施展。

至於若謂福特爲了討好毛共而對蘇俄態度強硬，使未來訪問匪區的氣氛緩和，不致發生針鋒相對的尷尬場面，那是不切實際的玄虛想法。因爲福特對訪平的重要性，實際上已把它列爲象徵性的酬酢節目，事前曾透露過此行將不會有實質的協議產生。

須知美俄之間，甚至可以應用於美毛之間的和解，它的基本作用是暫時的和緩妥協，雙方的目標仍不致改變，而雙方的基本矛盾也永遠不可能消除。

結論

毛共要破壞美俄的和解，而使美國對它的和解政策有利於它的國際統戰。同時因爲毛、周行將就木，繼承人問題的鬥爭，可能愈演愈烈，只有誇張蘇俄之威脅，以謀求維持內部表面上的團結。

蘇俄頭子們雖然對外高喊「和解」，但對內部則一貫強調鬥爭，根本沒有「和解」的意識，更不去瞭解「低溫」的意義。共黨國家包括毛共，一向利用「和解」來麻醉民主國家，尤其是美國，目的在解除民主國家反共的精神武裝，并破壞其他國家與美國之間的團結。一面利用「和解」的掩護，加強對各地共黨勢力的支援，積極擴張其勢力範圍，從各方面來孤立美國和打擊美國。這種尖銳的現實，美國該不會長此忽視罷。

當前的美俄毛三角關係

事實非常明顯，美國聯毛的政策，瓦解了亞洲國家的精神武裝和亞洲的反共陣線；也使毛俄雙方對外的滲透與擴張，發生更強烈的競爭，而加深了亞洲的危機。美國聯匪的最大作用在制俄；其實，美國不搞美毛關係正常化，不僅可以照樣運用毛俄間的矛盾，而且更可運用自如，無所黏滯。我們實在不瞭解季氏爲什麼一定要往「美匪關係正常化」這個死角裏鑽。

總之，俄毛兩共在意識型態與戰略目標的本質上，均爲美國之敵。在均勢運用上，無論扶毛抑俄，或扶俄抑毛，均有利於俄、毛兩共實力之增長。一旦此一均勢運用臻於極限，美國勢將面臨一對二的劣勢，那何異於養虎以自噬。何況俄毛兩共今日之分而難合者，乃基於實力懸殊，此亦毛共有所求於美國之故。倘若兩共實力經美國均勢制衡的過程而日趨平衡，則其復合可能性必大於今日，聯手對抗美國，屆時應如何肆應，則不無問題。

本中心出版「匪情研究叢書」：

- | | |
|----------------------------|-----|
| 一、共匪政治問題論集 | 五十元 |
| 二、共匪軍事問題論集 | 四十元 |
| 三、毛共反儒尊法運動析論 | 四十元 |
| 四、匪黨內部鬥爭問題論集 | 六十元 |
| 五、「十大」後之中共 | 五十元 |
| 六、共匪文教問題論集 | 四十元 |
| 七、共匪經濟問題論集 | 四十元 |
| 八、大陸知識份子問題論集 | 四十元 |
| 九、匪黨問題論集 | 四十元 |
| 十、從馬克思、列寧到毛澤東
——毛澤東思想探源 | 廿五元 |
| 十一、中共外交與對外關係 | 四十元 |
| 十二、中共的文藝整風 | 六十元 |
| 十三、共匪文字改革總批判 | 四十元 |