

當前我國與西歐國家之關係

本中心國際組

—學術座談會紀要

一、時 間：民國七十五年八月十二日下午二時至四時卅分

二、地 點：國際關係研究中心一樓簡報室

三、主 席：邵主任玉銘

四、出席人員：

(一)邀請出席人員：(以姓氏筆劃為序)

王人傑先生 林碧炤先生 林明義先生 李鍾桂女士
邱榮男先生 陳雅鴻先生 劉祥樸先生

(二)本中心參加人員：

周 煦先生 鄒雲亭先生 蘇秀法女士 王建勛先生
吳東野先生 朱松柏先生 翁瑞廷先生 吳祖田先生
彭慧鸞女士 陳儔美女士

五、主 席(邵主任玉銘)報告：

本中心研究組共有四個，分別為國際組、國際共黨組、經濟組與中國大陸組，在各組內又以地區分成若干小組，例如：國際組下面有東北亞、東南亞、西歐、美國等小組。除了中心內各組研究人員外，我們也借重中心所聘特約研究員的力量，集中研究一些問題。關於歐洲研究人員，在我兩年任內，除已增聘從西德留學回來的吳東野博士外，九月中旬又將有一位自巴黎大學留學回來的張台麟博士，都有助於加強我們研究歐洲問題的陣容。現在，請開始提出引言報告。

六、引言報告：

蘇秀法女士：中歐關係的回顧與展望

(一)、一九四五—一九七一年中的中、歐關係

一九四五年八月，我國對日抗戰勝利，成為五強之一，並且是聯合國安理會的常任理事國，超然於美、蘇兩個超級強國以及老牌殖民國家英國、法國之外，當時世界各地的弱小民族和新興獨立國家，都以我國馬首是瞻。

一九四七年，政府致力於剿共中興大業，歐洲有些國家有意予以我國協助，特別對那些曾經為共匪盤踞過的收復區，樂意提供經濟和技術合作。但是中共在蘇聯的羽翼之下，叛亂勢力蔓延擴張，情勢逆轉，政府因為亟需美國的大力支援，全力用心於對美外交，沒有餘力兼顧對歐關係的維持與發展。

一九四九年十月，中共竊據大陸後，北歐三國、瑞士、英國，都相繼於一九五〇年年初承認了中共政權。荷蘭則於同年三月二十七日宣佈承認。法國原準備在英國之前承認中共，但因當時北平率先承認了越南胡志明政權，法國在政策上無法適應這個新的情勢，也可說下不了臺，以致使她將承認中共的事遲緩了十四年之久。直到一九六四年一月二十七日，才宣佈和中共建交。

法國是歐陸大國，她承認北平，不僅影響非洲新興國家對我國的立場，而於自由世界反共國家對我的態度，更產生不可忽視的影響。尤其法國的承認，發生在英、荷承認之後十四個年頭，面對這一事實，我全國上下自然受到相當大的震撼。

在歐洲大國中，唯一由我國主動也可以說是由於當時情勢所迫而切斷了官方管道的，便是西德。一九四五年，德國戰敗，我國透過美、英、法、蘇四個佔領國，在柏林的「盟軍管制委員會」設立中華民國軍事代表團，同時在英國佔領區的漢堡、美國佔領區的史圖加特設立領事館。由於大陸情勢逆轉，政府財政困難，一九五〇年春天，關閉了在德國的兩個領事館，也撤退了軍事代表團。對戰敗的德國來說，這當然是一種打擊，德國人到現在還耿耿於懷。

總之，在一九四五—一九七一年這一時期，中、歐關係值得注意的有兩點：第一，歐洲幾個大國雖然都已與中共建交，但與中共關係並非友好，在某些重大國際事件中表示立場時，往往對中共不利。比方在韓戰期間，聯合國譴責中共為侵略者的決議案，英國竟投了贊成票，並對大陸實施禁運；聯合國從一九五〇年起，審議所謂中國「代表權」問題時，英國和荷蘭多半都支持我國，他們主張「排我納匪案」應該以「重要問題案」處理。法國和中共建交之初，並未能立即大幅度改善雙方的關係。相反地，雙方在中南半島的利害衝突，對國防事務的觀點，以及核子政策的協調等都充滿著對立和矛盾。自一九六五年起，法國政府改變了對我不友好態度，在聯合國反對「排我納匪案」。

第二、在這一時期，雖然歐洲國家的政府與中共建交，但其國內的友我人士却發起各種友我組織，如英國的「中、英友好協會」，荷蘭的「荷蘭自由中國協會」等，他們利用這些非官方組織致力於民間關係的推進。

(二)、我國退出聯合國以後的中、歐關係

一九七二年三月，距我國退出聯合國不到五個月，英國基於現實主義考慮，和中共簽署聯合公報，將他在北平的代辦級使館升格為大使級，並關閉在臺灣淡水的英國領事館。同年五月，荷蘭跟著與中共互換大使；西德於十月九日宣佈與中共建交。

其他歐洲國家如比利時、盧森堡、希臘、西班牙等都先後承認中共，並與之建交。目前我國在這些國家都沒有各種機構，推動實質外交。除盧森堡外，這些國家在台北也沒有相對機構。不過盧森堡航空公司與華航早在一九七八年即達成協議，每週有貨

運機往返一次，嗣後增為每週兩次。葡萄牙一九七四年四月發生軍事政變，次年新政府要求我國關閉駐葡公使館，撤退外交人員。由於澳門問題，葡萄牙對中共有太多顧慮，始終不同意我國在里斯本設立機構。

我國退出聯合國以後，若干歐洲國家雖然與我國貿易關係密切，中英、中荷雙邊貿易都穩定成長，西德也一直是我們在歐洲最大的貿易夥伴。可是，在政治層面上來說，這一時期，可說是中、歐關係最黯淡的時期。歐洲廿四個非共黨國家中，原來與我國有邦交的十六國，除了教廷以外，都先後承認中共，與我國斷絕或中止了外交關係。

(三)、中、歐關係展望

民國六十七年十二月十五日，當美國卡特政府宣佈將和中共建交以後，中華民國在國際上的處境可說已壞到不能再壞的地步。但當美國國會通過「臺灣關係法」，在台北設立非官方機構「美國在臺協會」時，却引起歐洲國家極大興趣，有些國家原先對北平的顧慮也一掃而空，紛紛向美國看齊，來華設立非官方或半官方代表處。到目前為止，西歐已有十一個國家在我國設立了十三個商務和文化機構，這些機構對中華民國和歐洲國家的實質關係具有很大的推動力。同時，歐洲國家銀行近年來在臺灣設立分行的，也有十二家之多。

我國經濟力量的強大，已引起歐洲議會的重視，去（一九八五）年七月，歐洲議會通過一項決議案，促請歐洲共同市場重視和臺灣貿易的重要性。自從我國退出聯合國以後，共同市場一直在貿易上對我國歧視，亞洲其他國家都享有優惠待遇，獨排斥我國，使我國產品在歐洲市場上處於不平等的地位，無法和韓國、香港、新加坡等地產品作公平競爭。歐洲議會通過重視與我國貿易的議案，可說是我國爭取歐洲市場的一個新起點。

我國和歐洲各國雙邊貿易在一九八四年已達五十四億美元。根據今年前六個月的統計資料，一九八六年勢將突破美金六十億元。

近年來中、歐關係除了在貿易方面穩定成長以外，最具有突破性的發展，便是一九八〇年荷蘭不惜降低和中共的外交關係，接受為我國建造兩艘潛艇的事；一九八三年，中、荷又開闢直達航線。今年四月開始，這條每週原來祇有一次班機往返的航線增加到每週四次。此外，國人赴歐簽證手續也簡化了，等候時間縮短了。不久之前，法國已在臺北逕發簽證。這些都表示歐洲國家駐華機構地位的提升，也表示我國國力，特別是經濟力量雄厚，得到了回應。當然，也是我國駐歐外交人員辛勞努力的成果。

我們當然不以目前的成就感到滿足，這祇是一個起點，應該善用我們雄厚的經濟力量，進一步多方面拓展對歐關係，學習歐洲先進國家的經驗，引進他們的高級科技，作為我們邁向已開發國家行列的準備。我們應該具有充分信心，以我們的國力為後盾，把中華民國和歐洲各國關係從「漸變」轉化為「突變」。

林明義先生：當前我國與北歐的關係

在國際系統中，我國和北歐理事會（Nordic Council）五個會員國都不是重要的次級系統。雖然各國在戰略上各據有重要的地理位置，但由於本身整體國力不足以在國際系統中扮演主導角色，反而成為強勢次級系統覬覦的對象。又因雙方距離遙遠，我國與北歐國家彼此的互動關係不如各自和超強以及較臨近次級系統的互動關係密切。

北歐五國簡介

（一）北歐理事會

（1）成立：北歐理事會係一九五二年由丹麥、挪威、瑞典三國組成，其前身為一九〇七年成立的北歐國會聯合會。冰島於一九五二年十二月，芬蘭於一九五五年分別加入。一九六二年三月二十三日簽赫爾辛基協定，並於一九七一及一九七四年更新協定。

（2）目標：促進會員國國會與政府間之合作，尤其在經濟、貨幣、文化方面，謀求各會員國立法之協調接近，但會員國主權及國會立法權不受限制。

（3）組織：理事會由會員國國會選出代表七十八名和大約四〇名無投票權的政府代表組成。理事會每年至少集會一次。由理事會選出五名常任代表組成的主席團及其秘書處設於斯德哥爾摩。理事會下設：法律、文化、社會及環境、交通、經濟、預算新聞等委員會。

根據一九七一年二月十三日哥本哈根協定成立的北歐部長理事會秘書處設於挪威奧斯陸。部長理事會下設：1. 北歐文化合作委員會（哥本哈根）——負責教育、文化、大眾資訊合作事宜。2. 北歐勞工市場委員會（奧斯陸）——負責監督一九五四年簽訂的北歐勞工市場協定之執行。3. 北歐社會政策委員會（奧斯陸）——負責有關社會政策及衛生問題。

（4）運作：1. 經至少兩個會員國之提議，理事會得向部長理事會、國會、會員國政府致送不具約束性的建議書。2. 會員國外長在聯合國大會通常採取一致立場。3. 部長理事會以一致決方式通過之決定對會員國具有約束力。

（5）成就：1. 關稅同盟（在歐洲自由貿易協會 EFTA 範圍內實現）。2. 護照同盟。3. 自由流通，尤其是自由的勞工市場（冰島除外）。

（二）丹麥與挪威的抉擇

北歐理事會五國中丹麥於一九七三年脫離歐洲自由貿易協會加入歐洲共同體。在歷史背景、語言、文化傳統方面，丹麥與挪威、瑞典比較接近，與南歐的義大利、希臘、西班牙、葡萄牙等國無哈關聯，而今却必須在經濟和政治上密切結合，以致與歐洲共同體會員國愈結合，就會與斯堪地那維亞國家愈疏遠。丹麥在今年二月廿七日舉行的公民投票中，以五六·二%對四三·八%些微多數，贊成修改歐洲經濟共同體條約（羅馬條約），證明丹麥人理智勝過感情，因為留在歐市對丹麥有許多經濟上的實質利

益，丹麥工業產品的四七%輸往其他歐洲共同體會員國，比輸往歐洲自由貿易協會國家多了三分之一。

挪威於一九七二年九月廿六日公民投票否決加入歐洲共同體，近來要求重新考慮與共同體關係的呼聲逐漸抬頭。主張重新考慮加入共同體者一致認為當今情勢已改變。十四年前不肯加入的主要理由是擔心失去經濟上的行動自由。這些年來挪威在經濟上對共同體的依賴程度逐漸加深，由於不是會員國，對於共同體經濟決策沒有參與權，致使挪威在經濟上的行動自由反而受限制。當年不願加入共同體的另一原因是擔心共同體會員國的漁船進入挪威近海漁場捕撈，影響其本國漁民生計。事實證明，挪威不加入共同體對其漁業更不利。挪威漁品一半以上輸往共同體，現在碰到關稅壁壘以及免稅定額被削減的問題。挪威擔心共同體實施改革方案後，對外採取的貿易保護措施，會使挪威石油、漁產的出口遇到更大困難。跡象顯示，將來挪威或許會加入歐洲共同體。

(三) 瑞典、芬蘭、冰島的特殊性

(1) 雖然瑞典在國際社會中維持中立，但因戰略地理位置重要，一直為蘇聯覬覦的對象，近年來屢次發生蘇聯潛艇闖入瑞典海軍基地的事件，一九八一年十月闖入的蘇聯潛艇甚至擱淺在瑞典 Karlskrona 海軍基地，造成兩國關係的緊張，直到一九八四年兩國關係始逐漸解凍。原因之一是瑞典無法確定一九八三—八四年，四十五艘次闖入的潛艇到底屬於那一國的，為維護國家利益，瑞典不得不與蘇聯關係正常化。

(2) 「芬蘭化」一詞在七〇年代流行於歐美保守派學界與政界，是任何軍事力量薄弱的小國被迫與蘇聯打交道的同義字。不僅政治上芬蘭人必須學會容忍「惡鄰」；經濟上，雖然與西歐和美國的貿易佔芬蘭外貿的三分之二，蘇聯仍是芬蘭的第一貿易夥伴（佔二〇%）。

(3) 位在北極圈附近的冰島，氣候惡劣，人口稀少，但因扼控北海戰略咽喉，在國際社會中其戰略重要性遠超過其經濟重要性。

我國與北歐五國經貿關係

(一) 我國與北歐五國貿易的「質」與「量」

北歐五國生活水平極高，平均國民所得皆在一萬美元以上，世界排名在第十一至二十一名。丹麥、挪威、瑞典三國國民生產毛額均超過我國，但是外貿依存度不及我國高，除瑞典之外，其外貿總額均不及我國。從數量上看來，北歐五國在經貿上對於我國並不重要。一九八五年北歐五國與我國貿易尚不及五億美元，僅佔我國對歐貿易八·五六%，佔我外貿總額〇·九二%，（依國別分：丹麥〇·二%；挪威〇·一八%；瑞典〇·四五%；芬蘭〇·〇七%；冰島〇·〇〇三%）；同樣的，我國在北歐五國外貿所佔地位亦不重要，所佔各該國外貿總額百分比如下：丹麥〇·三%（一九八四）；挪威〇·二四%（一九八四）；瑞典〇

• 三九% (一九八三)；芬蘭〇・一% (一九八三)；冰島〇・一% (一九八三)。五國與我國貿易總額約等於中法雙邊貿易，僅及中德雙邊貿易的二八%。

但是，如果將人口因素考慮進去，北歐五國平均每人與我之貿易額為二〇・六美元，在歐洲僅次於荷蘭(四七・一美元)、瑞士(三二・一美元)和西德(二七・一美元)。瑞典(二七・四美元)甚至超過西德。而且，從一九七五到一九八五年，我國與北歐五國貿易額成長六・六倍，超過同期我國對歐貿易成長率(三・五倍)和我國外貿總成長率(四・五倍)。

(二) 瑞典、丹麥與我國經貿關係較密切

北歐五國中以瑞典和丹麥兩國和我國貿易額與百分比比較高，一九八五年我國與瑞典和丹麥貿易佔我國對歐貿易總額分別為四・二%和二・一%，在我國歐洲貿易夥伴之排名居第七和第十位；雙方並互設商務機構，正反映出這兩個國家在北歐五國中與我國關係較密切。我國在瑞典設「臺北貿易、觀光暨新聞辦事處」，在丹麥設「遠東商務辦事處」；兩國在臺北設「瑞典工商代表辦事處」、「丹麥商務辦事處」。

(三) 主要貿易項目

我國輸往北歐的主要產品是：(1)電機、電器；(2)成衣；(3)金屬製品；(4)橡膠、塑膠製品；(5)木、竹、藤製品。自北歐輸入的主要項目為：(1)基本金屬；(2)加工食品；(3)運輸設備；(4)機械；(5)紙漿、紙類；(6)化學品。

結語

歐洲在我國對外關係中的重要性居於第三或第四的地位，而北歐國家又是歐洲的邊陲，北歐理事會在國際系統中的經濟和政治重要性遠不及歐洲共同體。在外交上，北歐國家最早承認中共；五國國民生產毛額總和尚不及三千億美元(一九八三年為二十九百二十四億六千一百萬美元)，僅等於西德的四一・六%，美國的八・九%；加上北歐語文又非國際語文。因此，無論從政治、經濟、文化方面來看，北歐在我國對外關係中的重要性不高，將來發展也有限，雖然如此，我國與北歐的關係仍值得加強。

林碧炤先生：我國與英國的關係

(一) 英國在中國外交史上佔有重要的地位。自鴉片戰爭開始，歷經天津、北京條約以至於辛丑和約，英國都曾扮演重要角色；從今天我國的海關、稅務與郵政都可以看出英國的影響力。第二次大戰結束之後，英國的國力發生了變化，中華民國的政治情勢也有了改變，雙方在國際社會的互動、接觸和影響的方式與程度，亦和以前不同。英國已表示無法亦無力再扮演全球性的角色。

(二) 在政治關係方面，中英雙方從一九四九年起斷絕邦交。不過，所謂的「臺灣問題」曾經是英國對遠東政策的重點。在韓戰和臺海危機期間，英國對美國的軍事部署及外交政策，曾經表示意見或企圖干預，以免衝突擴大。最近美國公佈的秘密外交文件證明，英國曾經要求美國向我國政府遊說，放棄金馬。在一九五一年代初期，美國利用倫敦和北平的管道，將外交信息傳達中共

。美國與中共在日內瓦和華沙舉行會議後，倫敦與北平的管道失去重要性。

英國自一九四九到一九七一年雖然在臺維持領事館，但雙方關係形式重於實質，乏善可陳。一九八〇年代之後，香港問題的解決方案，由英國與中共談判達成，有人認為英國曾援例向美國進言，建議臺灣海峽兩岸進行談判。但據個人研究，余契爾夫人對此似無興趣，即使英國有意居中調停，美國是否願意接納英國意見，亦不可知。

(三)安全關係亦不存在。英國的安全與中華民國的利益並無關連。一九七九年之後，有人建議試探向歐洲採購武器的可行性；到目前為止，英國的政策較為謹慎與保守，我國是否曾向英國試探，亦不可得知。

(四)教育方面，雙方關係有限。我國留學生仍以美國為主。六十、七十年代，英國提供獎學金，供我國大學畢業生赴英研習，這項獎學金已停止。

(五)貿易——最具體的雙邊關係。從中華民國對歐貿易的角度來看，英國佔重要的地位。

(1)長期以來，英國一直是中華民國的第二大歐洲貿易夥伴，僅次於西德。以一九八五年為例，英國佔中華民國對歐貿易的百分之十六點七，德國佔百分之卅點三。

(2)自一九七六年起，我國對英貿易一直呈現高度順差，一九八五年為三億八千七百萬美元，是我在對歐貿易中所享受的最大順差。英國是我國重要的市場，我國的出口產品大多為電器用品和紡織品，進口多為化學產品、酒類、機械。

(六)建議事項：

(1)增加公費留英名額。

(2)推展雙方文教交流。

(3)擴大科技合作範圍。

(4)邀請英商參與重大工程計劃。

吳東野先生：我國與德、奧、荷的關係

我國對德關係最早起源於清咸豐十一年（一八六一年），至今已有一百廿五年的歷史。自這一又四分之一個世紀以來，我國朝野始終很重視對德關係的發展，派駐德國的使節也多半具有極高的聲望，例如滿清時代的狀元洪鈞、兵部尚書蔭昌等人；北洋政府時代的顏惠慶、魏家組等人；國民政府時期的蔣作賓、程天放等人；乃至今日我國派駐波昂代表沈琦先生；皆表示德國乃我國對歐關係之重鎮。即以今日中共駐波昂僑使館組織與人員之龐大，也能看出其對德關係之重視。

對德關係的重要，不僅因為西德經濟力量之雄厚（列居世界第二大貿易國），更因其在國際政治舞臺上具有相當的影響力，尤其在西歐國家中一直居於主導地位。以奧地利及荷蘭為例，其對外最大貿易伙伴即為西德，兩國對西德之出口約佔其總出口的

卅%左右。憑西德政界與其他西歐國家之良好關係，我國如以發展對德關係作為促進中歐實質關係之橋樑，應為可循之途徑。

自從一九八二年底基督教民主及社會聯盟二姐妹黨執政以來，我國與西德政界關係日有改善，我國所推動的政黨外交也獲得一些實質的成果，例如一九八四年基民黨青年聯盟與我國公務員的互訪，就是雙方促進溝通瞭解的第一步。今年元月及五月，西德《世界日報》(Die Welt)與北德電視臺皆對我國爭取歐洲友誼有極高之評價，這是未來擴大中德關係層次的好兆頭。固然我欲在外交上有所突破，因礙於政治因素短期內不易辦到，但是爭取雙方民間的溝通，定當有助於實質關係之發展。

至於奧地利，其一九五五年十月廿六日制定的聯邦憲法明文規定是一個永久中立國。儘管如此，奧地利却是聯合國和一九四九年五月成立的「歐洲理事會」(Council of Europe)以及許多國際經濟組織(如：EFTA, OEEC, GATT等)的會員國；雖因中立不得加入歐洲經濟共同體，却與歐市國家簽有自由貿易協定。我國與奧國貿易額所佔比例甚小，甚至每年來中華民國的觀光客人數(一九八四：二、二〇一人)也比西德(一九八四：一七、三一四人)及荷蘭(一九八四：五、七二七人)少很多，這表示我國對奧地利的實質關係仍有加強必要。

衆所皆知，奧地利是一個傳統的聯邦制國家，九個邦皆有立法與自治權。如果以政治文化層面觀察，除了聯邦性政黨外，各邦的社會文化團體對聯邦政府政治運作有相當的影響力，而這些團體多半帶有政治色彩，例如奧地利兩大學術聯盟——親奧地利社會黨(SPÖ)的「社會主義學術聯盟」(Bund Sozialistischer Akademiker der SPÖ)與親奧地利國民黨(ÖVP)的「奧地利學術聯盟」(österreichischer Akademikerbund der ÖVP)，就是兩大黨培養黨政菁英分子之處。目前奧地利的政局發展顯然對社會黨不利。明年初奧國國會大選，一旦由富於保守意識的國民黨執政，應該是我推動民間學術交流的良機。

談到我國與荷蘭的關係，總不免會想到潛艇交易與中荷通航兩件大事。我們曉得，荷蘭的社會運作功能主要表现在不同宗教傳統的一些次級體系內(Subsystem)，歷史的發展對今日政治運作具有深遠的影響。荷蘭的社會學家在談到本國的社會結構時，常冠以「支柱民主」的稱號，意謂荷蘭社會係以意識形態與宗教思想作為支撐國家的標柱，各大小政黨的權力基礎都是建立在宗教或工會等社會團體上，使社會團體形成政治生活的支柱。

荷蘭因為對參加國會選舉的政黨不作得票率的限制，而依比例代表制分配席次，任何一個黨只要得到約〇·七%的選民支持，即可獲得國會一席，所以在一九八二年大選後的國會中佔有席次的政黨多達十二個。今年五月的下院選舉雖然淘汰了三個小黨(荷共：CPN，左傾新教黨：EVP，國家主義黨：CP)，國會中依然存有九個黨，其中帶有宗教與社會主義色彩的即有七個。因此，我國在與荷蘭政界接觸之時，往往會產生困難，如果欲使多數國會議員支持某一政治交易，勢必不能放棄小黨議員，但同時又擔心既有關係的荷蘭大黨之反感。舉例言之：一九八〇年十二月荷蘭國會表決對我出售潛艇案時，是以七十六票對七十四票通過，當時聯合執政的右傾自由黨(VVD)議員投贊成票，基督教民主黨議員大部分贊成，小部分反對；而工黨與其他小黨則

全投反對票。小黨人數雖然不多，却也佔有一一%（十七席）。目前我國似乎與右傾自由黨關係良好，雖然該黨在國會中僅佔廿七席，但因為是聯合執政黨之一，自然顯得相當重要。今後如何突破與社會黨的關係，也應是我們努力的工作重點之一。荷蘭國會中之小黨計有：1. 國家新教黨 GPV（一席）；2. 右傾新教黨 RPE（一席）；3. 左傾基督黨：激進政策黨十綠黨（二席）；4. 政治社會改革黨 GSP（三席）；5. 和平社會主義黨 PSP（一席）；6. 左傾自由黨 D66（九席）。

翁瑞廷先生：我國與南歐的關係

今天很榮幸能在各位先進的面前報告我國與南歐各國的關係。我的報告將分下面三個部分：

(一) 我國目前與南歐各國的關係。南歐包括法國、西班牙、葡萄牙、義大利、希臘等國。目前這些國家和我國都無正式的外交關係，南歐的梵諦岡教廷是我國在歐洲唯一的外交據點。

(1) 法國是南歐五國中最早和我國中止外交關係的國家，時間是在一九六四年。法國目前和我國的實質關係良好，在我國分別設有文化與貿易機構。我國在法國設有新聞、文化與經貿單位。法國是南歐國家中與我國貿易來往最多的國家之一，我國民間與法國工商社團。每年定期舉行雙邊經濟合作會議，藉以促進雙方的瞭解，研討貿易上的障礙，以謀求改善。為了加強雙方的經貿關係，法國有四家銀行在我國設有分行，一家設有辦事處。我國的中國國際商業銀行在法國設有分行。

(2) 義大利在一九七〇年和我國中止正式外交關係。目前我國在義大利設有貿易文化機構，義大利在南歐國家中與我國的貿易額僅次於法國，但尚未在我國設有貿易辦事處。

(3) 希臘在一九七二年與我國中止正式外交關係，目前在我國設有希臘外貿促進組織駐華名譽代表辦事處。我國在希臘設有駐希臘遠東貿易中心。

(4) 西班牙在一九七三年與我國中止外交關係，同年我國在西班牙設立孫中山中心，西班牙則於一九七四年在我國設立塞凡提斯中心，一九八二年正名為西班牙商務辦事處。

(5) 葡萄牙在一九七五年與我國中止外交關係，目前是南歐五國中迄未與我國互設貿易或文化機構的國家。

(二) 南歐各國現況：南歐目前主要政治特色，是社會黨的力量極具份量，分述如下：

(1) 法國目前是「左右共治」的局面。今年三月十六日國會改選的結果，右派獲得國會多數（三二五席，其中共和聯盟一六一席、民主聯盟一二三席、民族陣線三十四席，其他右派小黨七席）；社會黨只得到二一六席，加上共產黨（三十四席）及其他左派也僅有二五二席，因而形成右派政黨所組成的內閣與左派社會黨的總統共同執政的局面。此種共治之僵局要等到一九八八年總統改選，才有機會解決。

(2) 義大利目前的政府是在一九八三年國會改選後組成的。由僅占下院議席七十二席（得票率十一·四%）的社會黨黨魁克拉

克西 (Bettino Craxi) 擔任五黨聯合政府的總理。社會黨因為基督教民主黨 (二二五席) 和義共 (一九八席) 兩大黨相持不下，乃能漁翁得利。今年基督教民主黨想撤回其對社會黨的支持，爭取總理之職位，但不為社會黨所同意，乃發生政治危機。妥協的結果，仍由克拉克西繼續擔任總理至明年三月社會黨舉行大會為止。

(3) 希臘目前是由巴本德里歐領導的泛希臘社會黨執政。該黨在一九八一年開始當權，其在本屆 (一九八五) 國會的議席雖有減少，但仍為絕對多數。

(4) 西班牙自一九八二年起即由岡薩雷茲領導的社會黨執政，該黨在本屆 (一九八六) 國會議席減少十八席，但仍具絕對多數。

(5) 葡萄牙在去年十月改選，執政的社會黨失利，僅得五十五席，於是改由西爾瓦 (Senhor Cavaco Silva) 領導的社會民主黨 (八十五席) 與基督教民主黨組成中間偏右的少數黨政府。在今年一月的總統改選中，前社會黨總理蘇亞雷斯 (Mario Soares) 當選總統。

(三) 如何加強我國與南歐國家的關係：

(1) 除教廷外，我國與南歐各國均無正式邦交，在各國政府顧忌中共可能的反應之下，難使關係提升，但是我國與南歐各國的某些政黨如法國之共和聯盟、民主聯盟、希臘之新民主黨等已有長期發展之關係，而這些政黨都是參加歐洲民主聯盟 (European Democratic Union, EDU) 的政黨。我國是否可以透過這些政黨的推介，而如日本自民黨一樣加入該聯盟為準會員國，似值一試。

(2) 南歐國家目前社會黨的力量頗大。如果我國官方不便多與接觸，可否鼓勵民間的研究團體與其來往，以增進雙方之瞭解與友誼。

(3) 我國目前與南歐的實質關係著重經貿關係，而在文化層次的注意稍嫌不夠，似宜增加經費，以推動科技、學術、文藝、音樂、體育等方面的長期合作。

(4) 法國、西班牙與義大利的科技與武器生產都有相當水準。我國若能經由貿易來往，設法提高購買南歐各國產品的科技層次，或可突破我國購買精密武器的障礙。

(5) 不管要有效拓展外交或經貿關係，都需要有熟悉各國語文的人才。歐洲國家各有其語言文字，亦各有其經濟利益，溝通起來比較困難，所以我應加強培養熟悉歐洲語文與事務的人才。

七、自由發言

邱榮男先生 (外交部歐洲司司長)：

邵主任、各位學者專家、各位先進：我想劉副司長和我一樣，今天是抱著學習的心情，來參加這次座談會。現階段對歐工作

雖然沒有大問題，小毛病倒也不少，今日名醫在場，我就說明一下歐洲司的實際工作及遭遇的若干困難，請各位給予指導。

外交部歐洲司執行對歐工作，目前的工作形態偏重於聯繫及協調，也做一點研究工作。例如：貴中心下個月要召開的中歐學術會議，東海大學也要舉辦中英福利會議，我們都要協助聯絡；又如各部會正在談論美國菸酒輸入問題，西歐菸酒是否可以比照美國菸酒輸入，也是我們的工作。

今天對歐工作的重點，不外是爭取友誼，促進經貿關係及加強科技合作。歐洲共有卅二個國家，扣除八個東歐共黨國家及幾個最窮小國外，真正與我來往的國家，約有十六至十八國。基於國家整體利益的考慮，以及我們經費和人力的限制（例如，我駐美人員有三百三十餘人，而駐歐人員僅一百廿九位），我們不宜也不必在每個西歐國家投注同樣的人力及物力，所以必須有重點選擇。基本上，我們選擇加強實質關係的對象及考慮因素有三：

(一) 該國在國際政治及經濟上扮演重要的角色。

(二) 該國在經貿科技方面對我國能提供協助及互享利益。

(三) 雖然沒有以上兩種利益及便利，但在國際上能滿足我們其他方面的若干需要。

多年來，對歐工作均循下列幾個方向，點點滴滴，盡力而為，尚具成效：

(一) 相互建立非官方機構，作為我與西歐政府在沒有外交關係的情況下從事接觸的管道。西歐主要國家大抵上均已與我互設辦事處，目前可爭取的對象為義大利、挪威及愛爾蘭等。

(二) 透過邀訪工作，增進彼此瞭解及合作，邀請對象包括政經、學術、文化各界有名人士。

(三) 互派經貿及文藝團體訪問，增進瞭解及謀求彼此利益。

(四) 執行政黨外交，加強黨和黨之間之良好關係。

在執行對歐工作上，我們所遭遇的困難大抵來自三方面，一是我們的敵人、二是西歐政府、三是我們自己。

(一) 中共方面：歐洲在中共的外交政略及工作上佔有重要地位。它是中共為抗拒美、蘇超級霸權積極爭取的對象，也是中共為實現四個現代化計畫尋求科技及資金之重要來源。近幾年來，中共爭取西歐不遺餘力，黨政負責人相繼訪歐。中共與西歐間各種團體互訪頻繁，各種科技及商業協定紛紛簽訂，在在對我在歐工作構成壓力及阻力。

(二) 西歐方面：西歐國家，特別是英、德等國，常基於承認中共之事實以及國際公法之約束，不願在政治層面上與我們有太多的接觸，且我國在歐洲各地派駐之單位，部份是根據駐在國內法成立，比照民法社團規定辦理，因此，「董事長」一職要請當地人擔任，常因而產生合作不佳的事例。此外，西歐「聯匪制俄」之思想及對大陸市場之幻想，亦多少阻礙我與西歐關係之大幅增進。好在，西歐對我經濟繁榮及市場潛力亦極重視。一九八五年我對歐貿易總額為五十四億多美元，佔我國外貿總額的百分之

十點三二，今年我國對外歐洲貿易特別好，上半年的貿易額較去年同期增加百分之卅一。如果能大幅提高我國與歐洲雙方經貿關係，彼此關係一定會更密切，這就要靠我們工商業界及人民共同努力了。

(三)對歐工作在我國全盤對外工作之價位並不高，我們的教育制度及社會風氣，也使我們不太重視歐洲方面專門人才的培養，所以對歐工作有經費及人力不足的現象。要克服以上這些困難，有待全國上下在觀念及作法上共同努力。

除了以上我國對歐實際工作的報告外，我願再利用兩分鐘，對各位引言報告，提出一點意見請教。

蘇教授法指出一九七二年我退出聯合國以後，是我對歐外交最黯淡的時期，我願補充一點：在六〇年代，我國雖與歐洲多數國家有外交關係，但中歐貿易額從未超過六千萬美元；反而是中美斷交以後，行政院核定對歐工作方案後，雖然中歐之間沒有外交關係，雙方不管是經貿往來及人員交流，都有快速的成長。

林明義博士建議我國與北歐的關係，可在社會、經濟、文化、觀光方面設法加強，但又表示其發展的可能性有限；我認為北歐國家生活水準甚高，各國平均國民所得均在一萬美元以上，目前我國與北歐各國的經貿關係尚不密切，但可加強，尤其可以在科技、造船或醫學方面進行合作。

英國是我們對歐工作較乏績效的地方。英國與中共就香港問題進行談判、簽署協議以後，一再對外宣稱它與中共的關係現在最好，對我國頗不友善。因此，在改進對英關係上，目前有兩種不同的看法：一是認為我政府如果能提升中英經貿文化關係（包括多將外匯存底放在英國），雙方政治關係自然會改善；二是認為惟有英方改進對我之政治關係，中英之間才有可能增進經貿關係。這兩種看法，尚請各位多予研究，多提供高見。

林教授碧焰建議各點都很好，我們也事實上陸續在做；但是與 British Council 及 BBC 加強合作事，因為它是由英國外交部支援經費，計劃案送到英外交部官員手上，恐怕都會擱淺。

此外，奧地利各大學校長，我們每兩年都邀請來華訪問，對我們觀感都很好；荷蘭臺獨份子並不多，活動亦有限；義大利仍未在臺北設立辦事處，目前我們對義大利、挪威、愛爾蘭都在積極爭取。

李鍾桂女士：

從各位對於歐洲的詳盡報告以及邱司長對歐實際工作的介紹裡，我有幾點感想：

(一)加強溝通，知己知彼，才能使對歐工作產生較大的效果。歐洲國家多，各國國情、背景、需要都不一樣，所以找對各國了解的學者專家，和實務者共同討論，互相溝通配合，才會更有效率。外交部目前有歐洲政情報告，提供我們參考，非常有意義，但是時間上稍為慢了一點，若能儘量提早供應，則更有參考運用價值。我們對歐工作不單是我們與歐洲配合就夠了。我們還得注意中共對歐洲的工作；希望我們的學術界、政界、工商界等，不僅前往歐洲各地開會、考察、訪問、洽商，而且應該順道藉各種

方式加強建立黨政實質關係。所以，資訊的提供，就很重要了。

(一)在宣傳方面：雖然我們目前着重在為民謀福利，使人民過安居樂利的生活，而沒有像中共縮緊人民褲帶，不顧一切搞宣傳；但是不可否認的，就外國人看來，我們的宣傳實在比不上中共。所以，我們在歐洲各大圖書館、書局、公共場所，應多增加介紹我國的資料，以促進他們對我們的了解。尤其今天是一個資訊發達的時代，如何加強中欧資訊的交流，乃刻不容緩的要圖。

(二)對歐工作可以說是千頭萬緒，非要有週詳的計劃不可。相信歐洲司一定早已有近、中、遠程計劃，唯如何運用大眾傳播媒體，使廣大羣衆知曉，並且有效配合推動，乃當務之急。雖然在某些時候，我們一再強調沒有「重美輕歐」，但在事實上，許多事例都可證明我們並非如此，祇有身歷其境的人，才知道個中滋味。邱司長一定常感心有餘而力不足，要做以及想做的事情太多，但是若不在經費與人事上大力支持，也許一切都屬於空談。

(三)由於歐洲國家多，國情複雜，要想在各地遍設據點，很不容易；但是據點不在乎有形的，不一定要以貿易辦事處或文化中心，才能推展工作；其實無形的，如餐廳、旅行社、學校以及商店等，祇要心向我們，對我們友好，一樣可以為我們工作，成為我們的據點。例如我們在美國的北美事務協調委員會(CCNAA)，並未加上任何有關中華民國或貿易、文化中心的字樣，但是，一樣能發揮那麼大的功能。我們了解今天旅遊事業非常發達，尤其我們赴歐旅遊的國人，相當可觀，我們如何善加運用，加強民間關係，是值得研究的課題。

王人傑先生：

今年是「對歐行動年」，對歐關係要如何提升，須詳加計劃，例如：政策方向的決定、人員的配合、措施的採取，都須費心盡力，希望今年有個好的開始，且不斷繼續下去，否則祇是一陣旋風，吹過就沒有了。我個人對此有一些看法：

(一)中共與歐洲的關係，已在穩定中不斷增進，歐洲對中共市場也已在比較現實的基礎上來考量，所以，我認為我國在與歐洲發展關係時，不必破壞歐洲與中共的關係，而要努力加強我們與歐洲的關係，才是最重要的。

(二)我們經濟發展的成功，是我們對歐關係的籌碼，值得各經貿單位都有計劃的去運用。但有一點，各位專家都提到的，也就是要以文化關係來延伸經貿關係。透過文教關係，或邀訪、或交換教授、或提供獎學金的活動，都足以促進他們對我們的了解，再由他們自己去與中共作比較，對我們形象的培養，必然收效較大，而且會有助於整個實質關係的發展。

(三)有些事情政府不便作，但是可以運用有關的外圍組織如國研中心、亞洲與世界社等去做；並可動員留歐的現有人力，配合支援，經由互動及腦力激盪，我認為這是可以努力的方向。

(四)到歐洲訪問過的人，應由有關單位集合組織起來，以便追蹤聯繫這些人所接觸過的對象，並建立檔案，對要去歐洲訪問的人提供資訊。

(五)我們介紹歐洲問題的刊物太少，例如國研中心的法文版「問題與研究」等，應該多提供給有關人員參考。

(六)、政黨聯繫非常重要，雖然國民黨是執政黨，但也不應放棄與西歐各國小黨的來往；有朝一日，他們也許會成為有影響力的政黨。這幾年來，不管是在陳副秘書長或馬副秘書長的努力下，政黨聯繫工作，績效甚佳。

最後，我要強調一點：對歐整個關係也與整個對外關係一樣，希望在作法上更有彈性。

陳雅鴻先生：

我提出三點意見，就教於各位：

(一)我們首先要設法糾正西歐對我國不正確的看法，他們認為我們是極右派、是法西斯形態的政權，而不願意來訪；目前西歐大部分都是社會黨執政，所以，我們應藉宣傳民主主義、三七五減租、耕者有其田的成功、均富的社會現象，以及所得分配的平均，來糾正他們的偏見，拉近彼此的距離。依我與一些社會黨人士接觸的經驗，當他們了解了我們民主主義的政策之後，他們甚至覺得有些政策，他們都不敢作，而我們都作了，這樣，他們就會對我們另眼相看，而不會認為我們是極右派。因此，不管是對歐或對其他地區，都可以強調我們國內的措施、成果，以減少他們對我們的誤會或偏見。

(二)我想強調經濟政策自由化、國際化已為我國既定政策，我們的市場除了應該開放給美國外，更應主動開放給歐洲享受，而不要他們再三要求。這樣他們會覺得我們是真正的自由化，對我發展歐洲經貿實質關係，一定會有極大的幫助。

(三)促進彼此了解，除了政黨、學術界邀訪之外，觀光旅遊也很重要。每年夏天，歐洲人都喜歡到各地去渡假，為什麼我們觀光局不多作一點宣傳，以吸引歐洲觀光客前來渡假？

劉祥璞先生（外交部歐洲司副司長）：

邱司長剛剛已作詳細報告，現擬針對李執行長鍾桂等幾位之報告或意見，作下列補充：

(一)關於對歐工作有無計畫一節，我願向諸位報告，民國六十九年外交部曾報奉行政院核准執行「對歐工作方案」及其「實施計畫」，其後由國內駐歐有關單位每年舉行工作會報一次，集思廣益，研究檢討，共策對歐工作方針，改善歐洲各國對我國人申請簽證作業，即為對歐工作近程目標之一。

(二)我們對於所邀訪之西歐人士，一直在作加強追蹤聯繫方面之工作，並且已有若干結果，例如法國參議院已成立「友華小組」，該小組主席及副主席曾先後於去年及今年率團來訪。上個月，歐洲民主聯盟(EDU)秘書長及國際民主聯盟(IDU)秘書長曾先後應邀來訪，即為加強政黨對外聯繫之結果。關於建議我國將來是否參加類此區域性國際組織一節，謹願奉告，我們也正朝此方向努力中。

八、結 論（邵主任玉銘）：

謝謝五位引言人以及各位貴賓的意見與指教。

俗語說：「歐風美雨」，歐風在前，美雨在後，目前美雨超過歐風，也是事實；不過，個人是學歷史的，對於文化層面的事，非常有興趣，像中國的文化介紹到西方，再從歐洲傳到其他地方，例如：荷蘭的萊頓大學出的一本雜誌，叫做《通報》，在世界上漢學界，是屬一屬二的。法國、英國、德國的漢學研究，仍是世界有名的重鎮，個人是非常重視歐洲的。

另外，關於文化方面，我發現一個很明顯的對比：美國的議員、學者來訪，都直接談經濟問題、安全問題或大陸問題；歐洲的學者則常常談到中國的傳統文化，詢問共產主義到底能不能在中國大陸常存？他們從來不問鄧小平、改革派與保守派間的鬭爭等，而問那麼深奧的中國文化，難道敵不過共產主義？他們與我往往談五十分鐘的問題，其中談中國文化與共產主義即占了卅分鐘。這使我有著很深刻的感受，覺得歐洲人是有文化的民族，看問題較長遠；美國人看問題，就只注意這個問題馬上會如何變化？所以，在歐洲，不必一定談經貿，以傳統文化與他們比，我們與他們一般高，比談國民所得輸他們一大截，來得更更有自尊。

我同意陳院長的意見，我們應該對三民主義的民生主義多加宣傳，與歐洲社會黨人士，應該很容易溝通，今後如何彌補這些差距，非常重要。

在觀光方面，應該向國際提出軟性宣傳，例如：中東發生戰爭，以色列却在美國電視上作風景、寺廟廣告，使得觀光人數反而增加。這是外交，它讓世界上人了解，以色列是一個宗教的聖地、是一個文化的保留者，讓大家去觀光，並維護該地區的安全，這是他們運用巧妙之處。臺灣給人的形象是硬的，是反共的，是有戒嚴法的，所以我們應該參考以色列的作法，改變我們的形象。

最後，我想提到本中心對西歐工作的開展計劃：

(一) 中欧會議，第一屆在台北舉辦，第二屆在英國召開，並透過牛津大學，邀請三十八位歐洲各國學者參加，而我方却祇有八位學者與會，相形之下，頗為遜色。因此，希望行政院寬列經費，才易於推展工作。今年第三屆在本中心新會議大樓舉辦，我們正盡力籌備中。

(二) 關於出版品，希望歐洲司提供各機構駐外單位的重要人士及研究中國問題學者名單，我們將寄贈法文、西班牙文版《問題與研究》，我們也預備增加預算，擴增篇幅，使此一刊物更有內容，也希望歐洲司及各位先生支援。

(三) 去年本中心爭取八個名額，組成赴美學者訪問團，到美國各地從事學術性訪問，非常成功，今後也希望組成學者訪歐團，進行類似的學術訪問活動。本中心新大樓有六間套房，藉供外國學者前來作短期研究，歐洲學者自然也在歡迎之列。總而言之，祇要本中心作得到的，我們一定全力支持對歐工作。謝謝各位！