

# 當前中東危機中的兩個重大問題

石樂三

當前中東所面臨的嚴重問題固多，但更重要的有二：第一是巴勒斯坦阿拉伯游擊隊問題；第二是停火與禁運問題。前者不僅對以色列構成極大的威脅，引起以色列對阿拉伯交戰國採取報復行動，使阿拉伯人在精神上與物質上蒙受重大的損害，同時也使阿拉伯國家特別是約旦與黎巴嫩兩國的內部陷於動盪不安狀態。後者由於列強堅持它們在中東的「軍備均衡」政策，爭相以大量武器投入此一地區，導致以、阿雙方破壞聯合國停火協定，更使中東局勢日益惡化，幾至不堪收拾之勢。因此，欲圖解決中東問題，非從此兩大問題着眼不為功。

## 一 巴勒斯坦抵抗運動之來由

在以色列建國之前，巴勒斯坦猶太恐怖組織領袖畢根（Menheim Begin）曾於一九四八年五月發動恐怖運動，襲擊耶路撒冷附近名謂迪爾雅新（Deir Yassin）村莊，大肆屠殺，死傷累累，最後迫使無辜巴勒斯坦阿拉伯人離鄉背井，從事抵抗猶太恐怖主義者運動。

以色列建國之後，曾與阿拉伯國家發生三次戰爭——一九四八—一九四九年、一九五六年、一九六七年，以色列三戰三捷，特別在一九六七年六月戰爭中，獲得空前未有的勝利，獲得佔領埃及西奈半島及加薩走廊、約旦河西岸約旦領土及耶路撒冷聖地、敘利亞之哥蘭高地，更驅使數十萬新難民流亡阿拉伯國家，紛紛組織游擊隊，在以、阿邊區建立游擊基地，隨時對以色列佔領地區進行游擊戰爭，不獨予以色列軍隊極大創傷，即其人民之生命財產亦遭受嚴重損失。

當前中東危機中的兩個重大問題

一九六八年三月以色列大軍在空軍掩護下，突向約旦境內卡拉麥（Karranah）之巴勒斯坦游擊隊基地進攻，游擊隊領袖阿拉發特（Arafat）在約旦陸軍支援下聯合作戰，展開其勇敢壯烈的精神，結果卡拉麥村莊雖被以色列炮火摧毀，但突擊隊在此次戰役中，却能發揮高度作戰效率，擊敗以色列大軍，這是一九六七年六月戰爭後以色列軍隊首次遭受挫敗。從此，游擊隊聲勢日漸壯大，發展至今，游擊隊實力在以阿對峙中，已成爲舉足輕重的地位。

最近由於巴勒斯坦阿拉伯游擊組織主席阿拉發特——即著名之「發塔」（al Fatah）領袖應蘇維埃亞非團結委員會（Soviet Asia-African Solidarity Committee）之邀，曾組團赴莫斯科作十天訪問，現在又在匪區活動中。

## 二 巴勒斯坦游擊組織之發展

巴勒斯坦游擊組織極爲複雜，素質參差不齊。據開羅穆沙瓦爾（MUSAWAR）週刊之名專欄作家哈定（Ahmed Bahoodin）稱：如今阿拉伯突擊隊抵抗以色列運動已呈危險現象，許多政黨派系，都紛紛組織其武裝力量，建立突擊隊，幾天或幾週內便出現一個新突擊隊組織。又據三月十三日貝魯特「阿拉伯世界」新聞報導：整個阿拉伯突擊隊運動的發展，難以令人滿意，因爲突擊隊組織起初只有三個，現已增加到四十個之多，應該提出詳加檢討。

阿拉發特爲強化游擊隊組織，在埃及總統納塞協助下，曾就原設的「巴

勒斯坦解放組織」(PLO—Palestinian Liberation Organization) (一九六四年成立)，於一九六八年在開羅集會，旋即組成「巴勒斯坦國民大會」(Palestinian National Assembly)，包括代表一百二十二人；同時組成一常設機構——執行委員會，由出席國民大會代表推選常務委員十一人，其中「法塔」即佔四人，阿拉發特被選為巴勒斯坦解放組織主席。

阿拉發特為統一作戰而使指揮起見，又於一九六九年五月成立一軍事指揮單位，名謂「巴勒斯坦武裝鬥爭指揮部」(Palestinian Armed Struggle Command)，共有八個游擊隊參加，部址設於約旦首都安曼。

最近由於胡笙國王下令禁止游擊隊公開於安曼攜帶武器，以及在約旦境內使用和儲藏爆炸性物品，曾引起約旦境內十個游擊隊的憤懣，它們認為胡笙國王的此項行動，有意破壞巴勒斯坦解放運動，為約旦與以色列和平談判以解決糾紛而鋪路。於是巴勒斯坦游擊組織於去年二月又成立一個所謂「巴勒斯坦聯合指揮部」(Palestinian Unified Command)，以便採取一致行動來對抗約旦的約束。

新組成的「聯合指揮部」歸「法塔」首領阿拉發特領導，包括十個游擊組織，成為最高的游擊隊領導機構，可能代替原有的兩大組織：一、巴勒斯坦解放組織(PLO)；二、巴勒斯坦武裝鬥爭指揮部(PASC)。

### 三 巴勒斯坦游擊隊十大支系背景

巴勒斯坦游擊隊之主要基地設在約旦境內，共有十大支系：

(一)「法塔」AL FATAH：此係阿拉伯最大的游擊組織，由阿拉發特所領導，紀律比較嚴格，經費大部由阿拉伯石油國家——沙烏地阿拉伯、科威特、利比亞所供應，兵源多仰仗在約旦和黎巴嫩的難民，或阿拉伯各國的志願兵，平均年齡約在廿歲，多受嚴格的軍事訓練，人數約在六千左右，其中不少是女青年隊員。

阿拉發特出身耶路撒冷望族，初在耶城及加薩完成中學教育，嗣後進入埃及大學獲工程師學位，曾參加埃及軍隊服務，充任工程師職務，後來又赴西德考察政治與社會之革新措施，受到影響頗大。其政治目標是，組成一「民主巴勒斯坦國」，在這個新國度中，所有猶太人、基督教徒和回教徒們在友

善，和平與平等原則下，互相生存。他堅決要從猶太民族主義者中解放猶太人，因為巴勒斯坦阿拉伯人反對的是猶太民族主義者，而不是猶太主義者。他治軍甚嚴，為了避免刺激國際的輿論，不許其部屬談論「埋葬猶太人」的謬言，也不許涉及政治問題，因為在沒有返回故鄉之前，唯有集中力量從事軍事活動，等到解放巴勒斯坦之後，再從長討論有關政治問題。他的作戰口號是：「槍口對外，而不對內」，所以才贏得阿拉伯大眾——特別是約旦青年男女的支持。他訓練隊員的目標是，要迎頭趕上以色列的水準。他所採取的戰略是，突擊戰與運動戰並重，即以少數部隊潛伏以色列境內伏擊以軍；同時以較大的部隊，配合火箭及重炮，隔界向以軍陣地攻擊。他更能制止部下傷害以色列人民；同時也不准在海外破壞任何國際航空公司之運輸業務及其財產。

(二)「塞科」(AL SAJQA)：由敘利亞的復興黨政府所組成，並負責訓練及指揮工作，隊員多由敘利亞的退伍軍人充當，大部駐在約旦境內，小部活動於黎巴嫩與以色列邊境，時常越界襲擊以色列軍隊，引起以軍對黎軍的大規模的報復行動，遭受極大無謂損失。其他游擊組織經常抱怨其為敘利亞復興黨的部隊，而非真正的巴勒斯坦的游擊組織。

(三)「巴勒斯坦大眾解放陣線」(PFLP—Popular Front for the Liberation of Palestine)：係一個僅次於「法塔」龐大的左翼組織，由海貝旭醫師(George Habbish)所領導，他是一個巴勒斯坦基督教徒，曾不斷攻擊以色列航空公司及其海外的資產。他曾告訴一家在安曼的法國報紙(Le Figaro)說：他的大眾陣線的攻擊對象是猶太民族主義者及其同夥人。他承認曾經十次攻擊以色列的飛機和它在海外的機構；但否認今年二月間的一架瑞士飛機，在飛往以色列途中因放置炸彈而造成四十七人死亡的慘劇。(但該陣線事先已供認不諱)該組織主張「政治與軍事並重」，這是與「法塔」注重「軍事第一」理論不同。海貝旭不但要消滅以色列，同時也反對阿拉伯國家中的保守派的存在，如沙烏地阿拉伯、約旦及科威特等國。海貝旭又與溫和派首領——阿拉發特的主張相左，所以拒絕參加「巴勒斯坦解放組織」與「巴勒斯坦武裝鬥爭指揮部」兩大組織，但却參加最近成立的「巴勒斯坦聯合指揮部」。

(四)「巴勒斯坦大眾解放陣線」(別動隊)：此一別動隊組織是由「巴

勒斯坦大眾解放陣線」所分出，由賈貝爾所領導，認為軍事重於政治，所以從得組織中分裂出來，素以快速攻擊著稱。

(五)「巴勒斯坦阿拉伯組織」(Palestinian Arabs Organization)

• 另一支由「巴勒斯坦大眾解放陣線」所分出的組織。  
(六)「巴勒斯坦大眾民主解放陣線」(PDF—Popular Democratic Front for the Liberation of Palestine) • 亦為由「巴勒斯坦大眾解放陣線」所分出的一小支馬克斯主義集團，其武器及經費完全由敘利亞供應。該組織亦反對所謂「反動派的阿拉伯政權」，係指沙烏地阿拉伯等國而言。

(七)「巴勒斯坦解放組織」(PLO—Palestinian Liberation Organization) • 是阿拉伯游擊活動的主流。該組織擁有一支巴勒斯坦唯一的常備軍——巴勒斯坦解放軍。這支解放軍，大部份集中在敘利亞，而不參加游擊戰。

(八)「巴勒斯坦大眾鬥爭陣線」(PSF—Popular Struggle Front of Palestine) • 此為最小的一支游擊組織，去年曾攻擊以色列航空公司雅典辦事處。

(九)「阿拉伯解放陣線」(ALF—Arab Liberation Front) • 這是由伊拉克復興黨政府所支持的新組織，用來箝制敘利亞復興黨政府所支持的「塞科」組織。

(十)「巴勒斯坦解放行動組織」(Action Commando of the Organization for the Liberation of Palestine) • 這是一個規模較小的組織，而行動激烈，主張對以色列採取嚴厲手段，不久前以色列境內機場曾發生被襲事件，即係該組織所發動。

此外，蘇俄企圖積極參加中東游擊之鬥爭行列，進行創立一個純粹由莫斯科直接操縱的「共黨游擊組織」。此一組織計劃以約旦共產黨為骨幹，而由伊拉克、敘利亞及黎巴嫩的共產黨徒參加。蘇俄組成此一組織目的為：(註一)

——監視其他在約旦境內游擊組織的活動，因為這些組織在過去曾對「莫斯科控制多變中東情勢」的野心，多方予以抵制或打擊。

——由于阿拉伯國家禁止共黨活動，不僅約旦嚴禁共黨活動，即伊拉克及敘利亞兩個復興黨政權，亦視共黨為敵，甚至埃及總統納塞早於一九六五

當前中東危機中的兩個重大問題

年頒布共黨為非法組織，蘇俄為改變此一逆流，必須為共黨在中東開闢一條新的出路。

——由于逢迎阿拉伯世界抵抗國際猶太民族主義者的歡心，以及排除西方特別是美國的勢力，蘇俄必須建立其自己能够把握的共黨實力，以便在中東問題解決以前急謀一立權之地。

#### 四 阿拉伯國家對游擊隊的隱憂

從以上游擊隊組織看來，它們包括兩大主流：一是由阿拉伯國家保守派支持的巴勒斯坦溫和派領袖「阿拉發特」；一是由共黨國家支持的馬列主義頭子「海貝旭」。這兩大派的勢力現仍以「阿拉發特」最為雄厚，因為「當前在中東有力的人物，只有「阿拉發特」堪與納塞相抗衡，尤其「阿拉發特」今年二月自莫斯科洽購武器歸來之後，其聲望較前更高；但是「海貝旭」的勢力也不可低估，因為他最近參加「巴勒斯坦聯合指揮部」組織，其中至少有五個是遵循馬列主義所訂定的原則。親共的游擊隊組織聲勢日漸高漲，不僅在約旦鄉村散佈馬列主義思想，迷惑約旦農工階級，甚至也有手持毛匪語錄，越過約旦河西岸偷襲以軍時向居民散發。

阿拉伯國家領袖和派駐中東的西方外交人員，現正為巴勒斯坦游擊組織逐漸增長中的馬克斯主義者而擔憂。如果他們成功地支配巴勒斯坦游擊運動，其影響阿拉伯世界將不遜對以色列的威脅。

沙烏地阿拉伯國王費賽爾顯然已洞悉這項危險，現正以大量金錢資助游擊組織中最具勢力而不含共黨毒素的革命領袖「阿拉發特」。費賽爾這項措施，却引起左傾份子的不滿，並嚴加指控說，這個盛產石油的國家，其樂善好施是用以制止共黨影響力的成長。

甚至連利比亞新強人格薩費上校(Col. Kaddafi)在明顯指出馬克斯主義者的談話中，曾抱怨巴勒斯坦人民正為「不符合解放他們土地目標的哲學所拆散」。(註二)

馬克斯主義者游擊組織不能與「法塔」的號召力量相比，可是，它却能在約旦和黎巴嫩難民營中，爭取到「政治上轉變信仰」的難民。百萬巴勒斯坦難民，已在難民營中生活了二十多年，更有許多青年從小即在難民營中長

大，他們的失望與挫折，使得難民營成爲政治上活動的中心，也是極端份子爭取的對象。

巴勒斯坦游擊組織兩大勢力的消長，攸關中東的安危至鉅。在過去兩年多的歲月中，游擊隊不僅給予以色列極大打擊，同時也給約旦及黎巴嫩帶來了不少災禍。

在黎巴嫩，由於「塞科」游擊隊時常越境突擊以色列軍隊，以及該游擊份子不斷在海外襲擊以色列飛機，結果引起以色列對黎巴嫩採取報復行動，使黎巴嫩內政數度遭受危機，甚至幾乎觸發一場內戰。

一九六八年十二月，以色列因其在雅典飛機被襲，而以直昇機突擊貝魯特機場造成重大損失事件，結果使黎巴嫩雅非(Yafi)內閣總辭，繼任內閣總理卡拉米(Karami)，不滿四月，終因約束游擊隊之自由活動，而導致流血暴動，故引咎辭職。嗣因新內閣人選懸懸未決，仍由卡拉米留任看守內閣，達六個多月之久。惟由於巴勒斯坦游擊隊問題遲延未獲解決，卡拉米總理不得已又於一九六九年十月廿二日提出辭職，放棄他六個月來組織政府的努力。從此黎巴嫩遂陷於無政府狀態。迨至十二月卡拉米再度受命組閣，卒獲得黎國會之信任投票支持，結束黎國歷史中最長的一次政治危機。

在約旦，情勢更爲嚴重，曾經兩度發生游擊隊大規模叛亂。一次是在一九六八年十一月，約旦勤王軍圍攻突擊隊營，殺害九名突擊隊員，引起其首領的激怒，遂發動七千名游擊隊向安曼出發，同時胡笙國王曾頒布戒嚴令，情勢極爲緊張。胡笙唯恐發生內戰，終被迫讓步，解除戒嚴令，給予游擊隊自由活動，擾亂乃告終止。

最近於二月間，約旦國軍與游擊隊又再度發生衝突，游擊隊首領之一(約旦陸軍參謀長阿力艾哈來少將之侄)被擊斃，安曼曾一度緊急。這次暴動原因，是由于胡笙國王頒佈「十二點抑制游擊隊活動」命令所致。其目的：在於禁止游擊隊攜帶武器，貯存炸藥，公開示威，向空中開槍以及無照駕駛等等行動。

這次暴動幸賴胡笙國王調度有方，加以游擊隊領袖阿拉發特於訪問俄京完畢趕回談判，始達成協議，雙方互作讓步，約旦中止實施胡笙所頒命令；同時游擊隊亦願自行抑制活動，未致釀成巨變，實不幸中之幸。衝突雖暫告休止，但胡笙國王遭受警告：約旦可能隨時突遭嚴重之政治危機。倘胡笙國王

或被迫遜位，則中東前途將更趨惡化。可見游擊隊之動亂，其嚴重後果不止影響以色列而已。

以色列領袖階層雖視胡笙國王爲死敵，但是在約旦與巴勒斯坦游擊隊領袖之間，寧願選擇胡笙爲可能談判的對手，所以以色列當局最近表示：

「倘約旦胡笙國王被推翻，以色列勢將遭受直接威脅，故必需加以干預。」

## 五 停火與禁運的問題

目前中東問題的新焦點集中在「停火」與「禁運」之上。前者屬於以、阿雙方範疇，後者攸關各大國間的責任。兩者互爲因果，而後者關係更爲重要。因爲各大國果眞能够維護正義，共同徹底實施禁運，不讓軍火流入此一地區，則不獨以、阿雙方一九六七年的停火協定早已生效，且中東和平或許早經實現，甚至連第三次中東戰爭也無由觸發了。

兩年多以來，中東局勢，詭譎幻變，發展迄今，已瀕臨大戰邊緣。二月間，中東各戰線均有激烈戰爭，以、阿雙方不時發生空戰，而以、埃空戰尤烈，雙方各出動機羣百餘架，互相在蘇彝士運河對岸展開激烈戰鬥，尤爲嚴重的是以色列利用空中絕對優勢，深入尼羅河西岸及三角洲一帶連續轟炸，如入無人之境。其轟炸目標多爲雷達站以及飛彈基地，最爲猛烈的一次是在二月十二日以機轟炸開羅附近一所五金工廠，正值兩千多名工人開始工作之時，忽然投下五枚燃燒彈及六枚定時炸彈(其中兩枚於兩小時內爆炸)，當時引起大火，工廠全燬，死於灰燼的七十名，重傷的九十八名。這次慘案已引起國際輿論的大譁，美國立即向以色列提出抗議，同時開羅五十萬羣衆示威遊行，要求納塞立即採取報復行動，爲死者申冤，爲傷者報仇。(註三)

以色列飛機深入埃及腹地轟炸，係採取「以戰迫和」策略，其用意有下列各點：

(一)爲了打擊埃及人心士氣，迫使接受以色列的直接談判條件，以達成和平願望。這項直接談判方式，阿拉伯方面認爲是投降的條件，絕對不能接受的。

(二)激起埃及全民對納塞的反感，一致起來推翻他的政權，以解除以色列

列的心腹之患，因為以色列領袖都認為納塞是中東和平最大的敵人，非將其根除不可。

(三)打擊納塞聲望，最低限度可削弱埃及人民對他的信念，以及其對阿拉伯世界的影響力。

(四)減低美、俄兩巨強對中東和平談判之不利於以色列決定，並可證明埃及無法點起另一回合的中東戰火。

(五)使正在集會中的美、英、法、俄四國會議體認以色列是中東的唯一強國，不要以強力加諸以色列，迫使其接受四國會議之協議。

以色列上項策略，在軍事上，確實收到相當效果，但在打擊民心士氣與推翻納塞政權方面，顯然沒有收到多大的效用。在國際方面，由於以色列飛機濫炸埃及的工廠而造成平民的慘狀，結果引起輿論界的普遍不滿；甚至尼克森總統原來所答應在一個月內考慮對以色列新噴射機的供應，受了這次轟炸的影響，亦不得不謹慎加以考慮。

## 六 蘇俄對西方三國的緊急照會

蘇俄鑒于中東局勢的危急，跟着緊張起來，深恐以色列連續空襲埃及境內，勢將激起極端份子的憤怒，迫使納塞冒險走上戰爭的一途，最後蘇俄將無法加以控制，結果可能導致美俄兩國一場核子大戰。蘇俄總理柯錫金乃於一月卅一日分別向美、英、法三國提出緊急照會，呼籲一致對以色列採取制止行動。在致尼克森總統函件中，柯錫金對以色列最近所採取的新軍事行動，進行轟炸埃及人口稠密地區以及開羅附近的工業設施，極表關懷，深盼美國當局以其影響力，制止以色列對埃及與其他阿拉伯國家的空襲及攻擊行動；更望美國透過四國會議採取兩項步驟：一、使以色列迅速自其佔領阿拉伯土地撤退；二、確保中東地區和平的建立。倘美國不能阻止以色列的戰爭行動，則蘇俄將不得不給予阿拉伯國家抵抗侵略者應有的援助。(註四)

尼克森總統當即答覆柯錫金：首先表示支持以阿雙方應立即停火，並限制軍備流入中東地區。關於限制軍備一節，美國曾於一九六八年七月與蘇俄外長葛羅米柯討論，但結果被蘇俄所拒絕。尼克森更重申他於一月廿五日向國會所發表：美國正注視中東均勢的發展中；倘有必要時，美國毫不猶豫地

當前中東危機中的兩個重大問題

給予所有友好國家的武器供應。關於撤退問題，必須獲得以、阿雙方同意，表示其願意接受聯合國安理會的一九六七年和平解決方案；但美國不願以強力加諸任何一方使其勉強接受。美國政府已將該覆文送致英國首相韋爾遜及法總統龐畢度參考。(註五)

柯錫金向英、法所提出的照會內容相類似，對中東情勢的危險性提出警告，並呼籲採取進一步的措施，以謀求該地區問題之和平解決。

英、法兩國領袖對蘇俄照會均作答覆。韋爾遜首相表示願為東西集團簽訂一項「停止武器流入中東」協定而努力。龐畢度總統對中東局勢的持續惡化，表示關切，並呼籲四國會議迅速恢復停火之對策；同時更提出兩項建設性的計劃：一是由聯合國重行派駐和平部隊於現在停火線上，以保證戰鬥之終止；二是由安理會四大常務理事國(美、俄、英、法)努力尋求以阿紛爭之解決。

龐畢度在覆函中盡量迴避觸及禁運或限運問題，誠因法國已決定以百餘架幻象式飛機供應利比亞，並引起莫斯科當局的困惑。利比亞少壯軍人不向莫斯科尋求軍援，乃轉向法國求助，正是一個相當微妙而且值得重視的問題。

## 七 停火與限運問題在僵持中

中東局勢是否有好的轉變，首先要看蘇俄對西方三國所提出停火與限運問題的態度如何而定。可是西方到現在一直沒有接到柯錫金的回信，令人感到憂惑。

根據聯合國消息：在二月十九日四國會議中，美國所提恢復中東停火案遭受蘇俄的否決，蘇俄大使馬立克表示對停火不感興趣，因為這不能譴責「侵略者」(指以色列)。他重引舊調，即是以色列必須先從一九六七年六月「中東戰爭所佔領阿拉伯土地撤退。同時他又拒絕了美國另一個提議——四國開始討論「限制武器流入中東」問題。這項消息足以反應克里姆林宮的意見。(註六)

但據倫敦外交人士透露：在四國謀求中東和平的最新努力產生結果之前，蘇俄已暫緩對埃及輸送所答應提供的大批新武器援助。這項承諾曾由蘇俄副外交部長維諾格拉道夫在三月初訪問開羅時轉達納塞。但外交人士說：維諾

格拉道夫曾表明，按照該項新承諾所提供的武器運送，必須等待「一項中東政治解決方案」作進一步探討之後進行。

又據貝魯特同樣消息：美國與蘇俄同意暫時禁止將武器運往以色列和阿拉伯各國。這項行動的目的是在安理會特使賈林恢復他解決中東紛爭行動之前，防止中東局勢的惡化。

華盛頓方面對以上兩項消息正式加以否認，白宮新聞秘書齊格勒稱：「美國並無與蘇俄達成對以色列及阿拉伯各國禁運武器的協議。」

儘管西方三國對停火與限運問題有所讓步，儘管美國總統尼克森已決定暫緩以二十五架新幽靈式與八十架天鷹式飛機售與以色列，可是，蘇俄仍不改變其原定計劃，而繼續以薩姆三式(SAM-3)飛彈供應埃及。此項飛彈業已到達埃及，其性能及威力均較薩姆二式為優，可用以解除以色列低空掃射之威脅。(註七)

蘇俄的斷然採取上項措施原因有二：

(一)最近二月來，以色列飛機一直不停地深入埃及心臟地區作一系列的轟炸，以致埃及的軍事重要設施，其中包括軍營、雷達網以及飛彈基地等，多已被炸毀，如不及早加以補救，一旦以色列大舉進犯埃及，勢將無法抵禦。蘇俄為避免再蹈中東六日戰爭之覆轍，不能再失掉阿拉伯世界對其信心。

(二)蘇俄此次所售給埃及的新型飛彈，仍然是「防守性」的，而非「攻擊性」的武器，自不能與美國所供應以色列的幽靈式飛機同日而語。所以蘇俄自信有理由向西方三國提出爭辯；同時蘇俄可以藉此加強其控制埃及力量，也可增加納塞對蘇俄的依附性；美國的地位勢必進一步的衰退。如此蘇俄不虞在中東乘虛填隙矣。

至于以、阿雙方對停火及限運的態度亦各有不同，以色列贊同雙方同時停火，而埃及則表示反對；但對限運問題則雙方均表反對，因為任何一方唯恐武器來源之不多也。

## 八 結論——解決途徑

縱上以觀，當前的停火及禁運問題，既然不可能獲得解決，遑論進一步達成中東和平之目的。

然而這並非到了絕望程度。美國國務卿羅吉斯於三月廿三日宣佈，尼克

森總統已決定對以色列申請增購一百廿五架噴射機，暫緩考慮。(註八) 尼克森此舉，是基于「以色列在軍事上遠優於阿拉伯國家」而決定的。這可能有助於限制運交最現代化武器到中東。

但為挽救中東危機，聯合國與四國會議應積極採取左列步驟：

第一、立探停火行動：由聯合國調派一強有力的部隊駐防中東停火線上，以強制執行一九六七年之停火協議；必要時得另組空軍，以防止雙方之空中攻擊。

第二、迅速執行安理會一九六七年十一月之決議案：即以軍撤退，結束交戰狀態，互相承認領土主權之完整，蘇彝士運河及狄蘭海峽之自由通航，難民之解決，非軍事地帶之劃定以及解除和平之威脅。

第三、成立巴勒斯坦國：在約旦河西岸之約旦領土成立巴勒斯坦國，即可使百萬難民有家可歸，更不致妨礙以色列的存在。

總之，難民問題乃為中東危機的癥結所在，非根本解決不足以獲致中東永久和平。正如英國著名歷史學家湯恩比博士(Arnold Toynbee)所指出：當英國於一九一七年公佈巴爾福宣言(Balfour Declaration)之時，即埋下一系列定時炸彈。這些炸彈不但觸發了三次中東戰爭，而最大與最後的一顆也會引發美俄間的一場核子大戰。他強調：倘以色列不從佔領區撤退，永無和平可言；而唯有美國可使其撤退。他又呼籲：把約旦河西岸約旦領土劃歸巴勒斯坦，連同加薩地區劃入其內，讓巴勒斯坦人自己組成一國，中東和平，可期待矣。(註九)

註一、China Post, Mar. 13, 1970

註二、中央社安曼三月五日美聯電

註三、合眾社開羅二月十三日電

註四註五、Text of Nixon, Kosygin Letters, Beirut Daily Star, Feb. 27, 1970

註六、International Herald Tribune, by Robert H. Estabrook, Feb. 21, 1970.

註七、The New York Times, Mar. 19, 1970.

註八、中央社華盛頓三月二十三日美聯電

註九、Time Bomb in Middle East Still Sticking, by Toynbee, Beirut Daily Star, March 1, 1970.

(一九七〇·三·二五完稿)