

由匪蘇衝突看法、蘇、匪三角關係

紀清寅

前言

目前蘇聯正在全世界各地普遍展開一項全面性的和平外交攻勢，對西方採取一種「將欲取之，必先予之」的讓步態度；對中立國家實行拉攏、懷柔、敦睦的策略，對共產集團及共黨游離份子，則以威脅利誘，雙管齊下，作為澈底接受其全面控制下的手段。其基本目的，就在這種縱橫捭闔的發揮蘇聯外交上的功能，處處爭取上風中，來保持蘇聯唯我獨尊，漸次進行其對東西方的統治地位。

最近蘇聯所發動的全面和平外交攻勢，究竟將能產生何種的影響，一時尚難予以斷定，但在匪蘇相互竭力爭取外圍的勢力範圍中，不就是使共產集團多元化，便是使世界強力中心多元化。我們深切希望世界在外交運用的設計方面，權衡輕重，萬不可顛倒本末，走火入魔似的「以共制共」的觀念所誤，而忽略匪、蘇對自由世界鬥爭的不同影響與共同的不利性。

依據歐洲方面若干觀察家的意見，認為法國總統龐畢度之效法尼克森移尊就教式的訪問匪區，其主要因素，顯然是發現美國核子傘已不足以面對西歐給予充份的保護之後，始作此一行程的決定。誠如英國前任盟軍北歐總司令華克將軍所說：「蘇聯現已成為具有舉世最為強大的軍事力量，而美國就其本身防衛而言，已成為『裸體的社會』。」由此可以瞭解美國對其本國的防衛，尚且難臻週全，又何以能繼續維護歐洲的安全與和平。因之，法國龐畢度總統之亟欲拉攏匪共，亦不過如美國式的均勢主義，使匪、蘇相互制衡

的又一謀略性的作法而已。

就目前現勢而言，匪共對西歐方面不論其如何加強外交上的笑臉，乒乓式活動，殊難一時對蘇聯與西歐所建立的種種關係，產生多大影響作用。其能在歐洲對蘇構成威脅者，祇有在巴爾幹，勾結阿爾巴尼亞、南斯拉夫與羅馬尼亞等國來組成一個反蘇集團。

匪、蘇雙方由邊界的直接衝突，到對歐洲的外交戰，都是在玩弄各自的把戲，在交惡聲勢中，爭奪亞洲霸權。一向以東西兩大陣營調解人自居的，位於歐洲中心的法國，在調停東西糾紛局勢。但在匪、蘇對歐洲的魔術鬥爭中，却很難做到兩面討好的角色，法國完全站在匪共的一邊，勢少可能，因此今後法、匪關係的發展，自然只有走向下坡的趨勢。

一 法、蘇關係

一九六六年三月，蘇共總書記布里茲涅夫在蘇共第二十三屆代表大會上報告對外政策時，曾提及對法關係說：「蘇聯與法國的關係，要作重大的改善，以之加強歐洲方面的安全」。同時暗示歡迎法國總統戴高樂訪蘇。其後雙方經過數度週詳的安排，戴氏終於在一九六六年六月訪問莫斯科，展開法、蘇關係的一新頁。訪問期間，曾與蘇方頭目最高蘇維埃主席團主席包戈尼，蘇共總書記布里茲涅夫，部長會議主席柯錫金等會談三次，遂之簽訂了「蘇、法兩國科學、技術合作及經濟合作等協定」，「建立莫斯科與巴黎間之熱線」，並成立「蘇法常設混合委員會」來處理雙方科學技術合作問題，雙

方關係進展之速，誠有出乎一般意料的現象。

一九六九年五月，法、蘇又簽訂了一九七〇年至一九七四年商務經濟議定書，使兩國對經濟合作上進入了五年長期發展的階段。

一九七〇年十月龐畢度就任法國總統職，首次應邀訪問蘇聯，曾就兩國友好合作、鞏固歐洲安全及普遍和平問題交換意見，並發表共同聲明，確認一九六六年六月三十日法前總統戴高樂訪蘇時與蘇簽署之宣言內容精神，雙方仍將予繼續，以之作爲全面增強國際安全而不涉及其本國思想制度爲基本原則。在經濟、科學、技術以及文化方面進行擴大的聯繫與加強合作。雙方亦協議分別在馬賽與列寧格勒互設領事館。其極具重要性的是簽署了一項兩國對國際間所發生的一切重大問題，均應彼此間作「政策性的磋商協議」。顯見，法、蘇經由經濟上的合作，進展到對國際問題的協調與合作。同年（一九七〇年）十一月雙方代表在巴黎簽訂蘇聯將參與法國馬賽大規模鋼鐵綜合企業投資協定。

一九七一年六月蘇聯民族院外交委員會主席席波諾馬廖夫應邀率團訪法，訪後發表公報重申，深信不同社會制度國家如法、蘇之能合作無間，對歐洲局勢，以至世界和平均有積極性的影響作用。同年八月六日法、蘇簽訂「蘇聯供應法國天然瓦斯協定」，根據該項協定，在爲期二十年間，蘇方每年提供法國天然瓦斯二十五億立方公尺。法國則貸以二億五千萬美元作爲採購瓦斯工業設施之用。同年十月三十日蘇共總書記布里茲涅夫及蘇聯最高蘇維埃主席團主席戈尼連秋訪法。訪後在巴黎簽訂：「法、蘇合作原則」，「法、蘇雙方有關發展科學、技術、工業、文化等擴大十年合作協議」，「法、蘇聯合聲明」等。綜觀上項之重要協議文件，爲法國幾乎對每一項重大國際問題，均應附和蘇聯爲主旨。就法、蘇合作原則內容，其主要者：（一）法、蘇之協議政策與合作之實施，適後將被認爲係兩國關係上不變之政策並成爲國際生活中之固定因素。（二）積極增強歐洲與國際安全以發展世界之合作，不涉及社會體制，並基於一九七〇年十月十三日法、蘇議定書，作爲組織合作之重要原則並進行政治協商，以尋求共同意見。（三）認爲有威脅和平與破壞和平，亦或引起國際緊張之情事時，雙方將依照「一九七〇年十月十三日法、蘇議定書採取行動。（四）「維持現有國界」，「不干涉內政」，「平等」，「自立」，摒棄使用武力或採取武力威脅之原則與歐洲國家密切合

作。（五）雙方竭力協助解決普遍的與全面性的裁軍問題，以裁減核武器爲首要，克服世界上各分裂軍事政治集團。（六）雙邊之平等合作關係，務使其在各種範疇內，成爲不同社會體制國家間的良好典範。（七）進一步擴大學教育、科學與藝術界之交流，雙方新聞之傳播，尤以青年組織，包括集體、個別，正式或非正式之接觸，宜由雙方積極推動之。

其後法、蘇間部長級人物之互相訪問，便不絕於途，至全面性的合作，其範圍之廣，種類之多，凡工業、鐵路運輸、建築、郵電、水利、醫藥、氣象、海洋、太空等等悉數列於合作項目之內。雙方對各種性質之會議，如法、蘇混合委員會，法、蘇商會等均按定期舉行。

一九七一年十月廿七日法、蘇簽訂法國援助蘇聯建設卡車廠一座，總值約合二億二千萬美元。一九七二年六月十二日，蘇外長葛羅米柯訪法三日，咸認極具重要意義，其與法方研商問題：（一）爲歐洲安全與合作會議，歐洲均衡裁軍問題。（二）爲東、西德進入聯合國與四強在柏林權益問題。（三）爲越戰和談與中東問題。當時葛某曾宣稱：「法、蘇具有特殊關係」。顯見蘇聯正希求法國協力加速推行全歐安全合作會議爲其主要目標。綜合各方報導，法、蘇關係雖未做到水乳交融的地步，但較諸蘇聯與其他歐洲國家密切多多，亦係蘇聯對西歐全面性和平攻勢中，極關重要之一環。

一九七三年一月十二日法總統龐畢度再度應邀訪蘇，與蘇共總書記布里茲涅夫在明斯克舉行高層會議。會談內容包括「歐洲各國間之關係」，「歐洲安全合作會議之籌備工作」，「美、蘇限制戰略武器之會談」，「相互等量裁減駐歐軍隊之談判」，以及「越戰」，「中東」，「法、蘇本身間之貿易」與「經濟合作」等等問題。同年六月二十五日蘇共總書記布里茲涅夫訪美後，專程訪法，舉行龐、布第四次之會談，並發表聯合公報，強調法、蘇之合作不變，且表示法、蘇之友誼深厚，亦正謀求加強雙方各方面之合作事宜。事實上，暗中未嘗不是在表明其與美國尼克森總統之會談並無不利於法國的情事，作爲美、蘇會談後的諒解。

二 法、匪關係

勢將形成一大威脅，內心頗覺不安，於是也在西歐展開大幅度的笑臉外交活動來對付蘇聯。而法國亦正首當其衝，乃形成匪、蘇、法三角間的微妙關係，頗為國際一般政治觀察家所極為注意的事件。

法國早先除在經濟上對匪共存有特殊的幻想外，在政治上亦嘗希冀藉圖以與匪共之建交關係，來維護其在亞洲的利益，以至重新回復到從前在中南半島擔任過的角色。於是，於一九六四年一月二十七日與匪共建交，繼而為聯合國大放厥詞，其中除了蘇聯擔任過主角外，法國亦確曾有推波助瀾之功。事後確實證明了，法國不但對亞洲利益的幻想，竟成泡影，即重新回到中南半島的想法，亦遂之落空。而在非洲問題上，法國的政策也經常遭到了匪共的暗算，會受到各方面的攻擊、指摘，在國際上又為匪共剝奪了原為法國有意霸佔了的第三世界地位。法國多年來，不無「啞子吃黃連，有口難言」之苦」，法國過去曾一直希望周匪恩來能來法訪問，既可以增強法、匪關係，又可提高法國的聲望，但終未實現。即次要人物亦未見有訪法之意，法、匪關係便一直形成了冷落凍結的狀態。法、匪在政治上如此，在文化交流方面，也祇不過雙方互派歌舞團訪問，一九六六年簽訂之互換學生、教授的協議，僅僅實行了一年，由於一九六六年匪共推動「文化大革命」而中斷，因此在這一方面可說，一無所成，彼此毫無利益可圖。

至在貿易上，一九七〇年法、匪貿易僅為八億三千六百萬法郎，此項成績遠較日本之四十一億，西德之十一億，英國之九億五千萬等落後頗多。一九七一年雖有進展，但增加額並未大了多少。使法國坦白承認法國與日本，與西德，雖均無邦交，但貿易額却很大。法與匪共縱有良好的外交關係，在雙方貿易上極端微弱，顯而易見，法對匪共的外交承認與貿易擴展似乎並無關聯，竟然沒有發生配合的作用。此點即可證明，匪共並沒有值得與法方交換的優良貨品，作為擴大雙方貿易的資本。目前匪共與美國勾搭後，爾後法、匪間的貿易更不見會有樂觀的跡象。

一九七二年法前外長休曼曾一度訪問匪區，之後，據法國報界報導，休曼之行，毫無收穫可言。緣匪共對法、蘇之接近，尤以致力促進召開全歐安全合作會議一事，大表不滿，甚至予以敵視，其對休曼態度之冷落，當可想而知。因此可以說，法、匪關係在政治上既無良好表現，而商業上更談不到有

良好的進展轉機，足以說明法、匪關係只有日形冷淡下去。

近來法國鑒於蘇聯與西德在外交政策上密切交往，積極推行它所謂東進政策，頗見功效，尤以美、蘇高層會談，亦多發生效果，而事先既未與法方磋商，事後美、蘇似乎未將真實進行之祕密會談內容坦率向法方說明，如此對法國在國際上的聲望不無有黯然失色之感，同時亦使法之外交方面陷於窘境。因而想到不妨與東方匪共作進一步的試探，目的在加強西歐與匪共的關係，挾匪共以抬高自身價，藉助於今後在外交上牽制現正處於優勢的蘇聯，期以發生制衡的作用。此點與美國之欲使日本參與新北大西洋憲章有異曲同工之妙。於是法總統龐畢度於本年九月十日有起程訪問匪區一週之行。此行固為匪方極表熱烈歡迎，一者龐氏自一九六九年夏季出任法總統後是第一次訪問亞洲；再者法國自一九六四年初承認匪共後，為訪問匪區的最高級人物；其次認為法國現正拒絕被拖入另一超級大國——蘇聯的活動範圍，勢必引起國際間極端的注意，同時匪共正想利用龐氏之訪問，謀取某種外交上的利益，自屬意料中事。孰料蘇聯對法之此一做法，早已識破，於是在龐氏去匪區前數小時，即向其提出警告說：「不可使法國與匪共之日漸親密的關係針對任何第三國」。

龐畢度總統與匪酋等共舉行過十四個小時的會談。在發表的一項聯合公報內所說：「法、匪在反對所有的霸權國家上意見一致，但是對最近諸如歐洲及高棉的敏感世界問題，雙方仍然各持己見」。又說：「雙方在對有關第三世界，裁軍及世界貿易的各項問題上，會交換意見，並且相信此種意見的交換，正符合相互的利益」。足以說明前者是對歐洲及高棉問題上，未能消除彼此的歧見，後者略表各自的意見而已。誠如法國共黨總書記馬加斯訪問匪區後指稱：「匪共反對和解與裁軍，但支援北大西洋聯盟與共同市場」。另據法國消息人士說：「匪共會試圖說服龐畢度採取一項公開的堅定立場，來反對蘇聯干預歐洲」。但他們相信「龐氏將不會作出什麼危害法國與蘇聯之間極為脆弱的友誼事件」。又據法國總統代表團中人士說：「龐總統在訪問期間，對於匪共之強烈譴責蘇聯之外交政策的言辭，曾表示不安的反應」。倫敦經濟學人雜誌刊載有關法、匪高層會談事，認為龐氏必然發現了雙方關係淡漠，過去幾年來匪共對法的姿態表示懷疑過，同時也認為法國一向循着蘇聯的計劃行事，尤以對於致力召開全歐會議事，表示憤慨不滿。

三 法、匪從事核子勒索

法國與匪共罔顧目前美、蘇兩個超級核子強國正在竭力圖謀限制核子武器的發展，以求緩和世界之緊張局勢，雙方仍在繼續不斷進行核子試爆。法國原自一九六六年起，在南太平洋比利尼亞作首次核子試爆。其後每年夏季仍在太平洋作定期式、一年一度的試爆。縱然遭受過世界強烈輿論的反對、譴責，而法國却表示漠不關懷，採取既不證實、亦不否認的態度。過去幾年來的試爆，多保持諱莫如深的在極機密的封鎖消息下進行，而今則悍然不顧舉世的反對，公然執行。據報界報導，法國軍事專家正計劃不久將舉行一次強烈的新核子試爆，可能是一枚氫彈，約有一百萬噸的威力裝置。另據法國政界人士聲稱，法國計劃要在太平洋總共作四至六次的核子試爆。最近祕魯當局已正式宣佈，法國如果再在南美海岸以西六千四百公里的珊瑚礁作另一次核子裝置試爆時，由於其危害首當其衝的祕魯國人民的健康、安全和生存的嚴重關係，即將與法斷絕外交關係。

而匪共係於一九六四年十月十六日進行第一次原子試爆，一度使東南亞若干仰匪共鼻息的國家，極感震驚，且致電祝賀。迄今匪共已舉行過十五次試爆，其中亦有四次屬於氫彈爆炸。試爆地點多在新疆羅布泊湖附近。匪共前「偽國防部長林彪」說過：「大陸人民寧可沒有褲子穿，但要有核子彈」。最近匪共的一次試爆，是正在美國總統尼克森與蘇共總書記布里茲涅夫在美簽署有關限制核子戰略武器協定之時，作為對美、蘇此舉的當頭棒喝。

法、匪之核子試爆，曾引起全世界人類的公憤，尤以日本、澳洲、紐西蘭、印尼、印度以及南美等諸國先後紛紛譴責法、匪之核爆，並向國際法庭提出控告，極應阻止此項危害全人類生命道德、違反人類法律的狂暴行爲。

結論

在國際上的利用成分，也不見得有多大的可能性。但龐畢度之訪問匪共，由於匪、蘇多年來之交惡，自必亦將引起蘇聯對法的猜忌。

就目前而言，匪共對西歐如何加強外交，也勢難破壞到蘇聯與西歐建立的各種關係。蘇聯在西歐的和平攻勢如果確實得能出現空前所未曾有過的和局，則蘇聯可在西線抽身，專心對付東線的匪共，乃易如反掌之事。

然而另據美國前國防部長，現任尼克森總統的首席內政顧問賴德會指出：「蘇聯現正利用美、蘇限制戰略武器談判第一回合所同意的管制武器五年協，議繼續發展其戰略武器」，認為蘇聯已騙過了西歐和美國，使美國和西歐對形式上的緩和加以信賴，以為有了談判，就可以保證自己的安全。而事實上，蘇聯的毀滅性的武器，一直在增加之中。

首先識破蘇聯的騙局，而在和平酣夢中醒來的，却是最先尋求蘇聯友誼的西歐國家。據說，目前正在哥本哈根出席西歐外長會議的法國外長左伯特，態度已較前有了基本上的改變，他較其他國家的外長們更熱衷於支持北大西洋公約組織，並傾向於對此一組織給予充分的合作。顯然，在他們瞭解到由季辛吉所締造的均勢，只是一種「恐怖的均勢」時，必須在如何加強自身的防衛力量方面，急起直追，才能應付未來的安危。至於匪共要在西歐建立「反蘇聯盟」，看來收效不會有什麼影響太大的作用，同時，法國總統龐畢度由於此次親自訪問匪區，對匪共的真面貌，想已有了新的警惕。

尹慶耀教授著

「歷史寫下了答案」

本書對國際共黨如何進行世界革命之戰略戰術有極精準之敘述；而於馬克思、恩格斯對所謂資本主義國家命運之預言如何落空，亦用統計數字加以有力之否定。

從法、蘇、匪三角關係來看，法、蘇間的敦睦情形遠超過法、匪。如果讓法國在二者間作一個決定性的選擇，根據歷史的淵源，地緣政治，地理背景，以至外交關係，顯然不會與匪共拉近關係而疏遠蘇聯，因此就法、匪間已有不可避免的矛盾而言，其友好增強與化解的情勢，微乎其微，甚至相互