

田中訪俄與日俄關係

朱少先

一 前言

田中角榮自去（一九七二）年七月六日就任日本內閣總理之後，在左傾輿論鼓噪、在野政黨及親共人士壓力及自民黨內親共派慾意下，竟罔顧國際主義，與中共建交，並與我中華民國斷絕外交關係。田中以為與中共建交之後，其個人在國內乃至國際上政治聲望，大可提高，有助政權的鞏固。一面以搶先承認中共姿態，顯示推行其所謂「自主外交」政策。但事實的發展，田中一廂情願的想法，遭到了失敗。

當田中自中國大陸返日不久，就解散了衆議院，實施大選。結果，不僅自民黨議席未獲增加，反損失了二十六席，連黨內一向走中共路線的議員古井喜實和川崎秀二，也遭到了落選命運，可謂挫敗。從「朝日」、「讀賣」、「東京」三大日報舉辦民意測驗結果，顯示田中聲望，亦一落千丈。（註一）

在對外關係上，美國雖未直接阻止日本與中共建交，但在去年八月田中訪問中國大陸前與尼克森總統舉行檀香山高層會談時，根據田中本人在事後透露，尼克森對日本欲與中共建交，並未積極予以支持。再從日本與中共建交後，美國國務院一再聲明，與我中華民國繼續維持友好關係及保證履行對華條約義務諸點觀之，也間接說明了美國對此問題的態度。同時，由於日美兩國間經濟關係的不協調，尤其是美國對日貿易逆差，由一九七一年的三十億美元，到一九七二年增至四十億美元，已形成了嚴重問題。一九七一年八月十五日尼克森宣佈新經濟措施，增加徵收進口附加稅一〇%，無疑係以日本為主要目標。日本與中共建交後，由於來自美國各方的壓力，愈來愈大，逼使田中首相、大平外相，不得不在國會中重申日美關係的重要性和繼續

堅持「日美安保條約」。事實上已修改了欲擺脫美國的政策。今（一九七三）年七月，田中亦和其他歷任首相一樣，再度訪問華盛頓，與尼克森舉行高層會談，協調兩國關係。

至於在對蘇俄關係上，自一九七一年七月十五日尼克森宣佈定期訪問中國大陸後，蘇俄為對抗美國與中共勾搭，有意積極爭取日本。一九七二年一月，蘇俄外長葛羅米柯主動到日本訪問，與當時的日本外相福田赳夫，舉行了已停頓了六年的「日蘇第二次外長會議」（註二），而且還獲得了「在一九七二年內開始兩國和約談判」、「兩國總理在適當時期互訪」及「加強兩國經濟、文化、技術交流」等協議；使一直停滯的兩國關係，顯示了復蘇的跡象。但自去年九月田中訪問中國大陸與中共建交之後，不僅日俄和約談判未照協議進行，蘇俄報紙，又公開對田中政府猛烈攻擊，指田中與中共勾結，在亞洲建立新霸權；對齒舞、色丹、國後，擇捉四個日本北方島嶼問題，強調業已解決。從這些事實，顯示兩國關係，再度陷入低潮。

在內政方面，除了去年年底衆院議員大選遭到挫折外，田中內閣所創導的「列島改造論」，原是一張經濟上王牌。依照田中的構想，欲以國土綜合開發，解決交通、公害及住宅問題，以全面土地開發，使農村現代化、科學化、產業化；分散都市人口；擴展全國交通，使都市、農村，平衡發展。上項計劃立案原意，本無可厚非。但不料計劃尚未實施，因各方搶購土地，地價暴漲，建築材料亦搶購一空，使計劃無法進行。結果弄得民情激昂，怨聲載道。此外，田中內閣成立以來，物價劇烈上漲，一般民生必需品，如食米、豆腐、味噌等食料品及紡織品，漲勢尤烈，影響國民生活，造成普遍對田中政府不滿。又田中向國會提出的「選舉制度改革案」，因其內容欲將部份參議員大選舉區制及衆院中選舉區制，一律改為小選舉區制，以改正過去在同

一選舉區內，同一政黨有三、四人參加競選的弊病。但在野政黨指為自民黨欲在未來選舉中壟斷選舉的一項陰謀，一致表示反對，要求撤回，並在國會外發動一千萬人簽名反對運動及遊行、罷工，鬧得如火如荼，逼使田中內閣表示不在本屆國會內提出討論；但一面仍另組織機構，從事研究。四個在野政黨為恐本案死灰復燃，亦聯名成立「小選舉區粉碎聯絡會議」，準備與自民黨作長期鬥爭。結果不但使本案中途夭折，還迫使衆院議長中村梅吉引咎辭職。

由於田中內閣在內政上屢遭失敗，使其個人政治聲望日益低落，田中政權亦在風雨飄盪中。田中為了彌補在內政上的缺失，移轉國民視線，希望在外交上有所作為，穩定它的政權。所以除了今年七月親自訪問美國，與尼克森舉行華盛頓會談，增強兩國關係外，於九月二十六日至十月六日，分別訪問了歐洲法、英、德三國，接着於十月七日至十一日，訪問蘇俄。明年一月又將有東南亞五國訪問計劃。

在一連串訪問計劃中，到莫斯科訪問，是田中最重要的環節，也是抱有最大希望的一次訪問。如果在蘇俄與布里茲涅夫及柯錫金會談後獲得若干成就，不僅對田中政權有起死回生作用，對日本在美國、蘇俄、中共三角關係中，可作巧妙運用。因此，我們對田中訪俄，特別予以重視。

田中此次訪俄，是一九五六年鳩山一郎前首相訪問蘇俄十七年後現任首相訪俄的第二人。足見日本首相訪俄，是一件非常重大事件。田中訪俄的目的何在？究竟獲得了些什麼結果？對未來兩國有些什麼影響？是本文所要討論的問題。

在另一方面，日本國會爲了支援田中訪俄，也作了支持完全收回北方領土的共同決議。七月十七日「北方領土問題對策協議會」、「歸還北方領土促進連盟」、「千島、齒舞諸島住民連盟」及「北海道促進解決北方領土問題對策協議會」等四團體領袖，在札幌舉行會議，並發表聲明，支援政府完全收回北方四島政策。故要求收回俄佔北方四個島嶼，在田中訪蘇之前，已形成全國性運動。上述決議與聲明，雖然有助增強田中對俄交涉的地位，但也增加了田中訪俄的責任。如果田中訪俄結果在領土問題一無所獲，將使田中內閣聲望，更趨低落。因此田中訪俄，在心理所受壓力甚大。惟田中訪俄日程，業經決定，不論成功與否，田中非硬著頭皮到莫斯科走一趟不可。

由於石田訪問團鋪路工作未如理想，蘇俄又故意拖延田中訪俄日期，故當田中此次訪問歐洲及蘇俄旅程，也作了特殊安排。田中由東京出發，乘日本航空公司特別班機取道北極圈於九月二十六日先取道莫斯科，在莫斯科機場僅稍作停留，即轉往巴黎，訪問法國、英國和西德，直到十月七日再返莫

斯科，正式訪問蘇俄，田中上項安排，一般均指爲日本有意對莫斯科當局長示一種無形抗議。

蘇俄領袖們對田中此次訪問目的，係以收回北方四島爲主要目標，預料不會有圓滿結果。但爲了不使田中過份難看，首先在接待方面，表現了隆重與豪華的場面。除了在機場歡迎陣容的壯大之外，田中一行在莫斯科的宿舍，安排在克里姆林宮內豪華的迎賓館，這所迎賓館，一向是招待國家元首之用，足見蘇俄對田中厚遇的一斑。

田中訪俄期間，與蘇俄領袖先後舉行四次正式會談。第一次會談於十月八日上午十時在克里姆林宮舉行。田中在本次會談中，首先說明了日本對收回北方領土與簽訂日俄和約的基本態度，田中希望蘇俄能同時將齒舞、色丹、國後、擇捉四個島嶼全部歸還日本，隨後正式簽訂和約。田中表示當日俄兩國交涉收回國後、擇捉兩島時（註三），日本願補償蘇俄在該兩島投資，並保證收回後不設置軍事基地。日本除上述四島嶼外，不再作其他領土要求。對於蘇俄所提「亞洲集體安全保障構想」，必須在北方領土問題解決後，再行考慮。田中表示欲實現上項構想，包括中共在內所有亞洲國家及美國參加，爲不可或缺條件。

布里茲涅夫對田中強硬發言，未作直接答覆，僅就蘇俄和平外交一般原則與展望，加以闡述。同時對今後日俄關係，強調有進一步發展必要。滿口外交辭令，未涉及任何具體問題。

第二次會談，係同日下午七時在同地舉行。布里茲涅夫以二小時半時間，說明西伯利亞地下資源如何豐富，及前途如何有望。並在會議桌上，置有西伯利亞詳細地圖，逐一指出資源分佈、埋藏量狀況及開發計劃。布氏強調歐洲各國均熱望與蘇俄經濟合作，並表示如果日蘇兩國間能密切合作，對日資源供應量，有飛躍增加可能。

田中對此，表示日本政府對日蘇經濟合作頗具誠意，希望今後兩國就具體計劃，進行協商。繼之田中再度指出此次莫斯科之行，以締結和約爲主要目的，但簽訂和約以解決北方領土爲前提條件。田中上項發言，顯示此次高層會談，應以解決北方領土問題爲主，資源開發應列爲次要。

第三次會談於九日正午開始，費時二小時四十五分。雙方出席人員，日本方有田中首相、大平外相、大和田歐亞局長、新井東歐科長；蘇俄方面布里

茲涅夫書記長、柯錫金總理、葛羅米柯外長、亞歷山大特別助理。雙方各佔四人，較第一、二次會議出席人員減少甚多，完全採取高層會議形式。因係秘密會議，雙方發言內容，無法探知，但一般相信，以北方領土問題爲討論主題。從會後午宴時田中與柯錫金致詞中，田中再度強調解決北方領土問題的重要性，柯錫金表示日俄兩國關係完全正常化非一蹴即成，但此次會談，有助未來雙方合作等觀之，第三次會談，雙方立場仍未獲得協調，簽訂和約問題，亦未達成任何結論。

第三次會議之後，顯示日俄會談，已面臨破裂階段。最後雙方必須選擇以發表聯合聲明來粉飾在友好氣氛中結束會談，抑或發表簡單新聞，表示會談決裂。在目前國際情勢下，雙方無疑選擇了前者。在同日下午，再由大平外相與葛羅米柯外長就聯合聲明內容，作妥協性商討。直至十日上午，始就聯合聲明草案，獲得協議，至同日下午五時四十五分，舉行第四次會議，由田中首相與柯錫金總理簽署了日俄會談聯合聲明，結束了全部會議日程。田中一行，於十日下午七時三十分，乘日航特別機離莫斯科返日，完成了訪俄之行。

三 聯合聲明內容的評價

根據十月十日所發表的日俄高階層會談「聯合聲明」，其主要內容如下：

(一)前言部分：雙方指出本次會談在友好氣氛中進行。日俄關係，自一九五六年發表「共同宣言」恢復外交關係以來，在各方面均能順利發展。尤其在近年來兩國在政治、經濟及文化關係有顯著進展表示滿意。雙方認爲基於不干涉內政及互惠平等原則促進兩國善鄰友好關係，不僅爲日俄兩國共同利益，對遠東乃至世界和平有重大貢獻，因此，雙方決心共同努力促進兩國關係進一步發展。

(二)重要協議部分：

①雙方確認自二次大戰以來日俄間未解決各項懸案應謀求解決，並締結和平條約及確立兩國真正善鄰友好關係。會談中曾就和平條約內容各項問題加以討論。雙方同意在一九七四年適當時期，繼續舉行兩國間締結和平條約之談判。

(2)雙方曾就擴大日俄間經濟合作途徑交換意見。結果雙方同意基於互惠平等原則，在可能範圍內在各種分野謀求經濟合作；尤其對共同開發西伯利亞天然資源及促進貿易、運輸、農業、漁業等各方面之合作，意見完全一致。有關共同開發西伯利亞天然資源及日俄兩國間經濟合作，不排除第三國參加。

雙方對日俄間漁業問題，包括北洋漁業長期、安定發展等問題，由兩國主管部長，儘速進行協議。對日本漁民安全操業問題，同意繼續商討。

雙方認為擴大兩國政府間科學技術交流極為有益，對十月十日大平與葛羅米柯間所簽訂的「科學技術交流協定」，給與最高評價。

雙方對十月十日兩國外長所簽署的交換學者、專家及交換政府發行刊物協定與保護北方季候鳥類條約，亦表示滿意。

雙方同意一九六六年所決定的兩國外長定期舉行部長會議，仍繼續實施。

(3)雙方曾就國際情勢交換意見，認為近年來已向緩和緊張方向邁進及對不同社會制度國家關係正常化之發展表示滿意。同時雙方對目前若干地區正發生糾紛表示憂慮，強調所有國家，應遵從聯合國憲章精神，以談判解決紛爭及不行使武力。

雙方曾就亞洲情勢交換意見，對「越南和平協定」及「寮國和平協定」表示滿意；雙方認為兩當事國若能嚴格履行協定，中南半島永久和平，方能實現。同時認為解決越南、寮國及柬埔寨問題，應不受外來干涉，由各國人民付諸實現。

雙方對朝鮮半島南北韓談判表示歡迎。

(4)雙方認為兩國最高領袖間舉行率直及建設性的直接談判，對兩國關係發展有重大貢獻，並強調此項會談，應繼續舉行。

(5)田中首相代表日本政府邀請布里茲涅夫書記長、卜托可尼議長及柯錫

金總理在雙方商定之時期內訪問日本，已蒙蘇俄表示受諾。

綜合以上日俄聯合聲明內容，除簽訂「科學技術合作協定」、「學者、專家交換協定」、「保護季候鳥類條約」等為具體協議外，有關兩國最重要的是「和平條約」、「領土問題」、「共同開發西伯利亞天然資源」及「擴

大貿易」等問題，僅是用一些原則性、抽象性字句來表達，毫無具體成果。

尤其對北方領土問題，一字未提，僅表示「同意在一九七四年適當時期，繼續舉行兩國間締結和平條約之談判」，這裏顯示蘇俄方面為避免雙方破裂，僅給田中一點面子的空洞承諾而已。記得去年一月葛羅米柯訪日，與福田前外相舉行第二次外長會談時所發聯合聲明中，明白指出兩國在一九七二年內適當時期開始和約談判，結果因日本與中共建交，迄未實現。目前情況，與去年並無多大改變，且雙方對北方領土問題在此次會談中完全對立，所謂一九七四年內舉行和約談判，勢將蹈一九七二年福田、葛羅米柯協議的覆轍。

在日俄會談聯合聲明中，對中共問題並無一字半句，但此並未表示雙方會談未涉及中共問題，而是在中共、蘇俄與日本三者微妙關係中，兩者均避免提及而已。其中關於蘇俄所創導「亞洲集體安保構想」，因日本堅持必須包括中共、美國在內，因此在聯合聲明，未置一詞。

對於日俄共同開發西伯利亞天然資源問題，蘇俄對日本資金與技術，抱有極大希望，日本本身對此亦具有熱誠。但此次會談，仍未作任何具體承諾，田中意欲以協助蘇俄開發西伯利亞來換取蘇俄對北方領土的讓步。同時田中為了避免開罪中共及討好美國及歐洲國家，故堅持共同開發西伯利亞不拒絕第三國參加。將來如何發展，問題仍多，目前尚難逆料。

總之，田中此次訪俄，前後四天，舉行四次會談，所得的成果，僅僅是一紙空洞的聯合聲明而已。一般認為這次日俄高層會談，日本方面，由於田中坦率發言，堅決要求蘇俄完全歸還北方四島，表達了日本國民的心聲，也表現了「最大的勇氣」，結果僅獲得「最小的收穫」。只是做到了「雖敗尤榮」。蘇俄方面，以布里茲涅夫為首，作出了「最高友好親善姿態」和「最低讓步」。亦只是避免了雙方決裂，保全了田中失敗的顏面。雙方並無獲得任何重大成就。

四 日俄關係的展望

戰後日蘇關係，由於兩國政治體制的不同及雙方政治宿怨，尤其是在日本投降前夕，蘇俄宣佈廢止日俄中立條約，使日本國民恨之入骨。因此日本對蘇俄一直保持相當敬遠態度。雖然一九五六年鳩山一郎執政期間，雙方以

發表共同聲明方式，恢復外交關係，但兩國懸案，仍未解決。十七年來，連

日俄和約迄未簽訂。去（一九七二）年尼克森總統未赴中國大陸訪問前，蘇俄亟欲爭取日本，原是兩國關係好轉的最佳機會，但由於日本與中共建交，又使兩者關係再趨冷淡。田中為急求表現，毫無把握地訪問蘇俄，其注定失敗，早在預料之中。我們從社會黨、公民黨、民社黨及日本共產黨等在野政

黨，在田中訪俄以後紛紛指責田中此行毫無結果而表示遺憾，即說明了田中訪俄的失敗。

至於今後日俄關係如何發展，在目前美國、蘇俄、中共微妙關係中，是

頗值得繼續研究的問題。就此次日俄會談經過及兩國基本情勢看，由於蘇俄對北方領土政策，尤其對國後、擇捉兩島歸還問題，毫無改變立場準備，而日本方面堅持四島完全解決，始能簽訂和約，除非有特殊情勢出現，否則日俄和平條約，決無在一九七四年簽訂可能。至於包括共同開發西伯利亞天然資源問題在內的日俄經濟合作關係，亦無飛躍發展可能性。

在田中首相訪問蘇俄之前不久，蘇俄「真理報」亞非地區主編艾卿尼可夫，曾在電視中作了一次評論，對日蘇關係及蘇俄對日姿態，有下列幾點分析：

(一) 日俄北方領土問題，不可能容易獲得解決。

(二) 日俄間即使無和平條約，兩國間關係，仍可照樣維持。

(三) 經濟合作、西伯利亞開發，今後不能以日本為唯一對象。

(四) 亞洲集體安保問題，日本對蘇俄構想並非完全贊同，日本有其本身立場。

(五) 蘇俄對日本與中共關係非常重視，但日本外交政策，基於其本身利益，非他國所能左右。

艾卿尼可夫上述評論，不僅與這次日俄會談結果相符合，也描出了今後蘇俄與日本關係發展的藍圖。

(一) 繼續要求全部解決北方領土問題，否則決不簽訂日俄和約。

(二) 共同開發西伯利亞天然資源問題，將誘使美國、西德共同參加，以免爲蘇俄挾持。

(三) 有條件支持蘇俄「亞洲集體安保計劃」，堅持美國、中共參加。
四) 推行日美、日歐、日俄、日匪多角均衡外交，但仍以日美關係爲主軸。

基於以上推斷，今後日俄關係，仍將維持現有狀況，並未因田中訪俄而有進一步發展。兩國間懸案，勢無法在短期內解決。

× × × × × × × × × ×

註(一) 根據今年五月日本「朝日」、「讀賣」、「東京」三大新聞所舉辦民意測驗結果：

(1) 五月一日「朝日新聞」顯示對田中政府支持率，已由去年八月田中剛執政時的六二%降至二七%。

(2) 五月六日「讀賣新聞」調查結果，去年八月支持率爲六〇·五%，五月已降至二六·一%。

(3) 五月七日「東京新聞」報導，去年八月爲五九·八%，五月已降至一九%。

(4) 最近十一月十四日「東京新聞」又作了一次包括琉球在內的全國民意測驗，支持率亦僅二二·七%，不支持率爲五七·二%。

註(二) 一九六七年三木武夫外相邀訪俄，與葛羅米柯外長舉行第一次部長會議時，決定此後每年舉行外長定期會議一次，分別在莫斯科、東京輪流召開。原定一九六八年在東京舉行第二次外長會議，因蘇俄藉故拖延，直到一九七二年葛羅米柯訪日，始舉行第二次定期會議。本次大平與葛羅米柯會談，雙方認定爲第三次外長會議。

註(三) 日本北方齒舞、色丹、國後、擇捉四個島嶼，日本投降前夕爲蘇俄所佔領。一九五六年日俄發表共同宣言恢復外交時，在宣言中曾明白指出：「爲符合日本願望並顧及日本利益，蘇俄同意歸還齒舞及色丹島。惟日本之取得這些島嶼，須在日俄和約簽訂之時」。至於國後、擇捉兩島，蘇俄早已劃入其版圖，認爲問題早已解決。到一九六〇年六月，日美修訂「日美安保條約」時，黑魯雪夫政府正式致送備忘錄與日本，撤消過去承諾，表示必須所有外國軍隊撤離後，始同意歸還齒舞、色丹兩島。兩國有關北方領土問題，迄未獲得解決。