

# 瑞典大選評析

蕭真美

## 一 前言

瑞典的社會民主黨（以下簡稱社民黨）在當政四十四年後，竟在一九七六年九月間的全國大選中，被非社會主義的三個聯合黨——中央黨、保守黨及自由黨——打敗，頗受世界矚目。瑞典在社民黨的統治下，被公認是西方最繁榮的國家<sup>①</sup>。該黨從一九三二年經濟大恐慌時上台，領導瑞典渡過一九三九至一九四五年的二次大戰危機，建立了世界上最前進的福利社會。目前，瑞典平均國民所得居全歐第一<sup>②</sup>。國民義務教育十年，保持極高的教育水準<sup>③</sup>；由於一套最中庸的社會主義制度，全國百分之九十的工業均操縱在私人手中<sup>④</sup>。一九六五年的立法，允許軍士、警察和其他雇員有罷工權利，創下卓越的勞工體制。此外，兒童福利、健康服務、老年退休、社會安全<sup>⑤</sup>等種種制度皆非常完備。過去三年，當其他歐洲國家正苦於經濟衰退、通貨膨脹之時，瑞典的通貨膨脹率只有百分之八，而在一九七三、七四年經濟即呈復甦。根據最近蓋洛普測驗顯示，在工作及生活方式上，瑞典人是世界上最快樂的民族；根據聯合國統計數字透露，瑞典人的平均壽命亦居全球之冠<sup>⑥</sup>。

目前在歐洲，除了蘇聯及其東歐附庸各國的共產黨以外，沒有那個政黨能像瑞典的社民黨一樣，維持這麼長期的統治記錄，也沒有那個政黨能在當政時期創下這麼高的經濟成長，為人民做這麼多的事。但這樣一個政黨為何會在執政四十四年之後，落選被黜？原因何在？影響如何？本文特就此次瑞典大選的結果，加以分析，並從而找出這些問題的答案。

## 二 政黨簡介與選舉結果

瑞典共有六個政黨：

(一) 社會民主黨 (Social Democratic Labour Party)，一八八九年成立，黨員八九〇、〇〇〇人，其中除工人外，包括大量職員、知識份子、自由職業者和部分小企業主，通過工會集體入黨者佔百分之六十。該黨對外主張執行不結盟的中立政策及對內力行

註①②③ 一九七五年歐洲年鑑。

註④ 一九七〇年三月十六日南華早報。

註⑤ 一九七五年歐洲年鑑。

註⑥ 一九七一年十一月十二日星島日報。

經濟改革。

(一)自由黨(The Liberal Party)，又名人民黨，一九〇二年成立，黨員約九、二〇〇人，大部分是職員、知識份子、自由職業者。黨內極右集團主張參加北大西洋公約組織，從外界取得原子武器。對內主張「社會自由主義」。

(二)中央黨(The Centre Party)，原名農民黨，一九二二年成立，一九五七年改現名。黨員約一一八、〇〇〇人。大多為農業資本家及富農，亦有相當數量的中、小地主和中、小企業主。近年來該黨在城市中影響力漸增，支持現行之不結盟中立政策。

(四)保守黨(Conservative Party)，又名右黨，一九〇四年成立，黨員約二四七、〇〇〇人，大多為貴族、地主。主張與丹麥、挪威建立軍事聯盟，與北大西洋公約組織建立關係，一向反蘇反共。對內主張擴軍，增加國防費用，力圖廢除工人階級所獲得的一些社會改革，大量削減國家的社會救濟費，並要求取消投資稅、營業稅。

(五)瑞典共產黨(The Left Party Communists)，一九一七年成立，原稱左翼社會民主黨，一九二一年改現名。黨員約二五、〇〇〇人。主張維護瑞典中立和不結盟的對外政策，反對擴充軍備，要求建立中立的國防，反對瑞典取得原子武器，要求丹麥、挪威退出北約，使北歐成為無核武器地區。

(六)基督教民主黨(Christian Democratic Union)，一九六四年成立，黨員約二〇、〇〇〇人，強調將基督教義適用於政治生活。<sup>⑦</sup>

在上列六個政黨中，除基督教民主黨成立較晚，迄未獲得議會席次外，其餘五黨又可按其黨綱與政策的性質，分為兩個體系，社民黨和共產黨屬於社會主義體系，中央、保守及自由三黨屬於非社會主義體系。在過去四十多年期間，社民黨一直是執政黨，但自最近數年以來，由於議席不夠，亦曾與共產黨聯合組閣，至於非社會主義體系下之各黨，則始終居於反對黨地位。此一現象至一九七六年九月下旬瑞典大選後，已予改變，因此次選舉結果，社民黨已由上屆的一五六席減為一五二席，共產黨亦由十九席減為十七席，兩黨共為一六九席；而原屬反對黨的三黨中，中央黨為八十六席(減少四席)，保守黨五十五席(增四席)，自由黨三十九席(增五席)，共得一八〇席，佔有議會席次的多數，故得依照憲法規定，組織聯合政府，亦即四十四年以來，瑞典非社會主義黨派聯合執政之首次。

新政府的首相是中央黨黨魁費爾丁(Thorbjörn Fälldin)，副首相為自由黨黨魁阿瑪克(Per Ahlmark)。在內閣二十位閣員中，中央黨佔八位，自由黨五位，保守黨六位，無黨無派者一位。又在全部閣員中，女性佔了四分之一，計五位。

許多專家認為，社民黨的挫敗，並非僅是瑞典選民一時的情緒轉變，早於一九七〇年便有此種趨向。當時社民黨只獲得百分之四五點三的選票，爲了執政，被迫與共產黨聯合組閣。一九七三年只得百分之四三點六，社會主義黨和非社會主義黨各佔國會一七

註⑦ 世界知識年鑑及一九七五年歐洲年鑑。

五席，成爲極戲劇化的場面（參看附表），到今年則減少到百分之四二點九。

由附表中也可看出，社民黨從一九六〇年至今年所得選票漸走下坡的趨勢。一九七三年的選舉結果使得前任首相巴墨（Olof Palme）面臨進退維谷的困境，不知該堅持社會主義的路線，抑接受「自由路線」？使得一向是無足輕重的共產黨一時竟成爲社民黨必須巴結討好的對象。今年的選舉揭曉，社民黨抵擋不住這自然的趨勢，終於結束了四十四年的統治。

（附表）瑞典國會席次分配

選年	非社會主義			總得	增減	社會主義			總得	增減	總數
	保守黨	中央黨	自由黨			社民黨	共產黨				
一九六〇	五八	五四	七三	一八五		一九一		七	一九八		三八三
一九六四	五九	五四	六九	一八二	減三	一九一	無	十	二〇一	減三	三八三
一九六八	五七	五九	六〇	一七六	減六	二〇四	增一三	四	二〇八	增七	三八四
一九七〇	四一	七一	五八	一七〇	減六	一六三	減四一	一七	一八〇	減二八	三五〇
一九七三	五一	九〇	三四	一七五	增五	一五六	減七	一九	一七五	減五	三五〇
一九七六	五五	八六	三九	一八〇	增五	一五二	減四	一七	一六九	減六	三四九

### 三 社民黨失敗原因

社民黨不但已將瑞典變成了歐洲福利最好的國家，也提供了完善前進的社會安全政策，和由出生到死亡的各種福利，是什麼原因使它結束掌權？什麼原因使人民要求改革？這可由瑞典人這幾年對政府作爲的反應，歸納爲下面幾點：

（一）選舉制度之改變：社民黨在當政四十四年的競選歷史上，只有兩次（一九四〇年及一九六八年）獲得半數以上的選票，但因

當時的選舉制度有利於執政黨，故它在國會中仍能經常維持多數。惟自一九六七年以後，由於修憲關係，選舉制度亦隨着修改。在新的選舉制度下，凡獲得百分之四以上選票的政黨，得按所獲選票的比例，在國會中得到一個以上的席位。結果使社民黨不能再在國會中維持絕對多數。還有，修正後的憲法第一次給予十八歲的公民以投票權，也是使得選票發生偏向的原因。<sup>⑧</sup>

(二) 課稅繁重：社會福利制度雖然完善周全，但代價亦高，時有浪費，曾在競選中引起激烈論戰。社會福利的經營，自然來自國家的稅收，福利越多，人民的稅負越重。就瑞典而言，其總稅收占了全國生產毛額的半數，而在美國，則只占三分之一弱。故每個瑞典工人的平均繳稅額約為美國同等工人的兩倍。而且劇增的累進稅，更抽走了百分之六十以上的個人超額所得。

(三) 政府權力集中，官僚氣習積重難返：多數瑞典人深感掌管福利及稅收的官員權力集中，危害個人的基本自由。茲舉眾人皆知的例子：製片家柏格曼 (Ingmar Bergman) 曾於一九七五年春因稅務人員不斷騷擾，憤恨不滿地離開「瑞典祖國」，此其一。最暢銷書的作家琳達格林 (Astrid Lindgren)，抗議政府當局抽其所得稅高達百分之一〇二而欲移民他國，此其二。

(四) 工會控制：商界領袖及一般選民均憂慮工會企圖「集體控制」所有大小企業的計劃：該計劃正由工會請求立法，以強迫所有員工超過五十名的公司，必須將每年營利之百分之二十，以發行股票的方式，存為工會控制的基金。專家認為該計劃如果在國會中通過，許多工廠在二十年內必被工會佔有。工會此一計劃，曾遭受自由黨領袖阿瑪克及保守黨領袖波爾曼的猛烈攻擊。彼等之競選口號：「不要社會主義的社會改革。」或許是其在選舉中獲得超額席次的原因。

(五) 控制地方組織：類似公社的職工集體組織 (Kollektivanschluss) 已在瑞典普遍設立，而其成員的四分之三均為社民黨黨員，總數超過六十萬人，現仍在擴展中。

(六) 核能問題：這或許是社民黨首相巴墨在此次大選中失敗之關鍵。巴墨宣稱，瑞典有將近百分之七十的能源來自石油，因此他計劃除現有之五座核能工廠外，於一九八五年以前建造十八座，以使瑞典之能源不依賴他國。新首相費爾丁則攻擊此一計劃，強調核能的引用非僅危險而且浪費，並破壞瑞典一貫之中立精神。他在競選中宣稱：一旦當政，將關閉現有之五座核能電廠。瑞典人一向最注重環境污染問題，有一套世界上最前進的反空氣污染計劃<sup>⑩</sup>。因此，費爾丁的意見獲得許多關心生存環境人士之擁護，許多第一次獲投票權的青年亦支持其觀點。曾得諾貝爾獎的阿爾芬教授 (Alfven) 也表示贊成，使其意見更增威望。

(七) 新舊首相賦予選民之印象：許多瑞典選民厭惡巴墨，形容他冷酷、市儈，舉止驕縱霸道，盛氣凌人。反之，費爾丁則溫和、熱誠、富幽默感。例如在此次競選中，有一個社民黨員暗示非社會主義政府將不利於老年人之福利，費爾丁極巧妙地反駁：「你們

註⑧ 共黨問題一九七五年九月。

註⑨ 國際現勢一〇七八期十一月一日。

註⑩ 一九七〇年二月十二日前鋒論壇報。

以為我會把我七十六歲老母的退休金拿走？」兩相比較之下，費爾丁給選民的印象是活潑、新鮮，富有朝氣，在長期官僚統治下的瑞典人眼中看來，此正是極適合的人選。

#### 四 新首相及新政府政見

新首相費爾丁，年五十，一九二六年生於瑞典北部之農村，係典型農村子弟。只唸過六年的文法學校即輟學，爾後以函授方式完成高中教育。十四歲即進政治圈，加入農民黨青年團（二十年前改名中央黨），以打曲棍球及業餘表演備受矚目，二十四歲成爲安格曼省青年團主席，一九五八年入選爲國會議員，一九七一年成爲中央黨黨魁。

費爾丁的聯合政府成立之後，遭遇許多令人煩惱之問題。首先，新總理須於社民黨鑄成之官僚中樹立權威，外加新政府必須平息一些爭論，諸如核能問題，稅率、家庭生活、民生工業等。在這些問題中，聯合政府內各黨魁意見亦紛歧不一，例如費爾丁主張廢棄核能工廠，其他兩黨並不贊同；三黨雖皆希望減低稅率，但各黨又有不同之意見及方法。

完全效忠社民黨的瑞典工會聯盟，更構成新政府的威脅。早於選舉前，工會頭領已和巴墨政府初步協調稅制的改革，計劃工人降低稅率，雇主提高。保守黨極力反對，所以稅制問題提出協商時，保守黨便對費爾丁施以壓力。此外，費爾丁及其同僚亦面對來自社民黨之壓力，因爲該黨仍是瑞典勢力最大的政黨。

面對諸如此類之問題與難關，費爾丁在組閣之後，經過二星期之祕密會議協商後，始擬定新政府的政策，其中最重要者約爲：  
(一)福利：新政府保證非僅無意撤消社民黨已設下的社會福利制度，更欲擴充改善，包括迄一九七八年時每人可得五星期休假，更多的養老金，及將產假由七個月改爲九個月等。

(二)外交政策：「中立」仍是瑞典外交的基本方針。新外長沙達女士曾在記者招待會中稱：瑞典將繼續採取中立政策。故前首相巴墨邀請古巴卡斯楚訪瑞之舉，新政府仍承認其繼續有效，但日期未定<sup>①</sup>；過去與美國尖銳的外交衝突，也將因越戰之結束而趨於緩和。此外，仍將繼續以全國總生產的百分之一做爲外援，並將保持對第三世界之同情與支持。一九七六年十月上旬，前外交部部長沙德（Karen Söder）在聯合國嚴厲譴責南非對黑人的殘暴壓迫，便是這種政策之明證。

(三)核能：費爾丁反對核能廠擴建的堅決立場雖使他贏得選舉，但保守黨及自由黨皆支持建造更多核能廠，以減少瑞典對外國能源的仰賴。在此壓力下，費爾丁祇得稍作退讓，允許按照計劃在瑞典南部建造巴塞貝克第二廠（Barsebäck II Plant），但他同時

註① 歐洲及匪歐關係月報。

強調，假若此核能廠放射線之控制不符合安全的標準，即將予以關閉。他又保證政府將籌組委員會研究核能的安全及對環境影響等問題。

## 五 結論

綜觀此次瑞典大選之結果，社民黨失敗之原因以及新政府所宣佈之政策，可以預知，巴墨前首相所領導的社民黨的失敗，並不意味着過去四十年所建立之社會福利體制的結束。因為新政府雖為非社會主義之各黨所組成，但在政治、經濟、教育及社會福利各方面，除將採取一些特殊措施外，大體上仍將蕭規曹隨。由社民黨所建立的各種制度，已歷經兩代，社會安全的觀念，在瑞典人中已根深蒂固，即使更換新政府亦很難動搖。新政府的出現只不過應了瑞典人心理上求變的需要而已。

值得注意的，是此次大選結果對西歐各國的影響，換句話說，此次瑞典社民黨的失敗，乃是對西歐各國的社會黨或社民黨的一大打擊。原來這些國家大都嚮往於瑞典社會主義政府的高福利政策，但此次政權的轉移，已證明重稅政策終於使瑞典國民做出新的抉擇，一嚮保守黨執政之滋味。如此一來，西歐各社會黨的改良型社會主義之招牌即不如是響亮。

首先受到影響的，就是十月三日在西德舉行的大選。瑞典社民黨的垮台，使西德選民亦不得不疑慮本國的社民黨；瑞典的社民黨政權下台了，西德的社民黨又能怎樣？結果是基督教民主黨變為第一大黨，共得二四四席，占百分之四八點五，社會民主黨變為第二大黨，得二二三席，占百分之四二點八。

西德、奧地利的社民黨和英國的工黨都是嚮往瑞典社民黨政權的，尤其是讓「工會參加」的企業民主化政策，這些國家皆急欲採用。而今瑞典又走向保守主義路線，西歐各國的社民黨究為何去何從？這是值得注意的問題。（65、12、2脫稿）