

，亦以俄國軍援為主體的現代化陣地戰爭，則北平重演當年遲滯俄援軍品運輸及從中換包的舊事又將重演，不知河內又將如何長期供應越南戰場？

七 結論

五月八日尼克森在宣佈以佈雷斷絕北越外援時的講演中曾經指出：當四月廿日季辛吉赴俄與布里茲涅夫會談越戰問題時，「蘇俄領袖們表示按照對雙方都公平的基礎使戰爭結束，頗有興趣，他們要求恢復巴黎談判，並表示願意運用他們建設性的影響力」，可見蘇俄依然是以調人自居。尼克森訪俄，克宮主人們當然仍是本此立場，不過在條件上能否讓步？則勢必推向河內，再不能推向北平。

若問克宮是否真正無力迫使河內讓步？河內又是否必須堅持其七點計劃而決不放鬆？由於此次作戰大都仰賴俄援，蘇俄既不願突破封鎖繼續運補，中共又愛莫能助，這便是迫使河內降低和談條件的壓力。北越並沒有打垮阮文紹政府，尼克森已有不讓北越攻勢得逞的決心，則河內所開出的沒有阮文

紹的聯合政府條件勢不能不加刪減。祇有就地停火，讓越共在廣治建立政權使越南三分，實現河內的「越戰越共化」計劃，所以順化在雙方是必爭必守，必將出現一場惡戰。

註：(一)本刊四、二，「匪俄在東南亞的競爭」，黎世芬著。註：(二)「人民日報」，一九六二、十、四。註：(三)本刊上期，「越戰越南化的考驗」，拙著。註：(四)中央日報西貢航訊，本年五、四。註：(五)華僑日報，本年、五、十六，泛亞社記者陳加昌西貢航訊。註：(六)路透社巴黎電，本年、四、五。註：(七)美聯社、法新社，本年、三、卅，西貢電。註：(八)華盛頓郵報，一九六九、四、六，轉載義大利歐洲雜誌記者費拉希(Oriana Fallaci)所撰武元甲訪問記。註：(九)華僑日報，本年、五、一。註：(十)南洋商報，本年、四、廿一。註：(十一)路透社，本年、四、十七，西貢電。註：(十二)華僑日報，本年、五、七。註：(十三)中國時報，本年、五、廿，香港特派員齊簡專電。註：(十四)美聯社華府電，本年、五、廿。註：(十五)星島日報，本年、四、廿九。註：(十六)中央社香港本年、五、廿四電。

現階段越戰的發展

葉 萌

本年三月卅日，北越正規軍隊，大舉南侵。初則偷越南北越非軍事地區而抵廣治，繼則分自高棉而攻南越中部，再則分攻西貢西北及正西，其規模之大，前所未有。北越此種公然違背條約而派軍入侵的行爲，固然與以前偽裝「南越人民解放軍」，而否認派有軍隊入駐南越的宣傳，大相逕庭。且其作戰方式，亦放棄游擊戰術，而改採陣地作戰方式，其間軍事意義如何？其政治後果怎樣？今後美國決策的方向如何？至爲各方所關注。今僅根據資料所得，加以剖析於後，以供對此問題關注者的參考。

河內蓄意已久

自三月卅日，北越大軍悍然大舉南侵，視非軍事區如無物，以迄於今，似乎尚未聽到過駐在該一地區的國際監察委員會有所解釋，相反地，包括蘇

俄、毛共、越共，甚至美國國會的若干議員們，都在對美國政府爲保護刻仍留越美軍之安全，而執行對北越的擴大轟炸行動，同聲叫罵，但是由於這次戰鬥行動，而造成七、八萬災黎，以及對未來所形成的惡果，却不能因此而予以抹殺。

越南與北越間的那條北緯十七度非軍事區，原爲一九五四年由日內瓦會議所訂定，其效用應被視爲與南北韓之間卅八度線相同。一九五〇年韓共南侵的往事猶新，如果北越共黨不是確認此舉將不致遭遇到實質的制裁，則很可能在採取行動前先作三思。或謂北越乃由於尼克森總統下令停止參加巴黎和談後之反應與示威，以迫使美國返回和談。又謂北越共軍之所以敢以正面的攻勢，從事傳統性的戰爭，乃由於北越與毛共之間，在「尼周公報」壓力之下進一步接受俄援的後果。

不過根據情報的顯示，北越此次蠢動之規模，決非在短期之內所能準備完成，而且事實上其陸空軍的集結行動，也的確早在尼克森下令停止巴黎和談之前就已進行。尤以去年十二月中旬，爲一明顯的分水嶺。自該時起，北越部署在非軍事區以北的地對空飛彈（刻已進駐非軍事區以南），業已倍增，同時，包括米格廿一型戰鬥機在內的機羣，也進駐至靠近東京灣海岸的前進基地。

其實，在高度精密化的現代戰爭之中，這些大規模的集結行動，不論如何隱秘，決無法長期保密，尤其美軍撤退計劃，正在加速進行中，對敵軍活動之偵察，自必更爲積極。新聞界傳出的消息稱，早在上述集結尚在進行之時，盟軍方面即已有所悉，並提出警告稱，更激烈的戰事將陸續發生，祇是不能確定其發動的日期而已。這從去年冬季及今年春季，美國海空軍的一連串部署及行動中可以看出來。美軍機之恢復轟炸非軍事區以北，表面文章是報復美機之被擊落，實際是阻止北越軍隊的集結。

當時，美國的判斷認爲，北越軍隊可能在尼克森總統訪問北平時期發動，所以在尼克森起程之前的一段時期，美國曾將海空打擊力量大量增援。除戰略轟炸機之外，並另調兩艘航艦進入越南海面。

美國防部長賴德之赴越南，實際上也是在與戰地司令艾步蘭研究未來的軍事行動。當時，美軍方的估計，認爲在美國海空大量支援之下，越南政府軍可以應付共黨的攻勢，所以雖然情勢很緊，但仍未改變尼克森總統繼續從越南撤軍的進度計劃。美國軍方樂觀的理由，可能是：一、北越軍隊目前已難以利用高棉的施亞努小徑，及寮國的胡志明小徑，向南大量滲入，不易集結大軍。二、美國軍機的轟炸，可以遮斷北越軍隊通過北方非軍事區，預料共軍不致冒重大犧牲的危險。三、縱然不能阻止共軍的集結，但共黨目前補給十分困難，發生攻勢之後，其持續性及普遍性並不高。

暴露猙獰面目

就軍事意義而言，負責此一作戰計劃的北越武元甲，過去在一九五四年曾以陣地戰的方式，包圍當時法國軍隊數萬於奠邊府，層層封鎖，逐漸緊縮，以致法軍外無奧援，供應缺乏，不得已而集團投降，致使越盟獲得了獨立。其後一九六八年「春季攻勢」之際，武元甲又曾使用集中力量分頭進攻的

戰術，此外並配合游擊戰爭的恐怖方式，攻侵順化，滋擾西貢，但其死傷之多，損失之大，較之美國及其盟軍，何止數倍，惟在其宣傳上，仍然極爲「勝利」。嚴格說來，當年奠邊府之役，法國軍事上並未失敗，徒以當年法國本土，民心厭戰，不予法軍以必要的支援，致使其軍事失利，而一九六八年北越的「春季攻勢」中，北越中級幹部精華，死傷殆盡，在軍事上並未攻佔一城，在南越人民的心目中，亦完全暴露其猙獰面目，亦徒以當時美國國內反戰呼聲甚高，而美國大眾傳播媒介，亦在有意無意之中誇大其詞，爲之呼應，致使北越在軍事上雖然失利，而在政治宣傳上却又獲得了「勝利」。所以就軍事實質而言，越盟在奠邊府，北越在其一九六八年的「春季攻勢」中，皆未獲勝，徒以其國際宣傳，運用得當，匪共統戰，進行有方，故能轉軍事之「敗」而爲政治之「勝」。

現在北越又在軍事上大舉南侵，在最早期間，因爲北部大雨綿綿，美國空軍無法支援，致使北越戰車部隊，初步得逞。其後天氣好轉，美國空軍大舉出動，故能穩定陣線。根據美國新聞報導，北越俄製戰車數十輛，已被美國空軍及南越砲兵大砲擊毀，北越士兵死傷累累，而且美國尼克森政府，亦已增調美國大批海軍艦隻及空軍飛機，集中南中國海，一以轟炸北越軍事目標，再以支援南越部隊作戰。現在北越正規部隊，雖在若干地區，或有進展，惟多已達於再衰三竭的地步。而且目前南越軍隊，數近百萬，散處各地，亦不如當年法軍奠邊府之戰一樣，集中一城一鎮，故在事實上北越無法達成奠邊府戰役的軍事後果，且以此次美軍雖然逐漸撤退，而其「越化」政策亦頗成功，同時盟軍在心理上亦有準備，北越無希望發生一九六八年「春季攻勢」反響的可能。且從另一個角度來說，此次北越軍隊大舉南侵，所受損失，且較四年前之「春季攻勢」尤爲重大，而且此次南越軍隊如能不須美國地面部隊的協助，而能擊敗北越正規部隊的攻勢，不但可以證明尼克森越化政策的成功，且可提高南越軍民自力更生的信念。即使現在美軍完全撤退，南越政府亦可「莊敬自強」，獨立作戰，今後之數年內，北越軍隊因爲精銳喪失，亦無再行大舉進攻的可能，所以此次北越南侵，對於南越固是一大考驗，也是南越轉弱爲強，由被動而變爲主動的最大轉捩點。

戰略變更三次

這次北越軍的戰略，前後有三次改變，其第一、二次之改變，都是針對着南越極北地區戰爭情形之特徵而採取的。三月底，戰幕揭開時，北越以三師之衆，非法穿越非軍事區，以雷霆萬鈞的凌厲攻勢，圖一舉而下廣治；可是，由於越南第一軍區司令黃春覽將軍之沉着應戰，與阮文紹政府之及時支援，使得四萬北越軍，在佔領東河東岸之後，不能越雷池半步。

於是，北越軍放棄正面攻廣治，奪東河之企圖，而繞道進攻順化以北、大南以西的越軍防線，陰謀一舉而略定自中央高地至順化、大南的交通幹道，斷絕越南部隊對極北地區之增援與補給，成爲此兩次戰略改變的最高目標。北越的企圖，未獲實現，主要是越軍之戰力與士氣，出乎於意料之外的強大與旺盛。北越原本準備煽動極北地區越南軍民起義，或不抵抗，以增強攻勢的，但結果都是事與願違，離理想遠甚。

於是，北越軍擱置對極北地區的攻勢作戰，於四月六日在從高棉境內的庇護地區，越過邊界，集中主力進攻西貢以北六十哩的安祿省會。這是北越軍戰略的第三次改變。邊界上的祿寧首遭攻陷，安祿在重重包圍中。西貢政府派遣三萬精銳赴援，一直被阻於該市外圍，與共軍展開戰車戰。十三日共軍突入城區，展開巷戰。共方聲稱已於十五日佔領該市，西貢政府雖予否認，但越南赴援大軍如不能迅速進抵城區，該市命運不難想見。

這次共軍改變戰略進攻安祿，其主要目的：

一、打通自高棉東南進入越南南圻的路線，而安祿就是南圻進入高棉東南的孔道。北越支援南圻越共的物資與兵力，非控制此一孔道，暢通無阻不可。

二、威脅西貢東北外圍。安祿距西貢六十哩，如安祿易手，西貢東北部防衛的弱點，大大暴露於北越軍之前，則越南首都震動，人心惶惶，對西貢政府當然是大不利的。

三、如果越軍佔領安祿所受壓力更大，而西貢不惜付出更大代價維持自西貢至百里居的交通幹線，亦被北越軍切斷。

四、北越軍假若真的佔領安祿，控制南越局勢，則湄公河三角洲的越共，將可獲得支援，發動池沼地區攻勢，迫使越南軍退出湄公河三角洲，固守南圻，而將戰線大大縮短。

五、更大的作用，就是阻止越南軍隊自南圻進入高棉東南地區作戰。反

現階段越戰的發展

之，且可協助高棉共軍與高境越共，企圖一舉略定金邊，推翻龍諾政府，好教施亞努歸來，組織高棉共黨政府。一面支援寮共蘇法努旺向寮南進兵，促成寮共與佛瑪親王和談，組織以寮共爲中心的聯合政府，實現南北寮統一。中南半島局勢，如不幸照這個路線發展，共黨在戰略上佔盡優勢，不容使美軍不及早撤出越南。

由此可見北越軍進攻安祿，是負有重大的戰略與政略任務的。安祿越南守軍苦戰兼旬，業已表現越南軍力之堅強戰鬥精神，這是值得讚美與舉世欽佩的事。

政略軍略目標

越南在地形上的重要弱點，是西部邊境均與寮國、高棉爲鄰，寮高邊區若在友好勢力手中，越南自可高枕無憂。現在該兩國毗連越南部份，幾全部成爲北越共軍庇護地區，共方著名的「胡志明小徑」即與越寮邊界平行，直入高棉東境，所以共軍可以沿着越南西部邊境，隨處發動進攻。越南的防守因之倍感吃力。

但是，另一方面越南在地形上也是有優點，即其東境完全沿海，制海權始終爲美海軍所確保，西面則美國在泰國擁有空軍基地。美國的撤軍，至今仍僅以地面部隊爲限，並未限制到南中國海的美第七艦隊海軍，和泰境的B五十二型重轟炸機活動。現在美方利用此種形勢，大力運用海空軍以遏阻共軍攻勢。

此次北越軍幾乎以傾國之師，大舉南犯作戰，其主要用心何在？至今仍在各方揣測之中。不過從外電報導的綜合了解中，不難推知。在政略上是打擊「美匪聯合」，考驗「美匪關係」，摧毀尼克森的越南化政策、破壞阮文紹政府在美國人心目中，尤其是尼克森心中的信心。

在軍略上，則以攻城略地，摧毀越南政府的綏靖政策，佔領鄉村，包圍城市，始而以廣治、順化爲主，繼而轉移至安祿，直接威脅西貢。據說，共黨這次準備作戰兩個月，最後將在中央高地發動攻勢，以崑崙與百里居開始，切斷南越，一分爲二，使南北不相救，達成以戰迫和，逼使越南就範，以完成「統一」越南的陰謀。

如果以安祿之戰，作爲敵人攻勢的一個段落，在爲期一月的戰鬥中，越

南軍隊無可否認，業已充分表現堅強作戰的精神。如果北越集中兵力於一線作戰，一開始即集中兵力，化多重點為一重點，全力攻取安祿，則安祿的攻守與包圍，勢將更為艱苦似可斷言。

照目前情勢觀測，北越軍的攻勢雖是全線的，但主力似應判斷在西貢外圍之戰。所謂全線是牽制作用，使越軍備多力分，不能抽調兵力，增援西貢，而共軍的主要攻擊方向，則是「攻其所必守」。共軍處處主動，越軍則處處被動，這是越軍的最大缺陷。

具有雙重意義

美國爲了不在巴黎和平談判中投降，所以停止了和談；同時，爲了不願在越南戰場上投降，所以全力支持阮文紹政府，這一點是可以完全確定的。但美國全力支持，有一個限度，那就是不再使用地面部隊，而發揮美國之所長，使用海空軍支援越軍作戰，以遏制北越的攻勢。

尼克森總統看得很清楚，這次北越發動的也是前此所無的傳統性戰爭，幕後是蘇俄一手操縱的，所以尼克森兩度在公開場合對蘇俄提出警告，一次是在四月十日，代表美國簽署禁止生化武器條約時，一次是在四月十五日，在加拿大國會聯席會發表演說中。接着，就是美機羣展開轟炸河內、海防地區。這是美國一九六八年停炸北越以來，首次越過北緯二十度的空中攻勢，也是河內爲三月卅日傾巢南犯後，美國最大一次轟炸敵人心臟的行動。轟炸命令是尼克森總統下達的，表示此舉是經過白宮縝密考慮後而被迫採取的決定。

尼克森總統此項決定，是有政治與軍事的雙重意義。

就軍事上說，美國如不採取緊急而激烈的手段支持西貢，未來戰局的發展，頗難樂觀。故爲了鼓舞越南人抗戰精神，爲了表明維護越南獨立自由的諾言，美國發揮其海空軍的優勢，亦是應有之舉。

就政治上說，目前越南軍民最大的鼓舞力量，就是越南化計劃，如果河內的侵略野心獲逞，越南軍民對越戰計劃的信心與熱誠就是動搖與降退。故尼克森總統對他們越南化計劃作最後的努力，故必須轟炸河內、海防。

同時，也是用行動對蘇俄提出警告。尼克森預定五月廿二日訪俄，他此行討論問題是多方面的，主要的當然是美俄限制核子武器問題的協議，以及歐洲安全會議、中東問題等。越南問題自是主要討論之一。如果白宮坐觀河

內大舉南侵，則未來美俄高階層會談，尼克森的討價還價本錢無多，一切惟有聽命於莫斯科的漫天開價，故在尼克森訪問蘇俄之前，壓制北越攻勢，完全是爲談判實力與地位問題。而壓制之道，僅有轟炸河內、海防一途。

但美國的轟炸目標，主要爲燃料庫、貨倉和停車場，均係岸上設備，並未擴及港口碼頭。看來美國仍在避免炸及停泊或卸貨中的俄船，避免引起美俄關係的惡化。

蘇俄對美國的轟炸，立即加以指責，俄外交部召見美大使比姆，並遞交一份抗議書，抗議美機轟炸北越，損傷俄在海防港內的艦船及人員，俄官方聲明警告美機的轟炸爲「對中南半島人民的軍事罪行」，並使「整個局勢複雜化」。

尼克森總統不顧一切反應與危險，下令恢復停止四年的對北越轟炸，說明他對共產主義所採取的，是一軟硬兼施的兩面政策，他一面不惜移樽就教，訪問北平與莫斯科，一面又毅然決定大舉轟炸北越，表示對共產主義不屈服的強硬態度，這是尼克森總統的大手筆。

在美國飛機大舉轟炸河內、海防的第二天，北越出席巴黎和談會議首席代表春水發表聲明，要求美國停止轟炸，且要求美國恢復和談。北越且表示，如果美國停止轟炸，北越願意重新恢復與季辛吉的祕密和談。四月廿日，越共突然作了一次一百八十度的大轉變，在一項正式的照會中，要求美國和越南在四月廿七日恢復舉行已經陷於僵局的越戰和談，而且不再要求美國先行取消空襲。這不能不說是美國恢復轟炸後外交上的一項成功。

應牢記的教訓

海防係蘇俄與共匪以武器裝備支持北越侵略的重要港口，尤其蘇俄的重武器，都是由海上運抵海防，然後轉運越、寮、柬境內，從事野蠻的屠殺與侵略。美國前詹森政府，曾一度以轟炸北越作爲「迫和」的手段之一，但因顧慮與蘇俄關係的惡化，始終未炸海防，致匪俄武器物資，仍經由此源源而入，大大減損了轟炸的效果。現在美國政府斷然採取這一行動，自是一個明智的決定，如能繼續不斷的實施，對於越戰的及早結束，必能發生決定性的作用，乃是毫無疑問的事。

記得四年前，美國以停炸北越換取巴黎和談之時，有識之士曾一再指

出，轟炸北越為美國迫和最低限度的手段，一旦停炸，即是片面束縛美越部隊手脚，使其只有挨打，不能還手，北越處此絕對有利的情況之下，已可保證立於不敗之地，那時美越再欲向它謀求和平，等於與虎謀皮，絕無可能。四年以來，巴黎和談，毫無所獲，而戰爭擴大蔓延，結束無日。如果當年美國不中途停炸，北越何能撐持至今？越南問題早就解決。共黨只認識武力，與共黨談和，必須以實力為後盾，讓步就是投降，此為值得世人永遠牢記的教訓。

現在北越乘美國地面部隊大部份撤離之後，以閃電戰術，越過非軍事區，向越南大舉進犯，這已公然撕毀一九五四年日內瓦國際協定，是徹頭徹尾的武裝侵略，與一九五〇年北韓之侵略大韓民國，情形完全一樣。如果國際間對於這種明目張膽的侵略行動，竟然視若無睹，則國際間的公理正義，勢將蕩然無存，而共黨得此鼓勵，必定得寸進尺，肆無忌憚，到處放火，今後世界亦將永無寧日。故美國採取恢復轟炸北越侵略者的懲罰行動，不獨在軍事上是自衛所必須，抑且為維護國際正義的英勇行為，全世界愛好和平自由的人，均應該挺身而出，為其作精神和道德上的支援，並給侵略者以必要的譴責。

此次轟炸海防港，北越已受重創，在北越共軍未全部退出越南以前，應該繼續轟炸，不使其有喘息機會。因對付共黨侵略，畏縮退却必定失敗，堅持奮鬥一定成功，廿餘年來，韓戰問題、中東問題、剛果問題、多明尼加問題，凡是採取堅決明確的立場，都已獲得相當的成功，其中唯一困擾美國為時最久、造成美國人力物力犧牲最大，而且迄今猶無法解決者，厥為越戰。揆其原因，並非由於北越如何堅強，實乃美國決心不足，政策上舉棋不定，戰略上不求勝利有以致之。目前國際政治情況，正是美國用兵的大好時機，共匪內顧不暇，蘇俄鞭長莫及，且不願與美國正面衝突，只要美國下定決心，對北越施以持續的猛炸，河內早已成為強弩之末，不出數月，戰爭必能結束，而美國亦可贏得光榮的和平了。

談打交互運用

美國的毅然轟炸河內、海防，顯然的出乎北越、蘇俄與共匪的預料。因而北越的哀鳴，蘇俄的「抗議」，共匪的要求美國恢復巴黎和談，形成不同

現階段越戰的發展

角度但目標則一的反應，便是企圖製造美國停炸的壓力。即此反應而看美國轟炸河內、海防之舉，已發揮戰略功效。

共黨慣於使用談談打打的手段，這正是毛澤澤東所說的，針鋒相對的談，針鋒相對的打。北越的大舉南侵，是針鋒相對巴黎和談的打，希望的是：一、藉和談與美軍撤退所形成軍事防衛力量的退潮，攻城掠地，奠定武裝統治越南的基礎。

二、藉打來增加談的討價還價砝碼，現在，美國的報復措施升高到轟炸河內、海防，如果深入的轟炸，成了今後美國支援越戰的「常態」，北越針鋒相對的打，便會轉而成為不可承受的災難。在如此形勢之下，北越會由針鋒相對的打，轉而採取針鋒相對的談，那也是毋寧可預料的策略。

所以，在最近共黨的反應，是特別可注視的，共黨如果要針鋒相對的談，他們可能施展的策略是：

由蘇俄運用尼克森即將來訪的微妙關係，施用某種方式的調停與威脅兼具的手段，迫使美國停止轟炸。

由共匪通過「尼周公報」建立的關係，在巴黎的匪美雙方大使接觸中，運用相類似誘迫美國停止轟炸的手段。

越共本身在發動這次攻勢之初，原就曾「譴責」美國「單方面的停止和談」。其用意，除了要將和談失敗的責任推在美國身上外，亦可見出，他們的攻勢是針鋒相對的打，和針鋒相對的談的交互運用。

現在的問題是，美國如何來應付他們針鋒相對的談了。我們相信，美國若能堅決的維持對北越的戰略轟炸，對河內、海防不斷的，反覆的予以摧毀，北越南侵的軍事，必將由現在的「衰」，而「竭」，而「潰」。不過，若是淺嘗而止的停止轟炸，再回到巴黎的桌邊去，那就會處於談與打都不利的地位。談，越共可利用美國轟炸河內、海防為口實，指責美國，進一步將巴黎和談變為「宣傳的場所」。而且討價還價，更將難纏。至於打，廣治與安祿的攻防戰，即使因此而膠着，但威脅已存在，北越的數萬大軍已進入了外圍，那就無異承認現狀。且不談過一個時期，北越會在獲得充分的補給後，重新發動攻勢，打有利的內線會戰。倘此維持現狀，越南也面臨「寇兵深入」的危機，這一場仗便算打輸了。

果如是，而借箸以代美國謀，我們主張對河內、海防的轟炸，應該一不

做、二不休的維持下去，加強實施。因為，尼克森總統若在國內外的壓力下就此罷手。「升高越戰」的口實，既已爲人所挾持，而勞師動衆得不到戰果，又反過來會證明「升高越戰」的失敗，更予共黨詆毀和國內政敵攻訐的機會，豈不是雙重的挫折。

所以，尼克森總統，應該乘共黨張皇失措，國際間同情美國的報復措施，而國內反戰份子，姑息主義者及政黨競選宣傳未結成一氣之際，爭取時間，趁熱打鐵的對北越作擊中要害的密集轟炸。一方面以其人之道反治其人之身的針鋒相對的打，澈底摧毀北越南侵的力量；一方面則以戰略轟炸的豐碩戰果，來應付國內的反對，杜塞反對者之口。尼克森能如此做，單就競選策略而言，也是上乘。

錯綜複雜關係

越戰發展至今，很明顯的是蘇俄與北越共同的「傑作」，再說明白點，北越只是傀儡，實際上就等於是美俄的衝突。現在有一個粗淺的看法，即是：

- 一、假設蘇俄策動的這次北越南侵，它是用來考驗「美匪聯合」以及「聯合」的程度。如果共匪完全被莫斯科與河內牽着鼻子走，或是完全拖下了水，恢復與美國的對立，這就是蘇俄的成功，也就是美國的失敗。

- 二、假設「美匪聯合」，真能經得起「考驗」，而共匪居然未能被拖下水，且在某些方面與美國站在一條戰線上，這是美國的成功，也就是蘇俄的失敗。
- 三、假設共匪八面玲瓏，左右逢源，弄得美俄之間因越戰而發生直接衝突，而它自己竟能「坐山觀虎鬥」，這是共匪的成功。換句話說，就是美國與蘇俄的失敗。

根據越戰發展的戰鬥報導，美國地面部隊，除非在萬不得已的情況下，很難再度參戰；但美國並不是放棄承諾，而是在海空支援下協助越軍作戰。轟炸北越，封鎖海防或登陸非軍事區都是可能的。至於說，使用核彈與登陸北越，在目前來說，似乎是不可能考慮的事。

美國的政策雖然與蘇俄的對立，但不會因爲越難問題與蘇俄攤牌。從美機轟炸與蘇俄反應的自抑，可以知之。

就蘇俄來說，它策動北越南犯，就是一方面要牽制美國，使美國不能自拔，一方面要拖共匪下水，造成美匪的對立，用以拆散「美匪聯合」。共匪

一方面與美國有某種「協議」，一方面與北越有歷史的「友好」，因此，它必須有限度的接受北越的要求，支援北越，一方面又要不影響與美國的「協議」。共匪在現階段越戰中的立場與態度，是最難討好各方的，但它又必須討好各方。換句話說，它要在鬥爭中表示「和好」，「和好」中又有鬥爭，這才真是「人頭難頂」。

就共匪來說，它必須表明它的共產主義成份，支援北越，但支援的程度，一方面要使北越滿意，一方面又不能破壞與美國的「協議」，而又不能上蘇俄拖下水的圈套。在三方面的夾縫中討出路。當然，最好是造成美俄間的直接衝突，可是這一點，並不太可能。

明白這種錯綜複雜而又微妙的關係，然後可知尼克森總統今後對越戰的重大決策方向了。尼克森總統的一切行動，以今年十一月份的大選爲前題，據一般推測，他的競選連任可能性極大，可是，如果在越南問題上觸礁，無疑將會影響它的政治生命。故他對越南問題必須審慎考慮決定。原則上，撤軍是不變的，美軍不再參與越南地面戰鬥也是不變的；五月廿二日訪俄之行，也是不變的。美國要想解決越南問題，只有希望蘇俄作某些讓步；要蘇俄讓步，美國必須自己在另一方面讓步，否則，交易是做不成功的。對蘇俄讓步，重要的對共匪問題，蘇俄要求美國明白表示美匪之間，不應以蘇俄作爲假想敵而「聯合制俄」，這是尼克森與季辛吉對未來世界均勢的基本設計，捨此以外，任何讓步，蘇俄都不會感興趣的。的確，這是尼克森總統大傷腦筋的事。

結論

對付共黨侵略，畏縮退却必定失敗，堅持奮鬥一定成功，廿餘年來，韓戰問題、中東問題、剛果問題、多明尼加問題，凡是採取堅決明確的立場，必定獲得相當的成功，根據這一理念，所以對於北越的侵略，非採取予打擊者以打擊的行動，無以挫其兇鋒，使其知難而退。我們深切希望美國政府，排除任何阻力，堅持這種信念與決心，絕不讓共黨侵略者得以遂其任何戰略陰謀。在這千鈞一髮的時刻，爲了贏取越局光榮的和平，最重要的條件，還是美國國內必須朝野同心，團結一致。這種衆志成城的決心，將直接影響到河內的作戰意志，以及匪俄對北越的支援態度，這是一個解決越戰問題的主要關鍵，也是美國成敗榮辱之所繫。