

現階段的歐洲三大談判

雷崧生

壹

歐洲三大談判，指歐洲安全合作會議、美俄限制戰略武器談判、與中歐相互裁軍談判而言。這三項談判，都在去年（一九七三年）九、十月間，先後重行集會。十月間的中東戰爭，及其停火前，美俄間的劍拔弩張的形勢，與停火後的事變等等，對於三大談判的繼續進行或復會，似乎還未發生顯著的惡劣影響。但是，這些事變之延緩三大談判的進度，却是無可諱言的。

三大談判自始即在極度機密中進行。官式的或私家的報導，甚為罕見。從僅有的電訊觀之，三大談判都沒有任何具體的成果。去年年底，由於耶誕節近，它們都相繼休會；本（一）月中旬，即將先後重新開議。

貳

歐洲安全合作會議①，根據着其前年（一九七二年）十一月二十二日至去年（一九七三年）六月八日籌備會議的決定，分為三個階段舉行。第一階段是外交部長級的會議，在芬蘭京城赫爾辛基召開。第二階段是專家委員會級的會議，在瑞士的日內瓦集會。第三階段仍在芬蘭京城舉行，其階層是否為政府首長或外交部長，由協調委員會於第二階段中，予以決定。

基於上述決定，外交部長級的第一階段，已經在去年七月三日至七日，於芬蘭京城舉行。出席國家除開籌備會議的三十四國而外，增加摩納哥為三十五國②。阿爾巴尼亞仍然拒絕出席。各國代表並不都是外交部長。因為若干國家原來就沒有外交部長一職。情形最為奇特者是摩納哥。在籌備會議裏，蒙納哥是由法國代表，與安道耳無異。這次，它以其個別的地位參加，却仍然由兩名法國官員出席：一是大公國國務卿，一是駐法代表團團長。

去年七月三日上午十一時半，歐洲安全合作會議的第一階段，為各國外交部長所出席者，由芬蘭外交部長宣布開會。芬蘭總統克柯倫 Urho Kek-

konen致歡迎詞。聯合國祕書長華德翰 Kurt Waldheim 也應邀列席演說。出席諸國，旋即以「無異議」的方式，通過籌備會議所草擬的「最後建議」，包括四大議題如下：

- 一、安全。
- 二、經濟、科學、工業技術、與環境的合作。
- 三、人民方面的合作，包括人民接觸、消息與新聞的廣泛傳播、以及文化與教育的交換等等。
- 四、解決未來問題的機構。

這四大議題所構成的議程，將在第二階段專家委員會的磋商裏，予以討論，並且予以寫定，成為文件，以供簽署。

在第一階段的會議中，出席諸國的代表，相繼作政策性的演說。蘇俄以登記最早，其外長葛羅米柯 Andrei Gromyko，於七月三日首先發言，芬蘭以地主國於七月六日殿後。各國代表的演說，自然都是以其本身的利益為出發點，譬如西班牙提到對英國的直布羅陀爭端，冰島提到對英國的漁捕爭端③等等均是。最引人注意者，是葛羅米柯的演說。他似乎是想把蘇俄在籌備會議中，就安全方面與人民接觸方面所作的讓步，又予以撤銷。蘇俄代表團於主持記者招待會時，對於記者的澄清性質的詢問，亦復支吾其詞。七月四日，蘇俄提出的正式文件，稱為「歐洲國家間，安全與關係之原則宣言」者，也未能消除一般人的疑慮。

第一階段外交部長級的會議，於閉幕前，決議於去年九月十八日，開始第二階段專家委員會級在日內瓦的談判。基於上述決議，歐洲安全合作會議的協調委員會，於去年八月二十九日，先在日內瓦舉行。這個委員會，是由出席各國外交部長的代表組成，在第二階段裏，分配並調整各專家委員會的工作，並收受其討論與建議的成果。協調委員會的另一重要任務，便是根據第二階段的收穫，向各國政府建議第三階段的集會日期，與參預第三階段會議者，應當是政府首長，或僅是外交部長。換言之，第三階段之是否為高峯

會議，即由協調委員會斟酌決定。至於第三階段的集會地址，是在芬蘭京城，早已為去年六月八日閉幕的籌備會議所決定。

歐洲安全合作會議的第二階段，設立三個專家委員會，分別掌管三大方面的問題如下：

一、安全。

二、經濟、科學、與環境的合作。

三、人民、新聞、與思想的自由交換。

第一委員會之下，設立兩個小組；第二委員會之下，設立五個小組；第三委員會之下，設立四個小組；此外，另有一個特別工作小組，共十二個小組。歐洲共同市場的執行委員會，得出席第二委員會。這是它代表着歐洲九國，出席大規模國際會議的首次，堪稱創舉。地中海沿岸的國家，地理上不屬於歐洲者，如阿爾及利亞，突尼西亞，以色列，埃及，摩洛哥，與敘利亞等六國，經協調委員會的特許，也得就會議的議程，列席發表意見，但是，不得涉及議程以外的事項。

一般言之，在專家委員會的討論裏，蘇俄與其衛星國的立場，都着重於國家的權利，而漠視個人的自由。它們想以簡單的詞句，宣佈籠統曖昧的綱領，由一項高峯會議，在第三階段裏，予以簽署；而西方國家却兼顧到個人的來往、遷移、家庭重聚、與獲取知識等等自由，強調具體實施辦法的協議與決定。此外，每一專家委員會的工作弛緩，還有其本身的特殊理由。第一委員會，討論所謂「建立信任之辦法」者，即以與中歐相互裁軍談判，不無雷同之處，而頗存觀望。第二委員會的問題，至為複雜，只得就若干一般的經濟問題，作初步的討論。第三委員會，涉及思想的自由交流者，以英國提案最為引人注意。英國建議歐洲聯合投資於一種雜誌，以會議的六種官方文字④出版。依照英國的構想，這個大量發行的雜誌，應當避免談論政治，而只刊載經濟、社會、心理、醫藥、與科技等方面的文章，由奧地利人或瑞士人主編並投稿。

在第二階段的談判裏，美國一直以「低姿態」出現，而西歐國家却表現得很熱心。提案詳實，態度鮮明。去年十二月中旬，英國外相休姆 Alex Douglas Home，訪問蘇俄歸來，便公開地反對召開高峯會議，以簽署任何關於歐洲安全合作的條約。蘇俄原來預期第二階段的談判，在去年年內完成

，現在，它的這個希望，至少是落空了。

叁

美俄限制戰略武器談判⑤的第二階段，於前年十一月二十一日，在日內瓦開始，中經去年六月二十一日尼克森與布里茲涅夫所簽署的「限制戰略攻擊武器的基本磋商原則」，遲至去年九月二十四日，重行復會。

復會以後，由於蘇俄多彈頭體系的成功，為美國國防部於八月中旬所證實，又由於上引原則的第一點，美俄兩國首長，有今年（一九七四年）內完成永久協定的協議，復由於中東問題的惡化，談判氣氛，甚為沉重。但是，磋商的情形如何，對外極少透露。

去年十二月初，美國參議員賈克生 Henry Jackson 宣佈：蘇俄曾在日內瓦談判中，提出一項關於限制戰略武器的條約草案，完全為美國所不能接受，兩國談判實已陷於僵局云云。賈克生於透露上述消息之餘，復提出其個人對於限制戰略武器的意見。他主張美俄兩國，各得擁有陸上、海上、或空中放射的飛彈，共一千七百六十枚，內洲際飛彈八百枚，潛艇放射的飛彈五百六十枚，與長程戰略轟炸機的飛彈四百枚。賈克生對於美國核子武器的戰略，向來握有重大的影響力，其消息的正確，與其觀點的新穎，都為各國人士所注意。賈克生云云，並未為國務院所否認。

美國限制戰略武器的決策，牽涉到許多機構，如國務院、武器管制與裁軍局、國家安全會議、中央情報局、五角大廈的文職官員與三軍總部，以及駐日內瓦的代表團等等。一般地說來，上述機構的觀點，都互有出入。國防部主張對於數額、威力與命中正確性的「平等」，採用嚴格的解釋。國務院却主張在解釋上，賦予以較大的彈性。因此，美國對於蘇俄的上述條約草案，迄未作答，而次一步驟之必須來自美國，實為極明顯之事。去年十二月十七日，季辛吉在記者招待會上，坦白地承認：美國對於第二階段限制戰略武器政策的全部內涵意義，還不曾予以透徹的思考。他接着又說：在這種思考方面，蘇俄較之美國更為落後。

誠然，美俄限制戰略武器談判的第一階段，是從事於量的限制，而第二階段却是從事於質的限制。後者所遭遇到的問題，遠較前者為複雜。以目前

的情形觀之，美俄兩國恐難於在今年（一九七四年）內，議定其所預期的永久協定，至多僅能達成上引基本原則第六點所謂「分別限制辦法」；而這已經是偏於樂觀的推測。

肆

中歐相互裁軍談判⑥，於去年十月三十日，在維也納開議。這項日期，原是去年六月二十五日的尼克森與布里茲涅夫聯合公報所宣布。去年十月六日，中東戰爭爆發，幾成燎原之勢。中歐相互裁軍談判，曾一度有暫緩開始的風傳。十月二十六日，布里茲涅夫表示願意如期開會。很明顯地，美俄兩國，都不願意輕易地放棄東西局勢和緩的成果。

中歐相互裁軍談判的出席國，仍然是北大西洋公約組織的美、加、西德、英、比、荷、盧，與華沙公約組織的蘇俄、東德、波蘭、捷克，共十一國，列席者是北大西洋公約組織的義大利、希臘、土耳其、丹麥、挪威，與華沙公約組織的保加利亞、羅馬尼亞、匈牙利，共八國。匈牙利之為列席國，而非出席國，實是去年五月間蘇俄堅持，而西歐國家暫予同意的結果。蘇俄聲稱匈牙利位在南翼，相當於北約組織的義大利；而西歐國家却認為匈牙利位於中歐，將來仍擬要求匈牙利，以出席國的身分，參預會議。期待中的法國，始終拒絕參預。

這次談判的正式名稱，改為「中歐相互裁軍與有關措施的談判。這一冗長的名稱，也曾見諸尼布聯合公報。美、荷等國，雖然勉勉蘇俄的主張，剔去原來擬議的「平衡」字樣，却表示「平衡」的要求，自仍不妨予以提出。

談判開始以後，各國的首席代表，依照其國家名稱的字母次序，相繼演說。第一天演說者，是比利時至羅馬尼亞等國的首席代表。東德與西德的立場，頗為整齊。第二天演說者，是土耳其、美、英、與蘇俄等國的首席代表。美國首席代表芮梭Stanley R. Resor與蘇俄首席代表克勒斯托夫Oleg N. Khlestov，亦屬針鋒相對。一般地說來，各國代表都還相當冷靜，而未流於激動。

綜合兩方的言論，其重大的爭執如下：

一、美國主張兩方的軍隊，均逐漸裁減至七十萬人左右，換言之，兩方

軍隊的共同最高額，予以規定。那麼，北大西洋公約組織方面，須裁減百分之十，華沙公約組織方面，須裁減百分之二十。所謂「平衡的裁減」，或逕稱之為「不對稱的裁減」，意即指此。蘇俄則主張兩方軍隊，應作「平等的裁減」。東德甚至於直稱：東西集團的「相互關係」，必須予以保全，不外指兩方的既存比例，不得加以改變而言。

二、美國主張裁減範圍，限於陸軍與重武器，如坦克等，而不廣及空軍與核子武器。蘇俄却主張包括空軍、核子武器、與其發射體系等等。它並且要求：蘇俄重武器如坦克等的裁減，應當以美國撤退其「前進體系」⑦的中程飛彈與近程飛彈七千枚為條件。

三、美國主張先裁減中歐的外國駐軍，後裁減中歐國家的本國軍隊，如在第一期中，美國撤退二萬八千五百人，蘇俄撤退六萬七千五百人便是。蘇俄却主張外國駐軍與中歐本國軍隊，同時予以裁減。

去年十一月間，北約組織諸國與華約組織諸國，先後提出正式議案，以供討論。議案全文，自在保密之中，外電報導，曾摘要予以透露。

蘇俄代表華約組織的七國，提出議案略如下：

一、兩方各先裁減軍隊二萬人。

二、一九七六年，兩方各裁減百分之五。

三、一九七七年，兩方各裁減百分之十。

美國代表北約組織的十二國，提出議案略如下：

一、美俄兩國先裁減軍隊百分之十五，約為美軍二萬九千人，俄軍六萬九千人。美軍的坦克，仍得留在歐洲。

二、兩方軍隊的共同最高額，為七十萬人，亦即北約組織方面，裁減百分之十，華約組織方面，裁減百分之二十。這項數額，每隔五年，重新予以檢討。

總上以觀，華約組織所主張者，只是裁減軍隊至較低的階層，而仍然維持兩方軍隊的既存比例。北約組織所要求者，却是「平衡的裁減」，以建立「較適當的關係，與加強歐洲的和平與安全」⑧。平衡裁軍的觀念，早在一九七一年的世局咨文中，尼克森即曾予以闡述。鑒於蘇俄在地理上較近中歐，增援極易，其重武器復有三倍的優勢⑨，其部隊也較眾，北約組織實無法接受百分率相同或數量相等的裁軍。這個問題，將成為整個談判的一大癥結。

註①：參閱本刊第十二卷第四期拙稿歐洲安全會議之展望，與本刊第十二卷第十期拙稿歐洲安全合作會議之籌備會議。

註②：出席籌備會議之三十四國如下：

一、北大西洋公約組織的十五個會員國：美、英、法、西德、加拿大、義大利、比利時、荷蘭、盧森堡、丹麥、挪威、冰島、土耳其、希臘、與葡萄牙。

二、華沙公約組織的七個會員國：蘇俄、東德、波蘭、捷克、羅馬尼亞、匈牙利、與保加利亞。

三、永久中立國、中立主義的國家、與不結盟國家，共十二國：瑞士、教廷、瑞典、奧地利、芬蘭、西班牙、愛爾蘭、瑪爾他、賽普魯斯、利希登斯坦、聖馬利洛、與南斯拉夫。

註③：英國與冰島之漁捕爭端，已因去年十一月十三日兩國交換批准之

臨時漁捕協定，而暫告解決。

註④：英、法、德、義、西班牙、與俄等六種文字。

註⑤：參閱本刊第十一卷第十期拙稿美俄間的限制戰略武器文件，本刊第十二卷第二期拙稿美俄重開限制戰略武器談判之展望，與本刊第十三卷第一期拙稿美俄限制戰略武器談判之第二階段。

註⑥：參閱本刊第十二卷第六期拙稿中歐相互平衡裁軍問題。

註⑦：參閱本刊第十二卷第二期拙稿美俄重開限制戰略武器談判之展望

註⑧：見去年六月二十八日休會公報。

註⑨：北約組織與華約組織的坦克比例，為六五〇〇輛對一七〇〇〇輛。最近報導：華約組織復增蘇俄T六二型者一五〇〇輛。

(六十三年一月五日稿)

歲首瞻望東南亞局勢

羅石圃

一九七三年的東南亞，由巴黎和議于元月告成開始，以寮國和議于九月簽訂告終。印支戰場所剩下的高棉，亦有在永珍舉行和談的消息傳出，再加上其餘各國的共黨武裝叛亂亦已降低，以致有人認為此一地區已步入和平年代。然而越南的和議既並未帶來和平，北越與越共軍且有發動總攻勢的跡象。各國共黨的降低「武鬥」，是否另有企圖以等待時機？一九七四年的東南亞局勢、是和平？是戰爭？這是值得我們探討的。

一 越南無法實現停火

一九七三年一月廿七日，越南和平協定經過無數的波折，終於在巴黎簽字告成，但一年以來，雙方的戰鬥迄未戡止，依然是到處烽烟。由加拿大斷然退出國際監督停火委員會，再由季辛吉與黎德壽于上年六月及十二月兩度在巴黎重行會談，不僅沒有使越南戰鬥停戰或降低，反而使雙方將戰局升高擴大。最初的戰鬥，尚祇限于連級、營級，顯示這不過是雙方駐地守軍的衝突。至進入旱季，共軍集結兵力攻擊黎明基地，以大擊小，將守軍一鼓擊潰

後，至十一月底，在建德縣城的攻奪戰役中，共軍已出動了萬餘人，使戰鬥已升高到師級的水準。據越南政府報導，自停火以來，雙方在戰爭中傷亡已有十二萬人。

今後的情形又將如何？由阮文紹總統號召軍民，嚴防北越軍捲土重來發動春季總攻，便不難看出越南局勢正是山雨欲來，將使和平協定又成廢紙。這從北越于和平協定簽字後仍然以大批人員裝備加緊南滲，至去年八月底，越共參加聯合軍事委員會的代表，亦自承越南境內駐有卅萬北越軍①。依照和議所組成的巴黎政治談判委員會，至十一月已宣告無限期休會。顯示共黨