

# 澳洲大選之研析

鄒雲亭

## 一 國會組織

黨，各黨所提候選人共計五〇〇名，其分配情形如下：

(一)自由黨——一〇七人 (二)農村黨——一六人 (三)澳洲勞工黨——一二四人 (四)民主勞工黨——一〇八人 (五)澳洲黨——三七人 (六)共產黨——六人 (七)無黨無派——九二人。

上述各黨，依其政治立場言，大致可分為左右兩翼，自由、農村與民主勞工黨（Democratic Labour Party）居右，澳洲勞工黨（Australian Labour Party），澳洲黨（Australia Party）及共產黨居左，其中尤以民主勞工黨及澳洲黨值得注意。

澳洲聯邦自一九四九年以來，係由自由黨（Liberal Party）與農村黨（Country Party）聯合執政，在本屆大選前，兩黨及其他黨派所佔衆院議席如下：

自由黨——六〇席（政府黨）	農村黨——二席（政府黨）	澳洲勞工黨——四二席（反對黨）	無黨無派——一席
---------------	--------------	-----------------	----------

上列議員一二四席，係於一九六六年十一月全國大選產生，至本（一九六九）年十一月任期屆滿，應於同月予以改選，但政府黨鑒於近年小麥增產，市場有限，本年小麥又慶豐收，銷售益趨困難，預計至本年年底，情勢將更惡化，故特決定將全國大選提前於十月二十五日舉行，俾能把握時機，爭取選票。

## 二 競選情形

此次提名競選衆院議員之黨派，除上述政府黨與反對黨外，尚有其他小

黨。

所謂「優先票」實為澳國選舉制度中一大特色，其計算程序亦甚複雜，似宜略加解釋，藉明真相。澳國大選係分區舉行，每一選區選舉衆議員一名，至其候選人之名額，則視各黨在該區所提出者而定。例如某一選區有

五黨提名競選，該區之選舉事務所便將此五名候選人之姓名，按其抽籤決定之先後，依次印列於選票之上。各選民於投票時可就選票所列五名候選人中

圈選一人，亦可同時選舉一至五人而在各人姓名之前另以數字註明優先次第。

就上述民主勞工黨以其「優先票」給予政府黨候選人之事例而論，前黨在某一選區所屬之黨員或選民於投票時，必將該黨之候選人列為第一優先，但因該黨之票源有限，其候選人勢難當選，該黨員或候選人乃遵黨方命令或囑託，另以自由黨所提同區候選人列為第二優先，而以農村黨所提者列為第三優先，同時更可以他黨所提者列為第四及第五優先。迨至首次開票之後，倘第一優先之候選人，未能當選，即被剔除，但其所獲選票仍可計入同票所列第二優先候選人之名下，倘第二優先者仍未當選，則上項選票可續計入第三優先候選人之名下；倘第三優先者仍不能當選，則將此項選票給與第四優先之候選人，如此循環計算，沙裏淘金，直至某一候選人獲得全區選民過半數之選票而當選，眾議員為止。民主勞工黨在此種計票制度之下，對政府黨所提候選人之當選，素資臂助，尤以此次大選為然。

就目前澳洲政黨組成之形勢以觀，自由、農村兩黨為中間偏右，其右有民主勞工黨為之輔翼；澳洲勞工黨為中間偏左，其左亦有共產黨為之聲援，但因澳洲經濟繁榮，人民生活富裕，澳共欲振無力，難有作為，在此情形下，乃有所謂「澳洲黨」之崛起。

該黨創始於一九六六年之上屆大選，原名「自由改革派」（Liberal Reform Group），翌年改名「澳洲改革運動」（Australian Reform Movement），至一九六九年始改今名。該黨原為雪梨富商巴敦（Gorden Barton）所發起并予全力資助。巴敦雖有財富，但無政治地位，故於本屆大選之前，敦請自命為無黨無派之參議員鄧波爾（Senator R.J. Turnbull）為該黨黨魁，出席活動。鄧氏生於上海，對中國情形頗為熟悉，對共產主義甚為嚮往，近年來復曾訪匪區，發表親匪言論。澳洲黨自渠出任黨魁後，即提出三十七名候選人參加本屆大選，并揭露較澳洲勞工黨更為左傾之競選口號，尤以下列之對外政策為然：（一）優先承認共匪并與締結互不侵犯條約，（二）立即自越南撤退，（三）廢除美澳紐聯防條約及東南亞組織公約，（四）澳應撤退駐於星馬之部隊，（五）澳國不再派兵前往國外服役。由此可知該黨之政治立場，已與澳共無所軒輊，論者深疑該黨之成立與活動，係受匪共

### 三 大選結果

此次大選於十月廿五日舉行之前，澳洲蓋洛普民意測驗顯示全國選民對政府黨之支持，較前銳減，澳洲勞工黨之聲勢，則已相對加強，預料政府黨縱能繼續贏得本屆大選，其在衆院中之多數，亦必大為削弱。迨廿日晚各州選票開始分別計算之後，政府黨與澳勞黨所獲之票數，幾乎不相上下。至二十七日各州選票大部計算完竣，一一五名眾議員業經選出一八八名，政府黨略佔多數，總理高登（John G. Gorton）宣佈勝選，但澳勞黨尚未承認失敗。遲至十一月六日，其餘七名眾議員經過繁複之優先票計算程序後始告產生，大選之最後結局，始見分曉，各黨在衆議院中議席分配如下：

政黨名稱	議員人數	與上屆之比較
自由黨	四六	減少十四席
農村黨	二〇	減少一席

澳洲勞工黨

五九

增加十七席

由於上述大選結果，自由黨與農村黨共得六十六席，超過衆院議員總額之半數，仍可續組聯合內閣，執掌聯邦政權，但兩黨之聯合多數，與反對黨之議員人數相較，亦僅多七席，就此次大選之結局言，實為險勝，就今後聯合內閣之施政言，則恐難如以往之順利。

### 四 分析與觀察

澳洲聯邦自一九〇一年成立以來，素由自由黨與澳洲勞工黨交相執政。

自由黨係以中產階級及工商業者爲基礎，澳勞黨則以各業勞工爲主幹，就兩黨之票源實力言，似相伯仲，就兩黨過去執政之時期言，自由黨則較澳勞黨爲長，尤以前者獲得代表農牧利益之農村黨之支持合作後，即自一九四九年期掌握聯邦政權達二十年之久。在此期間，兩黨之聯合政府通力合作，勵精圖治，對內振興農牧，發展工業，獲致經濟繁榮，提高人民生活水準，終使全國民康物阜，安定昇平；對外採取反共立場與聯美親亞政策，參加韓戰越戰，駐軍星馬，重視東南亞集團安全，積極參加各項國際活動，使澳洲之國際地位，日漸提高，澳與亞洲各國之關係，益臻親密。凡此種種，深獲人民之支持擁護，按理在此次大選中，仍應穩操勝券，但結果政府黨喪失議席十五名之多，其中尤以自由黨損失慘重，揆其原因，似有下列數端：

(一)人心思變——自由、農村兩黨聯合執政之時期，已屆廿年，政績雖屬優良，究難盡如人意，喜新厭舊，乃屬常情，部份選民頗思易黨而治，換換口味，遂致轉而支持澳洲勞工黨，冀能使其東山再起，一新耳目。

(二)自由黨內部不和——自高登於一九六八年初當選自由黨黨魁兼任聯邦政府總理以來，該黨漸失領導中心，內部團結大受影響。因內部磨擦，致黨內資深望重學優驗豐之人士，或被投閒置散，或則憤而辭職，使該黨在選民心中之地位，大爲低落。

#### 對支持。

(四) 澳勞黨力圖振作——澳洲勞工黨因在野太久，政治主張益趨激進

，兼以中央黨團與地方組織之對立，左右兩派之積不相容，已使多數選民對其漸失信心。但該黨自一九六八年初選舉惠特蘭（G. Whitlam）出任黨魁後，對內革新組織，對外重振聲威，頗具成效，復因惠氏年富力強，頗具才華，更擅雄辯，對於選票之爭取，遠較自由黨靈活，故澳勞黨在此次大選中能一舉增加十七個議席，亦非倖致。

基於上述，論者認爲澳洲下屆大選於一九七二年舉行時，澳洲勞工黨當可擊敗自由農村兩黨之聯合陣營而獲得重新執政之機會，此種推測，將否成爲事實，自須視今後三年內各黨勢力之消長與全國民意之背向而定，未便遽作

論斷，不過自由農村兩黨聯合執政二十年，澤被全民，基礎深厚，在此次大選中遭受挫折後，倘能提高警覺，力謀補救，則在下屆大選中仍有再度獲勝之可能；有人認爲兩黨此次所受之挫折，實係部份選民所給予之警告，旨在鞭策政府，淬勵奮發，倘如所期，則其選票仍將爲兩黨所有。回憶兩黨在一九六三年大選之前，其在衆院所擁有之多數僅爲兩席，較目前七席之多數尤爲薄弱，過去既已振衰起敝，今後亦可轉危爲安。

至於澳洲勞工黨之左傾激進，與當前澳洲之社會民情頗相軒輊，兼以該黨之左派聲勢，甚爲賣張，並已爲共產份子所滲透，招致大多數選民之不滿。在此次大選中該黨雖獲增加議席，但反觀澳洲黨及共產黨所提候選人，不但無一當選，且其所繳競選保證金幾乎全被沒收，足證澳國選民對左傾思想與共產主義之厭惡，除非澳勞黨改弦易轍，放棄左派冒進，恐仍不易獲得全民之信賴。

就我國立場言，自由農村兩黨之繼續執政，當可保證中澳友好關係之歷久彌堅，澳洲勞工黨在下屆大選中倘獲勝利，重組政府，勢將承認匪共，對我深爲不利，殊堪注意，尤值警惕。

郭 華 倫 著

中國 共 產 黨 史 論

第二冊 出版

本書凡七百餘面，廿四開本，精裝一厚冊，每冊定價新台幣二百八十元（航寄另加郵費），讀者可向台北市中正路一

七九五號六樓國際關係研究所出版組或函台北市郵箱一一八九號洽購。