

② Ibid., P. 771.

③ Ibid.,

④ Ibid., PP. 771-773.

⑤ 一八八八年之君士坦丁堡公約 (Convention of Constantinople) 第一條規定：蘇彝士運河 (Suez Canal) 不得封鎖。又如一九〇一年之海邦斯佛特條約 (Hay-Pauncefote Treaty) 亦規定：巴拿馬運河 (Panama Canal) 不得封鎖。

⑥ Oppenheim, *supra*, note 9, PP. 775-776.

⑦ See Article 8 of the Unratified Declaration of London.

⑧ Ibid., Article 11.

⑨ Ibid., Article 9.

⑩ Ibid., Article 10.

⑪ Ibid., Article 16.

⑫ Oppenheim, *supra*, note 9, P. 777.

⑬ See Article 2 of Unratified Declaration of London.

⑭ J. G. Starke, *An Introduction to International Law*, Taipei, 1967, PP. 480-481.

⑮ Ibid.,

⑯ Ibid.,

⑰ See Article 4 of the Unratified Declaration of London.

⑱ Ibid., Article 6, Oppenheim, *supra*, note 9, P. 770.

⑲ Ibid., Article 7.

⑳ Nixon, *supra*, note 5, PP. 4-5.

㉑ Oppenheim, *supra*, note 9, PP. 201-204.

㉒ American Society of International Law, *The Vietnam War and International Law*, New Jersey, Princeton University Press, 1968, PP. 362-508.

㉓ 中央日報，第一版，一九七二年五月十日。

㉔ 同上，一九七二年五月十六日。

㉕ Laird Press Conference, *News Background*, USIS, Taipei, May 11, 1972, P. 8.

㉖ 崔書琴，*國際法*（下冊），台北，台灣商務印書館，民國五十七年（五版），頁二〇〇。

㉗ Nixon, *supra*, note 5, PP. 4-6.

㉘ 中央日報，第二版，一九七二年五月十一日。

㉙ 中央日報，第二版，一九七二年五月十七日。

㉚ Time, May 22, 1972, PP. 11-15.

㉛ 中央日報，第一版，一九七二年五月十二日。

㉜ Nixon, *supra*, note 5, PP. 4-6.

㉝ Oppenheim, *supra*, note 9, PP. 848-849.

㉞ 見前引註⑭

㉟ 中國時報，第四版，一九七二年五月十日。

漠南非洲國家與歐洲共同市場

楊逢泰

一 歐洲共同市場的誕生

第二次世界大戰摧毀了西歐舊有的國家經濟結構，政治的民族主義是否能將西歐國家帶回戰前具有權力、聲望和繁榮的時代已成疑問。當戰後的時

代開始時，西歐國家發現世界權力的中心已經兩極化，位於西方的美國因擁有龐大的財富和當時壟斷着核子力量而變成了世界強國，而位於東方的蘇俄已變成歐亞大陸上最大的力量，處於兩個超強國之間，支離破碎的西歐往何處去為歐洲有識之士所關切的問題，西歐統一的理想與焉誕生。

爲了重建歐洲，必需有一項合作計劃，在馬歇爾計劃的敦促下，歐洲十六個國家——英、法、奧、比、義、荷、丹麥、希臘、挪威、瑞典、瑞士、冰島、愛爾蘭、盧森堡、葡萄牙和土耳其——成立了歐洲經濟合作組織（Organization for the European Economic Cooperation）。其時，德國尚被認爲是敵國。一九四九年四月的北大西洋公約擱置了德國再武裝的問題，因此，關切歐洲統一問題的人士建議將德國的武裝部隊編列在歐洲防務社會（European Defense Community）的體系內。可是此一建議於一九五四年被法國的國會否決，歐洲產生一支超國家的軍隊時機雖然尚未來臨，可是歐洲統一運動在經濟方面却有相當的進展，一九五〇年五月，法國外長休曼（Robert Schuman）建議將歐洲的煤鐵工業置於一個超國家的高級管理局（High Authority）監督之下。一九五二年七月，法、德、義、荷、比、盧六國採納了休曼的建議，而成立了歐洲煤鐵聯營（European Coal and Steel Community），而英國沒有接受邀請。

歐洲煤鐵聯營的成功進一步鼓勵在經濟統合方面的實驗，一九五五年五月，六國代表在西西里島的麥西挪開會（英國拒絕邀請），任命了以比利時人史巴克（Paul Henri Spaak）爲首的一個委員會來起草一項更廣泛合作的方案，一九五七年三月，根據史巴克報告，六國代表簽訂了羅馬條約，建立了歐洲經濟社會。

歐洲經濟社會即一般所稱爲歐洲共同市場者，其目的在廢除關稅和其他經濟障礙，達成經濟的同盟，再邁向政治同盟的途徑。羅馬條約的根本動機是，歐洲國家生存於孤立之中，不復爲強大的力量；如果它們變成一個單一的政治體，則面對世界的其他部份，不但歐洲仍爲強大的力量，而且世界和平亦得較佳的保障。

一一 歐非聯合的理想與安排

歐洲共同市場六國在澳南非洲的殖民地當時有：法國的喀麥隆、多哥、查德、中非、加彭、塞內加爾、馬利、茅利塔尼亞、象牙海岸、尼日、上伏塔、達荷美、剛果（布市）、馬拉加西、比利時的剛果（雷市）、盧安達、蒲隆地；以及義大利的索馬利亞等十八個海外領土。法國於一九五六年六月

二十三日頒佈了綱領法之後，法國與其非洲殖民地的關係雖然有所改變，可是法國無意放棄她在非洲的殖民帝國，並且將這些殖民地帶進了共同市場，羅馬條約規定六國的十六個海外領土（盧安達和蒲隆地在外）爲會員國（associate member）。其特殊的安排包括：（一）優惠的關稅，（二）六國大宗購買熱帶產品，（三）輔助非洲國家發展經濟，最後的目標是十六國的產品能免稅進入共同市場；而六國的製造品亦可享受這種權利，根據羅馬條約，六國建立了一個歐洲發展基金負責策劃和執行對非洲國家的援助計劃。

一九六〇年，所有六國在非洲的殖民地均變成了獨立國家，因此有重新安排的必要，是年六月，歐洲經濟社會決定將羅馬條約對非洲殖民地的規定繼續適用至一九六二年十二月三十一日。

非洲國家的獨立改變了歐洲共同市場與非洲國家的關係，它們均派遣代表到布魯塞爾的總部，開始走向合夥關係的途徑。一九六一年六月，非洲十六國參加在法國的斯却史堡（Strasbourg）的會議，討論有關新聯合關係的條約，非洲國家對貿易和援助問題，提出了四項原則：

- 第一、歐洲共同市場廢除非洲國家主要出口產品的國內購買稅。
- 第二、六國對非洲會員國主要出口產品廢除關稅。
- 第三、六國對來自第三國的競爭性的產品維持原有關稅，甚至予以提高。

第四、六國擴大對非洲國家的援助計劃。

經幾個月的談判和非正式磋商的結果，因爲歐洲六國的拒絕，所以關於廢除國內購買稅以及提高第三國熱帶產品的關稅未能實現。爲了促進非洲國家的經濟發展，非洲熱帶產品的問題，必須以全世界的基礎來處理，不然的話，富有國家與貧困國家之間的罅隙將更加擴大，而產生不良的後果。當時，迦納和奈及利亞的可可輸入歐洲共同市場已遭受到百分之九的歧視關稅，似欠公允。所以雖然非洲十六國的堅持對第三國的關稅應該維持，而歐洲經濟社會建議減低關稅，甚至最後廢除關稅。

在斯却史堡會議中，歐洲經濟社會建議（一）設立一個永久性的聯合委員會（Committee of Association），由有關各國的政府派遣代表組織之；（二）設立一項價格穩定計劃；（三）借款和擴大援助的安排。非洲十六國

對會議結果感到滿意，甚至卡薩布蘭加集團的馬利也願意參加，它的代表說：「歐洲經濟社會提供我們貨物最佳的市場。」而且斯却史堡會議並不純粹是經濟性的，雙方都朝向一個新的理想——歐非聯合（Eurafica）——邁進。當時共同市場主席海爾斯坦（Professor Hallstein）說：「我們聯合的最後動機和最重要的效果是政治性的。」

一九六二年六月下旬，原來十六國加上盧安達和蒲隆地與歐洲六國在比京布魯塞爾開始談判，討論如何廢止關稅和技術援助等問題，非洲國家希望在讓步中獲得補償，會議曾經一度因非洲國家不滿而暫告中止。十月間會議重開，在非洲國家的壓力下，歐洲共同市場終於同意在一九六二年底將咖啡、可可、茶、香蕉、椰子、鳳梨、香草、肉荳蔻、丁香和熱帶木材等的進口稅免除，可是德義兩國因為歲入所必需，而拒絕廢除咖啡和可可的國內購買稅。十月二十六日，會議圓滿結束，旋即簽訂了第一次雅恩德公約（Yaoundé Convention of Association），新約於一九六三年一月一日起生效，至一九六九年五月三十一日止。在談判期間，德國和荷蘭堅決反對這種聯合關係是永久性的安排，兩國認為這種聯合關係應該逐漸予以擴大，沖淡而結束。因此只是一種臨時性，過渡時期的辦法來協助非洲國家盡速在經濟上能够自立。

一九六九年七月二十九日，歐洲六國與非洲十八國簽訂了第二次雅恩德公約，規定將聯合關係延長至一九七五年底。正當世界各地發展國家的援助正在逐漸減少的時候，歐洲六國不但維持自由貿易區，而且繼續予以協助，這是對非洲國家忠誠的表示。歐洲六國對非洲十八國的援助是非常慷慨而且在增加中；尤其是法德兩國佔了全部援助的三分之一強。

歐洲六國對非洲十八國援助的分配表

援助國家	羅馬條約	
	第一次雅恩德公約	第二次雅恩德公約
法國	二〇〇	二九八·五
德國	二〇〇	二九八·五

澳南非洲國家與歐洲共同市場

總數	義大利	比利時	荷蘭	盧森堡
五八一·二五	四〇	七〇	七〇	一·二五
七三〇·〇	一〇〇·〇	六九·〇	六九·〇	二·〇
九〇〇·〇	一四〇·六	八〇·〇	八〇·〇	二·四

備註 單位百萬美元

三 非洲國家的抉擇和徬徨

在第一次雅恩德公約談判以後，荷蘭要求將此種聯合關係向所有非洲國家開放，尤其是英國協中的非洲國家，因此，歐洲六國與希望加入共同市場的奈及利亞和東非三國——肯亞、烏干達和坦尚尼亞開始談判，一九六六年七月十六日與奈及利亞簽訂了拉哥斯協定（Lagos Agreement），一九六八年七月二十六日與東非三國簽訂了阿魯沙協定（Arusha Agreement）。這兩個協定內容相似，均無自由貿易區和援助的規定，而預定於一九六九年五月三十一日終生效。因此，以上有意加入歐洲共同市場的非洲國家均可參予第二次雅恩德公約。

可是因為奈及利亞內戰的關係，而未能批准拉哥斯協定；阿魯沙協定亦因有效期間太短，東非三國亦未予批准，一九六九年七月談判結果，將有效期間延伸與第二次雅恩德公約相同。這兩項有限度的聯合協定在某種限制下使奈及利亞和東非三國的產品免稅進入歐洲共同市場，對東非三國沒有將咖啡、丁香和鳳梨罐頭包括在內；對奈及利亞則沒有將花生油、棕櫚油、可可板和夾板包括在內。

一九六八年四月，歐洲經濟社會的行政執行委員會向部長理事會（政治執行委員會）提出初步報告時，部長理事會迅速的擱置了擴大聯合關係基礎的建議；因為非洲國家的條件，制度和願望迥異，要想達成一項共同的協議是不可想像的事實。

非洲十八國家與歐洲共同市場的聯合關係引起若干非洲國家的猛烈攻擊

。迦納故總統恩克魯瑪曾說：共同市場是「今日非洲最大的危險」。他認為歐洲經濟社會不僅在經濟方面歧視迦納和其他非洲獨立國家，而且以經濟方法將許多人為的壁壘永遠加諸於非洲，他的主要理論根據是：非洲國家與歐洲共同市場的聯合關係一定會拖延非洲國家的工業化，使非洲國家繼續為歐洲國家受到保護的海外市場和廉價原料的來源，非洲國家可以說是得不償失，而且恩克魯瑪認為：即使沒有這種聯合關係，歐洲國家也需要購買非洲的熱帶農產品和其他原料。依照恩克魯瑪的想法：補救之道非常簡單明瞭，非洲國家必須組織一個比他們以前的殖民主子替他們設計的一個更大的單位，努力為統一的非洲建立一個共同市場，而不應該為歐洲共同市場服務。

事實上，對於恩克魯瑪的批評，羅馬條約已有堅決而具體的答覆，根據該約第一百三條的規定：非洲國家為了發展的需要，工業化的要求以及財政的目的，對於歐洲六國的輸出品可以征收關稅。其次，恩克魯瑪鼓吹建立非洲共同市場，當時的卡薩布蘭加集團和蒙羅維亞集團均不反對，可是殘酷的現實是：非洲國家之間的貿易所佔比例太少，非洲國家間的貿易沒有相輔相成的作用，它們所能輸出的大致相同，都是熱帶農產品。非洲國家的經濟是二元性的，一部分是自給自足原始農業社會的經濟，一部是貨幣經濟或市場經濟，也就是現代化的經濟，而非洲將來的經濟——市場經濟——高度的依賴着非洲以外的國家；換言之，非洲國家經濟成長的主要力量是靠出口熱帶農產品，因此非洲國家的經濟前途受外國經濟和關係的影響。可是非洲的貿易和投資對世界其他部分的重要性相當的小。就美國而言，美國與非洲的貿易以及美國在非洲的投資僅佔美國對全世界貿易和投資的百分之五（賴比瑞亞在外）。

在目前或一個相當長遠的時期內，中共與非洲的貿易很少有潛在發展的可能性。因為中共企圖輸出的貨物大多數就是非洲國家在不久的將來希望能夠輸出的貨物。中國大陸人民的生活水準太低，不可能購買侈奢的咖啡和可等熱帶農產品。中共有時亦偶然購進棉花等農產品，這是由於收成不好，或者是臨時性的政治決定。

蘇俄集團國家目前僅消費極少數的咖啡、可可和棕櫚油，根據卡馬克（Andrew M. Kamarck），蘇俄集團如果能够與西歐和美國同樣的持個人收入的配額來購進熱帶農產品，則非洲國家可以增加一個二十億至三十億美

元的市場，非洲人的生活水準可以提高百分之五十。這一個「輸入的空隙」（import gap）對蘇俄和非洲國家的關係具有很大的含義。雙方均瞭解此一「空隙」的重要性，蘇俄於一九六四年終時宣佈廢除對熱帶農產品的關稅。可是，在蘇維埃管制經濟的制度下，是否購買熱帶農產品並不受現有關稅的影響，而是由蘇俄政府決定的。因為蘇俄設有專門機構壟斷着國際貿易。因此，這項宣佈僅是毫無意義的口惠而已。

蘇俄與非洲國家的貿易最近發展頗為迅速，華克（L.A. Van Wyk）在「非洲經濟——共黨的影響」（African Economics—Communist Influence）一文中指出：在一九七〇年底，蘇俄與三十個非洲國家進行貿易，而其重要貿易夥伴是埃及、阿爾及利亞、摩洛哥、迦納、蘇丹、幾內亞、馬利和突尼西亞（其中沒有一個是非馬共同組織國家），而最值得令人注意的事實是：蘇俄與非洲十八個國家所進行的貿易，在一九六〇至一九六六年之間，蘇俄的出口增加了百分之三百七十五，而在同一時期內，進口僅增加了百分之二。因此非洲國家僅是蘇俄商品的市場而已。

對西歐而言，非洲國家的貿易殊為重要，就法國而言，與非洲國家的貿易佔了百分之二十，大多數的法語系國家勢必選擇與法國密切合作的途徑。法國以及歐洲共同市場國家對非洲的援助可以說非常慷慨；法語系國家除此以外，別無其他更好的途徑，即使是幾內亞和馬利近年來亦圖與法國重修良好的關係。馬利在事實上是歐洲共同市場的仲會員國，也從來沒有摧毀與法郎區的關係，其他非法語系的國家亦瞭解與中共和蘇俄的關係決不能替代來自其他國家的援助和貿易。

四 不結盟政策和新殖民主義

非洲國家領袖抨擊與歐洲共同市場的聯合關係主要牽涉兩個問題：即非洲國家的不結盟政策和對「新殖民主義的恐懼」。

第一、不結盟問題：所有非洲國家（除南非以外），均採取所謂不結盟政策。非洲團結組織憲章第三條第七款規定：非洲團結組織的會員國「對所有的集團採取一項不結盟政策」。事實上，有若干非洲國家與西方國家保持着軍事同盟的關係，法語系國家中有十一個與法國訂有雙邊的軍事協定，包

括軍事基地和軍援計劃等。賴比瑞亞與美國亦訂有雙邊軍事協定。儘管法語系國家否認與法國的政治關係，可是與歐洲共同市場的聯合關係就是與西歐國家「經濟結盟」的具體表現。恩克魯瑪拒絕參加與歐洲經濟社會的安排，認為：「這種聯合關係將危害迦納的不結盟政策」。大多數的非洲國家對「不結盟政策」事實上是採取「實際的態度」，而不是道義的態度；換言之，非洲國家的不結盟政策率直的是基於國家利益主義。

第二、新殖民主義問題：非洲人對「新殖民主義」的恐懼可以解釋為他們對「不結盟」的願望。恩克魯瑪對新殖民主義曾作簡單的解釋，他說：新殖民主義就是「政治獨立減去經濟獨立」。恩克魯瑪認為與歐洲共同市場的聯合關係是「集體殖民主義」的一種新殖民主義的形式。非洲國家如果進入歐洲共同市場將失去不結盟的立場，而且將被拖入帝國主義者的冷戰政治中。

塞內加爾前總理狄亞（Mamadou Dia）認為「經濟的殖民主義是古典帝國主義的繼承者」，按照他的觀點：非洲國家如欲避免「巴爾幹化」和「新殖民主義」，其唯一的途徑是泛非洲主義。可是，非洲國家在經濟方面均是落後國家，即使非洲國家組織成爲一個獨石塊式的集團，亦無法以經濟力量作武器來達到政治目的，他們只能運用對外的政治關係來達到他們的經濟目的。第二次世界大戰以後，成立了若干國際性的經濟和金融機構，在這些機構中，國家經由談判方式而不是投票的方式，來達成國際性的經濟協議。非馬共同組織國家事實上是一個國際性的壓力團體，他們在世界銀行、國際貨幣基金、聯合國貿易和發展委員會以及歐洲共同市場中施展他們合法的影響力以求達到他們合法的願望。

五 統一的西歐？分裂的國協

一九七二年一月十八日，歐洲共同市場邁入一個新的時代，經過十九個月冗長的談判，英國、愛爾蘭、丹麥和挪威四國終於是日完成了加盟歐洲共同市場條約的最後磋商，並於二十二日在比京布魯塞爾的艾格蒙宮（

Egmont Place）完成了簽約手續。此一加盟條約使歐洲共同市場變成爲十個國家的組織，擁有二億二千萬人口，佔全世界貿易總額百分之三十六。爲人類歷史上最大的貿易集團，亦可能導致一個政治聯盟，而成爲世界上的第

三勢力，自從羅馬帝國覆亡以後，歐洲從未出現過的大統一局面。自一九七三年一月一日起，歐洲共同市場將在世界政治舞台上扮演更大的經濟、商業和政治角色。

可是，歐洲共同市場的擴大在英國協和第三世界引起了相當的焦慮，英國進入共同市場後，在第三世界的英國協會員國是否像非馬共同組織國家一樣能夠順利的進入歐洲共同市場已成爲一項衆所關切的問題。第三屆聯合國貿易及發展會議於今年四月十三日在智利的聖地牙哥揭幕。十七日晨，歐洲經濟社會主席、荷蘭籍的曼考特博士（Dr. Manchoff）向與會代表發表演說，企圖解除第三世界國家的疑懼，他表示：擴大後的歐洲共同市場，爲世界上最大的貿易集團，但仍將繼續保持其不爲「富人俱樂部」的立場，他說：「歐洲經濟社會以及四個未來的會員國在十月的高層會議中將決定與第三世界的關係」。

歐洲共同市場高階層會議定於本年十月在巴黎舉行，其目的在討論未來西歐十國組合的型態以及其他有關事項。作爲戴高樂主義的繼承者的龐畢度，企圖控制歐洲共同市場，將法國作爲西歐的重心；非馬共同組織國家當然也不希望其他非洲國家加入。在英國協中的非洲國家有波扎那、甘比亞、迦納、肯亞、賴索托、馬拉威、奈及利亞、獅子山、史瓦濟蘭、坦尚尼亞、烏干達、尚比亞、模里西斯等國，這些國家是否能夠進入共同市場，成爲會員國，自然是熱烈爭辯的問題。

一向極力反對英國加盟共同市場的工黨國會議員邵彼得德（Peter Shore）宣稱：歐洲共同市場會員國的資格不僅對英國，而且對整個國協都是一項嚴重的打擊。因爲正如印度代表在第三屆聯合國貿易和發展會議中所指出的：「即使某些非洲的國協國家決定與共同市場構成聯合的關係——有若干國家並不希望如此；如果將非洲國家包括在內，而將亞洲國家和其他國家（加勒比海國家）排斥在外，其不可避免的結果是將國協分裂爲二，而無論以人口或貿易的數字來衡量，大部分的國協國家均將排斥在外。」

目前，戴高樂主義的幽靈仍在北約組織和歐洲經濟社會內作祟，不但是西歐，而且是整個英國協面臨一項重大的抉擇，西歐是否一定要在犧牲英國協的情形下達成「從羅馬帝國滅亡以來的大統一局面」，或者是別有他途可循，這是西歐國家領袖們所面臨的問題。