

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 泰國川立沛政府的經貿外交

doi:10.30390/ISC.199402_33(2).0002

問題與研究, 33(2), 1994

Wenti Yu Yanjiu, 33(2), 1994

作者/Author：金榮勇

頁數/Page：16-24

出版日期/Publication Date：1994/02

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199402_33\(2\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199402_33(2).0002)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



泰國川立沛政府的經貿外交

金榮勇

(國際關係研究中心副研究員)

前言

自從泰國的文人政府察猜(Chatchai Choonhavan)政權於一九九一年二月被軍事強人蘇清達(Gen. Suchinda Krapayoon)將軍所領導的政變推翻後，泰國就陷入一連串的政治動盪和衝突中。一直到一九九二年九月的全國大選選出以民主黨(Democrat Party)為主的五個反對黨組成聯合內閣為止，泰國才又回歸到民主政治。聯合內閣的總理是由具有華人血統的民主黨黨魁川立沛(Chuan Leekpai)所擔任。

這次歷經一年半的政治動亂對泰國的經濟發展有何影響？還有川立沛內閣成立至今已經有一年多，其間之經濟發展現況及前景如何？川立沛內閣是否會蹈入以前文人政府的貪污及無效率之覆轍，而導致軍方又重新干政的歷史命運？這些問題是本文第一部份中所要探討的。

其次，泰國近年來一直以中南半島經濟發展的主導者自居。在這個包括越南、寮國、柬埔寨、緬甸等幾個實施共產主義或社會主義的國家中，泰國的經濟力量和經濟發展一直是他們所望塵莫及的。而被這些社會主義經濟制度國家所包圍的泰國，近年來一直鼓吹以「市場代替戰場」的經貿外交政策。其經貿外交政策的內涵為何？對鄰近這些社會主義國家的影響如何？東協各國及其他亞洲國家的反應如何？泰國經貿政策的前景如何？這些問題則是本文第二部分所要探討的問題。

泰國的經濟發展

泰國自從一九六〇年代中期以來，經濟成長快速，以其國民生產毛額（Gross National Product, GNP）而言，自一九六五年到一九九〇年的年平均成長率為百分之四點四，不但遠超過同時期全球經濟的年成長率百分之一點五，也超過同時期全球中等收入國家的百分之二點二。^①這種長期而持續的經濟成長，使泰國得以從一九五〇年代的低收入國家提升為中低收入國家。

在過去二十餘年之間，泰國也迅速從一個以農業為主的經濟型態轉變為以輕工業和加工工業為主的經濟型態。表一很清楚的顯示出過去二十餘年來泰國在這方面的轉變和調整：以占工業最重要比重的製造業而言，其占泰國 GDP 的比重從一九六五年的百分之十四增加到百分之二十六；這其間的年平均成長率也在百分之十以上。

在對外貿易方面，更可以看出泰國近二十餘年來的迅速發展。在一九六五年時，外銷的物品中，農、牧、礦等初級商品（Primary Commodities）占了百分之九十七，製造業產品祇占百分之三。到了一九九一年，初級商品祇占三分之一，紡織品占百分之十七，機械及運輸器材產品占百分之二十二，而其他製造業產品占百分之二十八。在這二十餘年之間，出口額以百分之十以上的比率成長。一九九一年泰國出口總額為二百八十三億美元，進口則達三百七十四億美元。^②除了貿易逆差仍然過於龐大以外，其他都是值得開發中國家所欽羨的。

來自己開發國家的外援和外國資本的投入無疑是促成泰國此時期經濟快速發展的二個重要因素。^③首先看外資方面，表二是各國投資泰國的金額：從表二中可以看出，在一九七〇年代以前美國和其他歐洲國家是主要的投資者；一九七〇年代和八〇年代初期則是日本和美國成為

註① World Development Report 1992, Oxford: University Press, 1992, p. 218, table 1. 根據世界銀行的標準，一九九〇年時個人平均國民生產毛額（GNP per capita）六百美元以下者為低收入國家（Low-income economies）；六百美元到二千四百九十美元者為中低收入國家（Lower-middle-income）；二千四百九十美元到七千八百美元者為中高收入國家（Upper-middle-income）；一萬一千美元以上者為高收入國家（High-income economies）。

註② 比較起來，東亞各國對於外資和外援的看法較中南美洲及非洲國家的看法為正面。許多中南美洲及非洲國家的知識份子把外資和外援看成西方國家剝削本國政經資源的工具，而極力批判。可參閱 Evans, Peter, *Dependent Development*, Princeton: Princeton University Press, 1979; 和 Amin, Samir, *Unequal Development: An Essay on the Social Formations of Peripheral Capitalism*, New York: Monthly Review Press, 1976。亞洲國家的知識份子則大多數認為此二者對經濟發展有正面貢獻，尤其在看到東亞「四小龍」的經濟發展成功之後。而亞洲各國政府也積極吸引外資及外援，以增進經濟成長。

泰國川立沛政府的經貿外交

表一 泰國經濟成長和經濟型態的轉變（1965~1990年）

GDP (百萬美元)		農業所占比率		工業所占比率		製造業所占比率		服務業及其他	
1965	1990	1965	1990	1965	1990	1965	1990	1965	1990
4,390	80,170	32 %	12 %	23 %	39 %	14 %	26 %	45 %	48 %
GDP平均成長率		農業平均成長率		工業平均成長率		製造業平均成長率		服務業等平均成長率	
1965~80	1980~90	1965~80	1980~90	1965~80	1980~90	1965~80	1980~90	1965~80	1980~90
7.3 %	7.6 %	4.6 %	4.1 %	9.5 %	9.0 %	11.2 %	8.9 %	7.4 %	7.8 %

註：製造業之比重係列入工業項目之下。

資料來源：World Development Report 1992, pp. 220~222, table 2 & 3.

主要外國投資者；一九八〇年代中期以後則是日資和華人資本的天下。這些持續的外資帶給泰國眾多的就業機會、外匯收入、資本及技術，對於泰國的經濟轉型功勞不小。不過日資不肯在技術移轉及管理人才的培育方面訓練泰國人，是最被泰國及其他亞洲國家所嚴厲批評的。^④

外國的經濟援助也對泰國的經濟發展有所助益。從一九七八年到一九九一年，外國合計提供超過七十億美元的經援給泰國，平均每年五億美元的經援對泰國的財政收支及經濟發展有很大助益。^⑤尤其在運用外援的效率上，泰國比起鄰近的菲律賓和印尼好太多了。主因之一是泰國一直沒有一個長期的強人掌權，這些外援被吞進私人口袋的機會就少很多。而日本則是泰國及其他東南亞國家最大的援助國，以一九八八年言，日援占所有援助泰國外資的百分之七十。^⑥

在經濟發展和社會轉型的過程中，泰國不可避免的也付出很大的代價。

最困擾泰國人的，可能是大量人口集中於曼谷等大城市的都市化現象。首都曼谷已擁有六百萬以上的人口，造成嚴重的交通問題。此外，也帶來空氣污染、城鄉貧富不均、治安、色情泛濫、公共安全等各種問題。^⑦

都市和鄉村之間的經濟差異和都市內貧富懸殊的現象可能是更值得憂慮的問題。在曼谷地區，居民的平均所得將超過五千元美元，是泰國人平均所得的三倍。^⑧然而曼谷人的收入是泰國東北部人民收入的十倍，更是泰國最貧困地區人民收入的二十倍。難怪香港南華早報報導稱泰國可能是全亞洲各國中經濟力量最集中於少數人手中的國家之一，而少數華裔泰國人的財富更是被泰國小市民所敵視的目標。^⑨這些情形極可能為泰國未來的社會動盪埋下伏筆。

表二 各國投資泰國的累進金額

單位：百萬美元

	1974年合計	1981年合計	1986年合計	1989年合計
日 本	116	351	781	2,182
美 國	160	434	821	1,216
香 港	46	134	273	649
台 灣	2	2	17	366
新加坡	22	104	133	316
英 國	23	73	141	196
其 他	47	184	496	946
合 計	416	1,282	2,662	5,871

資料來源：Ramstetter, Eric D., *Direct Foreign Investment in Asia's Developing Economies and Structural Change in the Asia-Pacific Region*, Westview Press, 1991, pp. 70-71.

註④ Phongpachit, Pasuk, *The New Wave of Japanese Investment in ASEAN*, Singapore: Denko Press, 1990, pp. 20-21.

註⑤ *World Development Report (1993 & 1986 editions)*, pp. 276-277 & pp. 220-221 respectively.

註⑥ Shibusawa, Masahide, et. al., *Pacific Asia in the 1990s*, New York: Routledge, 1992, p. 26.

註⑦ *The Asia and Pacific Review 1991/92*, Essex: United Kingdom: World of Information, 1992, p. 223.

註⑧ *Far Eastern Economic Review*, November 4, 1993, p. 44.

註⑨ *South China Morning Post*, May 1, 1993, Review 5. 根據此報導，泰國人中有百分之二十以上具有華人血統，唯泰國化程度很深，以前亦沒有類似東南亞其他國家的種族衝突發生，不過如果貧富不均持續惡化，則情況就很難說了。

川立沛政府的政經互動

泰國最近一波的軍人干政所導致的政爭及動亂始於一九九一年二月，軍事強人蘇清達將軍發動一次不流血政變推翻察猜文人政府，並成立「全國維持和平委員會」(National Peacekeeping Council)。蘇清達保證於一九九二年三月舉行全國大選後組成文人政府，軍方則退出執政。然而在選完後，親軍方的多數黨派組成聯合內閣，蘇清達在利用許多技巧後，又脫下軍服當上總理。此舉引起主張民主政治人士的強烈反對，在前曼谷市長查隆(Chamlong Srimuang)的領導下，民主運動人士在街頭遊行示威，要求蘇清達下台。蘇清達則下令開槍，造成數百名民眾死傷的慘劇。

屠殺事件發生後，國際輿論大譁，各國均嚴詞指責泰國軍方此舉和中共的「六·四天安門事件」同樣殘暴。最後在泰皇蒲美蓬(King Bhumibol Adulyadej)出面干預之下，蘇清達將軍下台，由前總理安南德(Anand Pangarachun)組成看守政府，並於一九九二年九月舉行大選，由民主黨川立沛組成五黨聯合內閣。表三是此次大選各黨派的國會席次。

川立沛內閣的四個主要黨派是反蘇清達軍事集團的民主黨、新希望黨、道德力量黨及團結黨，他們在大選時組成聯盟，來對抗親軍方的黨派。但四黨聯盟在三百六十席的國會中僅獲一百八十五席的勉強多數，為了維持聯合內閣的穩定，不得不加入前察猜內閣部長孟得利(Montri Ponpanich)和他的社會行動黨。不過孟得利的大部份財產在一九九一年政變後被軍政府沒收，理由是不明來源的暴利，這使得川立沛內閣的清廉形象受損，也埋下日後聯合內閣改組的種子。

由於是五黨聯合內閣，許多政治學者對此內閣的穩定性抱著存疑的態度。^⑩在執政一年多，聯合內閣就受到二次不信任案的挑戰，一次是在一九九三年六月，另一次是在十一月，總算都平安渡過。不過在一九九三年九月時，社會行動黨的倒戈卻使得聯合內閣被迫大幅改組。該黨於九月十日宣佈和前總理察猜之國家發展黨以及另外三個小黨組合成一個有九十席次的

表三 泰國一九九二年九月全國大選結果

聯合內閣 (計207席)					在野各黨派 (計153席)				
民主黨	新希望黨	道德力量黨	社會行動黨	團結黨	泰國國家黨	國家發展黨	自由正義黨	大眾黨	泰國公民黨
79	51	47	22	8	77	60	8	4	3
									1

資料來源：South China Morning Post, Sept. 15, 1993, p. 9.

註⑩

泰國最著名的朱拉隆功大學(Chulalongkorn University)政治學院院長蘇起特(Suchit Bunblongkarn)即指出聯合內閣的最大弱點是內聚力不夠，例如民主黨籍議員和查隆的道德力量黨在曼谷市互爭選民支持，民主黨和新希望黨在南部各省也是針鋒相對，而被拉進聯合內閣的社會行動黨更是親軍方的。

參閱 Far Eastern Economic Review, Oct. 15, 1992, p. 26.

泰國川立沛政府的經貿外交

新黨，仍然用社會行動黨的名義，並且仍將停留在聯合內閣內，而察猜則為新的黨魁。對於此一變局，川立沛總理於數日後就將社會行動黨趕出聯合內閣，再拉入有八個席次的自由正義黨以維持一百九十三席的多數席次。經過這幾次的內閣，川立沛聯合內閣的穩定性增加許多。

值得探討的是從一九九一年初至今的政局動盪和社會紛擾不安似乎對泰國的經濟發展並沒有很嚴重的影響。表四是東亞四個國家發生軍事鎮壓動亂時對其經濟成長的影響；除了中共在「六·四天安門事件」後仍有台、港等資金持續湧進得以維持較低之經濟成長外，韓國和菲律賓在動亂時期之經濟成長方面都付出沈重的代價。只有泰國的經濟幾乎沒有受到很大的打擊，仍然以頗健康的指數持續成長著。一個因素是泰國人民已習慣於平均三年半一次的軍事政變，普遍認為不會改變經濟的步調。^⑪另一個因素是二次就任過渡性內閣總理的安南德甚得人心，能在政局混亂中迅速採取有效行動恢復本國人和外國投資者的信心。^⑫

雖然如此，泰國近一、二年在吸引外資方面逐漸面臨到中共 and 越南等國的威脅。中共近年來每年都吸引上百億美元的外資，自然對泰國有所影響。以台幣而言，一九八八、九〇年間平均每年湧向泰國的資本達八億美元，到一九九二年時祇剩幾千萬美元。^⑬人工支出的高漲和曼谷地區交通建設的不足是投資轉向的主要原因，而這些投資在一九九一年以後均轉向中國大陸和越南。這趨勢對泰國長期的經濟發展自然會有所影響。

經貿外交政策

在東南亞的十個國家之中，地理上大致可以分為二個區域，一個是位於中南半島的越南、柬埔寨、寮國、緬甸和泰國；另一個區域則是島嶼或群島的印尼、馬來西亞、新加坡、菲律賓和汶萊。有學者把它們分成「大陸部分東南亞」和「島嶼部分東南亞」。^⑭泰國除了南端和馬來半島的馬來西亞接壤外，四週都是被曾經實施共產主義或社會主義的國家所包圍著。因此不論在冷戰或後冷戰時期泰國和其他國家對這些鄰近國家的政策都有所不同。

表四 泰、韓、中國大陸、菲之軍事鎮壓對經濟成長的影響

	動亂期平均GDP成長	過去數年平均成長	增減
泰 國	7.7%(1991~92)	7.6%(1980~90)	+0.1%
中 共	6.3%(1989~90)	10.3%(1980~88)	-4.0%
韓 國	0.6%(1980~81)	9.5%(1970~80)	-8.9%
菲律賓	-4.7%(1984~85)	3.8%(1979~83)	-8.5%

資料來源：FEER, 1981~91 editions; World Development Report, 1982~93 editions.

註⑪

泰國自一九三二年到八一年為止，計有十四次選舉，十四次軍事政變，十三部憲法，以及四十二任內閣，政局變動極為頻繁，而一般泰國人也就見怪不怪了。

註⑫

參閱 Samudavanij, Chai-Anan, *The Thai Young Turks*, Singapore: Singapore National Printers, 1982, p. 1.

註⑬

Far Eastern Economic Review, March 18, 1993, pp. 44~50. 八億美元祇是官方的統計數字，非官方的數字則遠大於此數目。

註⑭

Sibushawa, Masahide, et. al., *op. cit.*, pp. 94~95.

在冷戰時期，泰國的外交政策是和美國結盟，以對抗越南的武力對外擴張。¹⁵這期間又因越戰和柬埔寨內戰而做不同的轉變。越戰時期，越南和中共是泰國安全的主要威脅，因此泰國在外交上處處配合美國。這情勢在越戰結束後有了迅速改變，以越南為首的中南半島聯邦成為泰國安全的最大顧慮，再加上美國自尼克森主義宣佈後，美軍將不再替亞洲國家從事戰爭行為後，泰國立即於一九七五年承認中共，並在柬埔寨內戰時和中共一起支持波布（Pol Pot）的反抗軍以為對抗。此外，當美軍從一九六〇年代下半期的駐泰兵力四萬八千人的高峰逐漸撤出後，泰國也從親美立場轉為鼓吹民族主義和溫和反美的立場。¹⁶

進入一九八〇年代下半期當越南陷於柬埔寨內戰的沼澤中苦不堪言、而急於脫身而出時，全球的共產主義浪潮也面臨崩潰的邊緣，自然對泰國的威脅日益減少。另一方面，全球性的軍事對抗也隨著冷戰時代的逐漸結束而過時，代之而起的則是經濟及貿易的競爭。

在前述的背景之下，當時泰國總理察猜於一九八八年上台後不久即提出把中南半島「化戰場為商場」的經貿外交政策，希望泰國和鄰近的越南、寮國、柬埔寨、緬甸等國能夠共同合作發展經濟，以根本解決此地區的緊張局勢。¹⁷在這政策之下，泰國轉而和柬埔寨邊政府的總理洪森（Hun Sen）提出和解的主張。¹⁸這主張逐漸受到美國的支持而大力推動，最後由聯合國出面協調柬埔寨境內四大派系停火，於一九九一年十月在巴黎簽訂和平條約，並在聯合國和平部隊的監督下，於一九九三年五月舉行大選組成聯合政府。雖然赤柬自始就拒絕承認這次選舉而使柬埔寨的和平協議有所失色，察猜的新政策普遍博得各國以及泰國人民的好評。

一九九一年二月察猜政府因貪污腐化的名聲而被蘇清達將軍領導的軍事政變所推翻，但他的中南半島經貿外交政策仍然被川立沛內閣所延續。在泰國和亞洲開發銀行（Asian Development Bank, ADB）的倡議下，沿湄公河的六個國家——中共、寮國、柬埔寨、緬甸、越南和泰國——於一九九三年八月底在馬尼拉開會討論如何開發湄公河以及增進彼此間的聯繫。在會

註15 從泰國的角度而言，越南和泰國的互動關係是泰國外交政策的主要考量，這可以從幾次泰國外交政策的轉變都在中南半島的情勢有所改變後所做成的例子中看出。

註16 Kearney, Robert N., *Politics and Modernization in South and Southeast Asia*, Cambridge, Mass.: Schenkman Publishing, 1975, p. 249. 不過這些反美行動祇是一種抗議性姿態，美軍和泰軍仍維持定期的軍事演習，而美方對泰國政情的影響力也一直很大。

註17 *Far Eastern Economic Review*, Jan. 28, 1993, p. 21.

註18 泰國和金邊政府的和解並不表示放棄對赤柬的支持，對兩邊都支持是泰國軍方兩面逢源的做法，而駐泰東邊區的軍方負責人也可從中取得很多經濟利益，這情形到一九九三年底才逐漸改變而拉遠和赤柬的距離。參閱 *Far Eastern Economic Review*, Oct. 14, 1993, p. 20.

議中決定請亞洲開發銀行做下列四個項目的工程可行性分析：提升連接曼谷、金邊、胡志明市的道路水準、建造一條高速公路連接泰國東北、寮國和越南北部、建造一條環狀道路連絡泰北的清萊（Chiang Rai）、東緬甸、西北寮國和中國大陸雲南的南部城市、以及重新開闢雲南大理到緬甸的臘戍（Lashio）的道路。^{①9}此外，一條跨越湄公河連絡寮國永珍（Vientiane）和泰國的大橋也在澳洲的財務支持下即將於一九九四年四月份完工通車。這些工程將使得泰國和鄰近各國經貿關係大為加強。^{②0}

除了外交和經濟上的考量，川立沛內閣的中南半島經貿外交政策也包含內政上的因素。川立沛和他的民主黨在一九九二年大選的一項重要口號即是致力於分散以前集中在大曼谷地區的經濟發展，而開發最窮困的泰國北部及東北部地區更是當務之急。因此川立沛內閣成立後即大力推動這個包含泰北、東緬、西寮、南部雲南的「金四角區域」（Golden Quadrangle），希望藉著此地區的開發使得泰國境內各區域能夠有均衡性的經濟發展。

不過泰國的這個政策也不一定全然對泰國有利。泰國的經濟發展程度遠在鄰近各國之上，一旦交通設施完成，大量來自緬甸、中國大陸、寮國的非法移民將是一個頭痛的問題。另一個困擾泰國的則是和中共的貿易逆差問題。泰國近年來每年都對中國大陸有大量貿易赤字，當這些交通建設好之後，一些泰國官員擔心中國大陸的民生用品和工業產品會更容易的傾銷到泰國市場，而危及到泰國本身工業的發展。

鄰近各國的反應

在鄰近各國當中，中國大陸是最支持並積極推動此計畫工程的國家。在經濟的考量方面，這幾個國家都是很好的市場，現階段已受限於交通狀況不良而不能進一步發展，如果這「金四角計畫」能成功，對中共在此地區的經濟影響力將大有幫助。另一方面，中國大陸雲南省地處邊陲，經濟發展落後沿海各省許多，而雲南所富產的各種礦石要出口也很不容易，如能利用湄公河的運輸再加上各種交通建設，中南半島不祇是市場，也是很好的出海口。難怪雲南省的省委書記積極欲和泰國合作推動這些計畫。^{②1}

註①9 *Far Eastern Economic Review*, Sept. 16, 1993, p. 69.

註②0 寮國方面對這座橋樑的看法不像泰國那樣期待。習慣於長期以來的對外半孤立狀態，許多寮國官員擔心這座友誼橋（Mittaphab Bridge）除了帶來經濟發展和遊客外，也帶來妓女、毒品、愛滋病甚至民主思想、資本主義等危害到寮國原有社會秩序的東西。參閱 *South China Morning Post*, Nov. 3, 1993, p. 12.

註②1 *Far Eastern Economic Review*, Sept. 16, 1993, p. 71.

此外中共在此地區的地緣政治及軍事安全的考量上也是一個重要的因素。中共一直提供緬甸許多軍事和經濟援助，換得的是中共海軍艦艇得以使用緬甸臨印度洋的一些港口，如果這些公路建設完成，中共對緬甸的影響力無疑會擴大許多。對寮國也是同樣情況，寮國以前就利用這些山脈和河川來抗拒中共或泰國勢力的入侵，如果這些計畫順利實施，中共在此地區的霸權地位可以說是十分穩固。難怪有些戰略專家對這種趨勢憂心忡忡。

相較於中共與泰國的自信滿滿，日本人對此地區的經濟發展和經貿合作也有極大興趣。面對日益提高的中共經濟力量以及對此地區傳統的影響力，日本一直想辦法把這個區域開發起來，尤其是把這地區的開發工作變成東協國家和中南半島更進一步合作之橋樑。如此則一方面可以保障日本在此地區的經濟利益，另一方面更可以中立中共在此地區的影響力。日本這方面的做法和理念，已經很清楚表達在日本前首相宮澤喜一在曼谷所發表的日本新亞洲政策中。²²雖然日本自民黨已下台，接任的細川護熙內閣仍然持續此一政策。

此外，日本在地緣政治上的考量也是一個因素。中共一直把這個地區視做它的後門，不論是對緬甸、寮國、柬埔寨等都有一定的影響力。如果「湄公河流域開發計畫」是由中共或其他國家出資，對日本在此地區總是有不利的後果，這可是日本所不欲見到的。現在這計畫是由亞銀在做評估計畫，而日本又是亞銀最大的出資者，難怪一位亞銀的人員認為湄公河計畫「十分符合日本的戰略設計」。²³所以日本對這區域的投資建設不論從政治和經濟上的角度而言都有二個作用：增加在這地區的影響力（利益）、和聯合這地區和東協國家來抗衡中共在此的影響力。

東協的其他幾個國家對於「湄公河流域開發計畫」或者「金四角計畫」大都抱著樂觀其成的態度。對他們來說，獨立至今的數十年之間有關軍事安全的困擾除了彼此之間的領土糾紛外，就是來自中共和「陸地東南亞」各國的威脅。如果中共和越南、柬埔寨等國能因參與這些計畫而改善和東協各國的關係，對於後者在區域安全的保障上就好像吃了一顆定心丸。此外，東協各國也相信隨著這些計畫的實施，會導引這些國家更往市場經濟的道路前進。屆時不祇是安全顧慮可以減輕許多，這些國家的潛在市場也是令各國商人躍躍欲試的。

至於中南半島的幾個國家，則可分為兩部分。越南和柬埔寨這兩個國家長期經過戰爭的洗禮，急需要外資來興建各項交通建設，而隨之而來的觀光客和貿易機會也能促進當地的繁榮，因此是較歡迎這些計畫。此外，這些計畫是由較中立的亞銀

²² *Far Eastern Economic Review*, Jan. 14, 1993, p. 12. 實際上在訪問曼谷之前二個星期，宮澤首相在國內就已發表類似的演說：「日本和東協能共同合作以重建越南、寮國、柬埔寨」。另有關日本的新亞洲政策內容和背景，可參閱金榮男，「一九九〇年代日本的亞太政策」，問題與研究，第三二卷第六期，民國八十二年六月，第三〇—三九頁。

²³ *Far Eastern Economic Review*, Sept. 16, 1993, p. 70.

所設計，而不是由中共出資，對於他們所最擔心的中共影響力之擴大也比較放心。越南尤其感興趣，主因是近年來外資開始大量湧進，對越南人民的生活改善有很大幫助，更需要這些建設以加速其經濟改革和經濟發展。^②

寮國和緬甸則可以說是憂喜交加了。以寮國來說，山區一直是其斷絕外來影響力的天然屏障，現在跨湄公河的大橋預期可能將帶給寮國許多有形和無形的污染，再加上連接雲南和泰北的公路，安全上的顧慮會讓這個僅四百多萬人口的小國憂心不已。另一方面，隨著經濟改革和開放的脚步，已經有一些官員開始預見以寮國的地理環境，將是中共、泰國、越南、柬埔寨和緬甸幾個國家不論在鐵、公路、河運及通訊系統的中繼站，這種經濟發展的前景或許多少可以抵消安全上的疑慮。^③緬甸的想法也差不多。緬甸現在還因為軍政府推翻民主選舉結果及拘禁諾貝爾和平獎得主翁山蘇姬(Aung San Suu Kyi)等反對黨人士而遭到全球各國的禁運制裁，如果能有正式通道連接中國大陸和泰國，對於物資的來源有莫大助益。不過外援一定也會伴隨著民主的思想和市場經濟的引入，因此如何能夠從中取利而儘量減少負面的影響，將是緬甸軍政府能否繼續維持下去的關鍵。雖然有這些顧慮，緬甸和寮國都仍然對「湄公河流域開發計畫」加以支持並簽約。

結 論

泰國歷經一年半的政治動亂後，新上台的川立沛內閣表現出和以前文人內閣不同的氣象：貪污和無效率的狀況減少甚多，而經濟發展則大致恢復以前的水準。另一方面，泰國軍方經前次打擊後，對於干政的企圖心也大為減弱。相信這對於日後泰國的民主政治亦大有幫助。

此外，泰國自察猜總理上台後即積極推動中南半島「以市場代替戰場」的經貿外交政策。這政策在中南半島各國均逐步走向市場經濟後已開花結果，未來「湄公河流域開發計畫」和「金四角計畫」如能順利進行，不僅有助於降低此地區之緊張情勢，也可促進本地區的經貿發展。

*

*

*

註24 Asia Yearbook 1993, pp. 223-224.
註25 Far Eastern Economic Review, Nov. 4, 1993, p. 31.