

波昂美、以高層會談與中東和平前途

石樂三

繼華盛頓美、以高峯會議之後，美國務卿季辛吉最近在波昂與以色列總理拉賓舉行會談，但仍未能突破西奈半島第二階段之撤軍臨時協議問題。於是，埃及外長法米突於七月十五日致函聯合國秘書長華德翰稱，聯合國和平部隊駐留西奈期限將於七月廿四日屆滿，屆時如尚無邁向和平協議的行動，埃及將拒絕予以延長。埃及這項突然行動，使中東情勢趨於複雜與緊張。究竟問題的癥結何在？而這種情勢的發展又將如何？這是本文探討的目的。

波昂會談對埃及的影響

七月八日，華盛頓與特拉維夫正式宣佈，季辛吉國務卿與拉賓總理十二日在西德波昂舉行會談，商討一般中東情勢，特別是關於以色列與埃及之間締結一項新臨時和平協定問題。這次會談異常重要，因為它對以、埃雙方能否達成一項新臨時和平協定具有決定性的作用。

拉賓總理在這次談判之前，曾於六月十一、十二兩日在華盛頓與福特總統舉行會談，接着他再與季辛吉國務卿在紐約繼續商談關於西奈半島第二階段之撤軍問題，但未能打破美以雙方所持的僵局。

稍後，華府接到開羅方面對西奈半島隔軍的新方案之後，季辛吉根據這項方案又與以色列駐美大使迪尼茲（Sincha Diniz）舉行會談，以色列大使隨即奉召返國報告會談的結果，於是，以色列內閣開始決定拉賓總理赴西德再度與季辛吉會談。

當季辛吉於波昂會談結束返國途經倫敦停留告訴記者說：「會談已獲若干進展，但重大的歧見依然存在，不過在稍後數週的過程中，我們將會知道

這些歧見是否能予溝通。以色列內閣可能會批准一條明確的撤退線，並且會在下週內，派遣迪尼茲大使將結果告訴華盛頓。」顯示這次會談仍未獲「突破性」進展。

據一位與季辛吉同機的美國高級官員透露說，在這次於拉賓總理會談中未獲解決的重大問題是：①

——以色列從戰略性的吉地與米特拉隘口（Giddi and Mirta passes）東端劃出一條撤退明確線。而埃及已經堅持以色列須從這兩個隘口完全撤退。

——埃及通往紅海東岸之阿布魯斯油田（Abu Rudeis Oilfields），以色列在一項新協定中亦須將此油田歸還埃及。

——在與埃及談判結束之後，接踵而來的，還有以色列對於敘利亞談判有關戈蘭高地撤軍可能的承諾。

——當以色列軍隊自吉地隘口撤退之後，對於以色列在隘口所設置之偵察敵人早先警報系統之精密雷達站如何操作問題，可能由美國非軍事技術人員接替。

——倘以色列冒着和平危險從戰略性的隘口及油田撤退，美國將如何對以色列提供石油補償的保證，以及軍事與經濟的援助問題。

拉賓總理返抵國門時表示，以色列與埃及達成一項臨時和平協定，可能需時「數週，數月，甚或一年」。

拉賓這項表示，已引起了埃及的憤慨，以色列被認為有意「拖延」和平談判。於是，導致了埃及不再延長聯合國和平部隊駐留西奈期限的決定。

季辛吉對埃及這項行動感到困擾，一面與以色列大使迪尼茲磋商緊急對策，一面與聯合國秘書長華德翰密切連繫。於是，聯合國安理會召集緊急會

議，投票結果十三對零票（毛共與伊拉克代表缺席）通過一項議案：要求埃及重行考慮聯合國和平部隊之延長駐留問題。

埃及總統沙達特已同意安理會之要求，延長聯合國和平部隊之期限為三個月。此舉有利於季辛吉恢復其「穿梭外交」以消弭以、埃之間的歧見。

二 波昂會談中之癥結問題

這次季辛吉與拉賓的會談，顯然遭遇很大障礙，除非加以排除，季辛吉的「穿梭外交」，恐將再遭一次挫敗。

據倫敦方面的報導，當季辛吉於波昂會談結束返國經倫敦途中，曾與英

外相賈拉漢晤談，報告他與拉賓會談的結果。英國的權威人士指出，以色列尚未準備將主要的西奈山區交還給埃及，其幕後有兩種主要的因素：③

第一、埃及截至目前拒絕了在第二階段隔軍生效後，直接向以色列或間接向美國作至少三年或四年的非交戰狀態的承諾。埃及亦同樣地拒絕了以色列所要求的解除阿拉伯世界對以色列貿易的抵制。

第二、季辛吉本人不願或不能明確地表明，在以色列交出重要的吉地和米特拉兩隘口之後，美國將給予以色列需要的政治、經濟和軍事上支持的方式和程度。福特總統的政府曾經一再拒絕了這種的支持，用來作為迫使以色列讓步的一種手段。

除此以外，季辛吉與拉賓的會談，更遭遇了下面幾個重大的困難：④

——以色列已要求埃及提出一項正確的五年非交戰狀態的聲明，作為以色列從目前緩衝區向東撤退三十哩新地位的部份代價。埃及總統沙達特則允諾埃及軍隊駐在其新地位中，而在一年的基礎上不予進攻。這項保證不向以色列直接提出，但間接向美國作意識型態的至多三年保證，在這段期間，繼續尋求一項以色列與其所有鄰國之間的完全解決。

——以色列要求埃及開始解除阿拉伯人對以色列往來的第三國家公司或行號所實施的抵制保證；同時亦要求與埃及開始經濟往還。但沙達特總統對此建議仍堅持阿拉伯人的原定立場。

——以色列已允放棄阿布魯迪斯油田，但要求美國補償該油田供應以色列百分之六十的燃料損失。季辛吉期望能迎合這項條件。

波昂美、以高層會談與中東和平前途

——以色列早於一九七五年初應允放棄約有二十哩長的米特拉及吉地兩隘口，這兩個隘口構成埃及通往以色列的門戶，但以色列所堅持的條件之一是，每一個反對在隘口兩端駐軍的國家，將允許在山口的一方建立一個以電子操縱的早期警報系統（early warning systems）。但經華府協調的結果，埃及只許美國在隘道上建立與操縱這項警報系統。

——以色列一直拒絕美國與埃及所提出的撤出隘道的要求，而堅持以色列有權能保證其在東部出口的安全。完全放棄這兩隘口實際上會迫使以色列建立遠至以國邊境內尼贊納（Nizana）幾條新防線，這些防線需要建築費約二億五千萬美元。因此，拉賓總理曾向季辛吉國務卿要求澄清美國在政治和軍事上所能給予以色列的援助。

以色列既不需要也不期望美國在任何新戰爭中參與作戰，但拉賓政府顯然有兩件大事需要華府的堅強保證：⑤

第一件是，美國的經濟和軍事援助是不能中斷的。以色列的一項價值二十億美元以上的新經濟及新武器援助的要求，現仍在華盛頓擱淺之中。

第二件是，美國的政治支援以色列，無論在重開的日內瓦中東和平會議或聯合國大會中，特別是倘在新的阿拉伯攻擊下，以色列將會變成一個無辜的犧牲者。更重要的，以色列似乎渴望在與埃及談判第二階段隔軍中，最好與敘利亞的撤軍談判問題不相關聯。

三 以色列所提的新和平方案

拉賓總理於波昂會談結束返國之後，曾經數度召集內閣會議，並與內閣指定的三人小組（包括總理、外長、國防部長）討論與埃及達成臨時協定問題，但未獲肯定性的決定，尚須繼續與華府進行談判，尋求「澄清與談判」。

當以色列駐美大使迪尼茲返回華盛頓時，正值埃及宣布拒絕延長聯合國和平部隊的駐留期限之際，在此緊張情勢中，迪尼茲與季辛吉曾經舉行兩日會議，結果由迪尼茲提出了一項新和平方案，並由美駐埃及大使艾爾茨（Herman Eilts）於七月廿日將該方案攜返開羅。這項方案內容之要點包括：⑥

——以色列將「完全」撤離米特拉及吉地兩隘口以及阿布魯迪斯油田。

——以色列將「逐漸」撤離西奈半島其他地區，而無需簽署新的隔軍協定。

——聯合國和平部隊駐留的期限每年得予延長，並將在每次以色列軍隊自該地區撤退後重訂之。

——解散在以、埃戰線上空實施監督偵察任務的美國空軍攜有電子裝備的C—130飛機，而由美方人員在米特拉及吉地兩隘口操作的聽音站代替。

——一項西奈半島的停火將由三年至五年生效，須視未來對尚未解決問題的談判結果而定。

這五點新方案是從一家接近埃及政府的黎巴嫩光明報 (El Nahar) 所透露的。其特點是以色列放棄它原有堅持埃及須提出「非交戰狀態」的保證立場；但要求埃及三年至五年之停火一節，能否被埃及接納，尚不無疑問。

這次以色列在西奈撤軍方面竟能作最大的讓步，固然受了埃及拒絕延長聯合國和平部隊駐防日期的影響，但更重要的是由於華府施加壓力所致。

福特總統與季辛吉國務卿都曾對以色列提出警告說，假如以色列與埃及不能達成臨時協定，美國只有選擇重開日內瓦中東和平會議，以尋求整個以、阿問題的解決。在日內瓦和議中，美俄共同担任主席，美國勢將無能全力支持以色列。而對中東實質問題，包括巴勒斯坦、耶路撒冷及以色列退回一九六七年邊界等等，都必需全部提出討論，以色列勢將陷於孤立無援之地位。

另一方面，由於今年三月季辛吉的「穿梭外交」失敗之後，華府隨即宣布停止對以色列一切之軍經援助，以迫使其與埃及達成臨時協議上讓步。

季辛吉國務卿堅持，未來美國對以色列支持的程度，將與以色列能否「把握機會」而對埃及新協議談判中所作領土的讓步相銜接。⑦這是他與拉賓總理在波昂會談之一週前對紐約時報記者所表示。

四 以、埃新協定談判中之兩種情勢

以色列駐美大使迪尼茲對以上五點新和平方案的內容，已加以證實；但開羅官方迄今尚未透露任何消息。沙達特總統七月廿二日在國會演說中對此僅提及尚無「具體的結果」，但強調埃及的基本條件仍是以色列必須從西奈的戰略隘道和油田撤退。

埃及對以色列所提新方案的對策，不外兩種抉擇：

——完全予以接納。

——要求美國與以色列會商作部份之修正。(可能性較大)

目前在以、埃第二階段隔軍之談判中，有兩種不同的情勢，一是有利的，一是不利的情勢。

在有利之情勢方面，可以縷出下面的幾點事實：

(一)埃及已重行開放蘇彝士運河，國際的船隻已暢通無阻，增進了國際間對沙達特總統謀和的信心。

(二)當這條運河重行開放的前夕，以色列曾經宣佈，自運河東岸減少半數以色列軍隊，並撤離重武器裝備之各項措施。這項措施顯示拉賓政府不無與埃及達成一項臨時和平協定的意願。

(三)埃及、敘利亞、約旦及沙烏地阿拉伯四國元首，都曾表示願意承認保持一九六七年六月戰爭前之邊界內以色列國的存在。

(四)莫斯科惟恐談判遭受失敗，故不再堅持其立即恢復日內瓦中東和平會議的立場，有利於季辛吉「穿梭外交」的進行。

在不利的情勢方面，亦可舉出下列的幾個例證：

(一)以色列勞工黨曾經宣佈，以色列除已「併吞」耶路撒冷聖城之外，將繼續「併吞」戈蘭高地及加薩走廊，並「保留」西奈半島南端之戰略要地沙姆錫克 (Sharm el Sheikh) 至阿卡巴灣北端之艾拉特 (Elat) 一條走廊。此舉已激起了阿拉伯世界的憤怒，且認為以色列無誠意解決中東問題，而唯有用武力來收復失土。

(二)埃及及外長法米亦曾表示，以色列國界，不應以一九六七年為準，而應較六日戰爭前的疆界為小(暗示有意以一九四八年為準)。這也引起了以色列的疑懼。

(三)以色列為報復「巴游」份子耶路撒冷製造之冰箱藏置炸彈傷亡事件，最近曾兩度出動陸、海、空軍大舉進襲黎巴嫩南部之巴勒斯坦難民營而造成重大之損失。再度引起阿拉伯人的公憤，紛紛主張「以牙還牙」的報復行動，此對目前之中東和平談判不無影響。

(四)七月十二日，四十個回教國家部長們齊集沙烏地阿拉伯吉達開會，會議由沙國外務大臣紹德親王 (Prince Saud el Faisal) 主持，大會通過了一項由敘利亞外長哈達姆及「巴解」組織領袖阿拉發特聯合提出的議案，這項議案包括，要求所有回教國家在政治、經濟、外交及文化各方面杯葛以色列。

列；更要求聯合國在本屆大會中將以色列逐出此一世界組織，因為以色列破壞了聯合國憲章，而且一直未履行聯合國一九四八年與一九四九年通過的要求巴勒斯坦難民返鄉或給予賠償的決議案。這項決議無疑使以色列更為恐懼。（此點對以色列是不利的，但對阿拉伯促使以色列改變對和談的態度是有利的。）

五 中東和談的展望

據耶路撒冷方面的報導，以色列總理拉賓向美國猶太婦女們發表演說時稱，埃及總統沙達特最近在國會中的演說，對於以色列所提的締結西奈沙漠臨時和平新協定之建議可能性，仍然是「一個問號」。^⑧

來自接近拉賓總理人士的消息稱，以色列期待着季辛吉國務卿可能在八月間加速其埃及與以色列間的「穿梭外交」，而一項臨時協定亦許會在九月以前於日內瓦簽訂。^⑨

又據華盛頓方面的報導，以色列已從白宮獲得一項埃及所提有關西奈協定的反建議。同時福特總統在白宮玫瑰園（Rose Garden）向參加美國退伍軍人協會年會代表們發表演說稱，在尋求埃及和以色列之間一項新的臨時協議方面「仍有着非常重大的歧見」。^⑩

儘管以、埃之間新的隔軍協議困難重重，但我們有理由相信在美國的繼續努力斡旋之下，不久可能會克服這些困難。

倘若以埃雙方不能產生一個以色列從西奈撤軍的辦法，福特總統站在美國本身的立場，將會發表一項全盤解決中東問題的公開聲明。據深知內幕人士透露，美國對以色列及其阿拉伯鄰國之邊界建議，除了些微的修改（minor modifications）之外，完全與一九六七年以前所存在的邊界並無二致。^⑪

亦許有人會懷疑是否以色列肯接受福特總統的此項建議，因為以色列有美國國會的背景，以及美國數百萬猶太公民對總統競選人爭取選票的影響力。

對於這兩項背景，可以從兩位專欄作家艾溫及諾瓦克（Rawland Evans and Robert Novak）在七月十四日國際論壇報刊登一篇論文中指出的幾點事實獲得答案：

——在急於打破以色列退出西奈半島地區的長久停滯的狀態下，福特總統對

波昂美、以高層會談與中東和平前途

以色列所持的態度是非常強硬的。他已經說服了以色列，而對以色列所施加的必須作巨大讓步的壓力，並不是在尋常美國總統的政治典型中用政治權術所能易於感動的。自從一九五六年艾森豪總統曾迫使以色列放棄其首次征服西奈半島以來，福特算是第二位總統對以色列採取同樣的行動。相反地，尼克森爲了鑽營一九七二年的競選連任總統的政治權位，竟不惜向以色列屈服，並解除了對以色列長期提供F—四型幽靈戰鬥轟炸機的禁運。

——美國眾議院共和黨議員皮柏（Clare Pepper）等曾於六月廿六日致函福特總統，要求美國「堅持對以色列的立場」。在書箋中，皮柏希望迫使福特結束美國對中東政策的「重估」，此項重估束縛了以色列急需的最新的精密武器。

——五月廿一日，美國參院七十六名參議員曾聯名致函福特總統採取同樣的最大壓力，福特公開表示歡迎該項信件，並認爲是國會的一種情緒的表現。但是，在私下中，當他在六月廿六日在白宮與美籍阿拉伯人集會時，他曾冷靜地回答問題說：「這種壓力對我來說，却能產生相反的效果。」

——自季辛吉今年三月的「穿梭外交」失敗以來，福特總統對於以色列一直採取強硬的立場，而且堅持着以色列必須從它所擷取的西奈隘道及阿布魯迪斯油田撤出，因爲他自信這是代表美國本身的利益。

——在三個月來的「重估」中東政策中，福特總統與不少的中東專家討論中東問題，他們的結論是：在福特政府中要想恢復美國與以色列的友誼，是不會實現的，除非以色列在談判中採取彈性外交，作爲對美國的補償物（Aid pro quo）。

——在最近十天中，福特曾與前參院外委會主席傅爾布萊特（J. W. Fulbright）——被美國猶太人指爲親阿拉伯之叛徒——會晤。福特亦曾與其他名流交換意見，他們是福特之友費許（Max Fisher）——美國猶太人領袖；前美駐聯合國大使高德柏（Ather Goldberg）——美猶太人；前兩位副國務卿包爾（George Ball）及羅斯陶（Eugene Rostow）等。這些專家們沒有一人能改變福特的意志。

——福特總統全力支持季辛吉的「穿梭外交」。如果在西奈談判中獲得成功，以色列將會立即自美國拿到二十六億美元之援助保證；失敗時將導致福特與國會之間整批援助的一場激烈戰鬥。

——更重要的，福特總統對中東的堅強作風，在世界政壇中已獲得了顯赫的聲望。

季辛吉國務卿迫使以色列接受美國的撤軍建議，也是鏗而不捨的。季辛吉因熱中於「穿梭外交」努力所受之挫折，使國務院同僚們大多主張中東問題交給日內瓦和平會議解決，而唯有副國務卿席斯科（Joseph Sisco）仍然支持季辛吉的計劃。

季辛吉對於解決中東問題所堅持的基本原則，是以國家人民的利益至上，亦以以色列人與阿拉伯人的相互利益為重，因為：⑭

——美國對以色列的生存和福利負有歷史和道義上的承諾。

——美國在阿拉伯世界中有特殊的利益。

——中東危機一旦爆發，將會嚴重的損傷美國與歐洲及日本的同盟關係。

——中東情勢的持續緊張，將來國際間定會遭受新的石油危機，世界的經濟復甦亦會遭到嚴重的影響，這種情勢不但足以威脅工業世界的福祉，更將損及於全球上的每一個國家。

——中東危機導致美俄之間的直接衝突，是不可避免的危險，而且已經開始給兩國帶來了日益增加的危險。

以色列在美國的壓力之下，加在政治、經濟和軍事各方面都必須仰賴於美國，所以終將在對埃及之新協議談判中再作讓步，是必然的趨勢。

然而，即或以、埃之間能達成一項新隔軍協定，但未來的撤退問題，包括大部分西奈半島及戈蘭高地地區，以及整個約旦河西岸地區，是否能獲得解決呢？而又在何時獲得解決呢？

照目前情勢看來，中東問題已經拖了八年之久，而以色列從蘇彝士運河東岸僅僅撤退了十英里，現在以色列總理拉賓揚言在五年之內再從西奈沙漠撤退二十英里，照此比例推算，以色列從其餘西奈地區撤退將需要五十年的歲月。⑮

從長程看來，中東前途不容樂觀，正如福特總統所說，中東情勢拖愈得久，而戰爭爆發的危機愈深！

註① South China Morning Post, July 14, 1975.

註② Tel Aviv, July 13, 1975 (UPI).

註③ London, July 15, 1975 (AP).

註④ Ibid.

註⑤ Ibid.

註⑥ Beirut, Lebanon, July 21, 1975 (AP).

註⑦ Washington, June 6, 1975 (NYT) By Bernard Gwartzman.

註⑧ Jerusalem, July 23, 1975 (AP).

註⑨ Ibid.

註⑩ Washington, July 23, 1975 (AP).

註⑪ U. S. News and World Report, July 21, 1975 (p. 5).

註⑫ Kissinger's Speech at Atlanta, Georgia, June 23, 1975.

註⑬ Time, July 28, 1975. 一九七五年七月廿五日脫稿

——上接第72頁——

⑭「李明瑞事件」，中共史論二冊二四七頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。

⑮「富田事件」，中共史論二冊三三九—二四七頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。

⑯「毛澤東與艾狄談話」，中共史論四冊二八三頁，郭華倫著，民國六十一（一九七二）年，台北。

⑰「粉碎林陳反黨集團反革命政變材料之一——『五七一工程紀要』」，中共中央發（一九七二）四號文件，一九七二年一月十三日，北京。

⑱「古田會議」，中共史論二冊十七—十九頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。

⑲「遵義會議」，中共史論三冊十三—二〇頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。

⑳「巴西會議」，中共史論三冊六十二頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。

㉑「鬥爭張國燾事件」，中共史論三冊一七六—一七九頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。

㉒「王洪文對中央讀書班的報告」，一九七四年一月十四日，北京。

㉓「紅四方面軍反毛叛變事件」，中共史論三冊一七九—一八一頁，郭華倫著，民國五十八（一九六九）年，台北。