

# 本文章已註冊DOI數位物件識別碼

## ▶ 法國與中南半島關係之演變—兼論中南半島之國際情勢

doi:10.30390/ISC.198211\_22(2).0006

問題與研究, 22(2), 1982

Wenti Yu Yanjiu, 22(2), 1982

作者/Author：王建勛

頁數/Page：55-68

出版日期/Publication Date：1982/11

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198211\\_22\(2\).0006](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.198211_22(2).0006)



*DOI Enhanced*

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



# 法國與中南半島關係之演變

——兼論中南半島之國際情勢

王 建 勛

## 一、法國與一九五四年越戰停火協定

東南亞早在十六世紀，即已成為歐洲殖民主義國家爭奪的場所。至十九世紀初，東南亞國家幾乎都曾成為歐洲列強如葡、荷、西、英等國的殖民地或屬國。法國自十九世紀末葉，以傳教為名向中南半島進行殖民活動，以致中南半島上的越南阮王朝、柬埔寨（高棉）的諾得姆（Norodom）王朝、寮國的琅勃拉邦（Luang Prabang）王朝，先後與法國簽訂保護條約，而成為法國的保護國<sup>①</sup>。到了一八八七年十一月，這三個國家聯合組成「印度支那聯邦」，亦即法人所謂的「法領印度支那」（Indo-chine），也就是由法國所統治的殖民地。

二次世界大戰以後，在東西方冷戰中，剛剛擺脫日本佔領的東南亞各國，馬上又面臨共黨顛覆的威脅。俄共與中共固然都要赤化東南亞，而一度殖民的歐洲國家，特別是法國，仍對中南半島心存眷戀。

從一九四七年起，西歐國家在美國經濟援助和安全保護下走向聯盟，無論在軍事或經濟方面，均已成為對抗共產集團的重要力量。可是，中共反對資本主義，仇視西方國家，對西歐的復興已深以為慮，而經常譴責它們以往對殖民地國家的剝削與不平等條約的壓迫。所以法國企圖恢復對越南的殖民統治，首先即遭到中共的抗拒。於是在越南即形成中共支持越共、法國支持保大（Bao Dai）政權、而美國和英國都支持法國的局面。一九五〇年一月廿日，中共聲明胡志明政權是代表全越南人民的合法政府，十天後，蘇俄亦承認了胡志明政權。中共與蘇俄固然完全否定了法國對越南的主張，共產集團與西方世界也在中南半島形成了對抗。

註① 陳水逢著，「東南亞各國政治社會動態」，民國六十六年五月臺灣商務印書館出版，四至三十頁。

一九五〇年二月，中共照會法國，抗議法國虐待越南華僑，周恩來並嚴厲譴責法國在越南的罪行<sup>②</sup>。當美國支援法國派遣軍隊增援越南的時候，中共與法國的關係更趨緊張。中共雖然企圖軍事支援越共，但又唯恐引起國際干預。同年六月，韓戰爆發，中共介入韓戰，已無能力開闢越南戰場，只能發動政治攻勢。十一月廿三日周恩來發表聲明，指控法國軍隊多次侵犯中國邊界，容許中華民國在中越邊界建立軍事基地，表示中共要直接干預越南衝突<sup>③</sup>。周某認為法國的行動已侵犯了中國領土的完整和人民的主權，而要法國對其行爲所引起的後果負完全責任。法國立刻否認了中共的指控，但又恐中共真的採取軍事行動，乃於一九五一年九月，邀集美、英軍事首長在新加坡召開軍事會議，檢討中共可能軍事干預越南的情勢。法國認為如果中共對越南軍事干預，越南情勢將是整個西方國家的反共鬪爭，而不再是法國單獨的事情。當時法國外長休曼 (Robert Schuman) 亦曾建議西方盟國，應就防制共黨，特別是中共對亞洲的侵略威脅，達成一項相互援助的協定<sup>④</sup>。然而法國的真正意圖是在尋求西方盟國外交與軍事支援的同時，仍不影響就保持越南中立問題與中共直接談判。法國擔心中共在韓戰停火以後，可能將其軍事行動轉向越南，故而不斷利用韓戰停火談判的機會與中共進行接觸。一九五二年六月一日，法外長休曼公開聲明要和平解決越南問題，並否認法國是「帝國主義」，是「侵略者」，表示法國具有誠意要和平解決越南的衝突。顯然的，法國的想法是，如不能獲得西方盟國的軍事援助，法國將被迫與中共或越共進行談判。一九五二年十月，法國內閣總理佛爾 (Edgar Faure) 曾在北約理事會中表示，中南半島戰爭與北約盟國有關，如果盟國支援，即可達成國際停火協定。兩個月後，法外長休曼要求北約理事會承認法國在越南的戰爭是北約盟國共同的責任。這就是說，法國希望越南戰爭能在北約盟國共同干預下，獲得國際和平解決<sup>⑤</sup>。最後美國聲明支援法國共同抵抗中南半島的共黨侵略，顯示法國此一外交策略是成功的。

美國的聲明，使中共態度趨於緩和。一九五三年六月以後，中共已公開表示希望中南半島問題和平解決。同年七月，韓戰停火協定簽字，法國在致送美國與英國的備忘錄中，表示韓戰停火簽字應有利於中南半島問題的和平解決<sup>⑥</sup>。同時，法國商業部長波拉斯 (Bernard de Plas) 帶領西方國家第一個商業代表團訪問北平，中共對此大事宣傳，並表示尊重中南半島人民獨立及「中」法友好關係，以尋求和平解決越南問題。

然而法國不願意直接與越共胡志明談判，而希望召開國際性會議從事協商。一九五四年一月，柏林四國會議原是爲了結束東西方冷戰討論德、奧問題而召開，法國則乘機在會中提出越南問題，最後乃決定另行召開日內瓦會議，邀請中共參加，以討論中

註② 一九五〇年二月十六日中共〔人民日報〕。

註③ Harold C. Minton, *Communist China in World Politics*, Boston, p. 238.

註④ 一九五一年九月六日在舊金山會議中之聲明。

註⑤ *Le Monde* (法國世界報) Jan. 8, 1952.

註⑥ P. Devillers, *Vietnam de la Guerre Française à la Guerre Américaine*, Paris, 1969, p. 52.

南半島及韓國問題。

在日內瓦會議前夕，中共仍強調軍事援助越南，法國則試圖先獲得美國的承諾，如果會議失敗，美國即應軍事干預越南。所以一九五四年五月八日，日內瓦會議召開的時候，中共與法國的關係仍很緊張。中共對法國談判代表皮道爾(Bidault)在會中所表現的不友好態度極為不滿，認為皮道爾是想以美國最後軍事干預越南，來迫使中共接受法國的條件，使越南中立。所以中共「新華社」不斷攻擊法國是「戰爭販子」，「美帝國主義走狗」。當皮道爾多次拒絕與中共直接談判以後，法國與中共在日內瓦會議中更加對立。

法國政府為打開僵局，乃於同年六月十八日改派孟德斯(Perre Mendès France)接替皮道爾的職務。孟德斯曾多次在國會中指責皮道爾拒絕與中共和越共談判，他認為與中共直接談判，將可改善法國與中共的關係<sup>⑦</sup>。因而六月廿三日，孟德斯在瑞士波恩法國大使館與周恩來會晤。在會談中，孟德斯表示法國希望越南先行停火，同時，越共撤出寮國與高棉；而周恩來則主張把越南、寮國和高棉問題分開討論。無論如何，孟德斯與周恩來的會晤，已使法國和中共的立場逐漸接近。

在此之前，孟德斯曾與英國首相艾登、西德總理史密斯商定一個協議，就是先使越南停戰，並結束法國與中共在中南半島的敵對。基此，在孟德斯與周恩來談判時，中共同意在北約盟國不干預原則下，將不作軍事干預；法國則同意就兩個越南問題與越共進行直接談判。至此，法國與中共至少在原則上已同意越南停戰，以政治方法解決越南問題。

但是對於東南亞的立場，尤其是對於東南亞國家集體安全問題，雙方仍有歧見；只是都不願爲了此一問題而使日內瓦會議另生枝節，故而暫予擱置。法國為加速中南半島問題的解決，乃另外發動對北約盟國的外交攻勢，希望北約盟國支持法國的立場。一九五四年六月廿八日，美、英發表聯合聲明，表示法國在中南半島問題上所達成的協議，如果不影響國際局勢惡化，則美英兩國全力支持法國的立場。其後又經過孟德斯、周恩來、莫洛托夫(Molotov)及越南代表阮文通等多次談判，終於在一九五四年七月廿日達成了越南停戰的日內瓦協定。

總之，在日內瓦談判中，法國的主張是以停戰為主，然後再謀政治解決。越南則在避免赤化分治。越共則企圖分割越南。經過一再辯論與爭執，法國讓步，英國妥協，終於以北緯十七度分割成南北越南。此一協定雖然滿足了法國停戰的要求，亦達到了共黨分割越南的目的，但是共黨集團對南越野心未除，而高棉與寮國的中立化更成爲共黨侵略的有利條件。

## 二、法國與「東南亞公約」

註⑦ 一九五五年六月九日孟德斯在國民議會之聲明。



當法軍在越南慘遭失利之時，一九五四年二月，美國國務卿杜勒斯已向英、法呼籲，為退阻國際共黨的侵略，主張聯合東南亞國家建立東南亞集體安全防禦。日內瓦停戰協定以後，法國鑑於越南停戰雖已實現，但越、棉、寮三邦中立化尚未獲得國際保證，補救的辦法，只有改善與中共的關係，藉以保持越、棉、寮的中立。當時，英國亦盼望與中共加強勾結，以遂行其在遠東的和平攻勢。所以英、法兩國最初並不熱衷於以圍堵中共為主要目標的東南亞公約。同時，日內瓦停戰協定初成，英、法都認為共黨侵略將隨越南分割而告終；英國不希望美國在東南亞太過擴張，法國則企圖爭取中國大陸市場，兩者都要和中共妥協。但是由於美、澳、紐三國的積極推動，終於在一九五四年八月，美、英、法、泰、菲、紐、澳及巴基斯坦等八國在馬尼拉召開會議，九月二日簽訂了「東南亞公約」。因法國之堅持，該公約亦包含了法國所提議的東約應適用於越、棉、寮所管轄之領土。

在中共看起來，東約的建立已違背了日內瓦協定的精神，所以它猛烈抨擊此一公約，謂其具有侵略性。中共爲了對英、法施加壓力，從一九五四年十月起，即與蘇俄加強關係，企圖共同對抗北約和東約。中共又唯恐美、英、法以軍事合作來保證日內瓦協定的實施，更以分化策略，煽動英、法對東約保持中立。中共認爲如果東約被北約所承認，則日內瓦協定亦將被西貢政府所遺棄，所以中共主張北越必須與北平、莫斯科從整個國際局勢中，重新檢討日內瓦協定。

事實上，法國自越南撤軍以後，仍不甘心自己失去在遠東的原有地位，因而企圖藉與中共建交，俾在亞洲擔當一個具有影響力角色。但是法國又不願意放棄北約同盟及其與美國的軍事合作，以免在法國殖民地新的衝突中失去盟國的支持。這又成爲法國想和中共建交的一大阻力。

從一九五四年九月起，周恩來猛烈抨擊東約，認爲東約企圖對中國大陸實行包圍，並使日內瓦協定遭到破壞<sup>⑧</sup>。而在另一方面，美國在東約理事會中不斷呼籲各會員國應遵守反共的基本原則。然而法國爲突破與中共改善關係的阻力，乃建議東約對亞洲國家實行經濟援助，其目的即在藉此削弱東約的政治與軍事功能。一九五八年三月，法國外長皮寧（Pineau）對改變東約的基本原則作了進一步說明。他說，共產世界主要是因爲經濟與社會落後，才向自由世界挑釁，如果援助這些落後地區的人民，改善他們的生活，提高他們的知識與社會水準，則民主與自由的力量將在共黨欺騙人民的謊言被揭穿之後脫穎而出，人民即可能獲得自由。所以他認爲，東約如果不再過份強調軍事，將可發揮更大的效果<sup>⑨</sup>。無疑的，在法國此種姑息理論衝擊下，此一抵抗共產主義的重要戰略體系——東約組織的內部，產生了更多的矛盾，並且在分化中逐漸失去了預期的效能。

註⑧ 一九六〇年八月一日周恩來在瑞士僑使館酒會中之聲明。

註⑨ 一九五八年三月皮寧在東約部長會議中之演說。

### 三、法國的獨立外交與越、棉、寮的赤化

一九六三年七月廿五日，美、英、俄三國達成核子禁試條約，法國和中共都表示反對。中共雖強調民族解放戰爭，但從未忘記發展核子武器。法國自一九五八年九月戴高樂東山再起以後，因為不能分享美國的核子武器，而開始建立自己的核子力量。中共認為美俄要結合成一個帝國主義，壟斷核子武器，以壓迫世界人民<sup>⑩</sup>；而法國則認為美俄有意通過此一條約，限制他國的核子發展，以鞏固它們對核子壟斷的地位<sup>⑪</sup>。此更引起戴高樂對美國不滿，並試圖從事獨立外交，一方面拉攏蘇俄，以建立歐洲「緩和平」，一方面拉攏中共，以加強法國對中南半島的影響。此時，俄魯赫魯曉夫正在集中精力對付中共，中蘇共的爭執已使國際共黨陣營發生裂痕。所以從一九六三年起，戴高樂更反對美國干預越南事務，而中共則利用國際間反美與反俄的情緒，展開國際統戰。戴高樂要擺脫美國的影響，企圖加速與中共關係正常化，從而強化法國對中南半島的立場，於是一九六四年一月廿七日，法國即宣佈與中共建立外交關係。

法國與中共建交以後，戴高樂即倡言建立「歐洲人之歐洲」，抵制東約和北約，並退出北約軍事機構，進而打擊美元、反對美國在越南的軍事行動。一九六五年美國介入越戰，一九六六年九月戴高樂訪問高棉，在其演說中激烈的攻擊美國，並要求美國儘快以談判解決越南問題。此時，中共和蘇俄都在積極援助越共，擴大越戰，以使美國陷入泥淖。結果在越戰不斷升高中，法國力主談判，美國優柔寡斷。終於在法國的斡旋、美國的讓步下，在一九七三年一月廿七日達成越南和平協定，最後導致整個越南淪入共黨之手，成為人類歷史上的一大悲劇。

從一九六五年起，蘇俄在支援北越南侵的過程中，開始了一個新的策略：一方面排除美國勢力，一方面抵制中共。所以越戰結束、越南統一以及棉、寮局勢相繼劇變以後，越共即對親中共份子進行整肅。蘇俄企圖把越南轉變成牽制中共的力量，一九七五年十二月，蘇俄提供越南五年經濟計劃（1976-1980）百分之六十的財政援助，另外還提供軍事援助<sup>⑫</sup>。一九七八年六月越南加入東歐經濟互助會（COMECON），同年十一月十七日蘇俄與越南簽訂同盟條約<sup>⑬</sup>。這些都鼓勵了越南在一九七九年一月公然出動廿萬大軍侵略高棉，一舉攻下金邊，推翻了親中共的波布（Pol Pot）政府，建立了亨山林（Heng Samrin）傀儡政權，

註⑩ *Pekin Informations* Paris, Aug. 5, 1963.

註⑪ 一九六三年七月廿九日戴高樂在記者招待會中之聲明。

註⑫ "L'enjeu cambodgien dans l'équilibre," du Sud-Est Asiatique. *Politique Etrangère* (法國外交季刊) Paris, No. 3, Sept. 1981.

註⑬ *Revue de Défense National* (法國國防月刊) Paris, Nov. 1979, p. 24.

並且企圖實現胡志明以河內為軸心的印支聯邦的構想。

越南倒向蘇俄，繼而入侵高棉，金蘭灣變成蘇俄軍港，這些都使中共有受到南北夾擊之感。所以鄧小平訪問美國之後，立刻出動大軍攻打越南。雖中共不久自動撤軍，但雙方仍陳兵邊界，小規模衝突隨時可能使戰火重燃。迨至蘇俄入侵阿富汗，中共更感到陷於三面包圍。爲了減輕威脅，制衡蘇俄，中共更要拉攏美國、西歐及日本，而發動反對蘇俄霸權主義的國際統戰。

在一九七五至一九七八年之間，雖美國與越南之間仍有很多阻力，但卡特總統卻有意與越南達成關係正常化，企圖把越南轉變成亞洲的「南斯拉夫」<sup>⑭</sup>。法國已與印支三邦關係中斷，但季斯卡總統在一九七七年四月與越南簽訂了文化與經濟合作協定，仍然希望改善與越南的關係。只是越南入侵高棉，使法國和美國都中止了此一意圖。

一九七九年一月七日，中共聲明越南企圖併吞高棉是蘇俄擴張主義的一部份<sup>⑮</sup>。中共一方面希望所有國家反對越南，一方面希望支持波布領導的「赤柬」(Khmer Rouge)，把亨山林政權推翻。儘管一九七九年二月，越南與高棉亨山林政權簽訂安全條約，但是除了蘇俄及其集團之外，美國、西歐、日本及東協等大多數國家都譴責越南對高棉的侵略，拒不承認亨山林政權<sup>⑯</sup>。聯合國要求越南自高棉撤軍，主張以政治方法解決高棉問題，並且仍然承認已被推翻、退守叢林而以其殘部繼續抗拒越南入侵的「赤柬」。換言之，「赤柬」仍爲高棉的合法政府，繼續保持其在聯合國中的席位。

美國卡特政府雖有意政治解決高棉問題，但中共堅決支持「赤柬」，並鼓動美國干預越南，卡特總統要玩「中共牌」，以致美國的立場變得猶豫不決。至蘇俄入侵阿富汗以後，越南又軍事威脅泰國，卡特政府才決定加強反越聯合陣線，並軍事援助泰國。法國季斯卡政府，唯恐影響法國改善與越南的關係，對高棉問題的立場非常冷淡。因而一九七九年春，曾任施亞努(Norodom Sihanouk)內閣總理的宋山(Son Sann)到達法國，企圖尋求法國的支持成立抗越聯合陣線，並沒有獲得法國政府首肯。一九七九年十一月，當宋山創立高棉人民解放陣線的時候，施亞努亦來到法國，希望獲得法國的支持成立一個抵抗越南的高棉民族主義聯合陣線，結果季斯卡唯恐施亞努把法國作爲反抗越南的武裝基地，而予婉拒。法國要避免擴大此一地區的衝突，不僅不贊成美國的可能干預，且亦反對中共的「冒險主義」。

在一九八〇年十月，法國季斯卡總統訪問北平，雙方都主張外國應從高棉和阿富汗撤軍，並且在聲明中表示，在近代多元化的世界中，法國和中共必須堅決反對侵略和擴張，以維護世界的安定與和平。但是當雙方討論用什麼方法來遏阻侵略與擴張的時候，立刻產生了嚴重分歧。中共有感於蘇俄擴張主義的威脅，希望法國和西歐國家團結一致在世界上扮演一個維持和平與安全的

註⑭ 同註⑬。

註⑮ "Quelle Solution Rechange au Combodge," *Le Monde Diplomatique* (法國外交月刊) Paris, Dec. 1981.

註⑯ 同註⑮。

重要角色；而法國則強調西歐的獨立與安全不可能以其本身的軍事方法來保證，唯有從全球戰略上依靠強大的北約力量。然而爲了維持世界的「緩和」，東西方仍要在外交上保持談判的立場。基此不同的觀念，法國對中南半島的情勢雖表關切，主張越南從高棉撤軍，但卻無意接受中共的理論，與其聯合反對蘇俄的霸權，尤其是法國一向對血腥的波布政權並無好感，更不贊同中共堅持支持波布領導「赤柬」的立場<sup>①</sup>。一直到季斯卡總統任期終了，此一歧見仍未消除。

#### 四、法國社會黨政府經援越南之反響

##### (一) 國際背景

越南入侵高棉、中共攻打越南，使中南半島之情勢更趨惡化。因之，一九八〇年五月，中共在「外長」黃華訪問東協國家以後，對於阻止蘇俄及越南在中南半島的擴張，已不願意採取單獨行動。加以蘇俄入侵阿富汗激起了國際間的激烈反應，中共更認爲有助於加速其與美國及東協國家關係的進展，進而建立一個廣大的反霸陣線。最明顯的是一九八一年六月，美國國務卿海格訪問北平時，即曾公開使用中共所慣用的詞彙，表示要共同阻止「蘇俄霸權主義」的擴張<sup>②</sup>。

從雷根政府以來，美國對中南半島的政策，不僅堅持越南撤退在高棉的軍隊，保障泰國的安全，加強東協國家的團結，促使高棉與寮國的獨立，更要把蘇俄的勢力從此一地區排除<sup>③</sup>。所以一九八一年六月，海格在東協國家部長會議中，要求東協國家以一個聯盟策略來阻止蘇俄和越南的擴張<sup>④</sup>。七月，他又在聯合國召開的高棉問題國際會議中，聲言美國已把解決阿富汗及高棉問題作爲東西方關係發展的中心<sup>⑤</sup>。而一九八一年七月十七日，美國亞太事務助理國務卿何志立(John Holdrige)亦曾聲言美國要在政治和經濟方面增加對越南的壓力，必要時將以軍事方法迫使其改變態度<sup>⑥</sup>。同時，海格在馬尼拉公開表示蘇俄佔領美國以前在越南的軍事基地，只是暫時的僥倖，不久美國即要確定一個對越南的新政策。顯然的，這些言論都顯示當時美國不僅要在外交上支持中共與東協聯合成一個反越陣線，還有意經由中共或東協國家，以間接的軍事援助，使美國重回中南半島<sup>⑦</sup>。

註<sup>①</sup> *Le Monde*, Oct. 24, 1980.

註<sup>②</sup> *Le Monde*, Jun. 16, 1981, *Le Monde*, Jun. 18, 1981.

註<sup>③</sup> *International Herald Tribune*, July 18, 1981.

註<sup>④</sup> *Le Monde*, Jun. 23, 1981.

註<sup>⑤</sup> *International Herald Tribune*, July 4-5, 1981.

註<sup>⑥</sup> *International Herald Tribune*, July 18, 1981.

註<sup>⑦</sup> *Politique Etrangère*, No. 3 Sept. 1981.

然而東協和中共對解決高棉問題則存有嚴重分歧。東協認為高棉問題必須要儘快作政治解決，以避免中共和蘇俄在此一地區引發衝突，而使情勢惡化，因而要求聯合國召開討論高棉問題的國際會議<sup>②</sup>。東協竭力維護波布的「赤柬」政權在聯合國的席位，主張越南從高棉撤軍，這些都符合中共的企圖。只是東協希望高棉組成以非共棉人領袖為主的高棉抗越聯合陣線，建議以宋山或施亞努為領導人，卻與中共立場迥異。中共堅決支持高棉的「赤柬」，並仍想促使東協放棄談判，而致力於長期作戰，以迫使越軍撤出高棉。此一情況，不僅使東協要政治解決高棉問題遭遇阻力，也使美國希望中共與東協聯手反霸的想法落空。

### (二) 法國經援越南

一九八一年五月，密特朗當選總統，法國社會黨執政。密特朗雖然要維持與美國的友好關係，對俄採取強硬態度，但是他更強調法國與第三世界的關係<sup>③</sup>。因為密特朗特別強調第三世界的重要性，認為美俄對外干預與擴張已使第三世界發生很大變化，主張法國不僅不作為美俄超級大國對外擴張的伙伴，並且還要在第三世界創造一個均衡的力量<sup>④</sup>。基此理論，密特朗曾指責美國干預中美洲和蘇俄入侵阿富汗同出一轍，並且要一改以往法國疏遠亞洲的作法，而企圖插手亞洲事務。一九八一年七月三日，法國外長傑森 (Claude Cheysson) 在記者招待會中，即曾把要求美國雷根政府改善南北關係及改變高利率政策，與法國支持美國反對越南入侵高棉的政策相提並論<sup>⑤</sup>。他指出法國對外貿易佔其國民生產毛額的二八%，美國只佔八%。他說，西歐國家很多都要依靠開發中國家的貿易，特別是法國亟需要包括東南亞在內的第三世界貿易市場，所以法國可能對中南半島採取獨立的外交政策。

事實上，自從東約組織瓦解及一九六七年八月東協成立以後，美國在亞洲的力量削減，法國勢力亦從此一地區消退；可是法國對於印支三邦經過近一個世紀的殖民統治，迄今無論在語言或文化上，仍具有潛在的影響力<sup>⑥</sup>。而印支三邦又都希望突破美國和中共對它們的封鎖，以及投靠蘇俄所造成的國際孤立，改善與法國的關係，以便向國際間尋求經濟援助<sup>⑦</sup>。所以法國社會黨執政伊始，印支三邦幾乎一致要求法國改善和它們的關係，改變法國對中南半島的態度。起初，密特朗認為當前東南亞仍是一個分裂地區——這主要是來自東協「資本主義」與中南半島「社會主義」的對立；與其選擇東協與中南半島對抗，不如對中南半島採

註② *International Herald Tribune*, Jun. 18, 1981.

註③ *Le Monde*, Jan. 22, 1982.

註④ *Le Monde*, Aug. 3, 1982.

註⑤ *The Washington Post*, July 4, 1981.

註⑥ *Le Monde Diplomatique*, Dec. 1981.

註⑦ 同註⑥。

取貿易、投資以及經濟援助的途徑，藉以恢復它們的經濟發展，建立本地區的經濟繁榮，從而減少它們之間的緊張情勢<sup>⑳</sup>。因此，密特朗政府首先改善了與越南和寮國的關係。一九八一年十二月，法國與越南簽訂了經濟援助與領事協定，法國提供給越南一億五千萬法郎（約合六千萬美元）的經濟援助。只是密特朗政府認為高棉基本上是一個尚未確定的政治問題，而無法立即改善關係。亦因此，一九八一年七月，聯合國就高棉問題召開國際會議的時候，由於越南和蘇俄缺席，法國則表示緘默<sup>㉑</sup>；聯合國大會就高棉代表權問題進行表決時，法國棄權。但這並不表示密特朗政府不關心高棉問題，而是法國既反對蘇俄和越南在中南半島擴張，亦不同意美國、中共與泰國聯合封鎖高棉的立場，企圖運用其對高棉的影響力，另外尋求一條解決高棉問題的途徑。

法國密特朗政府此一企圖，不僅引起美國與東協的關切，亦引起中共的不滿。東協擔心在高棉三個抗越力量開始談判之際，法國卻背著東協，暗中與越南妥協，是有意對高棉採取單獨行動<sup>㉒</sup>。美國對於法國經濟援助越南表示不能理解。而中共則認為正當越南經濟困難，迫切需要外援的時候，法國對其提供經濟援助，無疑將會助長越南的侵略，將更難迫使其從高棉撤軍<sup>㉓</sup>。為此，法國外長傑森曾於一九八二年一月七日對東協五國大使作了一番解釋<sup>㉔</sup>。他說法國對越南經濟援助，只是執行一九七七年季斯卡總統時期以來法國和越南的合作計劃，法國對越南提供經濟援助，並不影響法國要求越南從高棉撤軍的政策。但是東協和中共的反應還是很激烈的。曼谷認為法國對越南援助，不僅僅是如此單純的理由。新加坡認為法國和越南簽訂經濟援助協定並沒有通知東協，亦不滿意法國的解釋。整個東協國家更擔心法國的行動可能會引起其他國家特別是西歐和日本的效尤。而中共對法國更展開猛烈的抨擊，認為法國想以改善與越南的關係來擴大其對中南半島的影響是一種幻想，而要求法國停止此一錯誤的政策。

對高棉而言，當波布的「赤柬」、宋山派、及施亞努三方面抗越力量正在進行困難的談判之際，其中施亞努特別擔心他將來是否能成爲三派聯合政府的領袖。中共雖然表示支持他組織反越聯合政府，但卻沒有說明它的方法。因此，施亞努儘量迎合中共的立場，表示他不相信高棉問題可以依循談判途徑解決。他雖不願抨擊法國對越南的經濟援助，但仍表示出他對法國要從「道義」與「仁慈」的立場來影響越南的悲觀看法<sup>㉕</sup>。他認為法國對越南經濟援助只有利於法國和越南的雙邊關係，對於窮兵黷武的越南而言，將會造成很大的錯誤。

註<sup>⑳</sup> 同註<sup>⑳</sup>。

註<sup>㉑</sup> 同註<sup>㉑</sup>。

註<sup>㉒</sup> *Le Monde*, Jan. 26, 1982.

註<sup>㉓</sup> 一九八二年一月九日中共〔人民日報〕。

註<sup>㉔</sup> *Le Monde* Jan. 10-11, 1982.

註<sup>㉕</sup> *Le Monde*, Jan. 22, 1982.



正當國際間對法國經援越南表示激烈反應之際，越南外長阮基石 (Nguyen Co Thach) 卻聲言將訪問法國。這更令人擔心法國和越南可能要建立更爲特殊的關係，而使法國在此一地區扮演一個積極的角色。

## 五、法國對東南亞的外交攻勢

法國經援越南既已激起國際間激烈反應，法國總統密特朗乃親自發表聲明，表示法國對於蘇俄入侵阿富汗以及越南入侵高棉都是不可接受的，而法國和越南的談判早在季斯卡總統時期即已開始，因此，法國與越南簽訂經濟援助和領事協定，只能算是法國尋找一個對東南亞政策的起步<sup>⑤</sup>。另外法國外交部對此亦作了說明，表示法國一直認爲尋求政治解決高棉問題，比起聯合國就高棉問題召開的國際會議將更有效益；因爲法國對越南援助亦包含有反對蘇俄對外擴張的強硬態度（其意指法國希望能導致越南脫離蘇俄的影響），基本上，法國對東南亞的政策是尊重人權，支持國家獨立，起碼法國在反對蘇俄擴張與侵略的基礎上，還沒有在東南亞和美國、中共以及東協完全對立<sup>⑥</sup>。

於是密特朗總統派其顧問戴伯瑞 (Régis Débray) 於一九八二年二月廿一日前往東南亞及南亞七國訪問，其首站即是越南。此次訪問的主要目的，一方面是想在東西關係中確定法國對此一地區的政策，一方面是在第三世界國家關係中加強法國與東南亞國家的關係。這更顯示法國對東南亞地區的重視<sup>⑦</sup>。亦因此，戴布瑞訪問越南以及東協國家後不久，密特朗總統即親自訪問了日本。接着貿易部長羅伯特 (Michel Jobert) 訪問緬甸、馬來西亞、印尼、新加坡和泰國；科技發展部長柴佛尼曼 (Jean-Pierre Chevènement) 及電信部長馬桑多 (Mexandean) 先後訪問印尼、越南；而後外長傑森又訪問東協各國。這一連串的外交活動，更引起了印度總理、澳洲總理、紐西蘭總理、泰國總理、印尼國防部長以及越南外長先後訪問法國。可以說在一九八二年上半年，法國的外交活動已集中在亞洲。

誠然，法國經援越南所引起的反響，仍是法國發展與亞洲國家關係的一大阻力。如何說服越南改變態度，打開僵局，已是法國確立亞洲政策的先決條件之一。所以一九八二年四月八日，越南外長阮基石訪問法國的時候，法國已對其施加壓力。而阮基石訪法的主要目的，一方面是要加強與法國的文化、貿易、科技及經濟合作，特別是越南延期償還外債問題（在西方國家中，法國是最大貸款國，數達三億美元）；另一方面則是要了解法國的亞洲政策，試探是否能獲得法國的協助，以突破其在國際間的孤立。

註<sup>⑤</sup> Le Monde, Feb. 21-22, 1982.

註<sup>⑥</sup> 同註<sup>⑤</sup>。

註<sup>⑦</sup> Le Monde, Feb. 21-22, 1982.

然而法國曾多次譴責越南入侵高棉，亦不承認越南所支持的亭山林傀儡政權，如果越南不改變態度，法國即不可能突然之間恢復與越南全面的經濟與貿易關係。但是密特朗政府仍願儘可能的給越南一個機會，勸其減少對莫斯科的依靠，以便擴大它與西方國家的聯繫，希望越南能突破超級大國的衝突，採取一個中立而溫和的路線<sup>⑧</sup>。

越南外長阮基石訪問法國仍然引起了不同的反應。中共批評法國想以經濟援助促使越南降低與蘇俄的關係並保持中立，是一廂情願的想法；而高棉「赤柬」設在曼谷的電臺則指控法國支持越南對高棉侵略，援助越南建立印支聯邦，而有利於蘇俄在東南亞擴張。東協內部的意見一直是分歧的：以印尼爲主的溫和派支持法國所主張的疏導越南，以便依循談判來解決高棉問題；而以泰國爲主的強硬派則受中共的影響，認爲不可避免的最後仍要以軍事行動解決高棉問題。在此種情況下，法國和東協國家的關係就愈加微妙。

自印支三邦赤化以後，法國認爲東南亞情勢的發展已不利於泰國，以致法國在泰國的投資不斷減少。長久以來，對於印支問題，泰國與法國之間的關係經常是相互猜疑，缺乏信任。法國對越南提供經濟援助之後，接着與寮國恢復正常關係，其後密特朗總統對亞洲發動外交攻勢，越南外長訪問法國。這一連串的發展，在泰國看來，都意味着法國已改變了以往對中南半島的政策。事實上，法國和泰國同樣都反對越南入侵高棉，都希望越南能從高棉撤軍，使高棉建立一個自治政府。但是如何引導越南接受談判，兩者的主張顯然就不一樣。泰國希望趁越南經濟情況惡化之際，正好使用政治和經濟壓力迫其就範；而相反的，法國則要以「說教」和「道德」的方式達到此一目的。然而泰國很害怕法國這種政策會引起整個歐洲共同市場恢復對越南的援助，並且更擔心泰法對高棉問題的分歧，可能會引起法國帶領歐洲共同市場限制泰國的農產品進口。泰國經常有三九%的農產品輸往歐市十國。一九八〇年泰國和歐市簽訂協訂，規定一九八一至一九八二年，泰國輸往歐市的馬鈴薯是一千五百萬噸，而後歐市將自動減少。泰國有求於法國幫助爭取輸出限額，亦不願意使兩者關係惡化。

在東南亞，法國最大的市場是印尼。近年來法國和印尼不僅對中南半島的立場接近，雙邊經濟關係亦不斷增強；特別是法國在水泥、水壩、公共工程、航空工程、冶金等方面所提供的技術援助，使法國增加不少就業機會。而法國對印尼低利貸款，從一九八一年的三十億法郎，增加到一九八二年的五十億法郎。可是相反的泰國已不再是法國酒類和香水的輸出市場，在一九八一年，法國對東南亞地區的輸出，泰國只佔〇·六%。雖然法國已賣給泰國十二架空中巴士和五十四部火車頭，但是以法國而言，在一個沒有市場前途的國家，要想在政治上加強關係，仍是相當困難的。所以一九八二年四月卅日，泰國總理普瑞姆 (Prem Tinsulanond) 訪問了法國。雙方除了雙邊問題之外，主要是討論印支和高棉問題。他在離開法國前發表聲明，表示法國和泰國已

就反對越南軍事侵略高棉一事達成協議。他指出，法國對於解決此一地區危機具有很大影響力。至於如何政治解決高棉問題，仍待雙方繼續協商<sup>④</sup>。

## 六、在法國影響下越南部份撤軍

越南外長阮基石訪問法國時，已經向法國表示越南有意從高棉撤軍，只是沒有作公開的聲明。這顯然是受到法國政策的影響。至一九八二年七月七日，阮基石在越棉寮三國外長會議以後，才正式宣佈越南要片面撤退在高棉的部份軍隊。可是他提出的條件，是建議在泰國和高棉邊境建立一個由國際監督的非軍事區，同時泰國必須驅逐波布的「紅軍」和其他抗越軍，並把難民營撤至安全區以外。此外，他還建議由聯合國召開包括中南半島各國、東協各國、緬甸、印度及聯合國安理會各常任理事國在內的國際會議，以討論整個東南亞地區的問題<sup>⑤</sup>。

法國立刻熱烈響應。密特朗總統的發言人聲明，認為越南準備部份撤軍不僅是越南表現了溫和態度，作了重大讓步，且更具有重要政治意義；起碼使長期以來的僵持局面已有改變的跡象。同時表示，越南建議建立非軍事區以及召開全面性的國際會議，都是解決高棉問題的重要步驟。

可是美國國務院對此採取保留態度，認為唯有越南撤退在高棉所有的軍隊，建立一個獨立而中立的高棉政府，才能全面解決高棉問題及建立地區情勢的穩固。北平的反應則認為只有東協和中共採取共同立場，支持民主高棉的聯合政府，堅持聯合國歷次要越南全部撤軍的決議，只要高棉政府中的三方面能團結一致，越南佔領高棉的局勢才可以扭轉，蘇俄和越南在東南亞的擴張才可以遏阻<sup>⑥</sup>。所以中共和泰國一樣，都認為越南的所謂部份撤軍只是它在外交上的一個「騙局」。

越南爲了打開東協的阻力，於一九八二年七月廿日派外長阮基石前往新加坡、泰國、緬甸及馬來西亞訪問。在此行中，他曾說明越南無意顛覆東協國家，否認新加坡外長巴那巴南 (Suppiah Dhanabalan) 所說的越南有侵略的意圖，並辯稱河內只是保有自衛的權利。他又表示越南已從高棉撤退了部份軍隊，但卻拒絕透露究竟是多少人。同時，他還表明越南從高棉全部撤軍是不可能的，主要是由於中共的威脅。除此之外，他努力推動以全面討論東南亞地區爲主旨的國際會議，表示越南準備無條件的與有關國家進行談判，但其目標仍是在各個國家不干預他國內政情況下，討論本地區的和平與安全。

然而新加坡、泰國及馬來西亞等國雖也主張把高棉問題列入未來國際會議程序，但堅持越南應按照聯合國決議案，撤退其在

註④ *Le Monde*, May 4, 1982.

註⑤ *Le Monde*, July 9, 1982.

註⑥ 一九八二年八月十一日香港《大公報》。

高棉的全部軍隊。越南外長阮基石對這些意見則堅決反對。於是東協在同年八月七日召開外長會議，馬來西亞外長干薩利（Chazali Sharief）指出這是越南爲了發動對中共的反宣傳、尋求西方國家的同情以及破壞東協國家的努力所發動的「笑臉攻勢」。最後外長會議發佈聯合公報，聲明越南對高棉的立場仍未改變，東協仍應堅持原則，確立一個共同戰略，以便應付未來召開的國際會議<sup>⑬</sup>。

雖然東協堅持越南從高棉全部撤軍，但是在高棉抗越三方面組成聯合政府以後，對於「赤柬」的立場已有軟化的趨向，尤其是非律賓。馬尼拉方面認爲，雖然波布在過去遭受甚多譴責，但人們必須忘記過去，展望未來，以抗越三方面的團結，使高棉總統，成爲一個真正的不結盟國家。問題是中共對高棉的立場仍很強硬，「新華社」且不斷報導越南與雲南邊界的衝突，聲言蘇俄正在加強對越棉寮的直接控制，圖謀東南亞日亟<sup>⑭</sup>。顯然的，中共要乘機製造緊張情勢，以阻止在法國影響下，東協與越南對高棉的立場可能獲致妥協。

## 七、法國對中南半島政策的展望

在一九八一年二月，密特朗以在野黨領袖身分訪問北平的時候，曾表明法國社會黨的外交政策將不在蘇俄和中共之間作何選擇。換言之，亦就是密特朗不想利用中共牽制蘇俄。所以自密特朗就任法國總統以來，法國和中共的關係更不如前。法國的第三世界政策固與中共相互摩擦，一九八一年十一月法國貿易部長羅伯特訪問北平，亦因李爽事件弄得很不愉快。一九八二年四月，法國三軍參謀長拉加茲（Jeannou Lalaze）訪問北平，除了顯示雙方在政治、社會及軍事政策方面仍有歧見之外，沒有達成任何協議。此時，法國已插手中南半島，其與中共的關係，更因中共與美國均抵制越南對高棉侵略而陷入最低潮。

密特朗總統曾於一九八二年五月四日召開亞洲使節及部長會議，其主要目的是一方面檢討東南亞地區的情勢，一方面要制定一個法國對亞洲的政策。然而法國經援越南所引起中共之不滿，仍是法國在制定其對亞洲政策的一大阻力。於是法國仍不能重視中共的態度，設法改善與中共的關係。這亦就是法國外長傑森於同年七月卅日提前（原訂於八月底）訪問北平的主要原因<sup>⑮</sup>。法國外長傑森訪問北平，曾向中共表明法國對高棉的立場正如其對阿富汗的一樣，反對所有外國的侵略，主張必須遵照國家獨立、人民自決的原則以及按照聯合國決議案，撤退所有越南在高棉的軍隊。但是他亦向中共說明，法國不會承認由越南支持的

註⑬ *Le Monde*, Aug. 10, 1982.

註⑭ 一九八二年九月廿一日《法新社》曼谷電。一九八二年九月卅日《美聯社》北平電。

註⑮ *Le Monde*, Jun. 18, 1982.

亭山林政權，亦不會支持在中共羽翼下的波布集團，法國要支持一個能夠代表高棉人民獨立自主的新政府。雖然中共對法國主張撤退所有越南在高棉的軍隊表示滿意，但對法國的高棉立場仍存有嚴重分歧<sup>④</sup>。

因此，同年八月卅日，法國國民議會議長梅爾莫茲 (Louis Mermaz) 相繼訪問北平。他與中共「人大常委會副委員長」彭真會晤時，再度聲明譴責越南對高棉的侵略，但亦明白表示法國雖然與施亞努和宋山保持聯繫，卻拒絕波布的「赤柬」。同時，他曾與正在北平訪問的施亞努展開談判<sup>⑤</sup>。在會談中，現為高棉三方面聯合政府總統的施亞努曾向梅爾莫茲表示，中共已答應提供高棉聯合政府三千人的武器與補給，中共也希望法國能承認高棉聯合政府，並給予外交或道義的支援。施亞努認為法國既然熱愛高棉人民，就應支持有利於高棉人民的聯合政府。他願向法國保證「赤柬」的危險性可減至最小。他的解釋是，如果他不接受與「赤柬」聯盟，則「民主高棉」即可能失去在聯合國的席位。此外，施亞努對於法國主張經由談判解決高棉問題仍表示不大可能。他認為除非國際間能夠對他充分支持，使其能聯合廣大的高棉人民排除越南，否則高棉三方面聯合政府即不可能與在蘇俄羽翼下的越南妥協。所以他仍要求法國停止對越南援助，承認他的聯合政府，並希望不久再度訪問法國，就高棉問題與密特朗總統會談。

總之，雖然印支三邦赤化以後，法國與中南半島關係已形疏遠，但是法國無日不在圖謀恢復其對中南半島的影響力。因而不可避免，法國爲了要插手中南半島事務而陷於國際鬭爭之中。當今法國仍不算是一個強國，往日殖民政策已不再適用於此一地區。它只能運用以往潛在的影響力，維持對此一地區的貿易市場，並且試圖阻止超級大國對此一地區的壟斷。法國固然不希望美國勢力進入中南半島，同時亦反對蘇俄在此一地區擴張，其目的乃在維護中南半島的和平與中立。對此，法國很想把中共的「反霸」加以轉化，使其有利於法國的第三世界政策，俾便共同維護中南半島的中立，創造一個均衡的力量。然而面對東南亞地區的分裂，高棉問題已發展成爲一種複雜的國際鬭爭，法國首先要幕後支持越南，並在東協與越南之間扮演一個調停的角色，然後再與中共進行談判。這雖然已使中共在表面上支持施亞努所強調的高棉中立和不結盟立場，但中共仍堅持要站在「赤柬」一邊，並保留其對任何有損「赤柬」情勢發展的「否決權」。在這種情況下，施亞努乃一方面討好中共，企圖尋求與「赤柬」達成平衡的力量；另一方面他亦要討好法國，希望藉助法國的影響，獲得廣泛的國際支持，並把聯合國作爲解決高棉問題的論壇。至於越南，它更想獲得法國的支持，突破國際間的孤立。所以它已聲言準備與各方面展開談判，但因其仍堅拒「赤柬」，很少有和中共妥協的可能，使法國要和平解決高棉問題的遠景更爲黯淡。故至目前爲止，各方對高棉問題的立場仍屬互相對立，利害衝突亦難消除。所以未來中南半島的情勢仍只是外弛內張，把鬭爭的目標擴大至國際論壇。

註④ Le Monde, Aug. 3, 1982.  
註⑤ Le Monde, Sept. 1, 1982.