

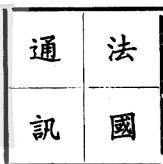
註②：“Prices Soar—and A Government Falls”, U. S. News and World Report, May 20, 1974, p. 68.

註③：Robert J. Drummond, “The Canadian Political System: An Overview”, Current History, April 1972, p. 202.

註④：“Rates of Price Increase in OECD Member-Countries”, Keesing's Contemporary Archives, April 8-14, 1974, p. 26449.

註⑤：“End to Mr. Trudeau's Gymnastics”, The (London) Times, May 10, 1974, p. 23；經濟問題拖垮杜魯道政府·星島日報·本年五月十一日·第一版。

註⑥：“Record Spending Program Proposed”, Facts on File, March 9, 1974, p. 179.



法國新任總統戴斯亨的政策

蕭純美

經過了兩個回合的激戰，法國總統的選舉，已經塵埃落定，由獨立共和派（*Republicains Independants*）的黨魁戴斯亨（*Giscard d'Estaing*）以50.70%的微弱多數，戰勝了擁有49.30%選票的左派聯合候選人，社會黨領袖米特朗（*Mitterand*），而當選為法蘭西第五共和的第三任總統。

在戴斯亨正式就職之前，我們擬由其競選政綱及巡迴演說中，試著探討戴斯亨今後所可能採取的政策，或可為我們日後了解法國政治動向的參考。我們可以分三部分來觀察：

一 內政方面：

戴斯亨以「承先啓後」的大志，號召選民，他所提出的二大口號是「承繼過去」（*Continuité*）及「求變求新」（*Nouveau*），他所要繼承的是第五共和為法國帶來的尊嚴，政治制度的穩定，以及社會及經濟方面的進步，而在他「求變求新」聲中，他所希望的是使法國成為民主、自由及公正

註⑦：“Canadian Development: Trudeau's Throne Speech Calls for Record Expenditure”, Editorials on File, Feb. 15-18, 1974, pp. 231-233.

註⑧：“Trudeau Government Falls in 137-123 Vote”, International Herald Tribune, May 9, 1974, p. 1.

註⑨：“William Borders, “Trudeau Hits Campaign Trail”, South China Morning Post, June 18, 1974, p. 2.

註⑩：“Canada: New Challenge for Trudeau”, Time, May 20, 1974, p. 21.

註⑪：“Poll: Trudeau widens lead over opponents”, China Post, June 25, 1974, p. 4.

的典型，因此，他希望選民能為他帶來新的多數，以為他大展鴻圖的後盾。

第五共和政治制度之所以穩定，主要是自從戴高樂當政以來，加強了行政方面的權力，尤其是總統的權力。再加上第五共和既非英國式的內閣制，又非美國式的總統制，因此，第五共和以來，加強了總統的權力是否適當，就常常成為學者探討研究的目標。此點，法國總統候選人，亦不能不在競選期間，對此發表他自己的見解及看法。戴斯亨贊成美國式的總統制，因此，他希望法國的制度，能夠朝著這個方向邁進。不過，他却希望法國總統仍能保有解散議會的權利。此權力却為美國總統所無。他並且贊成設立一副總統，並希望能經過議會的討論而作成決定。

在龐畢度總統任內，有關總統任期的長短問題，已經有所論及，戴斯亨對此點，尤其不表緘默。他認為應該縮短總統任期，以應潮流。

除了總統的地位之外，在法國政治制度中，其他二個關鍵機構就是「政府」及「國會」。在法國歷史上，因為曾經出現「國會獨裁」的事實，因此

總統權力之所以被加強，乃是用來對抗立法權，因而，行政立法的權力關係，以及總理及總統的權力範圍，常常成爲爭論的主題。戴斯亭在對於總統的地位加以肯定之後，對於其他兩個權力機構的角色，也下意識的提及。他認爲他的政府將是一個富有責任感的政府，而且他的總理却不必然是獨立共和派的人（這要等二十八日公布各部負責人選才能確定）。他承認國會在某些問題上，與行政機關有不同的見解，因而，立法機關必須保有其獨立的風格。就國會的成員而言，他主張聯合會支持過龐畢度的民主共和同盟（U.D.R.）、獨立共和派（R.I.）及中間派，以及民主中心同盟（C.D.）改革派，以及不支持左派「共同政綱」（Programme Commun）的左派選民，構成國會中的大多數，與左派抗衡。雖然，他主張與左派抗衡，但他認爲在重要情況之下，尤其外交方面，總統有權咨商反對黨，了解他們對某些重要問題的反應；換句話說，他肯定了反對黨存在的價值，乃爲自由民主不可或缺的因素。

在內政方面，他所提出的政綱，牽涉的主題非常廣泛，選舉法案及墮胎法案，均被提及。有關選舉法案方面，他主張對現有的選舉法，加以適當的變更，使得多數二回合的選舉方式（*scrutin majoritaire à deux tours*）不會抹殺少數的意見，並使少數在國會中，有相當數目的代表，維護少數的合法地位。他並認爲競選的費用，應由公家負擔一部分。另有一點，較爲現實的問題，就是有關選舉年齡的問題，有許多學者乘機主張降低選民年齡至19歲（現規定20歲以上始有選舉權）。其最基本的立論點就是19歲以上的年輕人，已經完全有參與政治生活的能力，政府當局不應該漠視他們的存在。戴斯亭在此點上，亦完全贊同降低選民年齡。

有關墮胎法案方面，在麥斯梅爾主政時代，即已成爲熱門的問題。戴斯亭亦表示他完全贊成擬定此一法案，並希望通過此一法案，而得到解決的辦法。他提出四點原則，以爲立法的基本出發點：

（一）尊重生命。

（二）在祕密打胎遭受拒絕之後，必須設法救助身受威脅的婦女。

（三）婦女有權在最好的條件之下，保有其胎兒。

（四）醫生及關係當事人，有自主的決定權。

除了上述幾點外，尚有教育改制及地方分權等較爲專門的問題，因與我

們觀察法國政治動向，似較無切膚之痛，因而可留待專家做更深的研究。

二 外交及國防政策：

法國目前所面臨的此一方面的問題，有軍備問題、共同市場問題，及國際關係問題。戴斯亭在這方面，亦必須向其選民表示其態度及立場。

（一）軍備問題：

戴斯亭認爲，有朝一日，歐洲定能擔負起自身的防衛措施，因此，法國在說服其他歐洲國家這一方面的努力及所使用的方式，應該要更爲加強。而且，法國要繼續必要的核子試驗，並要儘快的達成地下的核子試爆。他不主張法國參加國際上有關裁減軍事武器的談判，但對於販賣給其他國家軍事武器一點上，他主張除非有國際協定的存在，否則，法國將和其他工業國家一樣，繼續從事軍事武器的買賣。由這一立場，可看出法國在軍備上，自立自強的決心，亦可隱約看出法國想以歐洲爲單位，與二個超級強國鼎足而立的雄心。就此點看，與龐畢度時代，並沒有差別多少。

（二）共同市場問題：

在外交方面，此點爲戴斯亭所最注重的一點，一般而言，他對共同市場所採取的政策，將與龐畢度時代，不會有太大的差別。他希望在一九七四年六月一日至十二月三十一日，由法國所主持的共同市場會議中，提出在一九八〇年完成歐洲聯盟的步驟及方法。

（三）國際關係問題：

就與美國的關係而言，他希望建立強大的法蘭西共和國，使法國在平等的地位與美國保持合作的關係，而不唯美國的馬首是瞻。要達成此一目標，他認爲除了增強法國的實力之外，還必須使得在政治層面上團結起來的歐洲，能够在國防、外交、貨幣及文化上，保持堅強的獨立性。

至於在重要的國際問題上，法國並不一定非與美國洽商不可，但他並不否認此種洽商存在的可能性，但必須由法國採取主動。

就與東歐共產國家的關係而言，他將採取的措施，似乎與德國的布蘭德沒有兩樣，他主張東西方對立關係的緩和，並以合作的態度，面對東歐國家，他並已推展了與蘇俄的經濟合作。

就與近東及第三世界的關係而言，他不主張法國主動的在近東採取售賣

武器的攻勢，不過，若是其他國家也在此售賣武器，法國有權主張此種武器的售賣，必須基於平衡的原則。有關以色列的安全問題，他主張法國當局，要謹慎考慮。至於原料問題，他認為應由歐洲及阿拉伯國家開一會議，及在聯合國會議上，也討論此一問題。

三 經濟及社會政策：

這一方面的問題，對戴斯亭而言，等於是「英雄」找到其「用武」之地，不但他本人對法國經濟及社會問題，是一個專家，而且，爲了對抗左派聯盟，以意識形態爲基礎而建立起來的經濟政策，他正可乘此對選民做一個現實且詳細的陳述。

(一) 經濟結構及計劃上的一般觀念：

他認為雖然在社會層面及法國人民的心理上，對現實經濟問題的看法，產生許多難以解決的困難，不過，國民生產毛額，仍然在工業化的基礎上，增加了5%。爲了解決人民心理上的問題，必須使人人均有職業，也就是儘量不使失業的情況產生。他認爲民生問題的解決與否，工業力量的強弱，乃是決定法國國際力量大小的決定性因素。爲了解決民生問題，就要儘量減少人民收入上的差距，並且要加強公共設施，諸如公共運輸事業的發展，公立醫院的設立等等。他反對由左派聯盟提出的將經濟及財政部，劃分爲二個部門的主張，他尤其不贊成左派候選人提出的集體主義(Collectivisme)及工業國有化的措施。

(二) 通貨膨脹問題：

對於這近年來，各國的普遍現象，戴斯亭提出四項解決方針：

○ 充分運用預算及信用貸款，減少某一方面的消費。

○ 在物價方面，充分與廠商合作。

○ 在要求「增加收入」的浪潮中，取得法國人民的了解與合作，以控制薪水上漲的幅度。並與歐洲國家，在經濟關係上，取得更圓滿的協調。

○ 減少直接稅，並保證窮人的最低收入。

(三) 稅收方面：

戴斯亭不主張稅收及保險費的增加，他亦不贊成提高公司營利所得稅。

法國新任總統戴斯亭的政策

在最近幾年來，對於遺產稅的徵收方面，他認爲減輕的幅度，足以令人滿意。而且，爲了對抗左派聯盟提出的取消日用品的直接稅的主張，他提出更切實際的將直接稅稅率，儘量與歐洲一般的稅率拉平。而且，爲了對抗左派聯盟的對私人公司資本徵稅一案他主張不予徵稅。

就其經濟與社會政策一點的措施看來，可看出戴斯亭在經濟方面的立場，仍然與一般資本國家的經濟形態沒有兩樣，只不過在許多缺陷方面，提出漸進的改革方式，由此，亦可看出他競選二大口號的效力，在經濟層面上，亦存在。除了以上所說的三點外，尚有貨幣問題，社會保險問題，及農業問題，但因此三方面所牽涉到了偏於技術方面的細節，因而予以省略。

五月廿八日是戴斯亭正式就職的日子，其日後的政策，想亦不可能與其競選政綱相差太遠。筆者這一探討，希望能夠對了解日後法國的政策，提供一點蛛絲馬跡的線索，則爲文的目的就達到了。

五月廿三日寄自巴黎

認識中南美洲

著者王建勳

本書係採用中南美洲最新資料，自一九六六年開始至一九七一年所先後在本刊撰寫的論文彙集成輯，凡卅萬言。無論在政情方面，或國際關係方面，以及國際共黨在拉丁美洲的滲透與顛覆方面，均有周延而精關的分析。現已在台灣商務印書館出版。

平裝一冊 定價新台幣五十四元

總經理 台灣商務印書館

台北市重慶南路一段 郵政劃撥一〇五號