

法國大選之檢討

陳澤豐

在三月初連續兩個晴朗的星期天，法國人投下了攸關他們前途的決定性一票。結果不出所料，執政的多數派經過一番艱苦奮戰，終於化險為夷，再度保持了議會的多數；而聲勢凌厲且志在必得的左派聯盟，雖大有斬獲，惟終未能突破現狀，一償組閣之宿願。擾攘法國達三、四個月之久的激烈選戰，至此乃告塵埃落定。

一 大選結果

法國本屆議會應選出議員四九〇人（含海外行政區域十七人），分兩次投票。就本土而言，全國共劃分為四七三個選區，每區各選一人。第一輪選舉，若候選人得票數超過該區投票數百分之五十，即為自然當選，不需第二次決選。否則，再由得票率超過百分之十的前幾名候選人繼續角逐，以獲高票者當選。由於政黨戰略的運用，最後常形成左右對立的兩雄決戰局面，而其中變化甚大，結果不一定與第一輪選舉所保持的優勢相符，此亦法國選舉之一大特色。

二月四日第一輪選舉，由於候選人增多，競爭激烈，僅選出五十八名。能够一次選出者，多屬聲望較著之政治人物，如總理梅斯麥（Pierre Messmer）、國防部長德布瑞（Michel Debré）、財長戴斯坦（Giscard d'Estaing）等，或為競爭較不激烈之選區。第二輪投票時，若干海外行政區域因天候關係不得不順延一週，以致目前為止總共只選出四八七席，尚缺三席。

茲將各黨派得票率及所獲席次列表如下：

第一輪得票率	黨派		席次
	左派	右派	
21.37	法共黨 (F.P.C.)	共和民主黨 (R.D.R.)	3.79
3.24	社會黨 (S.D.G.)	獨立共和黨 (R.I.)	3.62
20.73	其他左派 (P.S.U.)	民主進步中心 (C.D.P.)	6.95
0.26	改革黨 (R.E.)	不參加黨 (P.C.D.)	13.13
13.13	共和黨 (R.U.)	共和黨 (R.U.)	23.99
23.99	共和黨 (R.U.)	共和黨 (R.U.)	6.95
6.95	共和黨 (R.U.)	共和黨 (R.U.)	3.79
3.79	共和黨 (R.U.)	共和黨 (R.U.)	3.62

法國大選之檢討

各黨派所獲席次若與一九六七年、一九六八年兩次大選結果相比，可列表如下：

年次	法共黨 (F.P.C.)	社會黨 (S.D.G.)	共和民主黨 (R.D.R.)	獨立共和黨 (R.I.)	民主進步中心 (C.D.P.)	席次	第二輪得票率
一九六七	73	121	201	42	41	73	20.83
一九六八	34	57	295	64	28	3	0.47
一九七三	73	101	184	54	23	101	23.68
小計	182	261	261	54	19	5	0.81
						28	6.94
						184	45.54
						23	1.51

二 大選檢討

(一) 執政的多數派在這次大選中喪失上百議席，無疑是一項頓挫，但仍能保持議會多數，大致已差強人意。事實上，一九六八年六月的選舉，執政黨所以獲得壓倒性勝利，係拜「五月學潮」之賜，並不足為訓。若與一九六七年相比，一切當較為客觀。多數派各黨領袖在此次選舉過程中，一再抨擊左派聯盟的「共同計劃」，認為那是窒息法國經濟發展，導致法國成為捷克第二的一項危險計劃。龐畢度以總統之尊，也一再於電視上演說，最後更於第二輪選舉當日中午，呼籲選民就「一個有自由，但並不完美的社會」和「

一個取消個人自由，政治自由與財產權利的社會」作一明智抉擇。這種種不假顏色的正面反共鬥爭收到甚大效果，終於擊碎左派聯盟的幻夢。

(二)以共黨為主，社會黨為輔的左派聯盟，事先頗為民意測驗所看好，在選舉過程中也始終予執政黨各派極大威脅。兩黨所獲議席較之一九六八年顯有大幅度之增加，但比之一九六七年却並無可炫耀之處。左派之所以未能穩操勝券，除歸咎於選舉制度不公外，他們本身聯合陣線也不堅固。即當第二輪選舉時，遇共黨與執政黨對抗之際，社會黨選民並未完全遵守規約，百分之百支持共黨候選人。

(三)以反左派又不滿執政黨為標榜的所謂「中間派」(改革運動派)，在第二輪選舉時扮演了舉足輕重的地位。由於這一份票源的及時轉向與有力支持，使執政黨在許多選區扭轉頹勢，終於沒有落敗。事後，法共書記長口口聲聲說，中間派乃是執政黨的救星，並非毫無根據之言。中間派僅獲得二十八席，在議會中尚不構成獨樹一幟所需的法定三十席。其領袖之一的勒卡紐約(Jean Lecanuet)在選舉過程中一再向龐畢度頻送秋波，將來可能投向執政黨懷抱，出任部長。

(四)在此次大選中，以「共產聯盟」(Ligue Communiste)與「工人奮鬥」(Lutte Ouvrière)兩小撮為代表的極左翼，也推出了大批候選人，結果幾乎全軍覆沒，足見其並不受法國選民歡迎。

吾人除檢討各黨派席次的增減外，尚應就整體觀察，始能作更深一層之瞭解。一九七三年的法國大選，無疑是一次關鍵性的重要選舉，它意味法國人對共黨極權社會的唾棄，因為法國人雖然不滿現實，要求改革，但寧願在安定中求進步，並不想把已經享有的人身自由，擁有的汽車和別墅，過慣的快樂假期，吃慣的白麵包等輕易放棄，而換取毫無安全保障的未來。總之，法國選民雖然「居心向左」，但在最後一刻却知懸崖勒馬，把票「向右投」。這次選舉同時顯示，法國由過去之多黨林立，一黨「專政」，已漸有走向兩黨政治之趨勢，不過社會黨若自己不爭氣，始終與共黨搞統一戰線，恐怕永遠只做個扶不起的阿斗！

未來動向

左派聯盟處心積慮，挾雷霆萬鈞之勢，蠻以為這次必可穩操勝券，不意「為山九仞，功虧一簣」，到頭來仍是一場空歡喜。其失望之情，當可想見！左派各黨派領袖於大選揭曉當晚，見大勢無可挽回，曾聯袂拒絕出席電視台的辯論會，以為杯葛，種種姿態均無法掩飾其窘困尷尬處境。左派心有未甘，除將重整旗鼓，以爭取一九七六年總統選舉勝利為目標外，極可能於最近將來發動一連串全國性總罷工，作為報復。全國總工會(C.G.T.)曾宣佈予左派「共同計劃」以無條件之支持，其書記長塞紀(George Seguy)也在大選前公開表示，若左派未能獲勝，工會將發動大規模罷工。言猶在耳，各工會已定下日期，磋商共同步調，準備有所行動矣！

參加執政黨的各派勢力不平衡，以「共和民主同盟」(D.D.R.)為砥柱的議會不能發揮監督功能，對社會不平、貧富不均的現象漠然無動於衷，早為各方所詬病。在這次選舉過程中，輿論對執政黨之求新求變寄望甚殷，龐畢度總統與梅斯麥總理為順應輿情，爭取選票，也紛紛許下諾言，答應革新。一般選民心理，在第一輪先投左派，表示對現實之不滿，讓執政黨知所警惕，俟第二輪再投給右派，以敦促政府之革新。「共和民主同盟」祕書長貝雷非特(Alain Peyrefitte)說得好，第一輪投票是民意的真正反映，第二輪選舉則是理智的選擇。多數派果能由此次大選所得教訓，帶動政府的革新與社會的進步，未嘗不是法國之福！

按照慣例，內閣在新議會成立(四月二日)前必須提出總辭。去年七月當梅斯麥奉命組閣時，即有人指出，這是特為下次大選而組的一種過渡性「戰鬥內閣」，如今梅氏是功成身退，抑駕輕就熟，繼續組閣，乃成為各方談論話題。梅氏工作勤奮有效率，為人穩健很少出錯，這是其長處。不過，法國人對他仍覺陌生，他出現螢光幕上面無表情，將來應付議會挑戰亦恐力不從心。若龐畢度為示酬勞，由他繼續擔任總理，並不使人感到意外，但這無異于企求革新的選民當頭一盆冷水，因為梅氏畢竟是一個守成多於革新的人物。

若梅氏功成身退，將由誰接替？一般推測，以現任軍需部長基夏(Olivier Guichard)與財政經濟部長戴斯坦呼聲最高。兩人均屬一流長才，合乎時代潮流需要，由彼等出任總理，帶動全面改革，一新全國耳目，可能性甚大。惟不管內閣如何改組，法國恐仍將以內政為重，在外交上不致若何改弦更張！(三月十八日寄自巴黎)