

法國國民議會選舉及其政局新形勢

蘇秀法

(國際關係研究中心研究員兼國際組召集人)

一九八六年三月，法國國民議會舉行選舉以後，由於右派聯盟在議會中贏得多數席位，法國的政治情勢遂成為左派總統，右派總理領導一個右派多數議會互相共存而且互相牽制的所謂「共治」局面。如果要擺脫這種「共治」的陰影，社會黨籍的總統密特朗必須有一個以社會黨為多數的議會。因此，密特朗於今（一九八八）年五月八日當選連任總統之後，根據憲法第十二條規定，解散了議會，宣佈重新選舉。

法國國民議會選舉採兩輪投票方式舉行。六月五日第一輪投票結果，社會黨和右派聯盟兩者得票數相當接近，但右派以些微之差，略為領先。六月十二日第二輪投票結果，社會黨在五七七席的議會中，獲得二七六席，右派聯盟獲二七一席，社會黨得票雖多，但並未達到他們所希望的絕對多數。

由於社會黨沒有贏得國民議會中的多數席位，今後為了順利推行其政策，必須要在議會中尋求其他黨派的支持。這是自第五共和以來，前所未有的新政治情勢。賀卡總理提出總辭後已獲留任，並組織社會黨少數黨政府，標榜開放政策，尋求中間黨派的支持，如此新政府的「穩定性」勢將受到考驗。

選舉前的政治情勢

法國國民議會 (L'Assemblée Nationale) 已於今年六月五日和十二日舉行選舉，改選五七七名議員。

法國國民議會每五年改選一次，本屆國民議會係於一九八六年三月十六日選出，當時共和聯盟和民主同盟以及其他右翼小黨

法國國民議會選舉及其政局新形勢

聯手擊敗了密特朗 (Francois Mitterrand) 總統的社會黨，在五七七席中獲得二九一席，成為國民議會的多數派，迫使密特朗不得不任命多數派領袖席拉克 (Jacques Chirac) 為總理，法國遂成為左派總統、右派總理領導右派多數國會互相共存而又彼此牽制的所謂「共治」(La Cohabitation) 局面。

法國總統任期七年，密特朗於今年四月任期屆滿，依照憲法規定，應予改選。總統選舉已於四月廿四日及五月八日舉行，密特朗以百分之五四的得票率擊敗了得票百分之四八的右派候選人現任總理席拉克，當選連任，成為第五共和實行全民普選以來，當選連任的第一位總統。也在他個人的政治生命史上寫下光輝的一頁。

右派總理席拉克競選總統失敗後，照例於五月十日提出辭呈，廿六個月的左、右「共治」局面從此落幕。密特朗於接受席拉克辭職後，立即任命社會黨內最具聲望的第二號人物溫派賀卡 (Michel Rocard) 為總理組織新政府。

根據常情，在國會中居少數的社會黨，為了爭取中間派國會議員的支持，新政府成員勢必包括較多的非社會黨人士，密特朗雖已表示他將實踐競選時的諾言，邀請中間派人士及技術專家加入政府，未料賀卡新政府二十八名部長中，社會黨人及其左派盟友即佔了二十名，其中十名又為一九八一年曾任職於社會黨政府的舊面孔，真正的中間派人士僅有三人：杜哈福 (Michel Du-rafour) 掌公共事務行政改革部，白勒帝耶 (Jacques Pelletier) 掌合作發展部，這兩人都都是前總統季斯卡任內的部長，另一名斯托胡 (Lionel Stoen) 掌計畫部，③三人都來自中間派的小支系，均非重要角色。

賀卡新政府名單公佈後，中間派譴責社會黨玩弄權術，沒有「開放」的誠意；社會黨則指中間派缺乏合作的意願，看見「火車靠站而不上車」，④若干中間派領袖如前總統季斯卡 (Valéry Giscard d'Estaing) 以及在其任內曾任部長的維爾夫人 (Mme Simone Veil) 等深知，如果賀卡為實行密特朗的開放政策，延請中間人士入閣而遭逢阻礙時，勢將促使密特朗解散國會，提前舉行選舉，屆時，中間派將被擠壓在社會黨、戴高樂黨和極右派的夾縫裏，掙扎尋求政治生存空間。因此，他們對密特朗的回應是：議會的中間派對社會黨政府將不會施以「機動性」(Automatically) 的倒閣，而願扮演一個具有「建設性」的反對黨角色，但對新政府的重大施政計畫，必須先作瞭解，予以「個案」的評估後，再作決定。⑤密特朗認為中間派的言外之意是拒絕對新政府無條件的支持，等於確定社會黨政府將無法在現有議會中具有穩定多數的事實。在原有議會中，社會黨及其盟友祇有二一五個席次，右派和中間派則共有三席的多數，隨時有否決社會黨政府決策的可能，密特朗不願社會黨政策在議會中受到中間派反覆

註① Le Monde, 14 mai, 1988, pp. 6-7.

註② International Herald Tribune, May 13, 1988, p. 1.

註③ Financial Times, May 14, 1988, p. 2.

無常的擺佈，於是挾其勝利餘威，又打出了下一張王牌——解散議會，重新大選，尋求以社會黨為多數的新國會。

自一九五八年以來，法國曾有三次解散議會的紀錄：第一次是在一九六二年十月十日戴高樂總統因總理龐畢度在議會的信任投票中失敗，下令解散議會；第二次是在一九六八年五月卅日，也是戴高樂總統任內；第三次是在一九八一年五月十一日密特朗第一次當選總統後第二天，選舉結果社會黨獲得議會中的多數席位^④。

這一次密特朗依照憲法第十二條規定，分別諮詢參院議長波埃(Alain Poher)和國民議會議長夏邦德瑪(Jacques Chaban-Delmas)之後，五月十四日下令，提前於議員任期屆滿前三年解散了議會，並訂六月五日及十二日舉行新的選舉。國民議會議長夏邦德瑪事後發表聲明說，他不同意解散議會，因為新閣員名單未曾提交議會審議，並無對閣員名單表示異議的情況出現。

選舉日期決定後，候選人於五月十六日開始報名，廿一日報名截止，次日即可展開競選活動，前後總共十五天，密特朗以迅雷不及掩耳的手段作此決定，迫使各政黨根本沒有時間為這次大選作充分準備。

密特朗簽署解散議會指令後，曾在電視中發表談話，解釋他作此決定的理由。他說，賀卡尋求組成一個需要中間派合作的新政府以結束左右對壘之爭，將法國政治導入較溫和的途徑，但是中間派却將這條建設性的合作之門關閉，開放政策無法收到預期的效果，為了結束目前這種不穩定的政治情勢，遂決定解散議會，重新選舉。^⑤

總理賀卡也強調解散議會的必要，他說：「如果不解散議會，則新政府在國民議會中缺乏多數黨的支持，這不但不合乎法國的利益，也有損法國的國際形象，更與第五共和的精神相違背。」^⑥

事實上，早自幾個月以來，密特朗即曾在多次演講中指出，法國人民對第五共和卅餘年左、右兩派政黨對立的政治制度深感厭倦。他說，這種政治制度使人產生「非白即黑」的印象，因此，另建政治運作方式，重繪法國「政治景觀」，現在正是時候。^⑦

這段話明顯地揭露了密特朗早有改變法國「政治景觀」的決心！

密特朗解散國會，重新選舉的決定宣布之後，立即遭到各政黨的抨擊，唯有前總理中間派的巴赫(Raymond Barre)認為社會黨解散國會是「合乎邏輯」的事。

密特朗深信當選連任總統後的聲望，將在議會選舉中足以使社會黨推翻右派和中間派的多數，凝聚一個以社會黨為主導並融

註④ *Le Monde*, 14 mai, 1988, p. 6.

註⑤ *Le Monde*, 17 mai, 1988, p. 8.

註⑥ *Le Monde*, 15-16 mai, 1988, p. 1.

註⑦ 同註⑥，頁1。

合中間派和右派若干人士而形成的新多數政治聯合。

選舉結果分析

法國自第五共和以來，歷屆國民議會選舉都採用「兩輪單記多數決投票制」(Le Scrutin Majoritaire Uninominal à Deux Tours)，但是，密特朗在一九八一年當選總統後，爲了阻止右派反對黨在一九八六年的國民議會大選中獲得絕對多數席位，並增加較小黨派當選的比例，分散右派的票源，穩固社會黨在國民議會中的多數地位，遂於一九八五年四月，透過立法程序將國民議會選舉方式改爲「比例代表制」(La Représentation Proportionnelle)。儘管如此，右派仍在一九八六年大選中獲勝，由於這種選舉制度有利於小黨，極右派的民族陣線即在這種選舉方式下進入國民議會，並獲得三二席，使傳統右派大受威脅，因此，席哈克任職總理後，又將選舉方式恢復爲「兩輪單記多數決投票制」，以封殺小黨。這次的國民議會選舉即採用這個方式舉行。◎參加角逐的主要政黨有：

社會黨 (Parti Socialiste-P.S.)，創立於一九七一年，是法國最大的單一政黨，但是內部派系複雜，以密特朗最具實力。共和聯盟 (Le Rassemblement pour la République-R.P.R.)，是戴高樂黨的嫡系，自一九五八年以來曾多次更改黨名，被認爲是法國政黨中最保守的右派。

法國民主同盟 (L'Union pour la Démocratie Française-U.D.F.)，是三個中間右派政黨的鬆散結盟，於一九七八年國民議會選舉前成立，其中最大的是共和黨 (Le Parti Républicain-P.R.)，由前總統季斯卡 (Valéry Giscard d'Estaing) 創立，另外兩黨一是社會民主中心 (Le Centre des Démocrates Sociaux-C.D.S.)，相當義大利基民黨的右派；一是社會急進黨 (Le Parti Radical-Socialiste)，由第三共和的社會急進黨和共和急進黨演進而來。

法國共產黨 (Le Parti Communiste Français-P.C.F.)，是法國最團結的政黨，在過去一個世紀，平均得票率由百分之廿~廿五降至五月總統選舉時的百分之六點九。

左翼急進運動黨 (Le Mouvement des Radicaux de Gauche-M.R.G.)，是社會黨的盟友。

民族陣線 (Le Front National-F.N.)，一九七二年成立的極右派政黨，反對移民並持近乎法西斯主義的政治主張。◎

註◎ Le Monde 5-6 juin, 1988, p. 1.

註◎ Jean Charlot, Les Partis Politiques en France, Presses Universitaires de France pp. 24, 28, 33.

各政黨共推出候選人二、八六九名，其中三三六人為女性。^⑩共有五七七個選區，由法國本土九十個省和九個海外省區及屬地劃分而成。^⑪

右派聯盟在今年五月八日的總統選舉中遭受挫折以後，未及喘息即面臨國民議會解散的威脅，和被迫接受重新選舉的挑戰。戴高樂黨的共和聯盟和中間右派的法國民主同盟，爲了發揮整體力量，全力爭取中間派選民，協議在每一選區內推舉一名共同候選人，以「右中聯盟」(L'Union du Rassemblement et du Centre-URC)的名義聯合競選。

密特朗則在競選中呼籲社會黨人不可因總統選舉的勝利沖昏了頭腦，必須放棄意識形態偏激的言論，以「國家團結」和「開放」爲競選口號。

選前的民意測驗一致看好社會黨，預測社會黨將以壓倒優勢贏得選舉，並將在五七七席的議會中，囊括四〇〇餘席。

第一輪投票於六月五日舉行，有包括兩千餘萬婦女在內的三千八百萬選民登記前往投票。(參見附表)

根據法國內政部發表的投票結果，可作簡略分析如下：

一、社會黨得票百分之三七點五四，比四月廿四日總統選舉第一輪投票的得票率百分之三四點一高出近三個百分點，與右派聯盟得票百分之四〇點四四相較，並未如民意測驗所預料，社會黨以壓倒優勢埋葬右派，相反地，右派尚略爲領先，使社會黨大失所望，對密特朗來說，亦是一次挫折，不過，社會黨仍是議會中最大的單一政黨。

二、右派聯盟的得票率遠比民意測驗預料的結果爲佳，而且得票率領先社會黨百分之二點九，主要是因爲團結的選舉戰略使得得當，右派人士因之重新獲得鼓舞，燃起了新的希望，呼籲黨人繼續全力競選，以在第二輪投票中獲得更佳成績。

三、共產黨得票百分之一點三一，比四月總統選舉第一輪投票的得票率百分之六點七六要高，是共產黨多年來每下愈況的一大轉機，這是因爲許多左翼極端份子看見社會黨走向中間路線的趨勢下，憤而投了共產黨的票，期使共產黨在左派陣營中，對社會黨發生制衡作用。

四、極右派民族陣線得票百分之九點七八，比在總統選舉第一輪投票中得票百分之一點四七爲少，這是因爲選舉制度改變後對小黨不利的緣故。根據電腦估計，以民族陣線得票率之微，在議會中將無法獲得席位。但是，民族陣線仍具有若干基本實力，其候選人在將近五十個選區獲得百分之十二點五的選票，取得進入第二輪投票的資格，使某些選區成爲三黨鼎立的形勢，可能分割右派聯盟的選票，而對社會黨有利。

註⑩ 同註⑨。

註⑪ D. Leonard & R. Natkiel, *World Atlas of Elections*, 40 Duke St., London W 1A 1DW, P. 52.

法國國民議會選舉及其政局新形勢

五、這次投票缺席率達百分之三十五，創下第五共和成立以來歷屆選舉中缺席率最高紀錄。一九八一年的議會選舉也是在密特朗當選總統後立刻舉行，當時缺席率高達百分之二九點七，即使上溯至一九六二年的國會選舉，缺席率也祇有百分三一點一，仍比這次為低，^②究其原因，乃因選民對兩大陣營的幻想破滅，而對當前政治局勢冷漠；同時，又因這次選舉是最近一個半月以來的第三次，投票次數頻繁，難免使選民產生「厭倦感」。值得注意的是，這些缺席選民在第二輪投票中採何態度，對選舉的最後結果，將有重大影響。

〔附表〕第一輪投票人數統計（取材：Le Monde 7 juin, 1988, p.1.）

法國本土：	
登記人數	三七、〇二八、六九一
投票人數	二四、四九六、八六一
棄權人數	一二、五三一、八三〇（百分比）（三三・八四%）
有效票數	二三、九九二、〇七六
海外屬地：	
登記人數	八六〇、三三〇
投票人數	四一四、九七三
棄權人數	四四五、三五七（百分比）（五一・七七%）
有效票數	四〇二、二三三
總計：	
登記人數	三七、八八九、〇二一
投票人數	二四、九一一、八三四
棄權人數	一二、九七七、一八七（百分比）（三四・二五%）
有效票數	二四、三九四、三〇九

第一輪投票各政黨得票統計（取材同上）

註② 同註①。

airiti

法國本土：

右中聯盟 九、六七一、五三一（四〇・三二%）
其他右派

社會黨 九、〇四五、二一八（三七・七〇%）
其他左派

共產黨 二、六七五、〇四〇（一一・一四%）
極右派

二、三八一、一五三（九・九二%）

其他派系 一四〇、二三三（〇・五八%）

極左派 七八、九〇一（〇・三二%）

海外屬地：

右中聯盟 一九四、九〇〇（四八・四五%）
其他右派

社會黨 一二三、四六四（二八・二〇%）
其他左派

共產黨 八五、六六一（二一・二九%）
極右派

六、七一八（一・六七%）
其他派系 五六（〇・〇一%）

極左派 一、四三四（〇・三五%）

總計：

右中聯盟 九、八六六、四三一（四〇・四四%）
其他右派

社會黨 九、一五八、六八二（三七・五四%）
其他左派

共產黨 二、七六〇、七〇一（一一・三一%）
極右派

二、三八七、八七一（九・七八%）
其他派系

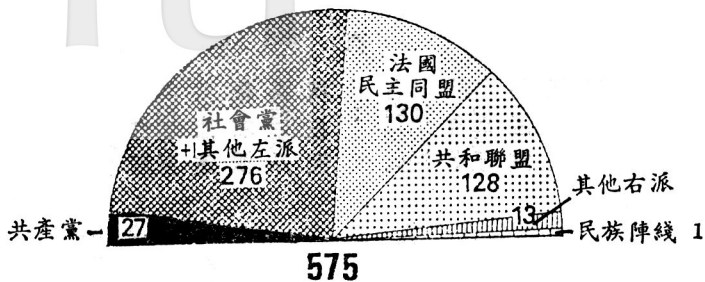
一四〇、二八九（〇・五七%）
極左派

八〇、三三五（〇・三二%）

法國國民議會選舉及其政局新形勢

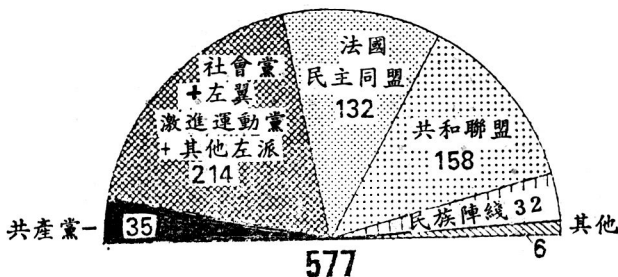
(附圖)

新選國民議會席次



(尚缺法屬中太平洋玻里尼西亞兩席)

上屆國民議會席次



取材：Le Monde, 13 juin, 1988, p. 1

特朗當選連任總統，他又以同樣的手法，解散國會，但是重新選舉時，這是自第五共和成立卅年以來，第一次一個新總統未能將他個人的勝利，轉變為議會的多數。

右派聯盟在這次選舉中共得二七一席，其中戴高樂黨的共和聯盟祇得一二八席，中間右派的法國民主同盟得一三〇席，這是因為席哈克競選總統失敗後，原來強勢的戴高樂黨第一次成為右翼陣營的弱勢盟友。

第二輪投票於六月十二日舉行，社會黨決心以最大的努力，在國會中贏取絕對多數席次，擺脫「共治陰影」的威脅，密特朗親自現身說法，於六月五日在電視上呼籲法國選民給他「持久和穩定的多數席位」。右派聯盟為了防止社會黨奪得多數席次的機會，在馬賽和極右派民族陣綫達成「選舉協議」，由馬賽一帶選區的八名右派聯盟候選人退出選舉，以便民族陣綫候選人當選，而民族陣綫候選人也在對右派聯盟候選人有利的地區，退出選局。社會黨嚴厲指責這項「選舉交易」，賀卡稱之為不擇手段的卑鄙行徑。事實上，社會黨和共產黨在過去選舉中，曾經不止一次地作過類似的安排，這次選舉，兩黨候選人在若干地區也使用同樣的手法。

在具有決定性的第二輪投票結果揭曉後，又一次推翻了民意測驗的預測，社會黨並沒有過關，祇和右派聯盟打成平手。社會黨及其盟友在五七七席中獲得二七六席，比上屆增加了七〇席；右派聯盟獲得二七一席，比上屆減少了二五席，社會黨以十三席之差，未能得到國會的多數，這是自第五共和以來，首次在議會選舉第二輪投票中沒有出現明顯的多數黨。

七年以前，密特朗第一次當選總統時，第二天即解散國會，重新選舉，社會黨隨即在議會中贏得多數；一個月以前，密

共產黨在這次選舉中獲廿七席，比上屆減少了八席，但是它的席位與社會黨的加起來共二九二席，超過絕對多數，因此，共產黨在整個左派實力中，有舉足輕重的地位。

民族陣線由上屆議會的三二席降為一席，領袖勒班也因之貶為法國政治的邊際角色。共產黨由於地方基礎比較穩固，雖然近年來在選舉中的實力每下愈況，但仍能掙扎生存。以極端排外主張和近乎法西斯主義政治主張的民族陣線，在五月的總統選舉中，異軍突起，造成一次「政治地震」，這次一敗塗地，固然是因為選舉制度改變的影響，也由於它在法國政壇的基礎尚欠穩固的緣故。

從最近法國兩次選舉投票結果觀察，法國選民的意向似乎非常矛盾，令人費解：五月八日的總統選舉中，選民讓密特朗高票當選總統，本月十二日却不讓他所領導的社會黨享有過半數的議席；總統選舉時，選民使他打敗了右派聯盟的候選人席拉克，但在議會選舉時，選民投給右派聯盟的票反比投給社會黨的要多。

這項充滿矛盾而又沒有贏家的議會選舉，究竟傳達了什麼信息？第一、這是選民認為各政黨應該放棄意識形態和左右陣營對壘的鬭爭以及左右兩派分享政權的訴求，他們不希望出現一個獨大的政黨，尤其是對密特朗高唱的開放政策必須落實的一項挑戰；第二、說明了密特朗當選連任總統，是因為他過去七年總統任內，作風穩健，採務實政策，淡化社會主義，個人形象良好的緣故，並不表示選民授權他導引法國駛向「左傾」的航道，選民雖對密特朗個人表示支持，但對社會主義仍心存懷疑。

政局展望

由於社會黨並沒有如他們所希望的在議會中贏得一個穩定的多數，今後為了順利推行社會黨的政策，必須尋求其他黨派的支持，在目前情況下，密特朗面臨三個可能的選擇：

一、與共產黨合作。不過由於共產黨過去曾有被社會黨利用後又遭疏離的痛苦合作經驗，這一次早已表示不願與社會黨重拾舊好，再結同盟，但是法共領袖馬榭（Georges Marchais）說，他的政黨將不會和其他黨聯手在議會中對賀卡政府投不信任票，願意對社會黨的政策予以「權宜」的支持。

二、爭取中間派的支持。事實上，社會黨在競選中一再強調的「開放」（L'Ouverture），意義相當籠統，從密特朗和賀卡的言論，大概可作如下的歸納：

(一)爭取議會中間右派議員的支持；

(二)社會黨領導的政府中間右派的部會首長；

法國國民議會選舉及其政局新形勢

(三)在競選期間，社會黨和中間右派結成「選舉聯盟」；

(四)創立一個新的中間右派政黨。¹⁴

由此可知社會黨的「開放」，正是針對中間右派的法國民主同盟，該同盟和戴高樂黨合作有年，轉眼間背棄盟友，並不是輕易舉的事情，不但需要時日，而且還要考慮到應付出的代價。

三、社會黨組織一個少數黨政府。但這需要高度的政治智慧和政治藝術。社會黨在推行其政策的過程中，將在「個案」的基礎上靈活尋求右派或左派的支持，如此，政府的「穩定性」勢將隨時接受考驗。

總理賀卡已依慣例於本月十四日向總統提出內閣總辭，但獲留任為看守政府。密特朗並於選舉落幕後的首次電視演說中宣佈，一俟新議會於本月廿三日舉行開幕會議之後，將再度任命賀卡為總理，組織社會黨少數政府。¹⁵

賀卡是法國第五共和成立以來的第三位社會黨籍總理，他和密特朗一樣，主張法國應該維持獨立的核子嚇阻武力，加強歐洲各國的防禦合作，但是，他認為法國應該繼續留在北大西洋公約組織的軍事體系之外。¹⁶

賀卡的溫和經濟政策理念，常不能為傳統的社會主義者所接受，他反對百分之百的企業國有化，主張經由私有資金的引進，繼續將國營事業部分私有化，國家以股權的方式掌握對企業的控制。為了迎接一九九二年「歐洲單一市場」的挑戰，政府將鼓勵一切企業的開拓發展，以及新科學技術的探索。¹⁷

賀卡認為教育是強國之本，為了解決失業問題，必須提高國民教育的素質，才是治本的良策。¹⁸

賀卡於一九三〇年出生於一個優裕的保守天主教家庭，父親是有名的物理學家，曾經參與法國原子彈的發展，因此希望賀卡也選擇「科學」為畢生事業，但賀卡違背了父親的期望，考進了巴黎的政治學院。賀卡在學校裏相當活躍，曾經主持一個社會黨學生組織。早自青年時代，賀卡就是一個堅定的社會主義者。稍後，賀卡進入培養法國政治精英的搖籃——國立行政學院（EN A）就讀，在求學期間，與席哈克結為好友。¹⁹

賀卡十九歲即開始從政，一九六七年出任當時已經支離破碎的聯合社會黨（Le Parti Socialiste Unifié-P.S.U.），全力

註¹⁴ *Economist*, June 11, 1988, p. 50.

註¹⁵ *China News*, June 15, 1988, p. 1.

註¹⁶ *The Asian Wall Street Journal*, May 11, 1988 pp. 1, 7.

註¹⁷ 同註¹⁶。

註¹⁸ 同註¹⁶。

註¹⁹ 同註¹⁶。

投入政治，致力於左派的改革，反對該黨的強硬作風，反對訴諸暴力。一九六九年曾競選總統，得票百分之三點六。幾個月之後，當選國民議會議員。²⁰

一九七四年密特朗競選總統為季斯卡擊敗，賀卡加入社會黨，希望一展所長，但當時的社會黨已完全在密特朗的控制之下，很多有建設性的意見都遭忽略。一九八一年意圖角逐總統寶座，因密特朗參加競選而退出。密特朗當選總統後，任命賀卡為企劃部長，這份工作使他的政治野心遭到「塵封」，咸認是密特朗對他的懲罰。一九八四年改任農業部長，這是當時最易出現差錯的職位，因為農業政策是歐洲共同體農業合作最受爭議的一環，賀卡却在任內有傑出的表現，他在艱巨的談判之中折衝樽俎，成功地通過兩項農業教育法案，確立「卓越技術專家」的形象。一九八五年，因為反對密特朗將國民議會選舉制度改為「比例代表制」，在某一天清晨兩點鐘吵醒密特朗向他提出辭職。²¹

今年五月，賀卡又一次安排了競選總統的步驟，也又一次地因為密特朗決定競選連任而作罷。²²

由於賀卡長久以來與密特朗的政見不相融洽，這次任命他為總理並不出人意料，正值法國政治情勢陷入新的困局之際，這又是密特朗交付於他的一次新的考驗。

組成法國民主同盟的三個政黨之一——社會民主中心領袖梅涅赫（Pierre Mehaignerie）已宣佈該黨的四十名議員組成獨立的議會黨團，命名中間同盟（Union du Centre），以便將來在議會中投票有更大的自由。這位曾在席哈克政府中擔任農業部長的決定，曾遭到該同盟其他政治領袖的勸阻，但獲得競選總統失敗的前總理巴赫的積極鼓勵。梅涅赫聲稱他的黨團將是一個具有建設性的反對者。²³

賀卡於本月廿三日在新國民議會中提出施政計畫後，議會隨即休會，直到秋季再開議時，才是真正面臨考驗的時刻，屆時新政府將提出「巨富稅」議案，由於這項法案關係到十萬法國富翁的利益，料將引起激烈的爭論。梅涅赫表示，如果與「巨富稅」法案同時通過另一法案，規定巨富稅收將用以救濟失業者的補助，他的黨團將予以支持。²⁴

總之，這次選舉結果，左右兩派勢均力敵，難分高下，法國政局在可預見的將來，難免會出現不穩定的現象。但是，法國是一個很獨特的國家，在歷史上，曾經出現過很多獨特的政治現象，第五共和成立之前，政黨派系龐雜，內閣更

註²⁰ 同註¹⁹。

註²¹ 同註¹⁹。

註²² *The Independent*, January 22, 1988, p. 12.

註²³ *The Independent*, June 16, 1988, p. 11.

註²⁴ *Le Monde*, 18 juin, 1988, p. 1.

迭頻繁，一九八六年國民議會選舉之後，又出現了前所未有的「左右共治」局面，都能有驚無險地安然渡過，相信這一次也會探索出適合於法國新政治情勢的靈活安排。

中間派社會民主中心將在議會中組織獨立黨團的新發展，以及共產黨的「不搗亂」態度，可說已經勾出了將來社會黨少數黨政府運作的輪廓。

現年七十一歲的密特朗，在政壇上可說身經百戰，機敏老練，穩健沉着，他選擇了組織少數黨政府，實踐開放政策，應該是經過深思熟慮後的決定，因為這是他政治生命中的最後一次賭注。密特朗如何運用其政治智慧和技巧，將三十年來左、右兩大陣營對壘的法國團結在他的領導之下，吾人且拭目以待！

(民國七十七年六月廿三日完稿)

中共的政治與戰略

本書係日本東京大學教授中嶋嶺雄所著；趙倩、張隆義、楊怡芬等譯，曾永賢審稿。

本書旨在找出，自從中共政權明確的脫離毛澤東模式以來，迄今所歷經的各種軌跡，並對中共未來的發展取向作一預測性展望。全書十七萬字，計二九〇頁。實售平裝新台幣二〇〇元；精裝新台幣二四〇元(圖內郵購每冊另加郵掛費十二元)。

國立政治大學國際關係研究中心印行