

# 池田外交與匪日關係

二月十八日

## 一 池田外交與自民黨內動向

打開匪日關係之論，自民黨內已早自前年開始。石橋湛山、松村謙三等於前年曾先後訪問匪區，而去年河野一郎、三木武夫等人，更主張於美日安保條約批准後，即積極解決匪日問題。當時有「制匪日問題者制天下」之論，匪日問題且成爲黨內鬥爭之工具。迨至甘迺迪當選總統後，部份政客認爲世界和平之勢已成，「兩個中國」之局已定，與其聽任社會黨壟斷匪日關係，莫如積極主動謀取打開匪日關係之策。自民黨內作此主張者，計有石橋湛山、松村謙三、高碓達之助、宇都宮德馬、野原正勝、山口喜久一郎、野田武夫、井出一太郎、櫻內義雄、福永一臣、菅太郎、小川平二諸人。彼等於去年十二月二十日組成「日中問題研究會」，對貿易問題，乃至與匪建交問題，從事廣泛之研討。彼等認爲日本不應左顧右盼，而應主動打開匪日關係，在當前情勢下與共匪恢復邦交縱有困難，但日本首應努力使共匪參加聯合國。在具體步驟上，首先展開民間貿易，次與共匪開闢航線，使兩國飛行能自由往返，再簽訂文化協定，逐步解決懸案（前外務次官、現中央石油瓦斯社長田尻愛義最近於「文藝春秋」三月號發表一文題爲「承認共匪之出發點」，即代表該派之主張）。

池田外交與匪日關係

唯贊成與匪復交者，在自民黨內仍屬少數派，而大多數議員雖對匪日問題表示關切，但皆採取慎重態度。甚至野村吉三郎、木村篤太郎、北澤直吉、船田中等人均反對日本之對匪接近。黨內之主流派，如池田派、岸派、佐藤等派，一面注視甘迺迪外交之動向，目前亦持慎重之觀望政策，倘共匪堅持其政治經濟不可分論，固守其「三原則」，預料日本亦不急切於打開匪日關係。

## 二 打開匪日關係爲社會黨之鬥爭工具

社會黨預定於三月間召開黨員代表大會，俾通過其一九六一年度之運動方針案。其運動方針計有三大項，即：（一）「選舉淨化運動」、（二）「改善國民年金運動」、（三）「恢復匪日邦交運動」，而後者尤爲主要重心。目前該黨國民運動委員會委員長田中稔男，正積極策動，將於二三月間在長崎、福岡、下關、廣島、大阪、京都、名古屋等地逐次召開大會，進行「恢復匪日邦交、簽訂政府間貿易協定」之決議，最後於三月下旬，更在東京召集一萬人以上之大會，計劃將此一「匪日復交運動」較去年之「安保鬥爭」尤爲廣大而激烈。

目前該黨積極推動此一運動者，除田中稔男外，尚有佐多忠隆

、勝間田清一、松平忠久、松本七郎、穗積七郎等人。最近尚有派團訪匪之議。唯該黨唯恐勢孤力單，更向自民黨內工作，試圖拉攏石橋、松村、高崎，乃至池田、佐藤、藤山、大野各派合作，利用自民黨內部之矛盾，併行倒閣運動。

### 三 得失利害之權衡

日本之財經界亦關心匪日問題，一部份業者切盼重開匪日貿易。甚至大企業如小松製作所社長河合良成、日立造船社長松原與三松等人亦主張積極展開匪日貿易。一月三十一日更組成「友好經濟視察團」赴匪區考察，而經勞動組合所推薦之「友好商社」，目前亦有十一家派代表常川駐在北平，與匪方進行貿易商談。

財經界對匪日貿易關切之理由，不外預料甘迺迪政府之對匪政策將有轉變，同時由於美元防衛政策，日本之對美輸出將受影響，而不得不向歐洲、東南亞、非洲，尤其向中國大陸覓取貿易出路。唯理想之期待與現實之利害，大相逕庭，而素重現實之日本外交，對於打開匪日關係之利害得失，自不能不作客觀之權衡比較。截至目前為止，綜合日本政經各界對打開匪日關係及匪日貿易之估計，仍屬害多於利，其主要考慮可約述為左列各點：

一、日本外務省曾將甘迺迪自競選當時及就職後之言論綜合整理，歸納為六點研判意見。其中最主要兩點為：(一)共匪如不提出尊重國際間之義務之證據，美國決不考慮承認共匪或使共匪參加聯合國；(二)美國決不放棄台灣。故在可預見之將來，美國不致承認共匪，共匪亦不可能加入聯合國。日本如不顧美國之立場，操之過急，冒然承認，顯屬不利。

二、共匪之態度依舊強硬，決不容許所謂「兩個中國」之陰謀，對美則表示「除非美軍由台灣海峽及台灣本土撤退，則無妥協之

餘地」；對日仍堅持其「三原則」，主張政治與經濟不可分。倘日本與共匪簽訂政府間之貿易協定，則中華民國可能與日本絕交。縱令中國不與日本絕交，共匪亦必壓迫日本與中國絕交。對此難題，除非日本確知美國將承認共匪，或所謂「台灣問題」獲得國際間之「合理」解決，日本單獨實無能為力。

三、目前聯合國共有九十九個會員國，其中承認中華民國者五十國，承認共匪者三十三國，雙方俱不承認者十六國。縱或今秋共匪代表權問題列入聯大議程，共匪仍難獲過半數之贊成票，何況中國最後將在安理會中行使否決權，故共匪能進入聯合國之希望亦微。

四、縱令日本不顧一切斷然與匪貿易，甚或簽訂政府間協定，則匪日貿易之規模，亦決不可能超過一億美元。既使單程貿易達到一億美元，亦不過佔日本總輸出額之四十分之一，佔對美貿易額十分之一。日本付出偌大之代價，而所獲不過如此，殊不值得，而日本希望戰前同樣的中國市場，殆屬夢想。

### 四 結 論

一、基於以上各種情勢分析而判斷，美匪問題之解決，乃打開日匪關係之前提條件，日前甘迺迪政府既不致承認共匪或准許其進入聯合國，日本亦不可能承認共匪。目前日本駐聯合國代表松平康東返國述職時，業將美國之基本立場轉告日本當局。

二、池田之所謂對匪彈性政策，充其量允許所謂個別方式之民間貿易，並給予某種程度之便利，尚不致簽訂所謂政府間之貿易協定。唯四、五月間配合廖匪承志等之來日，社會黨等左翼團體可能發動大規模之運動，壓迫日本政府讓步，共匪亦可能另施詭計誘日本上套。