

毛共反美政策之分析

邢國強

一

當毛林集團發動「無產階級文化大革命」，向劉匪少奇等所謂「當權派」進行「奪權」的時候，毛匪的御用匪幹們，爲了強調毛匪思想之偉大，曾經在民國五十六年十一月集會，林彪、周恩來、陳伯達、康生等匪出席會議，討論「爲什麼毛澤東思想是當代馬克思、列寧主義的巔峯」議題，作擁毛理論之建立與自我標榜。根據匪偽廣州地區「文革通訊」刊物中透露，當時負責報告之康匪生，對毛匪思想之吹噓，杜撰了一些不符實情的謬論，其中主要的一點，是將過去國際共產主義運動一百年的歷史，分爲三個時期：即「（一）馬克思列寧主義時期，也就是資本主義還沒有形成爲帝國主義的時期。（二）列寧的時期，也就是帝國主義走向沒落的時期。（三）毛澤東思想或毛澤東主義的時期，是所謂帝國主義走向滅亡，社會主義走向勝利，和毛澤東思想大豐富並超過馬克思列寧主義的時期」。這一諛詞的內容，稍有頭腦的人，即可看出其錯誤得近似夢囈。當前世界的情勢，不但共匪所謂的「帝國主義」（應稱爲「自由經濟國家」）尚無沒落的跡象，恰恰相反，以社會主義立國的共產集團，即在形成四分五裂的沒落狀態，並且墮落成爲「社會帝國主義」（毛匪抨擊俄共語）。雖然其論點之錯誤，不值一駁，但從康匪的談話中，我們可以看出毛林集團中，目前仍以列寧的所謂「帝國主義必然崩潰」的理論，來替毛匪的思想，尋出路。這一基本的原則，說明了毛共反美政策的一貫性，假如毛共的思想路線中，抽取了「反美」的一環，即否定了毛共自命爲「馬列主義正統」的主要憑藉，亦將否定了毛共一貫主張的「人民戰爭」與「槍桿子裏出政權」的流寇叛亂思想。

基於這一前提，因而直至去年十月卅一日匪黨八屆十二中全會通過的匪黨黨章草案中，仍明確的訂定「爲打倒以美國爲首的帝國主義，打倒以蘇修叛徒集團爲首的現代修正主義，打倒各國反動派，爲建立一個沒有帝國主義，沒有資本主義，沒有剝削制度的新世界而奮鬥」的總的綱領。所以說，「反美」是毛共對外的基本路線，這是非常明確的事實，不論其以何種形式出現，包括主動建議恢復華沙會談，或者願與自由國家簽訂「和平共存」協議

，均爲一種策略，一種姿態，其「反美」之基本立場，則不可能有所改變。

二

其次，就戰略情勢方面來分析，毛共的反美政策亦有其不可改變的一貫性。

早在中國抗戰前後，共匪的一切政策，是依附俄共的對外政策，爲執行俄共戰略之一部份，並無獨立的主張。當時俄共對中國野心，除了利用共匪在中國製造割據分裂的局面外，主要是防制美國及西方的力量在中國的影響與深入，阻延其宰割併吞的野心。因而，共匪在抗戰前後，均以反美政策來分化中美間之關係，迫使我國脫離西方及與美國的關係。民國卅年毛匪澤東在題爲「揭破遠東慕尼黑陰謀」指示文件中曾誣稱：「日美妥協，犧牲中國，造成反共、反蘇局面的東方慕尼黑的新陰謀，正在日美之間醞釀着」等語，其意圖激起中國人民之反美心理，可見一斑。

二次大戰結束後，共匪鑒於美國對政府之支援，阻撓共匪的發展，於是又將「反美」問題，作爲共匪「抗日戰爭勝利後的方針」，誣蔑說：「美國帝國主義要幫助蔣○○打內戰，」一方面積極製造反美事實——如北平沈崇案，一方面繼續利用美國太平洋學會等親匪份子，宣傳共匪爲「土地改革者」，影響美國對華政策，迫使美國不願積極支援我國剿共，在戰略上孤立政府，由美國來束縛政府的雙手，任其倡亂，馴致美國發表「白皮書」，釀成美國戰後遠東政策上之最大之錯誤，達到其非常有利的叛亂情勢。其間如民國卅五年之「反對中美商約運動」，「沈崇事件反美抗暴運動」，民國卅六年之「抵制美貨運動」，民國卅八年藉美國發表「白皮書」，誣蔑爲「美國帝國主義侵華罪惡的供狀」，擴大反美等，其目的，均在迎合其阻止美援，便於其全面叛亂的戰略需要。

民國卅九年六月廿五日，韓戰爆發，美國杜魯門總統將「遏阻」戰略，付諸行動，除在韓國戰場上阻遏共黨之擴展外，並宣佈第七艦隊協防台灣，毛共在史達林唆使下，發動「抗美援朝」，直接參戰，其間曾全面掀起「反對美國侵略台灣朝鮮運動」，並於民國卅九年十一月五日，提出一項「怎樣

認識美國」的反美宣傳提綱，在該提綱中，明白的宣佈要「仇恨美國，因為它是中國人民的死敵」，要「鄙視美國，因為它是腐朽的帝國主義國家，是全世界反動墮落的大本營」，要「蔑視美國，因為它是紙老虎，是完全可以打敗的」。這項基本提綱，雖則經過匪俄之間的分裂情勢，但原則上並未受到影響，亦沒有因為韓戰的結束，而使「仇恨美國」的心理有所改變，迄今仍為毛共在反美政策方面的重要依據。

六十年代開始，越南戰場逐漸形成熱戰，美軍參戰，匪美間的關係，又進入了緊張的敵對狀態，「抗美援朝」，成為毛共反美的重點。此一階段的毛共戰略情勢，與韓戰時期不同，一方面與蘇俄的關係已經惡化，「抗美援朝」是毛共單邊進行的反美運動。另一方面，「人民戰爭」的「中間地帶」戰略觀點，及「以亞洲、非洲、拉丁美洲世界鄉村包圍北美西歐的世界城市」的大迂迴戰略路線，已告產生，故毛共反美的情勢，更趨向於全面性，這是很值得美國方面警惕的。

就上述歷史的事實經過來看，毛共反美的目的，在適應其對內對外戰略情勢的需要，為達到其在國內叛亂的陰謀，必須將反美列為重要的課題，為其擴展其對外的侵略，亦必須將反美列為重要的目標。

三

從毛共反美的具體作法方面來分析，可以歸納出左列的幾項原則性的陰謀：

(一)統戰：「統一戰線」、「黨的建設」與「武裝鬥爭」三者，毛匪自誇為共匪叛亂的「三大法寶」。所謂「統一戰線」，緣出於俄共革命時之策略，當初的意義是為無產階級革命與農民間建立同盟力量，俾有助於推翻俄國政權。一九二一年第三國際召開第三次大會中，將「統一戰線」正式列為共黨國家對外、對敵的「政治作戰」策略，毛匪澤東循史達林之命，以「抗日民族統一戰線」口號，挽救其戰前瀕臨滅亡的危機，並將之使用於一切對內、對外，甚至對付個別對象方面，成為共匪達到陰謀詭計的主要手段。其涵蘊的內容，亦包括多方面的，不論政治、軍事、經濟、文化等等，均採取「統戰」手段來打擊對方、瓦解對方，獲得生存與發展。其對美政策方面，亦以「反美」與「統一戰線」聯合使用。周匪恩來根據黨八屆十二中全

會公報的決定，於去年十一月廿九日阿爾巴尼亞國慶酒會中，特別強調「結成一條廣泛的統一戰線，徹底粉碎美帝和蘇修妄圖重新瓜分世界的罪惡陰謀，把反帝反修鬥爭進行到底！」足見「統一戰線」策略仍為毛共反美的重要作法。其次，共匪「統戰」的具體內涵方面，還值得提出的，是統戰陰謀之主要表現在「一打一拉」的手段，即一方面打擊對方，一方面又拉攏對方，此語粗看自相矛盾，但實際上是一式的兩面，手法之毒辣，即指此而謂。

試觀毛共既在其匪黨公報及預擬黨章草案中，明白的將「反美」列為既定國策，相反的，又圖恢復華沙會談，願與美國簽訂「和平共處五原則協定」，即是玩弄「統戰」陰謀的具體實例，目的在打擊與拉攏兩者之間，迫使對方就範，達到其政治勒索的目的。同時，藉反美反俄的統一戰線策略，爭取中間勢力，打開其對外發展的途徑，求取與國，「和平共處五原則」的提出，另一目的，當在籠絡亞非集團國家，以及幻想毛共改採溫和政策之民主國家，增加其反美的助力，如果美國當政者稍一發生錯覺，甚易落入毛匪陷阱，無以自拔。

(二)迂迴：美國對匪俄之戰略原則，一貫採取「遏阻」戰略，雖然艾森豪總統時代，一度提出「解放」戰略，但因與傳統戰略不符，隨韓戰之結束，亦告式微，以後杜勒斯之「圍堵」政策，亦是一種守勢重於攻勢的戰略，多年來「越戰」中採用之局部有限戰爭，即可證明美國的戰略思想仍未改變其傳統的「遏阻」政策。毛共針對美國這一基本弱點，故在對美作戰的方面，所採取的是「迂迴」路線，具體的表明在民國五十五年林匪彪的「論人民戰爭」一文中所說的：「以亞、非、拉丁美洲世界鄉村，包圍北美西歐世界城市」的戰略思想。因而，這些年來，毛共在東南亞各地，包括越南、泰國、寮國、柬埔寨、馬來亞、印度等地，積極進行武裝輸出。又在拉丁美洲各國，圖以安第斯(Antes)山脈，建立「解放戰爭」的策源地，向委內瑞拉、祕魯、玻利維亞、哥倫比亞等國，進行武裝滲透。在非洲方面，則利用狹隘的種族問題，與美國內部的黑人問題相互呼應。這些措施，其目的均在以戰略上之迂迴，突破美國的「圍堵」與「遏阻」政策，達到其長期性反美的目的。

(三)分化：毛共在「反美宣傳提綱」中高喊「蔑視美國，因為它是紙老虎，是完全可以打敗的」，這一立論，面對強大的美國，似有不符實際，

狂妄得過分。然而，按照共黨一貫對資本主義及帝國主義的看法，是有其根據的，正如毛匪另一說法是「在戰略上要藐視一切敵人，在戰術上要重視一切敵人」，其理相同。分析共匪所以有此狂妄的根據，一方面是基於列寧所說的「帝國主義必然崩潰」的歷史法則，另一方面是基於資本主義及帝國主義存在着內外各方面的矛盾，祇要擴大這些矛盾，即可擊敗。這些矛盾包括帝國主義統治者與人民之間的矛盾，帝國主義與殖民地之間的矛盾，帝國主義與帝國主義之間的矛盾等，毛共爲了擴大這些矛盾面，削弱對方的力量，將美國作爲「帝國主義」對待，因而，在對美政策方面，採取全面性的反美運動，首先在各個落後地區，煽動毛匪式的民族運動，製造紛爭不安局勢，加深落後地區與歐美各國之間的矛盾。以「保衛世界和平」等虛偽口號，掀起反對美國建立軍事基地，及打擊美國維護世界安定的一切措施，削弱美國對外的軍事力量。同時，挑撥民主國家之間的相互仇恨心理，製造分化，尋求足以打擊美國的不利因素，毛共則從中取得實利。在對付美國國內方面，毛共針對美國民主政體中存在的弱點，如種族問題、青年問題、反戰問題、政黨問題、財政問題等，一再地發表挑撥性的抨擊言論，唆使美國國內趨向混亂；例如對黑人問題，毛匪澤東特別在民國五十二年八月八日，及去年四月十六日兩度發表「支持美國黑人反對帝國主義鬥爭的聲明」，強調黑人暴動「是一個階級鬥爭問題」、「革命的中心任務和最高形式是武裝奪取政權，是戰爭解決問題。美國黑人一定要走這條道路」，並說「黑人暴亂，不僅是美國黑人爭取自由解放，而且是整個美國人民反對壟斷資產階級殘暴統治的新號角，對全世界人民反美和越南人民反美的鬥爭，也是巨大的支持和鼓舞」；竭盡挑撥分化之能事。在行動方面，更利用流亡匪區之美國黑人暴動首領邁克·威廉姆，經常自匪區向美國黑人及在越南服役之黑人，郵寄一種「十字軍」刊物，內附暴動方法及美金現款，鼓動在各城市暴動及暗殺白人戰友。根據黑人青年領袖卡瑪契爾聲稱：「許多參加鬥爭的美國黑人，手上都拿着紅彤彤的『毛××語錄』，其中的許多教導，例如『槍桿子裏面出政權』等正在幫助美國黑人日益覺醒起來」。至於美國學生青年罷課情形，其製造學潮之方式，甚類於毛共一貫的叛亂方式，值得美國警惕。在宣傳方面，如一再的利用姑息主義份子，強調反對越戰，贊成共匪進入聯合國，以及不斷的利用新聞記者如路易斯、安娜等，向美國進行挑撥式的宣傳，均爲分化與滲透合一的作法，其目的乃在擴大美國國內外的矛盾，削弱美國的反共力量，使美國逐漸的由政策上的紙老虎，變成實質上的紙老虎。

四

從上面所述的毛共反美基本政策與路線，以及衡量今天毛共對外擴展情勢，我們可以得到出幾點結論：

(一)對毛共的一切對外行動，包括聲明、口號、及顛覆活動，我們必須從其基本的理論上來進一步研究，方能看出它的陰謀所在，決不能單以其個別的行動，認爲其有所轉變。此次毛共主動要求恢復華沙會談，其實際的目的，並不在企圖達成與美國的「和平共處」，其目的在分化反共陣營，相機進行政治上之勒索，尤其是對反共基地的台灣，用迂迴的政策來阻遏我反攻大陸的行動，這是值得警惕的。當然，即使在形式上與美國取得若干的協議，但其基本反美立場，則是永遠不會改變的，除非美國的民主制度，已由共匪式的獨裁政治所代替，如果沒有這種可能，則其反美的立場，仍將繼續地堅持下去。因而，我們亦可以得出一個結論，就是除非中華民國能反攻大陸，徹底消滅匪僞政權，則世界和平的保障，永難實現，美國政府亦將一直受共匪的擾亂，永無寧日。

(二)毛共反美政策的基本理論，是「帝國主義必然崩潰論」，不論美國是否毛共所指的「墮落的帝國主義」，就以共黨的這一基本論點來分析，亦並不一定正確。毛共堅持共黨教條，以冒進政策到處樹立敵人，套句毛匪澤東自己所說的話「馬克思主義者看問題，不但要看看到部分，而且要看看到全體。一個蝦蟆坐在井裏說：『天只有一個井大』，這是不對的，因爲天不止一個井大。如果它說：『天的某一部分有一個井大』，這是對的，因爲它合乎事實」。毛匪看問題的方法，正說明了他自己是一隻「坐井觀天」的蝦蟆。其反美的前途，與在世界各地所實施的「人民戰爭」侵略野心，祇有自取其辱，自趨滅亡，這是可以想見的。

(三)然而，一個殺人越貨的強盜，如果沒有官方的制裁，或者不採取積極的拘捕手段，則這個強盜，將永遠逍遙法外，爲害人羣。人身上長了一個癰，如果不用外科手術予以割除，則「養癰貽患」，由小癰變成大癰，即將危害自己的生命。毛匪反美政策，雖然是一種瘋狂的暴力行爲，但是假如美國政府仍以姑息主義待之，或者繼續用「退阻」的被動戰略應付，甚至迎合其政治的慾望，予以安撫，則正所謂是「養癰貽患」，落入共匪圈套，無以自拔。歷史證明，其後果之嚴重，不僅危及美國本身，亦危及各個民主國家。際茲尼克森總統新任之際，美國面臨毛共反美統一戰線之敵對形勢，對毛共究應採取何種戰略，何種政策，如何領導各自由國家，爲解放奴役而努力，誠宜善加應付，方免錯失。

元月廿二日脫稿