

武器競賽與波斯灣前途

石樂三

一 引言

據美聯社華盛頓九月一日電稱：美國五角大廈業於同日通知國會，華府計劃以價值五十九億美元的武器售予十個國家，其中包括伊朗、沙烏地阿拉伯和以色列等。

有關計劃中武器交易的細節，五角大廈和國務院官員向購買國的要求，目前仍在保持秘密之中。但據國會及其他方面提供的資料顯示，這批巨額武器交易中有百分之九十是售給中東的。

伊朗居於首位，它將購買價值四十四億六千萬美元的精密武器，包括一百六十架F十六輕型噴射戰鬥機，是目前美國最新型的空對空武器。

其次是沙烏地阿拉伯，它將獲得價值七億零一百六十萬美元的武器，包括一百十架超音速F五噴射戰鬥機，八百五枚響尾蛇飛彈（Sidewinders）和六百五十枚小牛電視導向空對地飛彈（TV-guided Mavericks）。

再次是以色列，它將購買價值二億四千一百四十萬美元的武器，包括六架「眼鏡蛇」式裝直昇機及響尾蛇空對空飛彈等。

依照美國國會通過的「武器輸出控制法案」（Arms Export Control Act），凡出售武器價值在二千五百萬美元以上者，在三十天內，國會有權予以否決。該項規定是在防止購買武器國家有違背人權情事之發生，或未經國會之同意而將武器轉移他國使用。稍早之前，美國曾計劃以二千枚響尾蛇飛彈售與沙烏地阿拉伯，一位參院外交委員會共和黨議員凱斯（Clifford Case）表示反對，並試圖使國防部取消這項計劃，因恐一旦中東戰爭再起，沙烏地阿拉伯可能被迫將這批飛彈轉交其盟國使用。^①

參院外交委員會在一項報告中抨擊美國對伊朗的武器供應計劃，因為伊朗要求購買巨額的精密武器是超過其能力所及的，而現有二萬四千名美國顧問及公民技術人員協助伊朗人學習使用此類軍事裝備可能會捲入一場戰爭之中。^②

克里姆林宮對五角大廈的上項措施表示不安。蘇俄官方消息報指摘伊朗吸取其人民的石油財產來購買若此龐大數字的武器，簡直是「瘋狂的」行動。^③

註① China Post, July 8, 1976.

註② International Herald Tribune, Aug. 7, 1976 By Thomas W. Lippman.

註③ South China Morning Post, Sep. 7, 1976 Kremlin's Warning to Iran.

究竟波斯灣地區情勢的演變如何？武器競爭的真像如何？兩超強在波斯灣地區勢力的消長，以及此地區的可能發展如何？本文試作分析。

二 波斯灣情勢演變

(一) 大英帝國統治時期

波斯灣位於中東心臟，戰略地位重要，自古為兵家所必爭之地。

紀元十九世紀之始，列強相繼進入了此一地區，其勢力最大而統治時期最長者為大英帝國。一八二〇年開始，英國為了維護其在波斯灣的商務利權，及其通往印度半島的交通安全，曾在波斯灣建立了一個所謂「大英帝國特殊地位」的地區性安全系統，這項系統導致了波斯灣地區的和平與安定垂一百五十年之久。

(二) 英軍撤退後之情勢

自從英軍於一九七一年撤出蘇彝士運河以東地區之後，不但使波斯灣變成了真空狀態，同時亦引起了此地區保守派與激烈派國家的紛爭，因而嚴重地影響了此一地區的安全與和平。（按：保守派國家包括伊朗、沙烏地阿拉伯、科威特等，激烈派則為蘇俄支持下的伊拉克。）

伊朗與伊拉克的紛爭，由來已久。兩國間的主要爭端有：水道糾紛，邊界問題及庫迪族叛亂等。

兩國為了解決河運問題，曾於一九三七年簽訂一項水道條約，規定互相尊重雙方在沙特、阿拉伯河（River of Shatt Al Arab）的航行權利。詎料伊朗突於一九六九年單方面宣布廢棄該項條約，從此兩國關係日趨惡化。

兩國毗連，而邊界線尤長，且因積怨日深，雙方軍隊時起衝突，偶然出動飛機轟炸鄰近村莊，造成了傷亡事故。

伊拉克北部庫迪族（Kurds）叛亂已久，巴格達軍事政權曾經常派大軍往剿，但由於庫迪人秉性強悍，作戰兇猛，而且在伊朗庇護下從事游擊戰，使伊拉克政府軍疲於奔命，徒勞無功。

此外，由於伊朗曾在一九七一年將波斯灣中的三小島——阿布穆薩、大敦布、小敦布（Abu Mousa, Greater Tumb and Smaller Tumb）佔領，伊拉克異常憤怒，其他阿拉伯國家亦表不滿，因為這三個小島屬於阿拉伯小王國領土^④，且位於好木斯海峽（Hormuz Straits）的要衝，更由於巴勒維國王（Shah Pahlavi）與奧曼國王卡巴斯（Sultan Qabus）合作共同控制波斯灣的瓶頸——好木斯海峽，使伊拉克經波斯灣運往奧曼境內援助「波斯灣人民解放軍」（PFLQAG）的武器和彈藥計劃，遭到重大的挫敗。

註④ 阿布穆薩屬於沙爾賈（Sharjah）領土，大小敦布為拉斯凱瑪（Ras al-Khamah）領土。

其次，伊拉克與科威特之間，亦有紛爭。兩國因邊界劃線問題而時起爭端，伊拉克軍隊曾於一九七三年春越過科威特邊境，與科威特軍隊發生遭遇戰，雙方均有傷亡。

一九六三年以前，科威特幾乎被伊拉克吞併，當時伊拉克總統卡茲姆（Abdel Karim Kassam）曾宣布科威特是伊拉克的主要部份。所幸卡茲姆政權不數年即被推翻，伊拉克對科威特的領土要求遂行擱置。

其他英國的保護國，包括阿布達比與都拜的休止酋邦（Trucial States Rulers）及巴林島與卡塔等九邦，曾於一九六八年三月十日發表公報宣布組成「阿拉伯大公國聯邦」（Federation of Arab Emirates-FAE），而於一九七一年十二月一日正式改稱「阿拉伯聯合大公國」（United Arab Emirates-UAE）^⑤。巴林島及卡塔中途脫離該聯邦而單獨建國。

伊朗在英國宣布撤出蘇彝士運河以東地區之後，隨即採取兩大措施，一是佔領波斯灣中三個阿拉伯小島，另一是增強其在波斯灣的軍事力量，並決定以二十五億美元向美國購買新型武器，飛機及海軍艦隻。^⑥這顯示伊朗有肩負波斯灣地區安全的野心。

巴勒維國王為遂行其意願，曾經運用三種策略：1. 設法使中約組織（CENTO）在區域性的安全合作問題上給予有限度的協助力量；2. 盡力解決與其他波斯灣國家的懸案；3. 注意休止各邦（Trucial States），巴林島及卡塔未來的安定。^⑦

除基本依賴本身軍事力量外，伊朗仍堅持波斯灣地區的安全應由沿岸國自行負責為原則。換言之，列強勢力應自波斯灣離去。對於波斯灣安全自行負責的原則，伊朗外交家曾迭次在中約組織之內加以解釋。該組織亦曾公開表示，唯有在英軍撤退後始對波斯灣中的滲透問題予以考慮。同時，伊朗曾在該組織內說服美、英使其宣布：與其各盟國用各種方法共同應付此一地區的「滲透威脅」，也唯有在英軍撤退之後。但伊朗外長於英軍撤退後每次在中約組織會議席上強調，此地區的國家應對波斯灣安全負起重大責任。^⑧

在集體防止共黨勢力滲入波斯灣方面，巴勒維國王曾與故費瑟國王及胡笙國王協調合作，而以精神物質力量支助奧曼國王對「馬克斯主義叛軍」作戰，使俄、毛共減少在波斯灣地區中之顛覆活動。

在解決懸案方面，巴勒維曾向費瑟提出保證，伊朗願對巴林島問題作「歷史性的」決定，該島始於一九七一年獲得獨立。至於伊朗與沙烏地阿拉伯之大陸礁層界線及法西與阿拉比兩島嶼（Islands of Farsi and Arabi）糾紛，亦因費瑟訪問德黑蘭而獲圓滿解決，使伊沙兩國關係大有改進。

（三）十月戰爭後之情勢

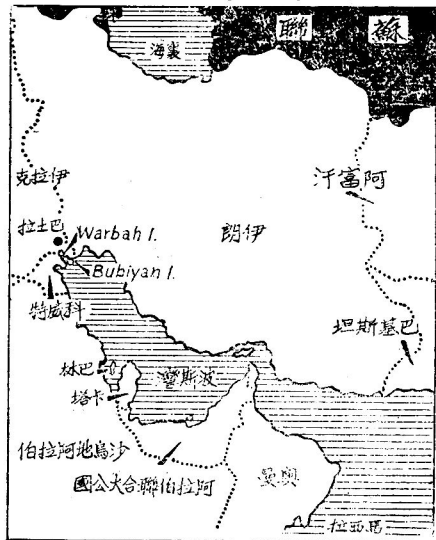
註⑤ 阿拉伯聯合大公國包括：Abu Dhabi, Ajman, Dubai, Fujairah, Ras al-Khaimah, Sharjah, Umm al-Qaiwain 七國。

註⑥ The Arab World Weekly, Beirut, June 9, 1973.

註⑦ The Middle East Journal, Spring 1976 (p. 174)

註⑧ Ibid

波斯灣形勢



中東十月戰爭之後，整個阿拉伯集團呈現了分裂狀態，但波斯灣地區仍在安定繁榮之中。

伊朗與沙烏地阿拉伯，由於巴勒維於一九七五年四月正式訪問沙京利雅德與哈立德國王會談，兩國關係更見增進。這兩位國王曾在聯合公報中強調中東和平的重要性，並宣佈除非以色列從「所有被佔領的阿拉伯領土，包括耶路撒冷」撤退，以及巴勒斯坦人民重獲「其自決權利」，中東地區便無永久和平可言。

伊朗與伊拉克的關係，亦因兩國突然達成協議而獲改善。伊朗國王巴勒維及伊拉克副總統胡賽因曾於一九七五年三月出席在阿爾及利亞總統包米迪尼幹旋下，而於三月六日達成四點協議，包括：1. 確定沙特、阿拉伯（Shatt Al Arab）水

惑而發生的越界事件；3. 解決自一九七一年起被伊拉克驅逐出境的六萬伊朗居民問題；4. 解決逃亡伊朗境內約十三萬名之庫迪族難民問題。⑨

這四點協議的重要含義是：伊拉克在水道爭端上作最大讓步，以換取伊朗放棄其對庫迪族叛軍的支持，使伊拉克得以解除長期的內亂困擾；伊拉克中止其對激烈份子（包括共黨份子）在伊朗顛覆活動的支援，使伊朗社會趨於安定，有助於巴勒維之「波斯灣集體安全計劃」的實施。

沙烏地阿拉伯與鄰邦阿布達比（Abu Dhabi）之關係，原受布來米沙漠綠洲（Buraimi Oasis）及領土問題的影響。但此項多年來懸而未決之問題，已在一九七四年獲得解決。且本年三月沙國國王哈立德曾廣泛地訪問波斯灣國家，展開了其新親善外交的活動。

在安曼佐發爾省（Dhafar）的叛軍，近年來在伊朗派軍協助下已告肅清，原來支持奧曼叛軍的伊拉克，已與奧曼恢復外交關係，而一向扶持叛軍的南葉門馬克斯主義政權，亦與其匹敵沙烏地阿拉伯恢復邦交。

三 石油資源與武器競賽

波斯灣產油國家共計八國，包括沙烏地阿拉伯、伊朗、伊拉克、科威特、奧曼、卡塔、巴林、阿拉伯聯合大公國，其中國力最強大者為伊朗，而石油資源最大者為沙烏地阿拉伯。茲將各國兵力及其石油資源，分別表列如下：

(一) 波斯灣各國三軍總兵力及國防支出表(一九七四年)^⑩

國別	總兵力人數	費用(單位：百萬美元)
伊朗	二五〇、〇〇〇	一〇、四〇五
伊拉克	一三五、〇〇〇	八〇三
沙烏地阿拉伯	四七、〇〇〇	六、三四三
奧曼	一四、七〇〇	三五九
科威特	一〇、二〇〇	一六二
卡塔	二、二〇〇	(不詳)
巴林	一、一〇〇	(不詳)
阿拉伯聯合大公國	二一、四〇〇	(不詳)

(二) 波斯灣各國石油生產量及石油收入表(一九七四年)^⑪

國別	產量(單位：百萬噸)	世界百分比	金額(單位：百萬美元)
沙烏地阿拉伯	四〇七·八	一四·三	一二二、二〇〇
伊朗	三〇一·二	一〇·六	一六、三〇〇
科威特	一一四·四	四·〇	七、二八〇
伊拉克	九四·九	三·三	五、三六〇
阿布達比	六七·九	二·四	三、九六〇
中立區	二八·一	一·〇	(不詳)
卡塔	二四·九	〇·九	一、五三〇
奧曼	一四·八	〇·五	七六〇
其他	二三·五	〇·八	(不詳)
總計	一、〇〇七·五	三七·八	

註⑩⑪ Con flict Studies No. 71

(三) 世界主要國石油蘊藏量比較表^⑭

國 別	蘊藏數量(單位：十億桶)	主要國百分比
沙烏地阿拉伯 ^⑮	一三二·〇	二七·一
蘇俄	七五·〇	一五·四
科威特	六四·〇	一三·二
伊朗	六〇·〇	一二·三
美國	三五·三	七·二
伊拉克	三一·五	六·四
利比亞	二五·五	五·三
阿拉伯聯合大公國	二四·〇	四·九
英國	二〇·〇	四·二
中國大陸	一九·六	四·〇
合計	四八六·九	一〇〇·〇

此外，其他各國石油蘊藏量為：委內瑞拉一百四十億桶，印尼一百零五億桶，加拿大九十億桶，挪威六十億桶，愛瓜多爾五十億桶，墨西哥五十四億桶，澳大利亞十七億桶，汶來及大馬十六億桶，加彭十五億桶。

在波斯灣產油國家中，除伊朗與伊拉克已實行石油國有化外，其餘國家至少尚有百分之四十的股權屬於西方石油公司所有；而自由世界的工業國家多須仰賴波斯灣的石油供應，其輸入比例數字大致為：歐洲佔百分之六十，日本佔百分之九十以上，美國佔百分之十五左右。有些經濟學家預測，在未來的年代中，美國會大感燃料缺乏，到一九八〇年時，美國從波斯灣輸入的石油，估計將達百分之五十左右。^⑭

基於互相依存 (Interdependence) 原則，西方工業國家需要波斯灣的石油；同樣地，波斯灣產油國家也需要西方的安全，武器，科技及訓練等。波斯灣國家為了確保本身的安全，維護巨大的石油利益，因而競相搜購武器，自屬勢所必然。

波斯灣保守國家的武器統由西方國家特別是美國供應，而僅有伊拉克取之於蘇俄。波斯灣產油國爭購武器的數字是驚人的。僅

註⑭ TIME, Jan. 6, 1975 (pp. 8,9)

註⑮ 路透社一九七六年七月十九日巴林報導沙烏地阿拉伯發現新油田蘊藏量估計一千八百七十億桶。

註⑯ U.S. News and world Report, Ap. 10, 1972

就伊朗、沙烏地阿拉伯兩國而論，自一九七二年以來，伊朗軍從美國所購武器及軍備已達一百四十八億美元之巨，名列第一。次為沙烏地阿拉伯，自一九七二年迄今，由美國購買的武器已超過八十億美元。¹⁵

一九七四年，美國售給波斯灣各國之武器和軍備總值四十四億美元（佔美國銷售全球武器總額之百分之五十四）；一九七五年，此項總值降至四十三億三千萬美元（佔美國銷售總額百分之四十六）。第二是法國，一九七四年售給波斯灣武器約十億美元；第三是英國，一九七五年輸出波斯灣武器約五億美元；第四是蘇俄及東歐國家約計三億六千萬美元；最末是西德約計一億二千萬元。¹⁶一九七四年——七五年武器價格甚高，至少較一九七三年十月戰爭前高出百分之五十；但仍較石油漲價（三倍）比例為低。波斯灣國家軍事預算提高，自一九七〇年起，伊朗增加百分之五百，伊拉克百分之百，沙烏地阿拉伯百分之七百。¹⁷

四 兩超強在波斯灣勢力的消長

波斯灣地區本屬英美的勢力範圍；但在歷史上對南疆的「溫水港」感到誘惑的俄國人，竟無先例地滲透進了波斯灣地區。阿拉伯民族主義的興起，英軍的撤出波斯灣及以阿戰爭的後果，都給蘇俄以增加影響力的大好機會。相反地，美國在整個中東（波斯灣在內）的地位却在動搖之中。

然而，近數年來，蘇俄在波斯灣的勢力亦在逐漸衰退中。伊拉克是蘇俄在波斯灣唯一的最強據點。兩國於一九七二年簽訂十五年友好合作條約；但自伊拉克一九七四年三月與伊朗簽署了協定並結束了多年的庫迪族戰爭之後，兩國的這種關係急劇地發生了變化，因為伊拉克不再仰賴蘇俄的勢力來對抗伊朗了。

蘇俄勢力的削弱另一個肇因，是石油價格的劇漲。由於油價的上漲，促使伊拉克經濟獲得獨立，除了武器以外，幾乎已不再依附於蘇俄。何況伊拉克與匹敵伊朗修好，以及對庫迪族內戰的結束，在在使伊拉克並不需要一定向蘇俄購買過多的武器了。

蘇俄勢力更進一步削弱的的原因，在於伊拉克執政的社會主義（Baath party）復興黨厭惡共產主義思想。「伊拉克共產黨」雖已獲准加入了「伊拉克國家陣線」組織，且曾獲取了幾個內閣席位；但「伊拉克共產黨」及其蘇俄友人深恐復興黨像一九六三年取得政權之後一樣，再度對共黨大事鎮壓，當年有許多共黨份子曾在伊拉克整肅中被處決，這是因為蘇俄停止對伊拉克援助的緣故。

另一個最大的因素是，伊朗與沙烏地阿拉伯勢力的增強，在波斯灣形成了舉足輕重的地位，而使此一地區的局勢愈形穩定，至於俄、毛共在奧曼佐發爾省支持的所謂「波斯灣人民解放軍」的叛亂，由於伊朗全力協助奧曼政府軍清剿叛軍，近年來戰事進行頗

¹⁵ South China Morning Post, Sep. 3, 1976

¹⁶ Foreign Affairs, Oct. 1975. The Persian Gulf, By Edward Kennedy,

¹⁷ Conflict Studies, stability in the Gulf, No. 71 May 1976. (p. 2)

爲順利，如今叛軍幾已被消滅，使蘇俄失掉了一個重要據點，影響其在波斯灣的地位甚大。在另一方面，素與蘇俄有密切關係的南葉門馬克斯主義政權，已於今夏與沙烏地阿拉伯建立了外交關係，並願借重這個石油王國的財力，來挽救其經濟崩潰的厄運，進而伺機脫離蘇俄的羈絆，這對蘇俄在波斯灣的勢力打擊最大。

至於美國方面，一九六七年中東戰爭爆發之後，無論在軍事、經濟、外交各方面，美國幾乎完全站在以色列的立場，而並未迫使以色列依照安理會一九六七年十一月廿二日決議案自佔領阿拉伯土地撤軍，於是掀起了阿拉伯世界『全面反美運動』。相反地，蘇俄雖抱定『不戰不和』政策，但在表面上卻逢迎阿拉伯人的心理，而堅持『以色列必須從所有佔領阿拉伯領土撤退，並尊重巴勒斯坦人民的權利。』蘇俄在中東外交上卻一時佔了上風。

但自一九七三年十月中東戰爭結束後，美國對中東政策作了大幅度的修正，改變其過去『維持現狀』，而採用『不偏不倚』新政策。一九七四年季辛吉「穿梭外交」的成功，使阿拉伯國家解除了石油禁運！繼則促成了第一階段蘇彝士運河及戈蘭高地的隔軍協定；一九七五年九月又促成了西奈臨時和平協定，這項協定雖引起阿拉伯世界的一場大的風波，但卻贏得了伊朗與沙烏地阿拉伯的喝采，兩國認爲這項協定是邁向中東和平的第一步。

華盛頓這一系列中東政策的成就，無疑地，使美國在波斯灣的聲望提高，而與蘇俄的勢力相比，顯然發生很大的差距。

美國在巴林島保有軍事基地，爲美國「中東部隊」司令部所在地，事實上，美國海軍僅有兩百名，只不過是一支象徵性的部隊，但美國海軍每年三次由紅海與印度洋駛往巴林島作例行性的訪問，目的是在增強其在波斯灣的軍事態勢，在地理上，巴林島脫離達蘭(Dahrain)——阿拉伯美國石油公司(Aramco)所在地僅二十英里，而在對抗蘇俄使用伊拉克的烏木卡茲爾(Umm Qasr)基地設施方面是不無戰略價值的。

據中央社九月十三日坎培拉專電：澳大利亞國防部獲悉美國計劃在波斯灣沙烏地阿拉伯沙凡尼亞(Safaniya)建立一巨大海空基地，包括一深水港及巨型機場，預計一九七八年末期完工。如果這項消息屬實，則美國在波斯灣又將增加新的影響力。

五 波斯灣未來可能發展

經過兩次中東戰爭，此一富有全球戰略性之波斯灣地區，幸未受任何外力所干擾，而一直保持着安定與繁榮。造成這種情勢的基本因素是：(一)西方國家決然以大量武器和軍裝供給保守派的產油國家，阻止了共黨滲透顛覆的陰謀；(二)保守派阿拉伯集團的通力合作，使激烈派的復興黨伊拉克政權陷於孤立地位；(三)伊朗與伊拉克之間的邊界紛爭獲得了和平解決，使兩國免於衝突的危機。

過去和現在波斯灣地區的防衛任務，是以伊朗爲領導中心；但一國力量畢竟是有限的，而必須整體力量才能發揮最高的防禦效

能。推動組成一個波斯灣地區集體安全組織，以確保產油國的共同利益，乃為今後各國所應走的方向。

自一九七五年三月開始，伊朗即多方提倡建立某種方式的防禦合作體系；當巴勒維國王同年五月訪問華盛頓時，又曾公開聲明：『在波斯灣，我們正尋求集體的安全』。兩個月之後，在吉達召開伊斯蘭國家外長會議，出席波斯灣各國外長們原則支持區域性的合作，並同意另行召開波斯灣高峯會議作最後決定。該項外長會議所討論的有關波斯灣中心議題包括：^⑭

- (1) 列強在此地區的限制。
- (2) 保證所有國家的領土主權之完整，似可假定為捨棄邊界紛爭。
- (3) 各國簽署一項不侵犯協定。
- (4) 互相協助防止滲透活動，並提供在軍事與情報方面的合作
- (5) 航行的自由權。
- (6) 波斯灣水道的領土區分及大陸礁層的限制。

儘管波斯灣地區在吉達會議以後稍有進步，可是有些國家仍然只顧本身的安全，並堅持着邊界的紛爭。而最大的障礙有二：第一是科威特對伊拉克存有疑心，在參加任何集團安全措施以前，科威特希望與伊拉克解決其邊界問題。『倘若各國已解決所有的現存問題，科威特支持任何增進波斯灣的安全措施，以及任何達成此一目的的方法。』^⑮

據路透社巴林九月十六日電，一家科威特日報——*Al Anba* 報導，伊拉克軍隊已通過科領土四公里（二點五哩）處搭起了四個營幕，科威特政府已正式要求伊軍撤退；否則，科威特將以此一事件提交「阿拉伯聯盟」處理。

一九六一至一九六三年間，由於伊拉克對科威特提出領土要求，「阿盟」曾經劃定該兩國之間的邊界，並派聯軍駐守科威特邊境。

第二是伊朗擅自佔領阿拉伯的領土，巴勒維國王以維護好木茲海峽（Straits of Hormuz）航行自由為理由，曾於一九七二年將阿布穆薩（Abn Musa）及大小敦佈島佔領，當時曾經惹起阿拉伯人的公憤，沙烏地阿拉伯，科威特及伊拉克曾以武力相恫嚇；不久之後，利比亞懷疑英國與伊朗相勾結，故利用此一事件將英國石油公司（BP）收歸國有。迄今伊朗似乎仍無意解決此一領土問題。

巴勒維野心勃勃，極力擴充現代化軍備，加強海空軍作戰力量，目的不僅想稱霸於波斯灣地區，而且不忘重振古波斯帝國的雄威，並企圖將印度洋納入伊朗之勢力範圍。

註⑭ 同註⑦

註⑮ Middle East International: a Security Pact in the Gulf, Jan. 1976

伊朗的龐大軍事計劃給予蘇俄許多的困擾。當一九七四年巴勒維訪問莫斯科時，據傳柯錫金曾以幽默的口吻質問巴勒維說：「伊朗拿武器來對付誰呢。」接着說：「如果拿來對付我們，那還是不夠的。」^②當然目前伊朗的軍備力量絕不是蘇俄的對手，但是伊朗和其他國家爲了自衛而必需購買更多更新的武器；西方——特別是美國亦願假伊朗人或阿拉伯人之手，以美製武器來對付莫斯科。所以波斯灣地區的武器競賽可以斷定是持續性的。

六 結論

當前波斯灣的情勢，仍潛伏着恐怖份子（包括共產黨徒、民族主義者、納瑟主義者）的危機。如八月廿八日在伊朗發生的三名美國人被馬克斯主義武裝份子殺害事件，即其實例。

波斯灣國家面臨此一威脅，單靠一國或個別性的防禦力量似猶不足，而仍有建立一個波斯灣集體安全組織之必要。作爲一個領袖國如伊朗者，應本泱泱大國風度，扶持弱小鄰國，更應尊重別國的獨立自主，勿存絲毫領土野心，這樣做，才能贏得各國的心悅誠服，自能達成建立集團合作組織的目標。

至於西方與波斯灣國家間的關係是密不可分的。工業國需要波斯灣的石油；產油國亦需要工業國的武器。這種高度的互相依存關係，使美國繼續供應武器是不容躊躇的。

註② Alvin J. Cottrell, *Jran: Diplomacy in a Regional and Global Context*, Washington, 1975.

一九七六、九、二〇脫稿

國際共黨與拉丁美洲

著者王建勛

自一九七〇年國際情勢急遽變化以來，拉丁美洲之地位益形重要。本中心副研究員王建勛先生，近以最新資料，從拉丁美洲之背景、國際共黨之鬥爭、俄共毛共之角逐，以及各國內部所受之衝擊等，作有系統之研析，撰寫成冊，全書二十五開本，凡九萬言，計一二二頁，現已出版，歡迎惠購。

定價 新台幣五十元
美金一元五角

國際關係研究中心

郵撥：三四三六號