

歐洲非共國家共黨會議

齊示右

壹 會議之召開

歐洲非共產國家之共產黨，大部由其主席或書記長任代表，於本（六三）年一月二十六日至二十八日，在比利時首都布魯塞爾集會三天，研討有關「現階段歐洲資本主義之危機，共產黨為社會進步、民主、民族獨立、和平及社會主義之鬥爭問題與民主勞工力量統一行動問題」等。在近十五年來，西歐國家共產黨共集會五次^①，而每次會議之議程均在討論事先規定之專題，如過去討論之「高棉問題」與「多國投資之公司事業問題」等。如本次會議廣泛檢討有關西歐共產黨政治鬥爭之形勢及制訂共同行動方式者，尚屬首次。

此次會議之動機源於一九七三年五月法國共產黨書記長馬爾塞(Georges Marchais)與義大利共產黨書記長貝風格(Erico Berlinguer)之羅馬會晤。在過去，法、義兩國共黨曾長期憎恨，在國際共產運動內，義共尚有「大敵」之譽，而法共則以正統自居。在一九六八年蘇聯出兵干預捷克之前，當時法共書記長歐賽(Waldeck Rochet)與義共領導份子吉哲塔(Gian-Carlo Pajetta)曾連袂赴莫斯科，旨在勸阻蘇聯勿對捷克出兵，事後法、義共黨始瞭解蘇聯最後目的為保持其對東歐國家之統治，對彼等之立場毫不重視。自始，法、義共黨逐漸接近，並同意結合其力量，期在國際共產運動中建立莫斯科所拒絕給予彼等之影響力，為此彼等當以西歐為首要之爭取目標。

然而，西歐各國共黨在其各該國內政治處境不同，且彼等對莫斯科之獨立性亦有差別。況各共黨之所屬國有些為共同市場之創始國^②，有些則屬於新加入之國家^③，而另半數以上之國家不僅迄未參加組織，甚至有未與歐洲經濟共同組織有任何性質之關係者，是故各共黨對歐洲共同組織之感受不同，對其立場當有嚴重之歧見^④。視此，如欲使彼等達成一致行動，誠非容易

歐洲非共國家共黨會議

。事實上，為召集此次布魯塞爾會議，西歐各國共黨曾經五度舉行籌備會，覓求協議。而荷蘭共產黨迄反對召集大規模之「形式化」會議，主張應先召集歐洲經濟共同組織國家之共產黨大會。但吾人不得否認，自蘇聯對歐洲經濟共同組織之態度轉變後^⑤，西歐各國共黨已不再認為「歐洲組織為美帝國主義鼓勵支援下之政治暨軍事性之侵略集團」^⑥。彼等雖仍多無意助長歐洲組織鞏固，但不否認其存在。同時一些事實因素使荷共主張未被採納。蓋歐洲共同組織之發展對其鄰邦經濟之影響頗鉅，西班牙、葡萄牙與希臘更成為歐洲共同市場國家所需勞工之泉源，因此，西歐共黨在進行其所謂「反資本主義」鬥爭中，其一致行動必須為全西歐共黨之一致行動。何況，在配合共產集團國家在歐洲安全暨合作會議中行動，達成彼等所謂建立歐洲和平與安全之目標，任何西歐共黨皆不得置身事外。

此次會議雖在二十六日正式揭幕，事實上，與會各共黨代表早在二十四日即集會於比京，研擬大會最後聲明之草案，備作大會進行之需。開會之首日由比利時共黨主席范吉德(Louis Van Geyt)致開幕詞，遂即改以秘密方式進行會議。

貳 與會各國共黨

此次參加會議之西歐共黨計有：西德、奧地利、比利時、西柏林、塞普路斯、丹麥、西班牙、芬蘭、法國、英國、希臘、愛爾蘭、義大利、盧森堡、葡萄牙、聖馬利諾、瑞典、瑞士及土耳其等十九個。荷蘭共產黨則僅派代表以觀察員身份列席。此外挪威共產黨原經大會宣布參加會議，但未見派人與會。茲將上列二十一國共黨簡介如後：

(一)西德共產黨(簡稱D.K.P.)成立於一九六八年九月，其前身為於一九五六年遭西德聯邦政府取締之K.P.D.。該黨現有黨員四萬人，在一九七

二年大選時獲選票百分之〇點三，在國會中無議席，惟在工會中甚具影響力。該黨遵循莫斯科路線，並深受東德之節制。現任主席爲：邁斯 (Herbert Mies)。

(11) 奧地利共產黨 (簡稱 K.P.Oe.) 成立於一九一八年，現有黨員約一萬五千人。該黨在一九七一年選舉中獲選票百分之一點三，在國會中無議席。在一九六八年蘇聯派軍隊干預捷克時，該黨內部頗受干擾，嗣後復爲莫斯科所掌握。現任主席爲穆易 (Franz Muri)。

(12) 比利時共產黨 (簡稱 P.C.B.) 成立於一九二一年，現有黨員約在一萬至一萬五千人之間，該黨在一九七一年大選中獲選票百分之三點二，在國會衆議院二二議席中佔五席。爲比國政黨中唯一不受法、荷語區之爭影響之統一政黨，其政見與法、義兩國共黨甚接近。現任主席爲范吉德。

(四) 西柏林社會主義統一黨 (簡稱爲 S.E.W.) 現有黨員約七千人。該黨於一九七一年選舉時得選票百分之二點三，在西柏林參議會中無議席。實際上，該黨爲東德共黨在西柏林之支部，其現任第一書記爲達奈路斯 (Danielus)。

(五) 塞普勒斯勞動人民進步黨 (簡稱 AKEL) 創於一九四一年，現有黨員六萬五千人，於一九七〇年選舉時得選票百分之三十四，在國會三十五議席中佔九席。該黨政見主張塞島之獨立，其書記長爲巴帕右阿奴 (Ezekias Papaïannou)。

(六) 丹麥共產黨成立於一九二〇年，現有黨員約一萬人，於一九七三年大選時得選票百分之三點六，得重返國會，並在一七九個議席中佔六席，其主席爲賈斯帕爾遜 (Knud Jespersen)。

(七) 西班牙共產黨 (簡稱 P.C.E.) 成立於一九二〇年，但自一九三九年遭禁，而轉爲地下政黨。該黨採行羅馬尼亞路線，對莫斯科持獨立態度，並與中共建有連繫。該黨對內主張成立「反佛朗哥全國統一行動」，其書記長爲卡易諾 (Santiago Carrillo)。

(八) 芬蘭共產黨創於一九一八年，現有黨員五萬人，在芬國會二百個議席中佔有卅七席。該黨內部派系對立，顯蒙嚴重之分裂危機，其主席爲薩易南 (Aarre Saarnen)。

(九) 法國共產黨 (簡稱 P.C.F.) 正式成立於一九二〇年，據一般專家

估計，該黨現有黨員在二十七萬五千人之間^⑦，惟法共自稱現有黨員四十六萬之衆。該黨爲法國政黨中具有組織之大黨，在歷屆選舉時均能穩定掌握百分之二十左右之選票。一九七三年三月大選時獲百分之二二點二九之選票，在國會衆議院四九〇議席中佔七十三席。該黨爲擺脫在法國政治上之孤立，於一九七二年六月，與社會黨及左翼激進派成立「共同政綱」，在國會中共同反對政府政策。該黨雖對莫斯科持獨立姿態，但對蘇聯在捷克之暴行等，則避免批評，對莫斯科與北平之爭，則支持蘇聯立場。法共在工會活動中具有深厚潛力，法國最大之工會組織「總工會」(C.G.T.) 即其外圍組織。其現任書記長爲馬爾塞。

(十) 英國共產黨成立於一九二〇年，現有黨員三萬五千人。該黨政治實力有限，如在一九七〇年大選時，亦僅不過獲得三萬五千張選票而已。惟在工會中尚略具影響。該黨重視其獨立性，在外交方面則堅決反對英國加入歐洲共同市場。其書記長爲葛嵐 (John Gollan)。

(十一) 希臘共產黨成立於一九一八年，但自一九三五年始迄在地下活動，黨內並分裂有親莫斯科之「正統派」與「國內派」兩派，其此次出席布魯塞爾會議之代表爲正統派之第一書記富洛阿奇斯 (Florakis)。

(十二) 愛爾蘭共產黨成立於一九三三年，現僅有百餘黨員，執行委員會主席爲歐愛奧登 (Michael O'Riordan)，其出席會議代表爲副書記長史梯瓦特 (James Stewart)。

(十三) 義大利共產黨 (簡稱 P.C.I.) 成立於一九二一年，現有黨員一百七十萬人，爲西歐各國實力最雄厚之共黨。在一九七二年大選時得票九百萬張，佔百分之二十七點二。現在國會衆議院六二九議席中佔有一七九議席。該黨與莫斯科之關係甚微妙。主張建立西歐共黨之單獨統一行動，最近並有與基督民主黨接近，參加政府之企圖，其書記長爲貝風格。

(十四) 盧森堡共產黨成立於一九二一年，黨員在五百至一千名之間，在一九六八年選舉時，得選票百分之十五點四五，在國會五十六個議席中佔六席。該黨曾贊成蘇聯出兵捷克事件，其主席爲尤巴尼 (Dominique Urbany)。

(十五) 葡萄牙共產黨成立於一九二一年，至一九二六年被禁爲非法政黨迄今。現有黨員約數千人，爲一親蘇共黨，其書記長爲寬哈魯 (Alvaro Cunhal)。

(十六)聖馬利諾共產黨成立於一九二一年，黨員千名。該黨在一九六九年選舉時得票百分之二十三點七，在大議會之六十個議席中佔十四席，其書記為賈斯佩奧尼(Gasperoni)。

(十七)瑞典左翼共產黨(簡稱V.K.P.)成立於一九二一年，約有黨員二萬五千人，在一九七三年九月大選時，該黨贏得選票百分之五點三，在國會三百五十個議席中獲十九席。該黨對莫斯科持相當獨立之立場，對內支持社會民主黨之政府，其主席為賀爾曼遜(Hermansson)，但以副主席瓦爾奈(Lars Werner)為出席比京會議代表。

(十八)瑞士勞工黨成立於一九二一年，目前約有黨員五千名，於一九七一年大選時，獲百分之二點六之選票，在聯邦議會兩百個議席中佔五席。其出席會議代表為三位書記之一之洛斯萊特(Jacob Lechleiter)。

(十九)土耳其共產黨創於一九二〇年，但至一九二五年即遭土政府禁止。其出席會議代表姓名未見披露。

(二十)荷蘭共產黨(簡稱C.P.N.)創於一九一八年，現有黨員萬餘人，在一九七二年大選時得選票百分之四·五，在國會第二院一百五十議席中佔七席。該黨於一九六四年即要求自主，現任主席為奧克斯塔(Hoekstra)。

(二十一)挪威共產黨成立於一九二三年，現有黨員四千人，在一九六九年大選時，僅得選票百分之二。至一九七三年九月大選時，該黨與社會人民黨實行聯合競選，得百分之十一點二之選票，在國會一五五個議席中分得十六席。該黨對莫斯科與北平間之爭執，持中立立場。其主席為拉爾森(Reidar Larsen)。

參 會議之爭辯

在此次布魯塞爾會議進行時，與會各黨代表曾發生頗為激烈之爭辯，形成共黨會議中最富有趣味之現象。對此，法共書記長馬爾塞認為此次會議之進行更趨於民主化^⑧。而西班牙共黨書記長卡易諾亦謂：「吾人應養成習慣，承認對某些問題彼此持有不同之立場，同時並應利用討論來發覺真理。」^⑨

法、義兩國共產黨書記長於會議首日之發言內容謹慎保留，貝盧格僅約略提及西歐共黨對歐洲經濟共同組織應採之戰略，而馬爾塞則在表揚法共與社會黨協調後之效能，認為此種合作足可反擊「壟斷性之歐洲」。然而法、義

共黨之審慎作風，並未能緩和英國、丹麥、瑞典等國共黨與會代表激烈反對歐洲共同組織之情緒。英共書記長葛風更毫無保留地，首先表示其絕對反對歐洲組織之立場，彼堅申其所代表之黨與英國勞工團體一致主張英國退出歐洲共同組織，且不得再與之維持任何關係。惟爾後彼復說明共次項立場不影響為爭取西歐民主而達成之一般協議。但卡易諾則代表西班牙共產黨強調「歐洲推進之程序已明訂於歷史與經濟之客觀律理」。

法、義兩國共產黨雖於近年來一再接近，事實上，該兩黨對歐洲組織之看法仍存有顯著之距離。在涉及歐洲共同組織問題時，法國、比利時與荷蘭共黨對國家主權問題所持之立場，頗接近戴高樂(Charles de GAULLE)將軍之意見，不願作任何甚至有限度之讓步。法共雖自去年參加法國國會議員代表團^⑩，出席早有義共代表參加工作之歐洲議會。但對法共言，歐洲混一性之經濟組織既已成為一項事實，則須接受此項事實。比共領導份子泰爾夫夫(Jean TERFVE)近亦曾謂：「吾人僅能反對混一經濟組織之形態，而不宜再反對其本質。」惟義共期望能成立一個政治暨軍事性之共同組織，俾與超級強國相抗衡。同時義共願捐棄部分國家主權，主張在各國採取同一之選舉制度下，由歐洲各國人民直接普選產生歐洲組織之議會。是故，義共另一領導份子阿滿杜拉(Giorgio AMENDOLA)於布魯塞爾會議中聽取英共葛風之激烈反調後，旋即席發言，並毫無保留地指明對各國政府無法亦無能力單獨提出解決辦法之事務，可利用多邊民主性之組織。法共書記長馬爾塞於二十七日作第二次發言時，則儘事緩衝會議中之緊張氣氛。彼特別指出各黨應顧及其行動之特殊處境，而在歐洲經濟共同組織內之鬥爭屬於為支持一個「勞工的、民主的、和平及獨立的歐洲」之特殊工作部分。彼復解釋稱：「吾人不能要求英共支持歐洲經濟共同組織，正如人們不應要求法共放棄在與社會黨成立之共同政綱之對歐洲問題所作之承諾。但這些却不影響各黨以其自己所選擇之方式為吾人所協議之共同目標進行鬥爭。」由此，吾人可明確看出，儘管與會各共黨雖對歐洲共同組織持有不同之主張，甚至為此而在會中爭得面紅耳赤，但事實上，西歐各國共產黨對歐洲組織，在基本上確具有一個共同立場，也就是說，不論各黨對混一化之歐洲共同組織之存在事實表示接受抑或反對，其共同之基本目的仍均企圖在向此一共同組織從事鬥爭。

接近社會黨及基督教民主黨等非共產主義左派政黨，並與之結合建立共

同行動問題，亦爲布魯塞爾會議中所討論之主要課題之一。西德共產黨主席邁斯迤反對該國布蘭德(Willy BRANDT)總理之歐洲暨北大西洋政策，且尤恐與布蘭德所領導之社會黨合作後，其脆弱之勢力會受到分解之危機，況在西德尚有另一個勢力與其相當之毛派共黨^①，彼此相互排擠，爭拉實力，故邁斯迤對此議案頗示反對。同時亦有一些實力微弱如西德共黨之小黨不同意，惟因礙於實力雄厚大黨之立場，只好以沈默代表反對，甚至作口頭之贊同，雖如此，當本案在會議中提出討論，與會各黨對推行方式上仍分成兩派。其中一派認爲應以達成聯合行動爲首務，而無需於事先作聯合行動領導權之爭執。馬爾塞在說明法共與社會黨成立聯合行動時謂：「吾人從未顧慮其他，蓋此項結合係出於大眾之意志。」彼亦指出法國之政治情形，有助於法共與社會黨間關係之改善。另一派意見，儘管同樣認爲此次布魯塞爾會議應致力於共產黨在整個西歐與其他所謂左派「民主政黨」之聯合行動，但終無法擺脫共產黨徒之傳統觀念，堅持應先確定共產黨與「工人階級」之領導地位。一直在逃避西班牙警方逮捕之卡易諾，在會議中頗爲活躍，彼在辯論時亦曾發言，尤指出：「有些國家之共產黨，因爲所具勢力雄大，在實行聯合行動中，當時担任重要角色，但在另一些國家中共產黨之力量，僅能作聯合行動中之興奮劑。」

會議中亦就國際共產黨運動問題提出討論，尤着重在研議各項召開國際共產黨會議之建議。自一九六九年莫斯科世界共產黨大會後，西方各國共黨均已多少否認蘇聯共產黨之絕對領導地位，各自尋求獨立自立之路線。會中雖仍有傾向蘇聯之共產黨支持在一九七五年召開下屆世界共產黨大會，但多數代表則主張召開類似一九七二年之泛歐共產黨會議，使東西歐各國共黨齊集一堂，在擺脫莫斯科壟斷會場之情況下進行會議。

西德共產黨、西柏林社會主義統一黨、盧森堡共產黨等代表在會議中均要求召開世界共產黨大會，俾於會議中正式驅逐中共。西柏林社會主義統一黨代表達奈路斯更強烈斥責中共之反蘇行動。法共書記長亦嚴厲譴責中共頭子所推行之政策，但該黨會後則說明謂：「法共不同意中共政策，並不意味在世界共黨運動中對某一共黨之一項集體譴責。」至於義大利與西班牙兩共黨之書記長在其他代表抨擊中共時則保持鮮有之沈默。會議時與會各黨代表似在有意避免論及有關蘇聯作家索忍辛尼問題。在頌揚蘇聯時，各黨表現亦

頗不一致，僅塞普路斯勞動人民進步黨書記長巴帕右阿奴一人態度最爲積極，甚至主張在大會之政治聲明專章讚揚蘇聯海軍在東地中海對該區「和平秩序」之絕對重要性。

肆 大會之政治聲明

根據西方記者在與會共黨代表間所獲得之情報，原經由籌備委員會所擬定之「政治聲明」草案，在會議進行中經受與會代表一再修改。最後經大會通過之「政治聲明」全文長達二十頁。除弁言外，並分有三章。

弁言中僅敘及今日歐洲資本主義國家所遭遇之危機，以及共產黨在西歐之「任務」等。文中尤強調因蘇聯對外政策之推行，使國際局勢產生重大之改變。目前西歐之政局有助於進行改變之有利條件。如「帝國主義者」繼續頑固，不放棄其目標，勞工羣衆很可藉目前之有利環境，從事階級鬥爭。弁言中嗣指出：能源危機之發生更加深西歐國家之困難處境，同時列強之政策不僅應對國際間之艱困局面負全部責任，且彼等對落後地區，饑餓、環境之改善，以科學技術之進步致力於人類之福利，有計劃開採資源等問題，均無能力提出有效之處理辦法。對多國投資之企業問題，則謂：「該等企业多由美國財團以百分之七十五之多數所壟斷。對歐洲各國經濟之壓力日漸增加。如該等資金爲獲得更高之利潤，突然改變其投資，必將會帶來嚴重之失業，直接刺激通貨膨脹，因此西歐勞工須在各廠內從事鬥爭，俾保障其利益。」

政治聲明之第一章內容僅括及有關歐洲組織問題，聲明中斥責混一化之共同經濟組織由大國所壟斷操縱，以此基礎所提出之有關歐洲政治聯盟之計劃與建議必遭人民之反抗。聲明中嗣指出西歐國家目前之處境不同，在於十五年前即加入歐洲共同市場之國家中，其共產黨須從反對壟斷及爭取民主化之鬥爭，在新入會之國家中，共產黨之任務則在爭取全面之退出。在非會員國內，其共產黨則需盡力反對該國參與歐洲共同組織之影響範圍。同時與會各共黨一致主張應極力阻止任何法西斯政權加入歐洲組織，或與之締結協約關係。與會共黨亦承認儘管西歐各國處境迥異，共產黨對「壟斷」暨混一化之歐洲共同組織仍有從事共同努力之可能與必要。彼等協議就整個西歐人民所遭遇之問題，視其利益之所在，尋求真正「民主」之歐洲合作辦法。西歐國家共產黨譴責建立擁有核子武力知歐洲防禦共同組織之企圖，尤指謂，

「一個與北大西洋公約組織保有密切關係且以社會主義為防範目標之西歐軍事組織之成立，不僅妨礙國際局勢鬆弛化，歐洲安全與裁軍等問題之發展，且使會員國人民承擔沉重之經費負荷，況此項措施非但不能保障歐洲之獨立，反使其變成為美國之傀儡。」

在第二章中，大會呼籲西歐國家共黨以協調之行動進行鬥爭，反抗通貨膨脹，改善工作條件，保障外籍勞工之權益，爭取政治「民主化」及支持「和平共存」等等。強調成立和平、民主暨獨立之西歐在外交上可擺脫美國及國際列強之壟斷，亦可在爭取人民利益及和平秩序上發揮力量。本章最後並讚揚蘇聯為世界上第一個社會主義國家，且已在技術及物質基礎上完成共產主義之建設，遂復稱：「在各國革命發展過程中，因彼此所遇之客觀環境不同，各共黨應視其所需自行擬訂改善民主制度，建設社會主義秩序之途徑。」

聲明之最後一章討論與左派民主勢力之聯合行動問題，並首先指出共產黨在各國內，有與民主政黨及工會團體從事聯合行動，甚至訂共同政綱之可能。復表示：「此項與民主、進步及和平力量廣泛結合之政策應以相互尊重、平等及使各自能發揮其能力為原則，對共產黨言，此乃一項持久之政策，且得各國之實際情況推動之，目前在求發展民主及改革社會秩序，而來日則在求建設社會主義。」此外政治聲明並呼籲各民主及勞工勢力應捐棄過去分化彼此團結之「反共產主義」及「反蘇」等成見。更重申西歐各共黨將以堅決立場，努力尋求與社會黨與基督民主黨合作之可能。

在綜析此次西歐共黨布魯塞爾大會所通過之政治聲明後，吾人雖已可看出目前西歐共黨今後政策演進之趨勢，但於二十八日晚，各黨代表在會後舉行之記者招待會中發言，與事後態度之表現，則更證明西歐共黨對衆多問題，歧見仍多，如大會之政治聲明並未獲得與會各共黨之一致同意。挪威共產黨即認為該聲明內容多處無法與挪威自己之政策相配合，而拒絕接受。同時一些共黨代表並於會後接見記者補充說明其個別立場，如法共書記長馬爾塞即表示關於歐洲聯盟問題，法國人民在任何情況下保留其自行決定之權力與行動之自由。僅承諾在某些問題上可接受職權之代表性。有關外籍勞工問題，馬爾塞對於西班牙共黨書記長在會中提議將外籍勞工團體在其寄居之國家中應被視為特殊之新少數民族之意見，在會議未能受與會代表支持一事尤表遺憾。

歐洲非共國家共黨會議

註①第一次會議於一九五九年在羅馬舉行，第二次會議於一九六五年在布魯塞爾舉行，第三次於一九六六年維也納舉行，第四次於一九七一年在巴黎南郊伊烏依（IVRY）地方舉行，第五次於同年在倫敦舉行。

註②有法國、義大利、西德、比利時、盧森堡及荷蘭六國。

註③有英國、愛爾蘭及丹麥三國。

註④關於西歐各國共產黨對歐洲共同組織態度之演變，請參閱法國 Le Monde 報一九七四年一月二十五、二十六及二十七——二十八日連載 Alain JACOB, Manuel LUCBERT 及 Thierry PFISTER 合撰 "Les Communistes et l'Europe" 一文。

註⑤一九六三年五月二十三日之真理報所發表蘇聯經濟學家 ARZOU-MANIAN 之撰文中指歐洲經濟共同組織為一不可置疑之政治暨經濟性之組合。

註⑥請參閱法國共產黨前書記長 Maurice THOREZ 在一九六五年該黨第十四屆大會中所提出之報告書。

註⑦請參閱 Annie KRIEGEL 著 Les Communistes, Coll. "Politique", Seuil, 2^e éd., Paris, 1970, p.20.

註⑧請參閱法國 Le Monde 報一九七四年一月二十九日版載 Alain JACOBI 撰寫之通訊報導。

註⑨同註⑧。

註⑩法國共黨籍國會議員於一九七三年大選後首次經法國會在其出席歐洲議會之代表團內分配得三席。由於法共參加史塔斯堡（Strasbourg）之歐洲議會，使該議會內之共產黨籍議員增為十二名（計：義大利共黨議員九名，法共三名），遂徵得義大利極左派議員一名與丹麥人民社會黨議員一名之同意，得在議會中，依十四名起碼名額之規定，成立共產黨籍議員之單獨議員團。

註⑪西德毛派共黨之名稱 K.P.D. 係西德共產黨於一九五六年遭禁前之名稱，今為毛派所竊用，但兩者間無任何關係。今日之西德共產黨（D.K.P.）始為一九五六年前 K.P.D. 之繼承者。目前毛派之主要領導者有 Jürgen HORLEMANN 及 Christian SEMLER 等人，彼等時糾聚黨衆從事示威行動。