

歐洲議會改選及其前途

翁瑞廷

歐洲議會 (European Parliament) 成立以來的第二次直接普選，已於今 (一九八四) 年六月十四日和十七日分別在歐洲共同體的十個會員國中舉行；十四日投票的國家有英國、愛爾蘭、丹麥和荷蘭；十七日投票的國家有法國、義大利、西德、比利時、盧森堡和希臘。此次選舉總共要選出四三位歐洲議會的議員，於未來五年在法國的史特拉斯堡 (Strasbourg) 執行歐洲議會議員的職務。

一、歐洲議會的成立與發展

歐洲議會是歐洲共同體 (共同市場) 結構 (見圖一) 中，權威最高的民意代表機構。最初依據一九五一年四月十八日簽訂的歐洲煤鋼共同體條約第七條的規定，設立共同議會，以監督歐洲煤鋼共同體的運作。一九五七年三月二十五日在羅馬簽訂的歐洲原子能共同體條約和歐洲經濟共同體成立條約後，簽約各國都認為應共設一議會，因此在一九五八年三月十日成立歐洲議會，取代原有的共同議會。依據羅馬條約的規定，歐洲議會的議員由會員國的國會間接選出。當時六會員國的分配席次如下：法、西德、義三國各佔三十六席，荷、比各佔十四席，盧森堡佔六席。一九七三年一月一日，英國、愛爾蘭和丹麥加入歐洲共同體後，英

國有三十六席，丹麥和愛爾蘭各有十席。全部總共有一百九十八名歐洲議會議員。

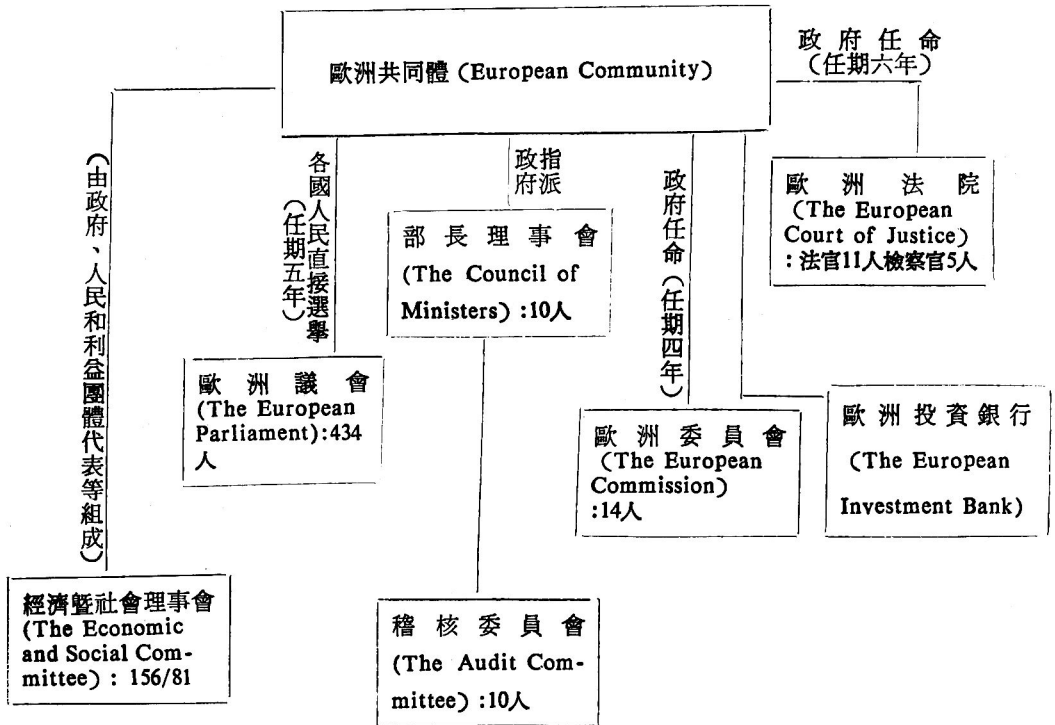
歐洲議會曾在一九六〇年五月通過議案，建議以直接普選的方式產生議員，期以擴大民意基礎。經過長期的磋商，在一九七六年終於達成協議，各國簽署歐洲議會議員直接普選法規，規定歐洲議會議員任期為五年，並可兼任各國國會議員。一九七九年六月七日~十日，歐洲議會舉行第一次直接普選。一九八一年一月希臘正式加入歐洲共同體，並於同年十月補行歐洲議會議員選舉。目前各國分配的席次如下：英、法、義和西德各八十一名，荷蘭二十五名，盧森堡、比利時和希臘各二十四名，丹麥十六名，愛爾蘭十五名，總共四三四名。

二、各國的投票率

歐洲議會的選舉並未能如各國國會議員選舉的熱烈。歐洲經濟共同體的各會員國國會議員的平均投票率大約為八〇%，而一九七九年歐洲議會的投票率僅有六五%（不包括一九八一年希臘的選舉），今年的投票率則更下降至六三%左右。投票率的下降代表歐洲經濟共同體十個會員國一億九千一百萬選民對於歐洲議會冷淡的支持，也是對歐洲議會的可信度表示失望。這對於支持歐洲整合運動的人士是一大打擊，因為反對歐洲整合運動的人可以更振振有辭的引用歐洲

歐洲議會改選及其前途

圖一： 歐洲共同體的主要組織



議會選舉的低投票率來表示歐洲人民對歐洲整合的不熱衷^①。今年各國的投票率如表一^②，其中比、義兩國規定投票為公民之義務。

表一：

項目	丹麥	西德	荷蘭	義大利	比利時	法國	盧森堡	愛爾蘭	英國	希臘
選民數	3,800,000	21,000,000	10,100,000	16,700,000	6,200,000	3,400,000	2,100,000	2,100,000	1,100,000	7,700,000
投票數	1,990,000	10,300,000	5,200,000	7,100,000	6,400,000	1,600,000	1,200,000	1,100,000	1,100,000	5,900,000
投票率	52.4%	49.1%	51.5%	42.5%	103.7%	47.1%	57.1%	52.4%	100.0%	76.3%

兩屆歐洲議會議員選舉和最接近歐洲議會選舉期的各國國會大選投票率比較如表二^③：

投票率偏低的原因是各國地方問題充斥於政見中，激不起選民的關心。大部分國家把此次選舉視為對執政黨的一種考驗，許多候選人為了贏取選票，而將選舉政見集中於討論國內問題。新聞媒體更是推波助瀾，採取同樣的態度，致有關歐洲未來的問題就不為人所注意。例如：西德、法國、義大利和希臘等國將此次選舉視為對執政黨政策的全民複決。十國中僅有丹麥和荷蘭對於歐洲問題有較大的爭議，如荷蘭執政的基督教民主黨和自由黨的聯合政府支持在荷蘭部署巡弋飛

表二： (單位%)

項目	在1979年歐洲議會選舉前，舉行的大選	1979年歐洲議會選舉	1984年前最近的大選	1984年歐洲議會選舉
比利時	93.7(1978, 12, 17)	91.3	94.5(1981, 11, 8)	92.7
丹麥	88.7(1977, 2, 15)	46.8	88.4(1984, 10, 1)	51.8
西德	90.7(1976, 10, 3)	65.9	89.1(1983, 3, 6)	56.8
法國	82.8(1978, 3, 12)	60.7	70.4(1981, 6, 14)	56.7
愛爾蘭	76.3(1977, 6, 16)	63.6	72.8(1982, 11, 24)	47.6
義大利	89.9(1979, 6, 3)	85.5	89.0(1983, 6, 26)	83.9
盧森堡	90.1(1974, 5, 26)	88.9	88.9(1979, 6, 10)	86.0
荷蘭	88.0(1977, 5, 23)	57.8	81.0(1982, 9, 9)	50.5
英國	75.1(1979, 5, 3)	31.8	72.2(1983, 6, 9)	32.4
希臘	81.3(1977, 11)	81.5	78.7(1981, 10, 18)	77.2
平均	85.7	67.38	82.5	63.56

註① Axel Krause, Dankert sees major blow to Parliament, *International Herald Tribune*, June 19, 1984, p. 2.

註② Country-by-country seats analysis, *The Times*, June 20, 1984, p. 5.

註③ 愛爾蘭 Richard Ford, IRA violence seen as vote-loser, *The Times*, June 22, 1984, p. 2; 英國 European elections: A double snub, *The Economist*, June 23, 1984, p. 31.

註④ Ian Murray, Euro-poll reflects British reluctance, *The Times*, May 31, 1984, p. 5; 希臘 Mario Modiano, Narrowing poll gap

stings Greek Leader to action, *The Times*, June 20, 1983, p. 5.

彈，而工黨則反對部署；又如丹麥應否繼續維持其歐洲經濟共同體會員資格的問題，也成為贊成和反對兩派的爭執。丹麥是惟一投票率高於上屆選舉的國家，其原因也是由於反對丹麥繼續維持歐洲經濟共同體會員資格的政黨動員了六%的選民參加投票④。

三、各國選舉結果的分析

(一) 英國

英國是十國中惟一採用單一選區多數當選制的國家。全英國除了保留三席給北愛爾蘭外，其餘分爲七十八個選區（英格蘭六十六席，蘇格蘭十二席，威爾斯四席）。選舉結果如表三⑤：

選舉結果顯示工黨獲利甚多，工黨的得票率比上屆歐洲議會選舉只增加三·四%，議員數額却增加了十五席；而社會民主黨和自由黨的聯盟雖然增加了六%的選票，總共獲得約五分之一選票，但未得到任何席次，這是英國選舉制度所帶來的不公平結果。工黨席次的增加主要是因英國選民對歐洲議會選舉的極端冷漠——偏低的投票率而受惠。英國選民的投票率比上屆還要低，主要原因有二：

(一) 政黨選戰計劃和組織的鬆弛及缺乏積極性。雖然相當多的人是透過電視和新聞報導知悉有關選舉的情形，但絕大部分的人根本沒有受到各黨競選活動的直接接觸，而僅收到一般宣傳的小冊子。在此情況下，選民當然不熱衷投票⑥。

項 目	1984年席位	1984年得票率%	1979年席位	1979年得票率%
保守黨 (Conservatives)	45	41.3	60	50.6
工黨 (Labor)	32	36.4	17	33.0
社會民主黨和自由黨聯盟 (SDP-Liberal Alliance)	—	19.1	一 (僅有自由黨參選)	13.1
蘇格蘭民族主義者 (Scot Nat)	1	2.5	1	1.9
Pl Cymru	—	2.5	—	1.6
其 他	—	0.7	—	0.7

表三：

註④ European elections: A double snub, *The Economist*, June 23, 1984, p. 31.

註⑤ Juliaw Haviland, Alliance Outrage at Europe Whitewash, *The Times*, June 19, 1984, p. 1 北愛爾蘭選舉制度與愛爾蘭共和國相同，當選的是 Rev. I. Paisley (Democratic Ulster), J. Hume (SDLP), J. D. Taylor (Official Union Ulster).

註⑥ Julian Haviland, Comfortable win for Castle in Labour Marginal, *The Times*, June 18, 1984, p. 1.

(二)英國選民對於大陸歐洲顯然有相當程度的疏離感，其中尤以工黨選民為甚。約有六六%的英國選民支持英國繼續留在歐洲共同市場，而支持工黨的選民則有五九%支持退出歐洲共同市場。約有五二%的英國選民認為英國可因參加歐洲共同市場而獲利，而支持工黨的選民則有七三%認為不能獲利^⑦。

(一) 西 德

西德的選舉制度是採用比例代表制，並規定各黨得票要超過總投票數的5%，方可分配席次。此次歐洲議會議員的選舉，執政的基督教民主黨在選票上稍微下降，但只損失一席。最嚴重的情況是參加聯合政府的自由民主黨由於得票未達到5%的先決條件，而無法得到席次。這是戰後自由民主黨首度在全國性選舉中未曾獲得席次。這個結果將造成自由民主黨內部的爭執，也將使聯合政府增加不穩定。取代自由民主黨而獲取較多席次的是綠黨，它從一九七九年的三·二%得票率，增加至八·二%。這是綠黨自參加競選以來，在全國性選舉獲得最高比例的選票；也比它們在去（一九八三）年三月全國大選中的五·六%的得票率要高^⑧。

西德總理科爾(Helmut Kohl)對選舉的結果表示不滿意。他認為這是選民對基督教民主黨的拒絕。由於內政問題支配選舉，執政黨施政的不當，如百姓普遍譴責政府對逃稅的政治捐獻者予以特赦，而影響了基督教民主黨的得票。反對黨——社會民主黨則因面臨衝突而分裂，未能適時吸引選民，得票率反而下降三·四%。西德全部選舉的結果如表四^⑨：

(三) 法 國

對於法國執政黨而言，此次歐洲議會的選舉結果，顯示出選民相當程度的抗議

表四：

項 目	1984年席次	1984年得票率%	1979年席次	1979年得票率%
基督教民主黨(Christian Democrats)	34	37.5	34	39.1
基督教社會黨(Christian Socialist Union)	7	8.5	8	10.1
社會民主黨(Social Democrates)	33	37.4	35	40.8
自由民主黨(Free Democrats)	—	4.8	4	6.0
綠黨(Greens)	7	8.2	—	3.2
其 他	—	3.7	—	0.8

註⑦ 同註⑥。

註⑧ The Problems under Kohl's rug, *The Economist*, Mar. 12, 1983; p. 27.

註⑨ Country-by-country seats analysis, *The Times*, June 20, 1984, p. 5.

與不滿。社會黨在此次選舉中僅獲得二〇・八％的選票，遠比其在上次大選中所獲二三・五％的選票要少。選舉之前的民意調查已顯示社會黨將遭遇重大的挫折。但是社會黨對於來自左右兩翼其他政黨的攻擊，未曾採取強而有力的反擊。選舉的挫敗，引發了密特朗總統改組社會黨政府，以法畢爾斯 (Laurent Fabius) 取代莫羅 (Pierre Mauroy) 擔任法國的新總理，改組內閣。上屆國會選舉後參加社會黨政府的法國共產黨也遭受極大的挫敗，他們的得票僅及五年前歐洲議會選舉的一半。面對如此的挫折，法共內部已醞釀更換現任總書記馬歇 (Georges Marchais)。他們認為由一位年輕力強、較富學養的人來領導，法共方可再度吸引選民的支持。法共在慘敗之餘，又因與新政府的就業政策有相當的距離，而宣佈退出社會黨政府。對於退出社會黨政府的作法，法共中有人認為此時是適當時機，有的人則認為法共退出左翼聯盟將沒有前程^⑥。

左派雖受到挫敗，然而法國的右派亦未獲得太多利益。兩個主要的右翼反對黨民主聯盟 (UDF) 和戴高樂派的共和聯盟 (RPR) 由於決定聯合競選太遲，未能相互呼應，故未得到更大的選舉勝利。這一暫時的聯合是由民主聯盟的威勒 (Mme Simone Veil) 女士所領導，雖然她在反對黨陣營中最孚人望，但是仍然遭到許多右派人士的反對。主要原因是因她太溫和，她所領導的中右派在歐洲議會中是和自由黨相聯合，而非和保守派聯合。其次，由於她在季斯卡 (Giscard d'Estaing) 總統領導下擔任衛生 (Health) 部長時通過墮胎法案，被反對墮胎的人認為謀殺無數的生命。第三，她是猶太人，而法國社會中仍呈現某種程度的反閃族 (Anti-Semite) 的潮流，對她所領導的右派，當會有些影響。再加上三位反對黨領袖中有兩位 (季斯卡和巴雷 Raymond Barre) 認為歐洲議會選舉無益他們的總統選舉而置身事外，僅有席拉克 (Jacques Chirac) 出來助選。由於這些因素，使右翼未能在選舉中多所斬獲^⑦。

在選舉中脫穎而出的政黨是極右派的民族陣線 (National Front)，得到了一一％的選票，超過法國選舉法五％的限制，首度得以分配席次。民族陣線在一九七二年創立，但在十八個月前仍沒沒無聞。過去在全國大選中從未得到超過二％的選票。目前民族陣線由現年五十六歲的勒本 (Jean-Marie Le Pen) 領導，其基本主張乃崇尚權威、遣返外籍移民、解決失業、恢復法律 and 道德等。民族陣線被視為是種族主義者和法西斯主義者，但民族陣線都予否認，宣稱他們僅是反對來自阿拉伯和非洲的移民奪取了法國人的工作機會，濫用毒品及犯罪，使法國人在自己的國度中成為二等公民。由於宣傳得當，民族陣線乃能獲取部分選民的支持。儘管民族陣線在本屆歐洲議會改選中大有斬獲，然其所標榜的政策實際上是消極性的，並無所謂的政綱，故其未來發

註⑥ Diana Geddes, Communist Face Fabius Axe, *The Times*, July, 19, 1984, p. 1.

註⑦ Diana Geddes, Socialist fear huge domestic protest, *The Times*, May 23, 1984, p. 7.

展的潛力仍屬不可知^⑫。

法國歐洲議會議員選舉，也如西德般有五%的限制。全部選舉結果如表五^⑬：

(四) 義大利

在歐洲國家中，義大利較為重視歐洲議會選舉。依照最近的民意調查顯示，大約有七〇%的義大利人認為他們可自歐洲共同體中獲得利益；相對的，西德只有六七%，法國五三%，英國二八%。對於歐洲整合的支持，義大利領先其他各國，達到八〇%，而英國僅有六〇%。對於歐洲議會的態度，義大利約有五九%的人認為非常重要的；法國有五十四%，西德有四一%，而英國人却意外的有五二%。義大利對歐洲議會的重視除了因其為創立的六國之一外，義大利人對其政治制度的不滿亦是一項重要的原因。依據調查，義大利人僅有六四%視其國會極為重要，而英國則有八九%，西德有八十八%，因此，此次義大利舉行歐洲議會的改選，仍舊是國內問題支配選舉的勝負^⑭。

此屆歐洲議會改選，各黨起伏變化並不大。基督教民主黨自去年六月國會改選遭受挫敗後，黨內團結迄未有效改善，以致得票率比上屆歐洲議會選舉下降三·五%，然而比去年國會大選僅下降〇·一%。義大利共產黨雖在去年國會改選時得票率略降〇·八%，惟在本屆歐洲議會選舉因總書記貝林格 (Signor Enrico Berlinguer) 在競選期間腦溢血病逝，獲得同情票，致得票率較上屆歐洲議會選舉激增二·六%，首次領先基督教民主黨。

表五：

項 目	1984年得票率%	1984年次席	1979年得票率%	1979年次席
社會黨 (Socialists)	20.8	20	23.5	22
共產黨	11.3	10	20.5	19
民主同盟 (UDF)	42.9	41	27.6	25
共和同盟 (RPR)			16.3	15
民族陣線	11.0	10	1.3	0
生態黨 (Ecoloqists)	3.4	0	4.4	0
ERE	3.3	0	1.8	0
其他	7.3	0	4.6	0

註⑫ John Vinocur, Leader of France's Far-Right Party is Angeling for Legitimation in European vote, *International Herald Tribune*, May 30, 1984, p. 5.

註⑬ 同註⑫。

註⑭ Peter Nichols, Italy makes poll an internal issue, *The Times*, June 9, 1984, p. 4.

目前領導五黨聯合政府的社會黨，是於去年國會大選後，由於基督教民主黨失利，而以第三大黨的地位佔據總理的職位。社會黨領袖克拉克西 (Betin Craxi) 執政以來，即力求表現，亟思藉此機會擴張社會黨對政局的影響力，然以基督教民主黨不願社會黨因此坐大，自始即在聯合政府中牽制克拉克西的施政；特別是有關緊縮財經政策方面，反對克拉克西所採取的強硬對抗共產黨的態度。故本屆歐洲議會選舉，社會黨未因居於領導內閣的地位，而在選票上有所突破。

其他小黨除了社會民主黨減少一席，及極右新法西斯的社會運動 (Social Movement) 增加一席外，並無顯著起伏，選舉的結果如表六^⑤。

(五) 比利時

比利時由於種族對立，議席的分配亦受影響。二十四位歐洲議員有十三位分配給荷語系的佛拉芒 (Flanders) 地區，十一位分配給法語系的華隆 (Wallonia) 地區。選舉結果按照各黨所提兩地區的名單，依得票比例分配議席。

由於比利時新的選舉法規定國會議員不得兼任歐洲國會議員，馬丹斯 (Wilfried Martens) 首相乃限制閣員參選，因而造成執政黨 (基督教社會黨和自由黨) 在候選人的聲望上略居劣勢；再加上緊縮的財政措施和高失業率，致使基督教社會黨的得票率大幅下降。

社會黨則大有斬獲，得票超過執政黨。而綠黨亦分別在佛拉芒地區得到四·三%的選票，在華隆地區得到三·九%的選票，首次獲得二席。

表六：

項 目	1984年得票率%	1984年席次	1979年得票率%	1979年席次
基督教民主黨 (DC)	33.0	27	36.5	29
社會黨 (PSI)	11.2	9	11.0	9
社會民主黨 (PSDI)	3.5	3	4.3	4
社會運動 (MSI)	6.5	5	5.4	4
自由黨 (PLI)	6.1	5	3.6	3
共和黨 (PRI)			2.6	2
共產黨 (PCI)	33.3	27	29.6	24
無產階級民主黨 (DP)			0.7	1
急進黨 (DR)	3.4	3	3.7	3
人民黨 (S. Tyrol People's Party)	0.6	1	0.6	1
其他	1.0	0	0.9	0

註⑤ 同註④。

選舉結果如表七^⑩：

(六) 荷 蘭

儘管荷蘭人支持歐洲的超國家制度——歐洲共同體——的存在價值，但他們似乎對歐洲議會較乏熱心。本年三月的一項民意調查顯示，僅有三〇%的荷蘭人知悉將舉行選舉，而知道是歐洲議會改選的只有一〇%^⑪。

本屆荷蘭選舉的主題係集中於國內財經政策及部署中程核彈問題上。由於荷蘭政府適時決定對巡弋飛彈部署的問題作出讓步，使得此一熱門的爭議無形緩和。執政的基督教民主黨得以穩住票源，且比一九八二年國會改選略增〇·七%的選票，然而比上屆歐洲議會的選舉則下降五·六%。聯合政府中的自由黨則未如此幸運。由於其強烈支持部署核彈的立場，以及與基督教民主黨共同採行經濟緊縮政策，故其得票率比一九八二年國會改選時下降四·二%，然比上屆歐洲議會選舉增加二·八%。

反對黨方面，除了民主六黨得票率劇減六·七%，致失去原有的二席外，其餘均略有斬獲。工黨席次雖未增加，惟得票率略增三·四%。右翼的三個小黨聯合的宗教聯盟首度獲得二席，左翼四個小黨包括綠黨和共產黨的綠黨及進步聯盟首次携手合作亦初次獲得二席。全部選舉結果如表八^⑫：

(七) 盧 森 堡

盧森堡是歐洲共同體會員國中惟一將國會大選與歐洲議會議員改選同時舉行的國家，其歐洲議會議員的選舉結果如表九^⑬：

表七：

項 目	1984年得票率%	1984年席次	1979年得票率%	1979年席次
社會黨 (BSP+PSB)	30.4	9	23.4	7
基督教社會黨 (CVD+PSC)	27.4	6	37.7	10
自由黨 (PRL+PVV)	18.0	5	16.6	4
綠黨 (AGALEV+ECOLO)	9.2	2	3.4	0
區域性政黨	13.2	2	13.5	3
其他	1.8	0	5.4	0

註^⑭ 同註^⑬。

註^⑮ Robert Schuil, Cruise decision defuses Dutch campaign, *The Times*, June 8, 1984, p. 5.

註^⑯ 同註^⑮。

註^⑰ 同註^⑯。

盧森堡國會席次較上屆增加五席而為六十四席。選舉結果如表十^②。

(八) 丹 麥

丹麥歐洲議會議員的改選是惟一涉及退出歐洲共同體論戰的國家。丹麥有強烈反對繼續留在歐洲共同體的政治力量，如反歐市運動 (Anti-EEC Movement) 和社會主義人民黨 (Socialist People's Party)。雖然選舉前預測其將會有所斬獲，但結果反歐市運動並未增加議席；而社會主義人民黨雖增加四·五%的選票，但仍要等到明年元月起格陵蘭脫離歐洲共同體後，原屬格陵蘭一席方歸社會主義人民黨所有，屆時社會主義人民黨將由原有的一席增為二席。

此次歐洲議會選舉獲利最大的政黨是保守黨。保守黨自一九八二年以第二大黨地位 (當時國會席次二十六席) 取代因經濟計劃遭國會

表八：

項 目	1984年得票率%	1984年次席	1979年得票率%	1979年次席
工 黨	33.7	9	30.4	9
基督教民主黨	30.0	8	35.6	10
自由黨	18.9	5	16.2	4
四個左翼小黨聯盟	5.6	2	5.0	0
三個右翼小黨聯盟	5.2	1	3.3	0
其 他	4.3	0	0.5	0
民主黨	2.3	0	9.0	2

表九：

項 目	1984年得票率%	1984年次席	1979年得票率%	1979年次席
基督教社會黨 (PCS)	35.6	3	36.1	3
民主黨 (DP)	20.4	1	28.1	2
社會黨 (POSL)	30.5	2	21.7	1
其他	14.5	0	14.1	0

反對而總辭的社會民主黨 (五十九席)，並籌組少數黨聯合政府後，聲望持續升高，嗣又於今年一月間因緊縮財經政策受社會民主黨杯葛，而提前舉行國會改選贏得四十二席。在此一背景下，保守黨本屆歐洲議會改選得票較上屆激增六·七%，席次倍增為四席。全部選舉結果詳列於

表十：

項 目	1984年次席	1979年次席
基督教社會黨	25	24
民 主 黨	14	15
社 會 黨	21	14
共 產 黨	2	2
其 他	2	4

註② Luxembourg: The bankers breathe ease, *The Economist*, June 23, 1984, p. 36.

下表十一②：

(九) 愛爾蘭

愛爾蘭由於失業率高達一七%，對執政黨構成不利因素，但因領導內閣的統一黨 (Fine Gael) 總理費茲傑羅 (Garret Fitz Gerald) 在其他內政問題及外交方面表現尚佳，如在歐洲共同市場決意削減農業

支出的情況下，愛爾蘭仍能繼續增產乳類產品。因此此一黨尚能維持上屆之得票率並增加二席，而聯合政府中的勞工黨則未能如此幸運，得票下降六·二%，而喪失原有的四席。在野的共和黨 (Fianna Fail) 是主要獲勝者，得票率增加四·六%，席次增加三席，全部結果如表十二②：

(十) 希臘

希臘歐洲議會議員選舉對執政的社會黨 (Pasok) 是一次信任投票。社會黨自一九八一年十月在歐洲議會議員選舉和國會議員改選中同時獲得壓倒性勝利而取代新民主黨 (New Democracy) 政府後，亦面臨經濟成長遲滯和物價持續上漲的問題。社會黨此次的得票率雖高於一九八一年歐洲議會選舉的一·五%，但比起在一九八一年國會大選則下降了六·八%。主要的反對黨新民主黨雖然比上次歐洲議會選舉上昇七·三%，但仍未超過社會黨，無法援引憲法規定由總統宣佈提前改選國會。

表十二：

項 目	1984年得票率%	1984年次席	1979年得票率%	1979年次席
共和黨	39.3	8	34.7	5
工黨	8.3	0	8.3	4
統一黨	32.5	6	33.1	4
獨立人士及其他黨	19.8	1	17.7	2

表十一：

項 目	1984年得票率%	1984年次席	1979年得票率%	1979年次席
保守黨 (KF)	20.8	4	14.1	2
反歐市運動 (PM Agt EEC)	20.8	4	21	4
社會民主黨 (SD)	19.5	3	21.9	3
自由黨 (Venstre Libs)	12.4	2	14.5	3
社會主義人民黨 (SF)	9.2	1	4.7	1
中間民主黨 (CD)	6.6	1	6.2	1
進步黨 (Fremskridt)	3.5	0	5.8	1
格陵蘭 (Siumut)	—	1	—	1
其他	7.2	0	11.8	0

除了兩大黨外，親蘇的希臘共產黨和親歐共的希臘共產黨雖然得票率略有下降，然席次未變。新成立的全國政治聯盟 (National Political Union) 支持目前尚遭監禁的前軍事獨裁者巴巴多普洛斯 (George Papadopoulos)，得票率達二·三%，首次得到一席，而社會民主黨和進步黨由於得票大幅下降，而喪失原有議席。全部選舉結果如下表十三^②：

三、歐洲議會中的黨團

歐洲議會具有一項國際組織所未有的特色，即是黨團 (Party Group) 的成立。黨團可溯源自共同議會時代，因議員間的共同意識型態的親和力而組成黨團。許多議員認為惟有組成黨團，歐洲議會才能發揮效能。上屆歐洲議會的黨團如下^②：

(一) 社會黨黨團 (Socialist Group)：包括比利時的社會黨 (PSB, BSP)，丹麥的社會民主黨，格陵蘭的前進黨 (Forward)，法國的左翼急進運動 (Left Radical Movement)，社會黨，西德的社會民主黨，愛爾蘭的工黨，義大利的社會黨，社會民主黨，盧森堡的社會主義工人黨，荷蘭的工黨，英國的工黨，北愛爾蘭的社會民主和勞工黨，希臘的社會黨等。

(二) 歐洲人民黨黨團 (European People's Party Group)：包括比利時的基督教人民黨，基督教社會黨，法國的民主聯盟，西德的基督教民主黨和基督教社會黨，愛爾蘭的統一黨，義大利的基督教民主黨，南提洛人民黨，盧森堡的基督教社會黨，荷蘭的基督教民主黨，希臘的新民主黨等。

(三) 歐洲民主黨團 (European Democratic Group)：包括丹麥的保守人民黨、中央民主黨，英國的保守黨，北愛爾蘭的官方聯盟黨 (Official Unionist Party) 等。

(四) 共產黨團及其聯盟 (Communist and Allies Group)：包括丹麥的社會主義人民黨、法國的共產黨、義大利的共產

表十三：

項 目	1984年得票率%	1984年席次	1979得票率%	1979年席次
社會黨	41.6	10	40.1	10
新民主黨	38.0	9	31.3	8
共產黨 (KKE) 親蘇	11.7	3	12.8	3
共產黨 (KKE-es) 歐共	3.4	1	5.29	1
全國政治聯盟 (EPEN)	2.3	1	0	0
社會民主黨 (KODISO)	0.8	0	4.25	1
進步黨 (KP)	0.2	0	1.29	1
其他	2.0	0	4.18	0

註^② Mario Modiano, *op. cit.*

黨、希臘的共產黨等。

(五)自由與民主黨團 (Liberal and Democratic Group)：包括比利時的自由與進步黨、自由改革黨，法國民主聯盟、西德自由民主黨，義大利自由黨、共和黨，盧森堡民主黨，荷蘭的自由民主人民黨等。

(六)歐洲進步民主黨團 (European Progressive Democrats)：包括丹麥進步黨，法國的共和聯盟，愛爾蘭的共和黨，英國的蘇格蘭民族黨等。

(七)科技統合黨團 (Technical Co-ordination Group)：包括比利時的人民黨，丹麥的反共同市場人民運動，義大利的急進黨、無產階級黨等。

(八)獨立政黨：如比利時的法語民主陣線，華倫聯合黨 (Walloon Social Movement)，義大利社會運動，荷蘭的民主六黨，英國的阿爾斯特民主聯盟黨 (Ulster Democratic Unionist Party) 等。

本屆歐洲議會改選以後各黨團的力量稍有起伏變化，其中社會黨黨團的席次因英國工黨席次增加而略有增加，而其他四個中間偏右黨團的席次則略減。雖然如此，法國民主聯盟的普佛里林 (Pierre

Pflimlin) 仍以二二一票對一三三票擊敗前任的議長荷蘭工黨鄧克特 (Piet Dankert)，而擔任未來二年半的歐洲議會議長^⑤。另外，本屆選舉結果產生

兩組立場較極端的新政黨力量，其一為極右派十六席，包括義大利新法西斯的社會運動，由上屆四席增為五席，法國民族陣線首次獲十席，希臘全國政治聯盟初次獲一席。其次則為綠黨之首次獲得十一席，其中包括西德綠黨七席，比

、荷綠黨亦各兩席。這兩個新的力量均有可能在議會中成立新的黨團。

改選以後歐洲議會各黨團的力量分配如表十四^⑥：

四、結 論

歐洲議會的直接選舉，可促進歐洲的統合意識，給予人民首次參與共同體

表十四：

項 目	1984年次 席	1979年次 席
極 右 派	16	4
歐 洲 進 步 團	29	22
自由與民主黨團	32	38
歐 洲 民 主 黨 團	50	63
歐 洲 人 民 黨 團	109	117
獨立黨派和科技 統 合 黨 團	13	17
社 會 黨 團	132	124
共 產 黨 團	42	48
綠 黨	11	0

註⑤ Alan J. Day and Henry W. Degenhardt, ed. *Political Parties of the World*, Essex, Longman Group Limited, 1980, pp. 404-406.

註⑥ Pflimlin in new EEC president, *South China Morning Post*, July 26, 1984, p. 3.

註⑦ European elections: A double snub, *The Economist*, June 23, 1984, p. 32. 上屆極右派的四席皆屬義大利的新法西斯的社會運動，原是獨立黨派，今另置於極右派。

事務的機會，使歐洲人民對共同體產生認同感，而有助於歐洲的統合。雖然歐洲議會的權力，隨著統合的日漸發展而增加，但是由於一般人認為歐洲議會權力增加的結果，必然損及會員國國會的主權，故歐洲議會自成立後，其權力所及，到目前為止，僅限於各會員國國會無法管轄的範圍。

依照歐洲經濟共同體條約第一三七條規定，歐洲議會行使條約所賦予的審議權及監督權。另外，自一九七五年起，歐洲共同體的預算完全由共同體本身的財源支付，歐洲議會亦擁有部分的預算權。目前其權力大致如下：

(一) 審議權

係指議會在共同體立法過程中的被諮詢權，亦即部長理事會於作成決策之前，先諮詢議會的意見。議會於受到諮詢後，即就該問題進行審議，並且作成決議向部長理事會提出。但議會的意見對於理事會並不具有約束力，採納與否，悉聽部長理事會自行決定。

(二) 監督權

(1) 對歐洲委員會的監督：1. 依歐洲經濟共同體條約第一四三條規定，議會應於公開會期中，討論歐洲委員會所提的年度報告。歐洲委員會主席在每年二月的全會中作報告，隨後議會即進行審核工作。2. 依歐洲經濟共同體條約第一四〇條第三項規定，歐洲委員會對於議員所提的問題，應予口頭或書面答覆。一九七三年一月起，歐洲議會又規定質詢時間，以加強議會的監督權。3. 議會藉其委員會的運作，以監督歐洲委員會，如要求歐洲委員會或其代表參加議會所屬委員會會議，報告工作計劃並答覆問題。

(2) 部長理事會對歐洲議會負責：依歐洲經濟共同體條約第一四〇條第四項規定，部長理事會得依其議事規則之規定，於議會發表意見，而部長理事會議事規則第十九條規定，部長理事會若決定在議會常會或臨時會期發表意見，得委派其主席或其他成員出席議會，部長理事會亦得以書面報告表明其立場。部長理事會雖無答覆議會質詢的義務，但部長理事會對於議會的質詢都會給予答覆，已成一種議會慣例。

(三) 預算權

共同體的支出分為義務性支出和非義務性支出。義務性支出如共同農業政策的價格支持金，部長理事會有完全的決定權，議會僅可提出修正建議。非義務性支出包括機構的行政費用、社會基金及區域基金等方面的花費，議會有完全的決定權。

(四) 解散權

議會最重大且特別值得注意的一項權力是解散歐洲委員會。其程序是對歐洲委員會的活動提出不信任案，在三天之內舉行公開投票表決，若經投票議員三分之二同意，且此三分之二業已超過全體議員過半數，則該委員會應全體辭職。但此項權力從未被

使用過，故不知其運用後的可能結果。

由上所述，可見歐洲共同體有關的規定賦於歐洲議會的職權實在有限，而這些權力也都是消極性的。上屆歐洲議會的實質功能雖然稍有增加，但是仍未孚衆望。這次選舉主題多未涉及共同體的利益問題以及各國投票率的平均下降，即可證明選民對歐洲議會缺乏熱心和期望。再加上過去五年來歐洲議會所顯現的各黨團間普遍的權力鬭爭，更無法取得各國人民的進一步信任。因此，歐洲議會在可預見的未來，能否發揮更大的功能，仍值懷疑。

Issues & Studies 英文月刊

「問題與研究」英文月刊 (ISSUES & STUDIES)，是一份專門研究中國共產黨及牽涉到
的世界情勢的刊物，由本中心編輯出版，現已發行至第二十卷。(內容與中文版不同)。

爲使讀者從各種角度瞭解中共，該刊每期均登載：當前局勢評論、論文、原始文件、人物介紹及中國大陸大事記等。二十開本，每月下旬出版，歡迎訂閱。

售價：每冊——新台幣五十元。
美金一元五角。

訂閱：全年份——國內：新台幣六〇〇元

國外：航空：美金三十六元
平寄：美金二十二元

國際關係研究中心

郵撥帳號：〇〇〇三四三六一二號