

歐洲安全與合作的剖析

紀清寅

一 蘇聯所提歐洲安全之背景與

動機

蘇聯所提倡歐洲安全與合作會議（以下簡稱「歐安會」），一直是蘇聯多年來的外交活動之一。究其目的是要把第二次世界大戰後，因東西德的分割，而形成的歐洲現狀加以固定化。這一會議最早的動機是起源於一九五四年二月蘇外長莫洛托夫在柏林會議上首次提出的，當時西方多漠不關心。蘇聯對二次大戰的主角——德意志民族，時常懷有恐懼戒備的心情，認為歐洲問題的主要關鍵是德國問題，唯有搞好德國關係，歐洲其他的一切問題，均可迎刃而解。這不僅說明蘇聯對德國問題的態度，也充分顯示出德國問題對歐洲大局是有極其重要的影響。到了一九七〇年蘇德在莫斯科簽訂了西德與蘇聯條約。這一紙條約，正改變了二次大戰以來的歐洲形勢，往好的方面想，就是說為歐洲未來和平奠下了一塊基石，原因是德國從未忘懷其復仇主義政策，恢復一九三七年以前的原有疆界。而蘇聯却存心要使西德放棄二次大戰末期德國割讓於蘇波的領土，承認「奧得河」與「尼斯河」與波蘭西部的邊界。一九七〇年十二月七日波德又在華沙簽訂了「西德、波蘭」條約。緊跟着在一九七一年九月三日也完成了四強（美、英、法、蘇）柏林協定。這不僅是蘇聯近年來把握着東西情勢的緩和狀態，對歐洲和平攻勢所獲得的勝利，亦為蘇德、波德，乃至東西德的關係，進入了一個新的階段。這裏說明的是蘇聯在一九七二年十二月慶祝建國五十週年大會上，布里茲涅夫說過：「鞏固歐洲和平是全人類命運的極其重大的問題。竭力奮鬥的目的，就是要使歐洲長久的火山發源地，不致再點燃起新的戰爭。很清楚看到驢武主義者，復

仇主義者在種種陰影下並沒有脫離使歐洲走向過去途徑的意圖，而這正是不可許其發生的」。再者對布某來說，維持歐洲現狀要西方完全同意二次世界大戰後蘇聯所攫奪的領土和它所製造的衛星國以及用暴力劃定的國界，使蘇聯的侵略行為「合法化」，承認蘇聯對東歐的勢力範圍，是它最大的目標。

對美國來說，美國在歐洲駐有三十萬大軍，又是北大西洋公約組織的盟主，而且一向認為他是在領導西方。目前美國也正想和蘇聯就歐洲問題達成若干協議並在其他方面獲得一些有利於自己的安排。因此在這次歐安會的前夕，布某訪美，雙方經過多次的會談，其中必然談到歐洲問題，因而歐洲國家大多對之也自然引起了許多顧慮、猜疑，也就是深怕美、蘇越俎代庖，犧牲歐洲國家，暗中達成某種「雅爾達式」的交易。至於西歐方面，尤其是西德，却希望和東歐國家通過擴大經濟技術的交流，人員的來往，達到東歐自由化的傾向，向西歐靠攏的目的，這點又是蘇聯耿耿於懷，深深感到惴惴不安的。

二 東西歐對歐洲安全會議的反應

和歐安會同時即將在維也那舉行的第三階段東西歐相互平衡裁軍會議，根據過去二次會議情形，內部仍然充滿着矛盾、猜疑，顯示所謂歐洲安全問題，牽涉的問題極其複雜。在裁軍會上，蘇聯對許多問題，常以涉及軍事安全為由，拒絕提出討論，歐洲幾個中立國家如瑞士、瑞典、奧地利對這一會議，早就表示不信任和不安的態度。另一方面如羅馬尼亞、南斯拉夫對蘇之口口聲聲叫喊不干涉他國內政，却又利用布里茲涅夫主義出兵干涉東歐國家。如一九六八年蘇聯出兵捷克，就是一個活生生的例子。再以本年七月四日蘇外長葛羅米柯在歐安會上致詞時聲稱：「不使用武力，或以武力作威脅

，以互信、互諒，逐漸克服歐洲大陸上的軍事政治集團的分裂。之後，蘇聯政府發言人緊跟着說明葛某所說的不使用武力，但對未來如遇有捷克類似的戰事，則不能避免。這也正說明蘇聯之掛羊頭，賣狗肉的一貫作風。再者，西歐許多國家，從前也曾一致認為，在東西方具體合作尚未實現之前，就召開這一會議，是沒有什麼積極的意義。這裏分二方面來說：

一方面：是東歐與蘇聯的想法不同，對加強東西歐經濟、文化上的交流，波、匈與西歐是一致的。但蘇聯却有所顧忌，深怕捷克「自由化」的例子重演，更怕東歐蘇聯的勢力受到西方的影響而被排斥。實際上，東歐國家越來越不願聽受蘇聯的擺佈，希望自立的發展個自對外經濟上的往來，這在蘇聯則絕不甘願縱容他們如此的去與西方打交道。至於說到蘇聯本身，迥然不同，布里茲涅夫之訪西德、美國，竟漫無限制的擴大雙邊的經濟往來，和技術上的合作。

另一方面：西歐間的看法，也有微妙而矛盾的地方，如德、法、英對歐安會的態度，也各自有不同的見解。西德在防衛上常以美國為主，多方依賴美國。法國則堅持要有獨自的防衛力量。最近布某自美訪法，儘管向龐比度百般解說，而法國仍然懷疑美蘇雙方可能達成什麼不利於西歐的協議。法國迄今仍對歐洲事務有舉足輕重的地位。而法國的政策，一向標榜戴高樂遺留下來的「和解」、「協調」、「合作」的三項觀念。故而對歐安會極感興趣。至於英國，對蘇聯的所作所為早就表示不信任。但對大的原則如緩和局勢，結束冷戰，互尊重主權，加強各方面的交流等等尚表贊同。談到美國，則認為召開歐安會議，那將更形增強蘇聯在東歐的地位，使東歐獲得國際上的承認，永遠分裂為東西不同社會制度的兩大壁壘，故而對該項會議，並不熱衷。但美國所感興趣的是一項規模龐大的會議上，討論平衡裁軍問題。然而原則上仍然是一個棘手難決的問題。因為華沙地面部隊共有九十四個師，蘇聯佔了四十八個；北約地面部隊共有六十一個師，美國祇佔了七個，後者不僅在數量上遜色，據透露，北約軍隊的部署與後勤機構也存有若干重大的缺點。如果平衡裁軍，差距甚大，倘若比例裁軍，則其比例如何分配？仍然要大費斟酌。

蘇聯在歐安會上，自有其縱橫捭闔的雙重目標，一方面以全歐共同安全組織的構想，瓦解北約組織，促使美國自歐撤軍。一面抽調軍隊，東向對匪共增加壓力。

全歐安全組織如果實現，東歐諸國與莫斯科的關係，可能有新的變化。蘇聯希望西方國家承認東歐各國，如西德已決定承認捷克，並與之擴大貿易與經濟上的合作，但不會容忍變成為類似大英國協的平等關係。

蘇聯在歐洲保持軍力的優勢，目的不僅準備在情勢許可時，席捲西歐，而尤在威懾東歐，不使脫離莫斯科最後的控制。而法、德也有一致的看法，認為任何國際會議導致美國自西歐撤軍，則將為歐洲帶來災禍。

三 歐洲安全合作會議之召開

經過八個月來對歐安會會議日程擬訂與積極的籌備，終於在本年七月三日至七日在芬蘭京城赫爾辛基舉行它的第一屆會議。參與會議的係來自三十五個國家的外長：北約組織十五個會員國，包括美國、加拿大。華沙公約組織七個會員國。永久中立與不結盟國家十二國。另外還有一個小國摩納哥。會後曾發表二項文件，一為歐安會總聲明，一為歐安會公報，文件內容要點：

(一)總聲明：A、主權平等。B、不使用武力或以武力威脅。C、不破壞疆界。D、領土之完整。E、和平調解糾紛。F、不干涉內政。G、尊重人權與基本自由。H、權利平等與民族自決。I、國與國間之合作。J、有忠實完成國際法之義務。K、決定接受每項原則。

另外有幾點值得注意的是：(一)制止以政、經、軍或其他方式援助一國或多數國家作威脅國際和平與安全。(二)儘可能促進解決普遍的裁軍問題。限制武器競賽，包括核子武器。(三)本總聲明並不涉及與會國家本身所負之雙邊或多邊協定義務。(四)充分支持聯合國組織，在憲章內加強條款，使其發生有效的作用。(五)請芬蘭將本聲明送交聯合國及安理會以及其他愛好和平國家。

(二)公報說明：大部份重要問題留待八月廿九日在日內瓦舉行之所謂第二階段會議之協調籌備會，詳予研討。九月十八日亦在日內瓦舉行第二階段之各有關委員會。

(三)若干國家對會議之反應意見。
A、匈牙利：強調有進一步發展歐洲經濟合作之必要，其方式應以經互

會組織為榜樣。

B、美國務卿羅維吉斯：支持不破壞歐洲邊界原則，對若干與會國提議留待第二階段交付審查。

C、土耳其：認為必須在終結文件中，明白指出國與國間勢須遵守重要原則，尤以尊重主權，摒棄使用武力或採用武力作威脅，不破壞邊界，不干涉他國內政。

D、捷克：提議成立歐安會協商委員會，從事計劃籌備或召開全歐會議。

E、蘇聯：提議計劃建立廣泛之集體安全體系，使所有國家為安全利益而參加。

F、波蘭、保加利亞、東德、匈牙利：提議各項合作項目，均宜着重於平等互惠互利原則下進行之。與會國家為實現總聲明條例，即應分區簽訂雙邊或多邊條約協定。

結論

一、蘇聯之大搞歐洲安全合作，其用意，毫無疑問，有其內政外交上的種種因素，其內政上是以經濟政策問題，第九個五年計劃，很少有顯著的成就，尤以鐵幕內的技術落後，農業凋敝，成為隱憂，希望尋求西方之巨額貸款並利用西方現代的優良技術，開發蘇聯國內資源，協助其提高各種生產事業，調解普遍怨聲載道不滿於人民的日用必需品。也可以說，解決馬列教條無法應付的當前困難問題。至於外交上的因素，以其現行政策，只是冷戰的另一種方式，原來布某認為劍拔弩張的東西對峙狀態，已對蘇聯沒有太多的幫助，不若改用笑臉和平安姿態，以鬆弛西歐的戒備心與警惕性，削減美在歐洲的力量與影響，破壞北約組織的團結，藉建立全歐性的國際機構，一方面介入歐洲的一般事務，一方面鞏固它對東歐國家控制，同時也可以杜絕東歐國家對西歐的幻想。再方面已可消除其本身西顧之憂，然後全力解決東線糾紛，主要的是對付中國大陸的匪共問題。所謂倡導安全，祇是為蘇聯自身片面的安全，而合作亦不過是有助於蘇聯自己的利益而已。

二、東西歐相對的裁減駐軍，相對的管制戰略武器，也可能達成某一程度的協議，藉此點綴歐安會高峯會議的成就，作為符合東西和解的新氣氛。

歐洲安全與合作的剖析

但是蘇聯的海軍正在日本海、地中海以至紅海各地耀武揚威。布某訪美後，訪法，似乎一面在炫耀其成就，一方面未嘗不是在進行其分化政策。蘇聯對安全合作的誠意程度，不無值得考慮之處。再者美國似乎也不可能軍事上自歐退却，完全喪失其對西方的影響和作用，同時也深切涉及整個國際上的發展，也影響到世界其他的地區。

三、本月七、八日蘇報刊載有關東歐國家所提的各種提議，多着重於擴大經濟、科學、技術、文化各方面的合作問題，也多偏重於傾向自由幻想。這些案件都留待第二階段日內瓦會議研討解決，究竟能有多大成就，就很難說了。

四、歐洲局勢，要趨向真正的緩和，還要提出一些好聽的名詞，實際上讓超級大國劃分，固定它們在歐洲的勢力範圍，這是歐洲大多數國家真正關心的所在。另據若干西方觀察家說過：「在這樣複雜、猜忌、懷疑、不信任的基礎上，歐洲安全合作會議，前途是多難的」，這也正是事先早有深入的觀察，才提出這樣的評語。值此國際局勢，瞬息萬變，將來的發展如何？尚難逆料，不過，我們也應隨時隨地注意它的發展情形。

認識中南美洲

著者王建勳

本書係採用中南美洲最新資料，自一九六六年開始至一九七一年所先後在本刊撰寫的論文彙集成輯，凡卅萬言。無論在政情方面，或國際關係方面，以及國際共黨在拉丁美洲的滲透與顛覆方面，均有周延而精關的分析。現已在台灣商務印書館出版。

平裝一冊 定價新台幣五十四元

總經理 台灣商務印書館

台北市重慶南路一段

郵政劃撥一〇五號