

# 歐洲共同經濟組織之擴大與世局

中華民國國際關係研究所第四十六次學術座談會紀要

中華民國國際關係研究所，於六十年七月十五日上午九時至十二時，在該所會議室舉行第四十六次學術座談會，討論題目為「歐洲共同經濟組織之擴大與世局」。座談會由該所副主任鄧公玄主持，應邀出席之學者專家，依簽名順序先後，計有金克和、鄧公玄、劉師誠、王作榮、徐育珠、郭乾輝、尹慶耀、高向杲、陳元、陳紹賢、孫德湘、馮達、朱文琳等廿餘人。茲將當日發言要點刊載於後，以供參考。

## 主席致詞

各位專家學者：今天承各位學者專家前來參加本所學術座談會，本人代表本所表示歡迎之忱，同時，有些專家學者因有事不能來參加，但像台灣銀行總經理毛松年先生已有一份書面意見送來，我們會彙集起來，在問題與研究發表。這次座談會本所並未準備會前說明，不過我們提出了四項討論題綱，第一項是歐洲共同經濟組織之成就，第二項是歐洲共同經濟組織擴大對世界經濟之可能影響，第三項是歐洲共同經濟組織擴大對世界政局之可能影響，第四項是對我國之可能影響與我國之對策。請各位就其中一項或多項發表高見。現在就請到會的各位一一發言，首先請台北市銀行董事長金克和先生發表高見。

金克和先生：

## 歐洲共同市場組織逐漸擴大 對世界貿易將發生嚴重影響

### 壹 歐洲共同市場發展概勢

一、歐洲兩經濟集團合併至歐非經濟集團組織：英國獲准參加歐洲共

同市場後，原由英國領導的歐洲自由貿易區會員國丹麥挪威亦將要求參加，將來的發展趨勢，為歐洲兩經濟集團的合併。此外，愛爾蘭、芬蘭、冰島亦表示參加。前法屬非洲殖民地的十八個國家，曾與共同市場簽訂雅安達協定，包括優惠關稅及財政協助，成為仲會員國。前英屬非洲殖民地的許多國家，將來亦可能透過雅安達協定，成為共同市場的仲會員國。摩洛哥及突尼西亞，已與共同市場簽訂互惠關稅協定。馬爾太曾與共同市場，簽訂十年期的關稅同盟協定。阿拉伯聯邦及黎巴嫩，現與共同市場談判關稅同盟。故七十年代的後期，將以歐洲共同市場為中心，組成歐非經濟集團，包括七十個

歐洲共同經濟組織之擴大與世局

以上的國家及十億以上的人口。

二、歐洲兩經濟集團的經濟概勢：歐洲兩經濟集團合併後，根據一九七〇年資料，其經濟概勢如次：（附件一）

（一）人口總數：二億八千二百餘萬人口，較美國的二億人口尚多。

（二）國民生產毛額：六千七百二十餘億美元，較美國的一萬億美元為少

以上。

（三）輸出值：一千二百九十餘億美元，為美國四百三十餘億美元的三倍

以上。

（四）輸入值：一千三百七十餘億美元，為美國四百二十餘億美元的三倍

以上。

（五）黃金儲存量：一百九十餘億美元，較美國一百一十億美元超過甚多

## 貳 歐洲共同市場發展的方向

一、歐洲合眾國：歐洲共同市場的最高目標，為組成歐洲合眾國，在政治及經濟上建立足與美蘇對抗的第三勢力。法國原係最反對英國參加共同市場，但鑒於近年西德的力量增強，乃改變態度，歡迎英國參加，藉以抑制西德。將來，西德、法國、英國，勢必發生領導權的爭執，則歐洲合眾國目標的達成，前途未可樂觀。

二、歐洲貨幣統一：根據一九五七年羅馬條約的規定，歐洲共同市場發行統一的貨幣。今年二月，經確立完成經濟通貨同盟的進度表，以便發行統一貨幣。上述進度表的第一個十年長程計劃，要求縮小各會員國之間貨幣匯率的變動幅度。但今年五月間，發生貨幣危機，美元大量流入西德，而西德不與法國洽商，斷然採取馬克的浮動匯率，使上述第一個十年長程計劃為之擱淺。英國獲准參加共同市場，答允英鎊放棄作為世界關鍵貨幣的地位，並逐漸減少英鎊集團國家存儲倫敦的英鎊數額，對發行歐洲統一貨幣的計劃固然甚有幫助，但西德將可能要求調整市場內國家貨幣的價值，尤其要求法國法郎升值及英鎊貶值。三國間的矛盾，對歐洲貨幣統一，似尚甚遙遠。

三、保護範圍擴大：歐洲共同市場自一九五八年成立後，實施對外統一關稅稅率，對內逐漸降低關稅以至取消關稅，已極有成效。共同市場委員會

最近提出建議，創設「工業產品自由貿易地區」，使共同市場擴大後與該市場關稅同盟的國家得便利其建立新的關係。至於近年實施的共同農業政策，對於自外國輸入的低價農產品，課征足以保護市場內國家農產品生產的特別稅捐，得隨時調整稅率，並以此種收入對市場內國家的過剩農產品作補貼輸出，亦甚有成就。英國急求參加共同市場，主要原因，係在於爭取歐洲的市場，而不致被排除歐洲市場以外。今後共同市場擴大，則保護主義的勢力更為擴張，對世界貿易將發生嚴重影響。在英國獲准參加共同市場後，美國農業部立即發表聲明，認為美國的農產品輸出將遭受阻礙。

## 參 歐洲共同市場擴大對我國輸出的影響

一、我國對歐洲兩經濟集團的輸出概勢：我國對歐洲共同市場的輸出，逐年激增，五十九年達一億三千三百餘萬美元，在輸出總值中佔八·五二%的比重。對歐洲自由貿易區的輸出，逐年增加，五十九年為二千七百餘萬美元，佔一·七四%的比重。對上述兩經濟集團合計的輸出，五十九年為一億六千萬美元，佔一〇·二六%的比重（附件二）

二、農產加工品對歐洲兩經濟集團的輸出：蔬菜水產罐頭，對歐洲共同市場的輸出，逐年增加，五十九年為五千五百餘萬美元，在此類輸出總值中佔四三·九%的比重。對歐洲自由貿易區的輸出，亦逐年增加，五十九年為四百萬美元，佔三·一%的比重。對上述兩經濟集團合計的輸出，五十九年約為六千萬美元，佔四六·二%的比重（附件三）。歐洲共同市場自實施共同農業政策，對我國蔬菜罐頭課征高額稅捐。近年，我國蔬菜罐頭對該市場輸出值得以增加，全係輸出數量增加所致，實際上蘆筍鳳梨罐頭輸出單價銳跌，工廠虧蝕不堪。法國荷蘭近年積極發展洋菇事業，因而，歐洲共同市場部長會議，於今年六月二十九日決定，實施進口條例，限制非會員國的蔬菜罐頭輸入。第一個執行法案，為洋菇蕃茄及泡菜等罐頭。將來，共同市場亦可能協助非洲的仲會國，產製蘆筍鳳梨等罐頭。歐洲共同市場擴大，保護範圍擴張，對我國農產加工品輸出將有嚴重影響。

三、工業品對歐洲兩經濟集團的輸出：紡織品類，包括紡織品、針織品及服飾品等。對歐洲共同市場的輸出，逐年激增，五十九年達四千三百餘萬美元，在此類輸出總值中佔九·〇%的比重。對歐洲自由貿易區的輸出，亦

逐年增加，五十九年為一千萬美元，佔二·一％的比重。對上述兩經濟集團合計的輸出，五十九年為五千三百萬美元，佔一·一％的比重（附件四）。歐洲共同市場實施的特惠稅，旨在協助發展中國家的輸出，最近將我國列為「已發展國家，不適用該項特惠稅。再加以共同市場將設立「工業產品自由貿易地區」，以便利與該市場關稅同盟國家的工業品貿易。故歐洲共同市場擴大，保護範圍擴張，對我國工業品的輸出亦有不利之影響。

附件一

歐洲兩經濟集團合併後的經濟概勢 (一九七〇年資料)

總計	區易	貿	由	自	洲	歐	場	市	同	共	洲	歐	人		輸		輸	
													口	國民	出	入	值	值
計	小計	葡	奧	挪	丹	瑞	瑞	英	荷	義	德	國	(百萬人)	(億美元)	(百萬美元)	(百萬美元)	(百萬美元)	(百萬美元)
二八二·五六、七二〇·三九、七二七·三七、六八二·九、六五〇	九五·七二、一〇〇·四〇、八九四·八、四九六·五、九九四	九·六	七·四	三·九	四·九	八·〇	六·三	五·六	一·〇	一·九	五·三	六·〇	五·〇	一〇·〇	一〇·〇	一〇·〇	一〇·〇	一〇·〇
		五〇	一三〇	一〇〇	一五〇	三〇〇	一七〇	二〇〇	三〇〇	九〇〇	一三〇	一七〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	一〇〇	
		九四六	二、八五七	二、四五五	三、四〇〇	六、七六二	五、一三五	一九、三六三	一、七六五	一、八六一	一、九四二	一、八八八	一、三九三	一、三九三	一、三九三	一、三九三	一、三九三	
		一、五五六	三、五四九	三、六九六	四、四九〇	七、〇一一	六、五五二	二一、六四三	三、九一一	三、九一一	四、九三九	一、一七三	一、三九三	一、三九三	一、三九三	一、三九三	一、三九三	
		九〇二	七一四	二二三	六四	二〇〇	七三二	三、四九	四、七〇	七、八八	一、八六三	一、八六三	一、八六三	一、八六三	一、八六三	一、八六三	一、八六三	

附註：歐洲共同市場會員國盧森堡之資料係包括在比利時內。

附件二

我國近年對歐洲兩經濟集團輸出的情勢 (單位：千美元)

歐洲共同經濟組織之擴大與世界局

總計	區易	貿	由	自	洲	歐	場	市	同	共	洲	歐	在我國輸出總值中佔%		五十七年	五十八年	五十九年
													總值	中佔%			
總計	小計	奧	葡	挪	丹	瑞	瑞	英	荷	義	德	國	小計	法	比	利	時
八四、八五二	一·五七	一三、二二七	二二六	八五	二七九	三三八	四七五	三、三七〇	八、四六四	七、一六三	五〇、二二二	一〇、四二四	七、一六三	九、八四	三、五三三	六、四七二	五、四二四
一〇〇、六一三	一·六五	一八、三三〇	九五	一〇七	六一七	七二九	六二二	五、三二四	一〇、八三六	九二、二八三	五四、七七八	一八、八九〇	九二、二八三	三、二四二	五、四二四	九、九四九	五、四二四
一六〇、四一七	一·七四	二七、二二三	三八	四二五	六九六	八八九	三、五四四	一六、八三四	一三三、一九四	一三三、一九四	七三、二一一	三二、八四八	一三三、一九四	三、八八一	八、七一八	一四、五三六	一四、五三六

附註：我國輸出總值，五十七年為八四、七五五萬美元，五十八年為一、一一〇、六二三千美元，五十九年為一、五六一、六五二萬美元。

附件三

我國蔬菜水產罐頭近年對歐洲兩經濟集團輸出的情勢 (單位：千美元)

總計	歐 洲 自 由 貿 易 區							歐 洲 共 同 市 場						
	在我國蔬菜水產罐頭輸出總值中佔%	小計	奧地利	挪威	丹麥	瑞典	英國	在我國蔬菜水產罐頭輸出總值中佔%	小計	法國	比利時	義大利	荷蘭	西德
在我國蔬菜水產罐頭輸出總價中佔%	四九·五	一·九	二、〇二二	二〇九	四一七	一四五	六九八	四七·六	四九、五一七	八六	三三五	二、三八四	四一、八一五	五十七年
	四八·二	三·〇	三、三七七	二二二	七二	三〇九	一、二二三	四五·二一	五一、〇七七	九四	七三四	二、九三四	四〇、六三〇	五十八年
	四六·二	三·一	三、九二五	四	一一七	三二八	一、九一〇	四三·九	五五、六五九	一八九	六七〇	二、九四七	四二、七一一	五十九年

附註：我國蔬菜水產罐頭輸出總值，五十七年為一〇三、八八三千美元，五十八年為一一三、〇八五千元，五十九年為一二六、六七

〇千美元。

附件四

我國紡織品類近年對歐洲兩經濟集團輸出的情勢

總計	歐 洲 自 由 貿 易 區							歐 洲 共 同 市 場						
	在我國紡織品類輸出總值中佔%	小計	奧地利	挪威	丹麥	瑞典	英國	在我國紡織品類輸出總值中佔%	小計	法國	比利時	義大利	荷蘭	西德
在我國紡織品類輸出總值中佔%	七·六	二·八	五、七六二	六	五	二二二	三、五八三	四·八	九、八〇九	一九〇	一、八四二	一、八五二	三、一二二	五十七年
	一〇·〇	二·七	八、一八二	三八	一八	九	四、四二二	七·三	二一、三九五	一、八五〇	一、四〇〇	四、二〇五	六、五四九	五十八年
	一一·一	二·一	一〇、〇四八	七	一三	二六	五、二九五	九·〇	四三、〇三六	二、四六二	三、八一七	八、三八六	一一、七〇九	五十九年

(單位：千美元 包括紡織品、針織品及服飾品合計)

附註：我國紡織品類輸出總值，五十七年為二〇三、五〇〇千美元，五十八年為二九四、四六二千元，五十九年為四七九、二九五千元。



王作榮先生：

## 歐洲共市組織擴大

### 談其影響未嘗無益

剛才聽到金董事長之精闢分析，差不多把有關問題都講到了，不過主席點到我的名，我不得不講幾句話。歐洲共同市場在第二次世界大戰以後，其原意是希望他們的經濟能得到很快的恢復，在情況之下，很難有一種共同解決的方法，最初是法國提出來的，就是以煤和鐵組成一個共同市場，後來因為做的成績很好，慢慢再擴充到工業產品，主要的一點還是關稅統一，乃實施減稅或免稅之政策，以後再擴充到農業方面，希望參加共同市場的國家有一個共同的農業政策，但這比實行工業合作要艱難得多，經過長時間的談判，也形成了一個統一的農業政策。除了工業產品在這區域內可以免稅通行，農業也有一共同政策，再進一步要求生產要素也能自由移動，諸如資本，勞工是可以隨便移動的，也就是可以在任何一個國家內設工廠，進一步要這些國家社會福利制度要統一化。由此可見，歐洲共同市場以後在經濟和社會方面會形成一種整體，而最後要形成一個歐洲聯邦。當然此一目標距現在尚遠，不過以其目前經濟發展的成果來說，並不是不可能實現的，而國際局勢的壓力也會逼使他們走向這一條路上去，至少經濟走向這條路是沒有問題的。一個小的經濟單位，就現代大規模生產技術講起來，很難存在或發展。

英國終於加入共同市場，這對我們來說也沒有什麼可驚奇的，因為這只是時間的早晚而已。英國國內有很多人反對，主要還是基於政治的立場，在經濟方面來說，其理由都是很表面的。

談到和我們可能發生的影響來說，我們必須要了解一個事實。他們之所以有共同市場，就是說在這一區域裏面，他把所有的生產、貿易等政治上所造成的阻礙把它消除掉，這就叫做區域性的合作。就等於一個國家一樣，好像我們在大陸的時候，我們有很多省份，在政治上，我們彼此貨物的流通，資本的移動，勞力的移動，是沒有阻礙的。經濟上因為地理的限制，交通

路線的關係，可能有所阻礙。再如美國，也是因為沒有政治上的阻礙，五十個州的貨物可以自由流通，構成一個大的而獨立的自由市場，這樣，他的國家就能發展得很快。就歐洲共同市場本身來說，其走的原因也是如此。另外一方面來說，任何一個區域性的組織，都是對世界的貿易有妨礙的，因為把這一個區域裏面政治的阻礙消除掉，可以加強對這一集團以外的政治上的阻礙。從這一個觀點看起來，歐洲共同市場也好，或其他的區域性經濟合作也好，都是對世界的自由貿易的發展及貨物的交流，對世界生產要素的移動，都有相當的阻礙。我們從這個立場來看，歐洲共同市場之擴大，正如剛才金董事長說過，對於美國有不好的影響，對於我們也有不好的影響。但若從長一點時期來看，却可以對我們或美國有好處。其原因是，歐洲共同市場國家全因市場擴大而加速其經濟成長及所得的提高。就以美國的例子來說，假使美國五十州，每一州都是一個小的經濟範圍，每一州都有很大的政治阻礙，對資本或生產要素的移動都有很大的限制的話，那美國不可能成爲現代經濟發展這樣快的國家。歐洲共同市場也是一樣，她有此一組織之存在，將來經濟方面的發展便會很快，成長率會很高，只要她能提高經濟發展的成長率，則對世界的貿易就會有好的影響。我們總會認爲工業國家和工業國家之間似乎沒有什麼貿易可做，只有工業國家和落後的國家才有生意做，但事實上不是如此。美國第一個大的貿易對手不是任何一個落後的國家，而却是歐洲的共同市場，其原因在於，這兩個地區，或者說兩個市場，都是所得非常之高，都有錢可以互相買賣東西，跟窮人實在沒有什麼生意好做。所以歐洲共同市場的擴大，會因其有加快經濟成長的影響，而有助於和美國的貿易，也有助於和其他國家的貿易。不過這種影響要慢慢地才可以看得出來，也許五年、十年以後可以看得出來。就目前的情形講，就短時期來講，也許如金董事長所說的，對我們不利；但從長時期來看，從另外一個角度來看，也許對我們會有好的影響。何況無論歐洲共同市場存在與否，我們的農產品與工業產品輸入到這些國家總是會受到阻礙的。我們要想跟這些國家做生意的話，最後決定的力量，是我們的生產成本能否和他們競爭，如果能競爭，我們總能打入他們的市場。而由於歐洲共同市場的擴大，促進他們經濟的高度發展，我們的產品打進他們的市場裏去，比沒有歐洲共同市場以前其機會還要大得多。這是我個人對這一問題很粗淺的看法，請各位先生指教，謝謝。

徐育珠先生：

## 對國際經濟可能發生之影響

### 暨我國政府應行採取之對策

歐洲共同市場係一九五八年一月一日根據羅馬條約成立的，成員包括比利時、盧森堡、西德、荷蘭、法國及義大利等六個國家，這六個國家全部土地面積約四六五、〇〇〇平方英里，人口一億八千五百萬（一九六七年中數字），雖然算不上廣土衆民，但因每人平均所得目前已達二千元，社會富足，貿易極其旺盛。茲以一九六八年爲例，該地區全部進口及出口金額計分別達一五五一及一一九六百萬英鎊，約佔該年度世界國際貿易總金額百分之二十，爲世界最大的進口地區，及僅次於美國的第二大出口地區。

歐洲共同市場的設立，其最終目標乃係透過經濟合作方式，加強歐洲國家的團結，進而成立所謂歐洲聯邦，實現政治上的統一。就實現這一個最後目標來說，歐洲共同市場過去十多年來的成就，顯然與這一理想相差太遠，但就對加速會員國間經濟成長，提高國民生活水準來說，共同市場在過去十多年來，却有過卓越的貢獻。根據統計資料，自一九五八至一九六七年，共同市場六個成員國每年國民生產毛額成長率爲百分之四，而同一期間歐洲國家另一經濟組織即歐洲自由貿易協會（European Free Trade Association）地區每年平均國民生產毛額成長率却只有百分之三，前者之成就顯較後者之成就爲大，此外，共同市場在發展國際貿易方面的成就，亦遠較自由貿易協會地區的成就爲大。統計資料指出，前者在一九五八至一九六六年期間，進出口貿易分別增加百分之九十七及百分之八十五，而後者在同一期間進出口貿易分別祇增加百分之七三及百分之六七。因爲它在加速經濟成長及擴展對外貿易方面成就相對較大，英國乃至丹麥、挪威、愛爾蘭等其他自由貿易協會國家正準備於短期內加盟，根據報導，英國及丹麥參加共同市場的談判并已獲得成功，挪威及愛爾蘭兩國之加入，相信亦無多大問題。此一經濟組織擴大以後，將擁在三億人口的市場，其對外貿易佔世界整個國際貿易的比例將高達百分之三十以上，在國際經濟上可能發生之影響，勢必凌

駕美國以上，而居於舉足輕重的地位。

面對着歐洲共同市場組織的擴大及其在國際經濟活動上的日益加強，我們除應密切注意其進一步可能之發展外，似乎應有如下幾點認識：

（一）共同市場因爲是一個經濟聯盟，對非成員國間的貿易難免有若干的歧視和限制，但根據統計資料，該一經濟組織近年來自非會員國進口數量，其成長率均較其他地區爲高，且其於一九六八年七月一日開始所採用之共同關稅率，與大多數其他國家比較，亦稱寬厚。此外，目前共同市場主要貿易伙伴固多爲高度經濟開發的工業國家，但其對開發中國家進出口貿易數量，佔他們全部進出口貿易數量的比例，却仍分別高達百分之三七及百分之二七。在我們積極發展對外貿易，分散進出口地區的努力中，加強與歐洲共同市場經濟上的聯繫，增加彼此貿易上的來往，其重要性自不待言。目前歐洲共同市場成員國與我有外交關係者固僅比、盧二國，英、丹、愛、挪等國加入後，情形對我將更爲不利，但此應無損於我對加強與彼等經濟聯繫之努力，蓋此等國家與我素無宿怨，且多遵守政經分離原則，我與彼等未來貿易之發展，端視我國輸出產品在國際市場上競爭能力如何而定。某一地區在某一期間對某種物品進口需要的彈性容或有限，但其對某一特定國家進口的需要，却往往具有很大的彈性，擴展對外貿易最重要的途徑厥爲降低生產成本及提高產品品質。論者或謂共同市場成員增加後，對外貿易依存之程度可能降低，其他國家對該一地區輸出之擴展將更爲困難。此說并不十分正確，蓋成員增加表示合作範圍擴大，將使各種投資及經濟活動加強，生產效率提高，經濟成長勢必加速，市場購買力將因經濟迅速成長而不斷提高，人民對物品需要之種類及數量必逐漸增加，此一趨勢對國際貿易之發展必將有所幫助。

（二）以擴展對外貿易保持高度經濟成長速率爲我既定國策。此一政策咸認極爲正確。目前我出口貿易金額佔整個國民生產毛額之比例已高達百分之三十以上，隨着對外貿易進一步的擴充，此項比例勢將繼續提高。對外貿易的增加，表示市場的擴大，其有利於國內工商事業之發展與國民所得及就業水準之提高，自不待言。但對外貿易的擴充，同時亦表示對外經濟依存關係的加強，任何國際經濟情況的變化對國內經濟的穩定及發展必將發生更大的影響。爲了配合國際貿易的發展，我們一方面應加強國內工商事業生產轉換及調整的能力，一方面增加貨幣及金融政策的彈性，以減少國際貿易上的

波動所加於國內經濟不利的影響。

(二)歐洲共同市場國家爲便於彼此貿易上的往來，除廢止關稅壁壘外，對內地銷售稅亦作了一項重要的改革，即以加值稅取代各種不同型態的銷售稅。在加值稅制下，進口物品一律補征相當於本國同類物品國內銷售上的稅負，而出口物品則一律退還國內產銷各階段全部捐稅負擔。目前若干非共同市場成員如美日等經濟大國，因政府財政收入主要依賴直接稅，出口物品不能全部退稅，因而在國際貿易上逐漸感到站在相對不利的競爭地位。爲了促進對外貿易，改善國際收支地位，刻正研擬採行加值稅，以減少對直接稅的依賴，並便利出口退稅。潮流之所趨，今後各國在稅制結構方面，勢將根據國際貿易的需要作有利的改革，此一情勢的發展，關係我國對外貿易的擴充很大，似須加以密切的注意。

以上係兄弟就英國等加入歐洲共同市場後對國際經濟可能發生之影響，及我國應行採取對策方面一點淺薄及不成熟的意見，不對的地方，希望各位先生多多指教。

孫德湘先生：

## 英與共市談判成功

### 基於雙方均有需要

二次大戰結束後，世界各地出現了許多區域性的國際組織，如：北大西洋公約組織、華沙公約組織、東南亞公約組織、中部公約組織、美洲國家組織、非洲國家團結組織等。這些區域性的國際組織大都以軍事或政治目標作爲號召，對世界和平的維持雖不無貢獻，但也使國際間的壁壘更爲森嚴，界限更爲鮮明，致形成了戰後數十年不戰不和的「冷戰」局面。但，「歐洲經濟社會」(European Economic Community)或「共同市場」組織則完全以一種嶄新的姿態出現，強調經濟的合作與團結，使西歐國家在「經濟的相互依存」(economic interdependence)的穩固基礎上，走上了真正繁榮富強的道路。無可否認，戰後的世界是美蘇二大巨強平分秋色的世界；但，廿世紀後期可能是「共同市場」組織一枝獨秀的時代。現在，「共同市場」組織

已決定擴大其範圍，容許英國及其他三國入會；英國的進入歐洲社會，無異爲這一原已欣欣向榮的「共同市場」組織注入極爲重要的新血與新的力量，使其聲勢愈益壯大，其對國際的影響亦將與日俱增，極受世人的重視。本所以這一問題作爲此次學術座談會討論的主題，實在具有深長的意義。現在，我想把英國與共同市場的關係以及歐洲社會今後的發展，略作說明如下：

過去十年來，英國曾三次正式提出申請，要求加入歐洲共同市場，前二次申請均爲法國戴高樂政府所否決。法國否決英國的理由，是指控英國與美國的關係太深，英國人的「歐洲意識」(European conscience)不够堅強。英國的第三次申請是於一九六九年提出，於一九七〇年五月開始展開談判，經過一整年的討價還價，終於本(一九七一年)五月達成協議。這次談判所以能獲致成功，一方面固由於歐洲方面，尤其是法國態度的改變，因爲目前法國需要英國進入歐洲社會，以平衡西德的力量；另一方面奧斯政府對英國的進入「共市」似較前二次具有更大的誠意，例如英國在此次談判中對英鎊問題所作的讓步。概括地說，這次談判的成功是由於近數年來情勢的發展與演變所造成，因爲目前不僅英國需要歐洲，歐洲也同樣需要英國。

現在，英國與「共市」的談判經已達成協議，歐洲已爲英國敞開了大門，英國似可如願以償而進入歐洲了。但，事情並不如此簡單，現在的問題是英國內部。多次民意測驗顯示，英國人有60%反對共市；執政的保守黨內部，也有些頑固的右派，以鮑威爾(Enoch Powell)爲首，公然反對共市；工黨的態度更使人憂慮，韋爾遜似正在審度情勢，有意把此一問題作爲政治問題來打擊奧斯政府。因此，奧斯政府尚須作第二回合的努力，來說服人民與國會，接納並批准此次談判的結果。爲此，政府已於本年七月七日發表了一項長達二萬字的「白皮書」(White Paper)，列舉進入共市對英國有利的因素與事實。同時，爲慎重起見，英國國會已決定把此一歷史性的大辯論定於十月間舉行投票。所以，英國是否能真正進入歐洲社會而成爲「共市」的一員，要待十月國會投票的結果，始能分曉。

但，據多數觀察家指出，此次英國與共市進行談判所獲致的成果或入會條件，相當優容寬厚。目前，工黨的態度在原則上並不反對共市，韋爾遜只指控入會的條件不够理想，並認爲英國不能在經濟情況極度軟弱的時候進入共市。其實，英國所以一改其孤傲作風，不惜三度申請加入共市，就是因爲英國

經濟的不振與軟弱而出此；否則，倘使英國的經濟強大，英國永遠也不會要求加入共市了，在西歐六國於一九五八年訂立羅馬條約時，當時歐洲方面會邀請英國參加，即為英國所拒絕。所以，目前的情勢，正如「白皮書」指出：「英國不能在單獨一個世紀之內，既已捨棄了帝國的過去（an imperial past），而又不顧歐洲的未來（a european future）；工黨反對歐洲或共市的理由並不充份，倘韋爾遜意欲藉此引起政爭，弄巧成拙，很可能導致黨內分裂，動搖其作為反對黨領袖的地位。」

最後，歐洲經濟社會或「共同市場」組織是以經濟的高度合併或整體化（economic integration）為基礎，進而謀求政治、軍事及其他方面的團結統一，它在先天上就不同於其他的國際組織，而具有其不可動搖的穩固基礎。所以，這是國際間一股強大而不可忽視的新興力量，也是一個永久性的國際組織。這一組織的勃興，直接受到其強大壓力的乃是整個東歐與蘇俄。蘇俄是共產主義的老巢，東歐是共產主義的大本營；倘使「共市」繼續發展壯大，它的勢力可搗毀鐵幕，使共產主義消滅於無形。從某一角度來看，西德推行「東進」政策的結果是「共市」力量衝進鐵幕的先聲。

陳紹賢先生：

## 共同市場擴大對世局影響

### 亞洲有區域性組織的必要

英國加入歐洲共同市場，對世局可能有什麼影響？關於這個問題，剛才幾位先生發表的高見，大都是着重於經濟方面。現在我想試試從國際政治的角度，來談談這個問題。這就是說，由於英國，乃至挪威、丹麥和愛爾蘭的加入，歐洲經濟共同組織（The European Economic Community）的擴大，對於世界政局可能有什麼影響。

一九六七年英國工黨政府要求加入歐洲共同市場，而遭受法國戴高樂的否決。當時的首相韋爾遜（Harold Wilson）現在正在領導工黨部分議員，從事於反對英國的加入。現在的部分英國人——尤其是一般家庭主婦，害怕英國加入之後，某些食物價格的升高，因之對保守黨政府的這種政策表示不滿。據

最近蓋洛普民意調查的結果，接受調查的人們，對於加入的反對與贊成為百分之五五與二七之比，其餘的沒有意見。由於反對黨的反對與部分民意的反映，這也許是首相奚斯（Edward Heath）決定要延至今年十月間，才把英國參加歐洲共同市場的案提請國會表決，以便有較長的期間，可以向人民和反對派議員進行宣傳或說服的工作。本月七日，保守黨政府發表的英國與歐洲共同市場的「白皮書」，也是為推進這種工作的一種重要工具。

這本「白皮書」敘述歐洲三種共同組織（EEC, ECSC, EURATOM）的起源、宗旨和發展；一九六一年和一九六七年英國進行談判加入歐洲共同組織的經過；從去年六月底談判以迄最近盧森堡協議的成立；對協議事項的說明；及對國協有關國家經濟利益的保護；等等。全文着重於對英國加入歐洲共同組織以後，在世界上的經濟和政治地位，作有利的展望。它聲明英國參加共同組織會得到國家安全和繁榮的同樣保護機會（The same opportunities to safeguard our national security and prosperity）。它並強調：英國加入共同組織所獲得的經濟和政治利益，將遠較為加入而付出的代價為大（The economic and political advantages will more than outweigh the cost of joining the community）。

「白皮書」發布的第二天晚上，奚斯發表的廣播演說中聲稱：英國加入共同市場，與這共同組織的各國聯合一致，從事為共同安全與繁榮而工作。這是為着歐洲的永久和平，英國所能給予她自己的最好保證。並且，今後在「歐洲勸告」（The Counsels of Europe）中英國的發言，再能履行她的任務，而恢復過去英國會常扮演的角色。這些話較「白皮書」表達的政治意義，更加明顯。

奚斯的這些話，表明了現在的保守黨政府與十年前的保守黨政府對要求參加歐洲共同市場的政治立場是不同的。十年前是為着配合美國甘迺迪政府的「大西洋合夥關係」（Atlantic Partnership）計劃——由美國協助英國進入歐洲共同市場，使得大西洋兩岸的國家發生密切的經濟與政治關係。當時戴高樂認為這是美國企圖控制西歐的一種野心，與法國要造成她自己為第三勢力的計劃抵觸，所以否決英國的加入申請。

現在的英國政府基於其國家安全和政治利益的認識，視參加歐洲共同市場為團結西歐，造成世界上的另一勢力。（這點可參看「白皮書」第二六、



二七兩段)這表明今後——一九七三年一月英國加入該市場以後，英美的關係就將改觀。

這種世界政局的趨勢，在尼克森當然是十分明瞭的。早在本月六日，他在密蘇里州的堪薩斯市對中西部十三州的報紙和廣播界負責人發表的演說，指稱今日的世界有幾個重要的力量中心，美國之外，「其次是英國加入共同市場的西歐。」他并強調「這項世界上的新興因素，將會降臨，并且將很快的降臨。」

英國與西歐結合之後，在政治上，對美國減輕西歐負擔的計劃，如增加歐洲國家對西歐防衛的分担，以及駐歐美軍的逐漸減少，都可能較易實現。這是合乎尼克森主義對西歐方面的構想。

現在西德經濟的發展，使得法國需要英國加入西歐，以平衡法國與西德的關係。西德也希望英國參與西歐事務，有利於西德對其東向政策的進行，這些錯綜複雜的因素，都會使英國加入西歐對世界政局發生廣泛的影響。

今後變動的世界政局，對亞洲國家都有影響。就我國而言，現在歐洲共同市場的六國，除西德外，與毛共有「邦交」的三國。與我國有邦交的兩國。如果一九七三年一月起英、愛、挪、丹加入，那麼，除愛爾蘭外，其他三國都是承認毛共的。在此情況下，我國在歐洲可活動的據點，實在是狹小了。我們必須多方設法爭取與西德和愛爾蘭的友好關係。對於與毛共「建交」的各國，我們需要展開國民外交，并切實聯繫各該國的華僑，使能團結一致，阻遏毛共滲透僑社的統戰陰謀。

更重要的，是要致力促成亞洲區域的安全組織。除加強團結反共的亞洲國家之外，對非共的國家，要切實做到「捨小異而就大同」，以啓發各該國的切身利益感覺，不受毛共的誘惑，而為亞洲的安全與和平，建立區域合作的密切關係，進而與世界其他地區非共國家的共同組織，協同維護世界的和平。

孫義宣先生：(書面意見)

## 「歐洲通貨同盟」實施以後

### 對美元貨幣地位影響很大

歐洲共同經濟組織之擴大與世界

歐洲共同市場自一九五八年成立以來，在關稅同盟、共同農業政策等各方面，均達成輝煌的成就。自一九七一年起，歐洲共同市場實施「歐洲通貨同盟」計劃，邁入其經濟統合之最後階段。本年六月，英國申請加入共同市場談判，獲致協議，英國甚可能於一九七三年一月，與挪威、丹麥及愛爾蘭等，正式加入共同市場。歐洲共同市場的此種新發展，對於國際經濟將發生重大的影響。在此，擬就其歐洲通貨同盟與國際貨幣制度的關係，予以分析。

### 一、歐洲通貨同盟之實施

一九六九年十二月，歐洲共同市場部長會議在海牙集會決定，共同市場將對於組成歐洲通貨同盟問題，進行研討；一九七〇年六月之部長會議，又決定以一九八〇年為目標，成立歐洲通貨同盟。本年二月，歐洲共同市場部長會議，通過有關成立歐洲通貨同盟的威爾納報告(Werner Report)。此報告係以盧森堡首相威爾納(Pierre Werner)為主席的委員會，依據一九六九年海牙會談之決議而作成。

成立歐洲通貨同盟的計劃，追溯至本年一月一日起開始實施，預定以十年為期實現歐洲通貨同盟。自一九七一年至一九七三年，定為第一階段。在此階段內，應達成的主要目標有下列六項：第一、調整會員國的經濟財政政策。第二、進一步促進商品、勞工、業務與資本在區域內的自由移動。第三、有關貨幣市場與資本市場之政策性措施的調整。第四、採行共同的金融與信用政策。第五、設立共同市場中央銀行。第六、縮小匯率的變動範圍等。

在上述各項目的中，最重要者厥為縮小會員國間之匯率變動範圍；蓋歐洲通貨同盟的構想，最主要者為擬在一九七〇年至一九八〇年間，逐次縮小會員國相互間的匯率變動範圍，一直到廢止其變動範圍為止；然後將會員國間的匯率予以固定，使會員國的通貨變成實質上的單一通貨。計劃要創設的共同市場中央銀行，將負穩定匯率與縮小匯率變動範圍的任務；同時，又將負責實施有關穩定會員國貨幣對美元匯率的外匯操作，俾尋求一項安定的共同市場之共同匯率水準，為創設統一通貨鋪路。

早在一九七〇年之部長會議時，各會員國已經同意，自一九七一年六月十五日起，各國之現貨匯率變動範圍，將由現行之平價上下〇·七五%，縮小至平價上下〇·六〇%。國際貨幣基金協定規定，基金會員國之現貨匯率

變動，不應超出平價上下一%的範圍。但是，實際上多數國家係以平價上下〇·七五%作為金融當局干與外匯市場，維持匯率安定的標準。共同市場縮小匯率變動範圍之舉，為其逐步實現歐洲通貨同盟的第一步，具有甚為重要的意義。

## 二、歐洲金融風潮之影響

但是，本年五月初發生的歐洲金融風潮，却阻礙了上述具有重要意義之第一步的實施。五月九日布魯塞爾緊急部長會議後，西德政府宣佈實施浮動匯率，荷蘭亦追隨作相同的聲明；瑞士與奧地利實行貨幣升值；比利時則採行「經常交易適用固定匯率，資本交易適用浮動匯率」的複數匯率制度。西德與荷蘭之實行浮動匯率制度，適與歐洲通貨同盟之縮小匯率變動範圍之計劃，背道而馳。

在布魯塞爾部長會議時，西德主張擴大匯率變動範圍，而法國則堅持應維持固定匯率制，不贊成實行浮動匯率。因此，西德與荷蘭實施浮動匯率後，法國財政部長即宣稱，「在共同市場之若干會員國實施浮動匯率期間，法國將不擬參加歐洲通貨同盟」。因此，在西德與荷蘭恢復固定匯率以前，歐洲通貨同盟計劃將無法實施。

但是，另一方面，又有不少專家學人認為：此次的歐洲金融風潮，雖然使歐洲共同市場步入歐洲通貨同盟的第一步——縮小匯率之變動範圍——，為之延遲，但是在實質上，却有促進歐洲通貨同盟之進行，更為順利的可能性。其主要理由為：在實施歐洲通貨同盟之前，區域內會員國之匯率不均衡，實有先行調整之必要，否則逐漸縮小匯率的變動幅度，將不易進行。其此意義，西德馬克與荷盾之實施浮動匯率，其主要目的雖然在於阻止國際短期資金內流，並促使其流出，但似可視為其尋求適宜匯率的過渡性措施。

就目前情況觀察，西德與荷蘭實施浮動匯率的期間，可能達半年至一年之久，其後兩者均可能實行若干幅度的升值。此外，如法國法郎與義大利里拉等地位比較軟弱的通貨，在實行歐洲通貨同盟之前，亦有實行貶值的可能。此種匯率不均衡的調整，係歐洲共同市場步入通貨同盟之前的必要過程。歐洲共同市場內部的匯率不均衡，經過適當的調整後，歐洲通貨同盟計劃，將可恢復進行。

## 三、對國際貨幣制度的影響

歐洲通貨同盟可能對國際貨幣制度，發生深遠的影響。當西德馬克與荷盾恢復固定匯率，而且歐洲共同市場又開始縮小匯率變動範圍後，各會員國在匯率方面可能採行共同的對外措施。共同市場邁入歐洲通貨同盟的第一步以後，仍然須要面對為數約達五百億美元的歐洲美元，可能發生投機性移動的局面。因此，歐洲共同市場極可能採行「對內（區域內）縮小匯率變動範圍，對外（區域外）擴大匯率變動範圍」的措施。縮小區域內之匯率變動範圍，係成立歐洲通貨同盟的第一步；而擴大區域外之匯率變動範圍，係目前控制國際短期資金大量移動比較有效的對策，此可從此次西德採行波動匯率，得到瞭解。

此種「對內縮小匯率變動範圍，對外擴大匯率波動範圍」措施，須以歐洲共同市場各國，在政策上密切合作，並對外匯市場予以強有力的干與為條件，始能實行，並收績效。因而，其成敗乃繫於共同市場會員國的政府當局，在政策上能達成何種程度的合作與調整。

倘共同市場能夠圓滿的實行「對內縮小匯率變動範圍，對外擴大匯率變動範圍」，則事實上將形成一種以共同市場為範圍之「歐洲通貨圈」；並且其對外擴大匯率變動範圍措施，又與國際貨幣基金固定平價制度之宗旨相背。更值得重視者，係對外擴大匯率變動範圍之主要目的，在於限制過剩美元（歐洲美元）的流入。此事又可解釋為共同市場國家，脫離「美元」，而謀求「通貨自立」的具體行動。

就更長期觀點言，歐洲通貨同盟之實施，可能對美元之作為關鍵貨幣地位，發生很大的影響。歐洲通貨同盟計劃實施以後，區域內的匯率變動範圍逐漸縮小，對外的匯率變動範圍則予以擴大，因而各會員國貨幣將逐漸形成為實質上的單一貨幣。因此，共同市場會員國貨幣，可能逐漸變成為世界上最堅強而影響最大的國際準備貨幣。倘美國國際收支續呈逆差，美元未能恢復堅強的地位，則共同市場會員國貨幣，極可能取代美元目前的地位。若美國能設法恢復國際收支均衡，穩固美元地位，則歐洲共同市場通貨，將與美元形成分庭抗禮之局面。此種局面，或許有助於國際金融之穩固。

最後，略談英國加入歐洲共同市場的影響。英鎊地位應如何處理，原係



英國申請加入共同市場的主要難題之一。據報導，在此次英國加入共同市場之談判中，對於英鎊之地位，已達成原則性的協議。英國同意，逐步減少英鎊餘額，並配合歐洲通貨同盟的進展，採行必要措施。英鎊為關鍵貨幣之一，英鎊加入共同市場後，無可避免的，其關鍵貨幣的地位，將逐漸降低。但是，英國加入共同市場後，包括英鎊在內的歐洲通貨同盟，對於國際貨幣制度之影響，將更為鉅大而深遠。

毛松年先生：（書面意見）

## 亞洲各國應擬計劃

### 實施初步經濟統合

歐洲共同經濟組織的成立，及其後的發展，有人稱之為「第二次西歐的文藝復興」；認為「其在社會、經濟、政治等方面的成就，除產業革命與法國大革命後十九世紀產業發展外，尚無可匹敵者」云云，足見其影響的深刻。

歐洲共同經濟組織的實力，我們可以具體數字，予以表現。一九六九年其六個會員國家（法、西德、義、荷、比、盧）國民生產毛額（GNP）合計達四、〇八九億美元，雖尚遠不及同年美國的九、三一四億美元，然較同年日本的一、六六四億美元，却約大兩倍半。一九六八年六國的粗鋼生產量，達九、八六〇萬噸，則幾乎與美（一一、九二六萬噸）及蘇聯（一〇、六五三萬噸）相埒。一九六九年世界輸出總額為二、七二〇億美元，而六國的輸出額共達七、七六億美元，占世界總額的二八%強。從以上的各項數字，可知歐洲共同經濟組織，確已成爲美、蘇以外的世界第三經濟巨人。

本年五月中旬，英國已獲准參加歐洲共同經濟組織。而丹麥、挪威、愛爾蘭三國，目前亦正申請加入中，此外，將來可能加入，或以某種形態，與歐洲共同經濟組織保持聯繫的，預料尚有若干歐洲國家，故至一九八〇年，歐洲共同經濟組織的力量，不僅將超過蘇聯，且將迫近美國。

歐洲共同經濟組織，其最初爲關稅聯盟，即對內排除關稅的障礙，對外

則訂定統一的關稅。本年二月初，其理事會通過按階段別推行的所謂「經濟、通貨聯盟」計劃，上溯自本年一月一日起開始實施。其第一階段（一九七一年至一九七三年）的各項重要措置，有資本自由化及資本市場政策的調整；金融、信用、通貨之共同政策的採用、共同經濟組織中央銀行的設立；匯率波動幅度的縮小等。而通貨方面的最終目標，則爲共同通貨的發行。如果共同經濟組織最後能發行統一的通貨，則其在國際貨幣上的功能，無疑將逐漸擴充。

對於歐洲共同經濟組織的成立及發展，我抱有若干點的看法：第一，歐洲共同經濟組織，如上文所述，在經濟上最初建立關稅聯盟，然後實現經濟聯盟，以達成經濟的統合（integration）。在政治上亦在謀求統合，以建立歐洲合衆國或歐洲聯邦。此種合衆國或聯邦，無異是與共產主義相對抗的。本年五月間，法國之所以允許英國加入共同經濟組織，在於希望英國能成爲安定的因素，加強保守的勢力。因此，共同經濟組織的日趨強大，對世界政治的安定，無疑有相當的貢獻。

第二，歐洲共同經濟組織對內排除關稅壁壘，對外訂定統一關稅，此種區域性的統合，原來確實具有排他的性質，然亦有「貿易創造的效果」（Trade creation effect），擴充對其他區域的貿易。歐洲大市場的形成，無疑對世界其他國家，提供擴大貿易的機會。中華民國與歐洲各國，在政治外交方面，稍嫌疏遠。然在自由世界內，國際貿易的進行，政治上的阻礙不大。希望我國貿易當局能積極打開歐洲市場，一方面使我對外貿易，在對象地區方面能趨分散，並藉貿易的關係，能與歐洲國家保持某種形態的接觸，爲爭取國際上的同情與理解，此點是非常重要的。

第三，鑑於歐洲共同經濟組織的發展，亞洲方面是否亦有建立類似組織的可能性？這是值得我們檢討的。照我的看法，歐洲共同經濟組織形成的基本條件，在於六國（一）有共同的文化背景；（二）處於高度經濟發展的階段；（三）立國於大陸上，互相鄰接，交通運輸方便。無可諱言的，此等條件，在亞洲各國間，似乎並不存在。因此，亞洲各國要完全模倣歐洲共同經濟組織，則成功的可能性，恐怕不大。然而，亞洲國家似乎仍可擇若干可行的經濟合作計劃，予以推動，實現初步的經濟統合。

## 主席結論

各位先生，現在已到快結束的時間了，在座還有幾位尚未發表意見，希望能以書面寄來，以便彙齊刊出。依照慣例每次座談會必須作一個結論，實際上我來作這個結論非常不適當，因為我對經濟問題非常外行。不過，今天聽到各位精闢高明的意見以後，我想提出幾點作為大家的共同看法：

(一)歐洲共同市場是經濟的組織，但實際上也是政治上非常重要的組織。我們記得在歐戰以後，最早提出歐洲聯邦組織的觀念者，乃是英國的邱吉爾，但因為邱吉爾下了台，此議便停頓了。

歐洲在戰後，大家都知道情形非常壞，經濟和政治都是一團糟，後來美國要扶植歐洲來對抗蘇俄，於是首先有馬歇爾計劃，這些都是外來幫助歐洲復興的。後來歐洲人成立了比、荷、盧集團，逐漸發展而為六國共同市場，這些組織不但對經濟意義很重要的，同時對政治意義也是非常重要。剛才有幾位先生都談到，歐洲共同市場的擴大，可能使歐洲成為一個第三勢力。歐洲第三勢力的形成如果是對抗共產主義的有利因素，那麼，對自由世界也應該是有利的。剛才馮先生說：蘇俄對共同市場一向是反對的。因為他們認共同市場乃是北大西洋公約組織的工具，所以蘇俄不希望此一組織之擴大。因此與蘇俄有關的東歐附庸國也反對此一共同市場。由此可見，歐洲共同市場如果有英國加入以後，對於抵抗共產主義的侵略也應該是有很大的幫助。

(二)這次歐洲共同市場的擴大，就是接受了英國的參加。這對英國來說，將來無論是在經濟上或是在政治上都有很大的轉變。我們知道，過去英國完全依靠美國，現在英國加入共同市場以後，可能在政治上和經濟上都會有很大的轉變，依現在的情形看起來，英國是必然要參加的，雖然英國工黨表示反對，但實際上，工黨老早就在做這個工作，所以儘管一點反對，而英國加入共同市場必然會成為事實。因為英國加入共同市場以後，不但在經濟上對英國有好處，又能在政治上也是具有重大的意義。剛才有幾位先生講到，英國假如不加入共同市場，她對歐洲沒有發言權，加入以後，也就有了發言權。這也是大家相同的看法。

(三)就是共同市場擴大以後，對美國也有很大的影響。戰後許多年來，北大西洋公約組織，都是美國在後面支持，但自戴高樂提出所謂第三勢力的口號以後，就是想法要把美國排除於歐洲勢力範圍之外。戴高樂當時否決英國加入共同市場，如果說是反英還不如說是反美的意義更多。剛才陳紹賢先生提到，當初英國要加入共同市場，是因為當時美總統甘迺迪所提出的 Grand Design 而來。這一計劃有好幾部份，有軍事的，政治的，經濟的三大部份，軍事的部份，希望組織一個共同的核子武力，希望法國放棄發展核子試爆；經濟的就是要英國加入歐洲共同市場，然後透過英國以控制歐洲的經濟市場；在政治上，則是由於英國的加入共同市場，使歐洲成為政治聯合，而美國與歐洲合作，共同抵抗共產侵略。

但是，戴高樂認為，如果美國這個計劃而竟實現，則歐洲就永遠成為美國的附庸了。而且他認為，蘇俄在古巴事件以後，其外強中乾的情形已經表現出來，所以歐洲所受蘇俄的威脅也沒有以前那樣嚴重。換句話說，歐洲國家需要靠美國核子武力保護的程度也降低了。同時戴高樂想到法國過去的光榮史跡，於是乘機提出建立第三勢力的幻想。所以他首先否決英國加入共同市場的申請。至於核子武力計劃，法國也斷然拒絕，至於政治聯合的計劃當然更談不上了。後來美英兩國和蘇俄簽訂了所謂「禁止逐步核子武力試驗條約」，就是要對付法國，對付共匪的；實際上這個條約雖然也有很多國家參加，我國也參加，然而對法國對共匪都毫無影響。可見今天如果戴高樂未死，英國想要加入是萬萬辦不到的。現在戴高樂死了，法國第三勢力的迷夢也醒了，英國的加入當然沒有真正的困難了。由於英國的加入共同市場，美國對歐洲防衛的負擔必然可以減輕，但同樣地，美國在歐洲政治上的影響也必然衰退。這種情形，對美國來講，一方面是有利的，另一方面則是不利的。原來美國希望歐洲能團結，現在團結之後，又未必是美國的真正希望，真所謂有利亦有弊也。

(四)最後講到共同市場擴大以後對於我們有什麼影響。剛才有很多位先生都發表了很高明的意見。歐洲共同市場擴大以後，對我們來說，恐怕是政治意義大於經濟意義。剛才有位先生說過，中華民國在歐洲的據點愈來愈少，其中土耳其是不在歐洲共同市場範圍之內，在此範圍之內的將來恐怕祇剩下比利時、盧森堡，而且他們也非永久不變的。再就經濟來說，也有影響，雖然並非十分嚴重。因為和沒有邦交的國家固然也可以做生意，但是比有邦交的國家自然困難得多。所以在經濟方面的影響似乎比政治上的影響差一點。剛才有位先生提到，從經濟的意義來講，我們應有長程的看法和短程的看法，從短程來看，大家都認為對我們頗為不利，因為我們的工業產品，農業產品可能都會受到相當的打擊，尤其金董事長對於這一點分析得很透澈。但從長程來看，如果我們能夠妥為安排，以適應客觀情勢的轉變，那麼，不論其如何擴大，也不致對我有絕對不利的影響，希望能詳加研究，速謀對策。

因此有許多先生都提到，我們應該注意多邊的貿易，我們注意工商事業的彈性。尤其我們注意共匪利用政治上來打擊我們，這許多都是很有價值的見解。總而言之，就整個世界問題來看，歐洲共同市場的擴大，對自由世界應是有利的。今天承各位先生發揮了很多寶貴的意見，都非常有價值，然而這一問題是值得再做深一層來研究的問題。總之，在目前我們中華民國面對許多現實問題，都非澈底重加檢討，然後才能扭轉頹勢，展開新的有利局面。謝謝各位。