

歐洲共同市場與第三世界的經貿關係

鄭明杉

——由雅溫得協定到洛梅協定

早在十五、六世紀，英國、比利時、法國、德國、荷蘭、義大利、西班牙、葡萄牙等西方國家，相繼在亞洲、非洲和拉丁美洲建立殖民地；至二十世紀下半葉，這些殖民地雖先後宣告獨立，可是大部份的新興獨立國仍與西方國家維持密切的聯繫。單以國際貿易來說，一九七五年間第三世界國家的百分之六十九的出口值是輸往歐洲共同市場（以下簡稱西歐共市），西歐共市輸往第三世界國家的出口值也佔其出口總值的百分之二十一點五。亞非拉發展中國家的經濟與貿易發展仍依賴西歐國家，而西歐國家也向來把亞非拉發展中國家視為廣大的市場和商業據點。

第三世界與西歐國家唇齒相依的關係

西歐為世界最早利用科技有系統全面開發境內天然資源的地區，可是時至今日，西歐國家已面臨境內天然資源日益短缺的危機，據估計，西歐共市九國的大多數工業製造業所需的原料，約有百分之九十以上仰賴國外的供應，其中所需的鐵礬土、錳、鉍、鎢幾乎全部皆由國外輸入，而錫和鐵的百分之八十至九十，磷肥的百分之九十，都須由外國供應。此外，西歐共市也由國外輸入的其他原料：鋅為百分之六十、鎳為百分之六十五、銅為百分之六十六、鋁為百分之七十二、鉛為百分之四十七。第三世界國家蘊藏有極豐富的礦產資源，故西歐共市所需的原料又大部份需由第三世界國家供給。

正在發展中的第三世界國家需要引進大量以刺激經濟加速發展，西歐共市長久以來已是第三世界國家的主要投資國。單在一九七四年，西歐共市（盧森堡、愛爾蘭除外）投資在第三世界國家的款額就達十九億四千七百萬美元。另一方面，西歐共市也按年撥出數以億美元計的款項，援助發展落後的第三世界國家。一九七五年，西歐共市（盧森堡、愛爾蘭除外）撥給第三世界國家的官方、民間的經援額達六百五十四億九千萬法國法郎，一九七六年的經援額再增至八百四十三億法郎。

西歐共市與第三世界的唇齒相依的政、經關係，由來已久，而近二十年來西歐共市與第三世界的經濟、貿易合作關係，則可從雅溫得（Yaounde）協定和洛梅（Lomé）協定窺見一斑。

雅溫得協定 I 及協定 II

西歐共市於一九五七年成立時，法國、比利時、荷蘭和義大利仍然在海外擁有甚多的殖民地和屬地，故四國在簽訂羅馬條約之前已明白要求西歐共市必須與會員國在海外殖民地保持特殊的關係；西德、盧森堡雖無海外領土，可是也同意通過關稅特惠優待辦法，打開貿易門戶，接受法、比、荷、義的海外殖民地為西歐共市的附屬會員國。一九五七年公佈的羅馬條約的引言就明文規定：「西歐共市將與其部份會員國在海外殖民地保持連帶關係」。而條約的附件也同意設立「歐洲發展基金」，協助會員國在海外殖民地推動經濟和社會發展，以法國、西德認捐額為主的歐洲發展基金的首期金額即達五億八千一百萬 U.A.。^①

根據羅馬條約，西歐共市成立的目的之一是要全部廢除六個會員國之間的關稅，對外實行劃一的關稅。自一九五九年一月，西歐共市內的關稅已先後調低數次，對外也開始實行劃一關稅。一九六〇年至六二年間西歐共市會員國的大部份非洲殖民地^②已相繼獲得獨立自主，此等甫告獨立的國家，除了幾內亞外，皆願意繼續與西歐共市保持以往的關係。一九六三年七月二十日，十七個非洲國家和馬達加斯加代表在喀麥隆首都雅溫得正式簽署「雅溫得協定 I」，有效期限五年。

在雅溫得協定 I 之下，這十八個國家都成為西歐共市的附屬會員國（ASSM 簡稱非馬會員國）亦獲得自由貿易之便利；而非馬會員國則可根據其本國的實際情況，給予自西歐共市進口的工業製成品以部份的關稅優待。同時，以援助非馬會員國為主的歐洲發展基金也提高至七億三千萬 U.A.。其後西歐共市又於一九六六年與奈及利亞簽訂經濟合作協定；一九六八年與東非三國（烏干達、坦尚尼亞、肯亞）簽署亞魯薩協定；一九六九年七月，與非馬會員國另簽一項為期五年的「雅溫得協定 II」。一九七三年模里西斯獨立時也與西歐共市簽訂有關協定，成為第十九個非馬會員國。

在兩項雅溫得協定及其他經濟合作協定下，西歐共市與非洲國家所進行的經濟合作年限，前後共達十年，有關合作事項，可分「貿易」和「經濟、科技援助」二方面，論述如下：

甲、貿易合作

西歐六國簽訂羅馬條約時，除了同意打開國內市場，給予會員國海外殖民地以特惠貿易待遇外，各國當局也不斷強調共市門戶開放，準備讓其他第三世界國家也可從自由貿易中取得所需的外匯，而雅溫得的兩項協定，更象徵西歐共市願意以集體方式與非洲國家發展更密切的貿易關係。在有關協定下，除部份農產品外，十八個非馬會員國可自由把產品輸往西歐共市，享受特惠稅

註① Units of Accounts，記帳單位，通稱紙金；一九七七年八月一 U.A. 相等一美元，一九七五年一 U.A. 折合一點二二美元。

註② 法國的非洲屬地，托管地達十六個，比利時和義大利各有一個。

務待遇；除部份工業產品外，西歐共市也可自由把產品輸往非馬會員國。可是西歐共市與非馬會員國的貿易並未因雅溫得協定的簽訂而有突破性的進展，只以緩慢的步伐，逐漸增長。

一九五八年至七一年間，非馬會員國輸往西歐共市的產值由八億八千六百萬A.U.，增至十六億三千八百萬A.U.，每年平均只增長百分之六點二；同一時期，第三世界輸往西歐共市的產值按年增長百分之七點七，如果把石油貨值扣除，非馬會員國方面的增長率也比其他第三世界國家稍微高出百分之零點七。西歐共市在同一時期輸往非馬會員國的產值也只由六億六千八百萬A.U.，提高至十四億零一百萬A.U.，平均每年增長百分之六點五。故西歐共市與非馬會員國之間的貿易只能說是「差強人意」。

另一項統計數字也顯示，大部份非馬會員國雖先後經過法國長年的殖民統治，但其與法國的進、出口貿易的百分比却有日漸下降的趨勢。一九五八年，法國自非馬會員國輸入的產值佔西歐共市進口值的百分之五十八，一九七三年的百分比只有百分之三十八；與此同時，其他西歐共市國家所佔的百分比却顯著增加，其中西德由百分之五點七提高至百分之十四點二，義大利由百分之五點六提高至百分之十六點二，一九五八年，法國輸往非馬會員國的產值佔西歐共市出口總值的百分之六十五，一九七三年降至百分之六十，義大利則由百分之四點六提高至百分之九點五，西德由百分之八點二提高至百分之十三。

事實上，自一九六二年後，西歐共市也開始對其他第三世界國家實行關稅特惠；至一九七一年，西歐共市已給予一百多個第三世界國家關稅特惠^③，故關稅特惠的實施已不再只是限於十八個非馬會員國，其他「雅溫得協定」簽署國的第三世界國家也一樣享有西歐共市的關稅特惠利益。在雅溫得協定下，非馬會員國雖享有部份的關稅優待，可是非馬會員國也與其他國家一樣不能享有酸鹽鈣、銅、錫、鈷、石油、樹膠、棉花、西沙爾麻、小麥、油質果類與原產品的關稅優待，而非馬會員國原本享有的咖啡、可可、香蕉、鳳梨、油棕、香草、茶葉等進口關稅優待，也由於西歐共市的一再減低上述幾項產品的進口關稅，使得非馬會員國的產品面臨激

附表：一九五八年至七一年西歐共市與第三世界的進、出口貿易平均增長率(%)

	進 口 貿 易	出 口 貿 易
非馬會員國	+ 6.2%	+ 6.5%
第三世界	+ 7.7%	+ 5.7%
拉丁美洲	+ 6.4%	+ 5.4%
中 東	+ 8.2%	+ 9.4%
遠 東	+ 6.1%	+ 6.1%
其他非洲國家(地中海沿岸 非洲國家除外)	+ 8.4%	+ 7.8%

資料來源：CEE "Les échanges Commerciaux entre la CEE et les EAUA(1958-71)" Cf, Maurice-Pierre Roy, La Convention de Lomé, Paris, Sept. 1976, p. 10

註③ 一九七一年，西歐共市接受假新德里召開的聯合國貿易合作與發展會議的要求下，給予「七七集團」的一百零四個發展中國家的部份農產品、工業製成品或半製成品特惠貿易優待。

歐洲共同市場與第三世界的經貿關係

烈的競爭。

以咖啡爲例，在羅馬條約下，西歐共市對入口的咖啡徵收百分之十六的稅；在雅溫得協定 I 有效期間，西歐共市對非協定簽署國徵收的咖啡入口稅率已下降至百分之九點六；雅溫得協定 II 有效期間，此項稅率再調低至百分之七。同一時期，西歐共市的入口稅也由百分之九，逐漸調低至百分之五點四、百分之四，鳳梨的關稅由百分之十二降至完全免稅，茶葉的關稅也由百分之十八減至百分之十點八。如此一來，非馬會員國就馬上陷入激烈的貿易競爭，逐漸失去了五十年代末期、六十年代初期享有特惠關稅的優越地位。一九五八年，非馬會員國輸往西歐共市的咖啡產值達一億六千萬美元，可是一九六七年時的咖啡出口值却反降至一億四千一百萬美元，西歐共市轉而自拉丁美洲收購了所需咖啡的百分之三十。一九六〇年，西歐共市自非馬會員國輸入十三萬一千噸的棕油，一九六五年來自非馬會員國的棕油却減至十萬一千噸，而西歐共市由其他第三世界國家入口的棕油則由十三萬五千噸，增至十六萬二千噸。

另一方面，非馬會員國即使享有關稅特惠優待，可是由於生產成本較貴、運銷組織欠佳，也使有關產品失去了競爭力，香蕉便是其中的一個例子。自一九五八年後，西歐共市始終未曾調低香蕉入口稅，對所有非「雅溫得協定」簽署國的進口香蕉一律徵收百分之二十的稅，雅溫得協定的非馬會員國本可利用免稅的優待，向西歐共市傾銷香蕉，可是事實證明非馬會員國的香蕉由於生產、運銷的成本比拉丁美洲的香蕉高出了二倍至三倍，故即使享有免稅優待，還是難與拉丁美洲的出口香蕉，爭一日之長短。

乙、經濟、科技援助

理論上，許多經濟學家認爲第三世界國家要推動經濟發展，就必須設法使資本形成增加。另一方面，科技水準的提高對第三世界國家經濟的持續成長也休戚相關，故資本的形成、科技水準的提高便成爲了第三世界國家發展的二股推動力，西歐共市與非馬會員國的貿易合作雖進展得甚爲緩慢，可是西歐共市對非馬會員國的經濟、科技援助，却獲得了良好的成果。在羅馬條約下，西歐共市同意設立歐洲發展基金協助海外殖民地推動經濟發展。歐洲發展基金的第一期（一九五八至六三年）的投資額爲五億八千一百二十五萬 U.A.，第二期（一九六四年至六九年）提高至六億六千六百萬 U.A.，第三期（一九七〇年至七五年）再增至八億二千八百萬 U.A.。除此之外，西歐共市在簽署雅溫得協定 I 時，也同意另外設立歐洲投資銀行，與歐洲發展基金相輔相成。該銀行第一期的投資額爲六千四百萬 U.A.，第二期的投資額提高至九千萬 U.A.，故在羅馬條約和雅溫得的二項協定下，西歐共市給予非馬會員國的經援額達二十二億二千九百萬 U.A.。

由下表可知，法國與西德爲歐洲發展基金的主要認捐國，兩國的認捐額佔總額的百分之六十六以上，在羅馬條約下的認捐額更佔百分之六十八點八，義大利的認捐額百分比也有顯著的增長，比利時、荷蘭的認捐額則有所下降。

一般來說，西方國家給予第三世界的經援可分爲無償的贈與和定期貸款兩類。六十年代，西歐共市與東非聯盟（烏干達、坦

附表：西歐共市提供的經援額及認捐國

(單位：百萬U. A.)	羅馬條約	雅溫得協定 I	雅溫得協定 II
歐洲發展基金	581.25	666	828
歐洲投資銀行	—	64	90
合 計	581.25	730	918
認捐國款額所佔百分比*			
比 利 時	12.04%	9.45%	8.89%
西 德	34.41%	33.77%	33.16%
法 國	34.41%	33.77%	33.16%
義 大 利	6.88%	13.70%	15.62%
盧 森 堡	0.22%	0.27%	0.28%
荷 蘭	12.04%	9.04%	8.89%

*：只限歐洲發展基金。

資料來源：CEE, Fonds européen de développement, Bruxelles, 1974, p. 87; Le Courrier, Bruxelles, N°31, Mars 1975, p. 33.

十三點五，第二以及第三期也各佔百分之三十二點三和百分之三十七點四；各期改善鄉村生活的援助額各佔百分之十六點五、百分之三十七點二和百分之二十九點六。教育為提高人口素質的不二途徑，歐洲發展基金首三期撥給教育發展的援助額也為數不少，各佔百分之十九點四、百分之九點七、百分之十點四。故諸如交通、衛生、教育等基本建設的援助額往往佔了百分之六十以上；比較之下，與經濟發展有直接關係的援助額却微乎其微，第三期歐洲發展基金援助工、商業以及旅遊業的款項所佔的百分比，尚不及百分之九。

此外，歐洲發展基金也另設有「特別援助基金」，以救濟遭受天災、產品跌價打擊的非馬會員國。雅溫得協定 II 的第二十條註④ 歐洲投資銀行的一般貸款平均年限為二十五年，年率為百分之二點五。

歐洲共同市場與第三世界的經貿關係

尚尼亞、肯亞)簽有亞魯薩協定，與突尼西亞、摩洛哥也簽訂有協定，可是這些協定只限於貿易方面，並沒有涉及經濟援助或科技援助；但在羅馬條約及雅溫得的二項協定下，非馬會員國却享有經濟、科技援助，羅馬條約簽署時，非馬會員國皆為西歐共市會員國的海外殖民地，故第一期的歐洲發展基金所撥出的五億八千一百萬 U.A. 的經援額全部是無償的贈與，雅溫得協定 I、協定 II 的贈與與經援額也有六億二千萬和七億四千八百萬 U.A.。此外，西歐共市也提供年率低至百分之一、年限可長達五十年的優厚的貸款予非馬會員國；第二期、第三期歐洲發展基金便提供總額一億二千六百萬 U.A. 的低息貸款，而歐洲投資銀行所撥出的貸款額計有一億五千四百萬 U.A.④。

以援助項目而言，歐洲發展基金的援助重點雖屬多樣化，但多以推動經濟、社會基本建設、發展鄉村地區、促進工商業發展以及提高民衆教育水平為主。衆所周知，經濟的發展、農地的開墾、礦場的開採、林木的採伐都有賴於交通設備。非馬會員國皆為新興獨立國，百事待興，交通方面的發展更屬迫切需要。歐洲發展基金也對交通發展，提供援助。第一期的歐洲發展基金撥給交通發展方面的款項就佔了援助總額的百分之四

就提及「非馬會員國在面對由於饑荒、天災與災難引起的經濟危機，以及國際市場價格的銳跌直接打擊國家的外匯收入時，歐洲發展基金會可額外給予援助。」一九七二年至七四年間，上伏塔、馬里、茅利塔尼亞、尼日、塞內加爾、查德、索馬利亞等國便由於旱災、饑荒的影響，而得到歐洲發展基金的三千萬 D.A. 的經濟援助，塞內加爾也由於國際市場花生價格的一跌再跌，使得出口貿易一蹶不振，外貿連年出現赤字，歐洲發展基金也給予特別的經濟援助。

科技的改革是經濟發展的主要動力之一，技術水準的提高對一般第三世界國家的經濟成長尤為重要。雅溫得協定 II 同意通過科技的轉授，協助非馬會員國推動經濟發展。這些科技援助包括了協助非馬會員國研究區域性發展計劃，草擬商業、經濟以及科技發展研究計劃，派遣技術人員參與非馬會員國的工業發展，為當地訓練所需的技術人員等等。

一九六四年，在歐洲發展基金的資助下，一批西歐共市專家會前往非馬會員國進行實地調查，為當局提呈工業發展藍圖。一九七一年，另一份研究報告書也草擬完成。該份報告書建議非馬會員國應以當地的礦產、農產以及人力資源發展二十二類工業，但如果與其他援助項目比較之下，西歐共市給予非馬會員國的科技以及工業援助只佔極小的比重，第一期歐洲發展基金所撥給予非馬會員國的工業援助款項只佔總額的百分之五點六，第二期也只略為提高至百分之七點一。

洛梅協定

一九七五年二月，雅溫得協定 II 到期失效時，西歐共市與四十六個非洲、加勒比海以及太平洋國家 (ACP，簡稱非加太國家) 在多哥首都洛梅另行簽訂洛梅協定。此一協定可說是世界史上第一個工業先進國組織與第三世界國家所達成的貿易合作、經濟援助的協議。

早在一九七三年一月，英國正式加入西歐共市組織時，西歐共市便曾邀請大英國協的二十個非加太會員國談判加入共市成為附屬會員的可能性。一九七二年四月，非馬會員國與西歐共市談商重新簽署協定時，也曾要求共市當局讓大英國協的非洲會員國加入談判；翌年五月，非洲各國貿易部長假象牙海岸首都阿必尚 (Abidjan) 召開會議時，同意以「集團方式」與西歐共市進行談判；同月在阿迪斯阿貝巴舉行的非洲團結組織高峯會議也通過同樣的議決案；十一月間，非加太國家代表與西歐共市委員會舉行首次會談，可是雙方在農產品貿易和貿易互惠兩項問題上，發生了爭執。

非加太國家要求西歐共市應廢除限制農產品入口的法令，以讓有關國家的農產品能自由輸入共市，共市代表雖同意降低一些農產品的入口關稅，但無意完全廢除限制農產入口的法令；而糖價問題也使得雙方代表相持不下。一九七四年七月在牙買加首都京斯敦召開的部長級會議上，西歐共市作出了一些讓步，不再堅持貿易互惠原則，並且答應優先協助非加太國家工業的發展。談判至此，算是有了突破性的進展。一九七五年二月，西歐共市與非加太四十六個發展中國家代表乃在多哥首都洛梅召開會議並且簽訂為期五年的洛梅協定。

以地理位置而言，在洛梅協定的四十六個非加太國家中，非洲國家佔了三十七個^⑥，非濟、西薩摩亞（Western Samoa）、東加爲太平洋島國；巴拿馬、牙買加、巴貝多、圭亞那、千里達、多哥、格林納達等六國皆位於加勒比海，在這四十六個的非加太國家中，有十五國的人口都少過一百萬，而奈及利亞的人口超過七千萬，會員國的總人口約五億二千五百萬。

大部份非加太國家皆屬於低度發展國家，國民平均所得不及一百美元，但如巴貝多、牙買加、千里達與多哥等島國的國民平均所得皆在八百美元以上，加彭的國民平均所得更超過一千美元。因此各國的經濟發展速度不一，國民生活水平也各不相同。

設立穩定原產品價格基金促進貿易

西方國家認爲第三世界擺脫貧窮、落後的有效方法，並非經濟援助，而是貿易（Trade not Aid），洛梅協定也強調「在顧及雙方的發展程度差別的前提下，促進雙方的貿易發展，以保障非加太國家皆能得到貿易的附加利益，進而使雙方的外貿收支得以平衡。」西歐共市九國同意給予非加太國家貿易特惠優待的當兒，並不堅持非加太國家也應給予互惠優待，但非加太國家則答應在必要時優先考慮西歐共市進口產品的關稅優待。

西歐共市雖允許非加太國家的工業製成品可自由輸入共市市場，可是另一方面爲了保護本身的農業發展和農民的利益，共市則限制非加太國家部份農產品的自由輸入，僅同意給予減稅的優待；如此一來，非加太國家的農產品雖不能全部自由輸入西歐共市，可是受到免稅優待的輸入品仍然是高達百分之九十九點二。

非加太國家多以農立國，農產品和礦產品的外輸爲賺取外匯的主要來源，而這種依賴初級產品外銷的經濟生產結構很容易受到國際市場價格波動的影響，故對第三世界國家來說，原產品價格的穩定是國家經濟發展的先決條件之一。在簽訂洛梅協定之前，非加太國家會要求富有的西歐共市撥出一筆款項以充當「穩定出口原產品價格基金」；西歐共市也同意從歐洲發展基金中撥出三億七千五百萬 U.A. 作爲「穩定出口原產品收入補貼基金」（Stabex）。在是項補貼計劃下，棉花、茶葉、香蕉、咖啡、可可、花生、棕油、皮革、木材、西沙爾麻以及鐵礦等十二項產品可得到「收入補貼」；如此一來，非加太國家輸往西歐共市的原產品，約有三分之一得受其惠，國家的收入也由於原產品的得到部份補貼而稍微穩定下來。

雖然原產品收入的補貼對部份非加太國家甚爲重要，可是西歐共市的每年七千五百萬 U.A. 的補貼却顯然並不充足。此一補貼額只等於西歐共市輸入上述十二項原產品總值的百分之三點五，而上述十二項原產品價格倘跌落百分之七點五，就至少需要一億

註⑥ 三十七個非洲國家爲：蘇丹、查德、茅利塔尼亞、塞內加爾、甘比亞、幾內亞、幾內亞比紹、赤道幾內亞、獅子山國（塞拉利昂）、賴比瑞亞、象牙海岸、上

伏塔、加納、多哥、貝寧、喀麥隆、加彭、剛果、奈及利亞、中非帝國、薩伊、烏干達、衣索匹亞、索馬里亞、肯亞、盧旺達、蒲隆地、坦尚尼亞、馬拉威、波扎那、史濟威爾、賴索托、馬達加斯加和模里西斯。

五千萬 U.A. 的補貼金，另一方面，西歐共市所給予的十二項原產品收入補貼^⑥，顯然以農產品為主，鐵產是唯一得到補貼的礦物，而那些以礦產或其他農產品為外貿支柱的非加太國家却得不到分文的補貼。

由下述統計表可知，索馬利亞的百分之五十、牙買加的百分之五十七的出口產品皆得不到西歐共市的任何津貼，而大部份非加太國家的百分之三十五至五十的出口原產品也得不到有關補貼，能得到西歐共市補貼的又多是熱帶農產品，與西歐共市的農業生產並沒有直接利害關係。

發展工業為雙方的首要合作項目

在洛梅協定下撥出的經援額已提高至三十三億九千萬 U.A. (其中歐洲發展基金佔三十億 U.A.，歐洲投資銀行佔三億九千萬

附表：非加太國家不受「穩定出口原產品收入補貼基金」補貼的原產品

國名	產品	出口值所佔出口總值的百分比
剛果	鑽石	(14.8%)
圭亞那	鐵礦	(47.9%)
上伏塔	家畜	(36.9%)
牙買加	鐵礦	(22.7%)
	鋁	(34.2%)
馬拉威	烟草	(34.6%)
中非	鑽石	(44%)
坦尚尼亞	鑽石	(10.7%)
	蔬菜、菓類	(9.2%)
喀麥隆	鋁	(9.5%)
盧安達	錫	(31.1%)
塞內加爾	穀物	(17.4%)
	磷酸鹽	(8.5%)
獅子山	鑽石	(71%)
索馬利	家畜	(50.1%)
多哥	磷酸鹽	(29.2%)

資料來源：P. F. Gonidec et E. Jouve, *Le Tiers Monde et la Communauté économique européenne*, Paris, 1978, p. 115.

U.A.)^⑦，經援額比羅馬條約、雅溫得協定 I 和協定 II 的經援額多出十一億六千萬 U.A.，每個非加太會員國平均可得到七千三百七十萬 U.A. 的經援，比雅溫得協定下的四千八百三十二萬 U.A. 平均額為高；而洛梅協定所提供的無償贈與經援額也增加至二十一億 U.A.，普通貸款額達四億二千萬 U.A.，貸款的年限為四十年，利率低至百分之一。

除此之外，洛梅協定的第五十條也列明經援合作有待非加太國家的多方面參與，由非加太國家向當局提出所需援助的計劃書，並直接參與討論、策劃和執行，故經援不再只是單方面的，而是雙方面的。洛梅協定的第四十七條闡明援助是在於鼓勵非加太國家進行內部或區域性合作，促使非加太國家的經濟生產結構趨向多元化，減低對少數幾項出口產品的依賴性，進而發展現有的資源和勞務。

註⑥ 一九七七年四月，西歐共市同意把香草、阿拉伯橡膠、丁香、羊毛等也列為受補貼的出口原產品。
 註⑦ 認捐國仍以法國、西德為主（兩國的認捐額各佔總額的百分之二十五點九五），英國的認捐額佔百分之十八點七，義大利也有百分之十七。

許多經濟學家認為推動工業發展是第三世界國家突破「貧窮惡性循環」的主要途徑，也是進入「經濟起飛」階段所應具備的發展條件之一。雅溫得協定雖也提及西歐共市與非馬會員國的發展工業合作，可是成績並不令人滿意。一九七四年七月，非加太國家代表在里斯本會議上要求西歐共市把「協助發展工業」明文列為雙方合作的主要項目，洛梅協定的第二十六條列明工業發展合作的主要目標是在於：促使非加太國家化和工業多元化，工、農業發展並重，轉授工藝科技至非加太國家，協助非加太國家的工業產品在國際市場銷售，鼓勵小型和中型企業家參與工業發展以及建立西歐共市與非加太國家的工業發展合作新關係等。

爲了協助非加太國家加速推動工業發展，除歐洲發展基金撥出九千五百萬U.A.，歐洲投資銀行提供三億九千萬U.A.特別作爲工業發展投資的貸款外，西歐共市也另設立「工業發展中心」，負責提供工業發展諮詢，連絡西方工業界，並爲非加太國家訓練所需的技術人員。第三世界國家在推動工業發展時，往往必須考慮到工業產品的外銷市場問題，西歐共市也同意協助非加太國家的工業製成品或半製成品在海外推售，開拓新市場，特別給予免稅優待。

由於洛梅協定簽署國可把工業產品自由運入西歐共市市場內銷售，而不需要繳付關稅，許多非西歐共市會員國的工業先進國，爲了享受此種免稅優待，已開始在非加太國家興建工廠；如此一來，一件實際上是在美國製造、可是在塞內加爾境內完工的褲子，在運入西歐共市可被視爲塞內加爾的製成品，而可得到特惠關稅的優待，西歐共市對於部份非加太國家的「濫用」免稅優待已存有戒心。

另一方面，經濟的普遍不景氣、失業人數的直線上升、工業產品的滯銷也使得西歐共市不得不考慮對非加太國家的工業產品實行部份的限制。西德的一項研究報告顯示，如果西德撤除貿易關稅堡壘，讓第三世界國家的工業產品自由輸入，則到一九八五年時西德將另有二十五萬至六十萬工人加入失業行列，而以皮革、紡織、輕型機械與製造業所受的打擊最大。故洛梅協定的非加太國家的工業產品是否能繼續享有西歐共市的免稅優待則有待日後的考驗。

小 結

洛梅協定簽署前夕，正當是第三世界國家紛紛要求重建國際經濟秩序、原產品普遍高漲的時刻。一九七三年十月，中東油產國大幅度提高油價，觸發了能源危機；一九七四年四月，聯合國第六次特別大會針對原產品問題進行激烈的辯論；翌年九月，聯合國第二十九屆常年大會通過國家經濟的義務與權利議決案；一九七五年四月，南北對話在巴黎召開；該年四月，聯合國特別大會就「發展問題」再加討論，而洛梅協定也就是在第三世界要求重新分配世界財富聲中締結。一九七七年三月，聖多美島和普林西比島、巴布亞新幾內亞以及佛得角羣島等三國也加入洛梅協定，使非加太國家數目增至四十九個。

洛梅協定的順利簽訂象徵着西歐共市與第三世界國家關係的轉捩點，英國海外發展部長 Judith Hart 指出：「九個西歐共

市國家與四十六個非加太發展中國家所簽署的貿易、援助和合作協定，使舊有的『主從合作』爲之改變。」西歐共市外交事務委員會主席 Garret Fitzgerald 表示：「這是許多不同國家在諸多複雜問題上首次獲致的具體解決協定」。象牙海岸財政部長 Konan Bedie 認爲：「洛梅協定具有普遍性價值，對於建立新的國際經濟秩序具有引導性。」

然而另一方面，許多人士却持有不同的看法。奈及利亞駐比利時大使 Olu Sans 便就洛梅協定的締結一針見血地指出：「我不認爲這是雙方關係的轉捩點，這協定只是意味着我們擁有歐洲國家所沒有的原料罷了。」法國共產黨也發言指出：「洛梅協定並沒有改善資本主義先進國家與年輕國家的合作關係，跨國企業仍然在剝削、掠奪發展中國家的資源。」法國社會主義黨則要求「歐洲國家與第三世界國家所締結的協定不應只是貿易協議，而應是長期的發展合作協議。」阿爾及利亞的一名作家也指出：「四十六個非加太國家的人力資源、原產品和空間再次爲歐洲工業國所控制和掠奪。」

由於政治立場或經濟觀點的不同，人們對於洛梅協定的見仁見智，在所難免。不過平心而論，在目前南北對抗的國際經濟情勢下，西歐共市與四十九個非加太開發中國家簽署協定，改善貿易和經濟關係，除了互利互助外，對於國際經濟新秩序的促進，似亦不無貢獻。

主要參考資料：

- J. A. Frajon & Renaud de Rochebrune, L'Europe et le Tiers Monde, Paris, 1976.
- P. F. Gonidec & E. Jouve, Le Tiers Monde et la Communauté économique européenne, Paris, 1978.
- N. Delorme, l'association des Etats africains et Malgache a la CEE, Paris, 1972.
- M. P. Roy, La Convention de Lomé, Paris, 1976.
- Jacques Bourrinet, La Cooperation économique eurafricaine, Paris, 1976.
- 雜誌年刊：Le Monde Diplomatique (Apr. 1975), Demain L'Afrique (N°6); Africa, South of the Sahara, 1978; Africa Year Book & Who's who, 1977.