

# 歐洲共同市場的新發展

孫德湘

## ——範圍擴大後的歐洲經濟社會——

「歐洲經濟社會」(The European Economic Community)或「歐洲共同市場」(The European Common Market)，自一九五七年訂立羅馬條約(The Treaty of Rome)，並於一九五八年正式成立以來，迄今已具有十五年的歷史了。創立「共同市場」組織的最終目的，是要使所有歐洲國家，包括東歐共黨國家在內，經由經濟與政治的高度合併或整體化(rough economic and political union or integration)，而組成歐洲合眾國(The United States of Europe)。過去十五年來，共同市場組織的發展雖距離其最後目標尚遠，但其在經濟方面的驚人成就，則是舉世有目共睹的事實。據多數觀察家指出，戰後的世界是美蘇二大超級強國爭霸的局面，而「共同市場」組織則是今後唯一能與此二大巨強競爭抗衡而造成鼎足為三的力量。此可能是英國所以不惜一再提出申請而要求入會的原因，也可能是蘇俄所以竭力反對的原因。

共同市場組織原先由法國、西德、義大利、荷蘭、比利時及盧森堡等六國組成，自一九六九年十二月「共市」六國元首在海牙舉行高層會議決定，「共市」組織的範圍應予擴大；並經由談判而允許英國、丹麥及愛爾蘭三國入會後，更使「共同市場」的聲勢大增，並使該組織的發展步上一個嶄新的階段。根據談判所達成的協議，英國、丹麥及愛爾蘭三國應於一九七三年一月一日正式成為共同市場組織的會員國，從這一天開始，共同市場組織的成員正式由「六國」增為「九國」。有人指出，一九七三年世界的第一件大事，是英國加入共同市場。

## 範圍擴大後的「共市」的實力

所注意。茲根據美國尼克森總統所標榜的世界「五強」均勢觀念，試將此一步入新紀元的「共同市場」組織所潛藏的實力，與其他「四強」作一比較。

### (一)範圍擴大後的共同市場

人 口：二五三、三六〇、〇〇〇人  
國民生產總值：六三七、五八〇、〇〇〇、〇〇〇美元  
鋼 產 量：一三九、〇〇〇、〇〇〇公噸  
汽車產量：九、七〇〇、〇〇〇輛  
能 量：五〇〇、〇〇〇、〇〇〇噸  
電話(每千人)：二〇三架  
船舶噸位：五七、九〇〇、〇〇〇噸  
電 視(每千人)：二三〇架  
軍 隊：二、〇三三、七〇〇人  
輸 入：六八、九二七、〇〇〇、〇〇〇美元  
輸 出：六八、二三八、〇〇〇、〇〇〇美元  
平均年增長率：三·六%

### (二)美國

人 口：二〇四、八〇〇、〇〇〇人  
國民生產總值：九七五、二四〇、〇〇〇、〇〇〇美元  
鋼 產 量：一三二、〇〇〇、〇〇〇公噸  
汽車產量：六、六〇〇、〇〇〇輛  
能 量：二、一五二、〇〇〇、〇〇〇噸  
電話(每千人)：五六七架  
船舶噸位：一八、四六三、〇〇〇噸

由於英國、丹麥及愛爾蘭三國的加入而範圍擴大的共同市場，極為世人

電視(每千人)：三九九架  
 軍 隊：二、三九一、〇〇〇人  
 輸 入：四五、六〇二、〇〇〇、〇〇〇美元  
 出：四四、一三七、〇〇〇、〇〇〇美元  
 平均年增長率：三·二%

(三) 蘇俄

口：二四二、七六八、〇〇〇人  
 國民生產總值：四三四、八七〇、〇〇〇、〇〇〇美元  
 鋼 產 量：一二〇、〇〇〇、〇〇〇公噸  
 汽車產 量：四〇〇、〇〇〇輛  
 能 量：一、三八六、〇〇〇、〇〇〇噸  
 電話(每千人)：五〇架  
 船舶噸位：一四、八三二、〇〇〇噸  
 電視(每千人)：二二七架  
 軍 隊：三、七五〇、〇〇〇人  
 輸 入：一二、四七八、〇〇〇、〇〇〇美元  
 出：一三、八〇六、〇〇〇、〇〇〇美元  
 平均年增長率五·八%

(四) 日本

口：一〇三、三九〇、〇〇〇人  
 國民生產總值：一九八、八四〇、〇〇〇、〇〇〇美元  
 鋼 產 量：九三、〇〇〇、〇〇〇公噸  
 汽車產 量：三、七〇〇、〇〇〇輛  
 能 量：七二、〇〇〇、〇〇〇噸  
 電話(每千人)：一九四架  
 船舶噸位：二七、〇〇四、〇〇〇噸  
 電視(每千人)：二一四架  
 軍 隊：二六〇、〇〇〇人  
 輸 入：一九、七一二、〇〇〇、〇〇〇美元

歐洲共同市場的新發展

輸 出：二四、〇一九、〇〇〇、〇〇〇美元  
 平均年增長率：九·六%

(五) 中共

口：六八五、〇〇〇、〇〇〇人  
 國民生產總值：一一一、八七〇、〇〇〇、〇〇〇美元  
 鋼 產 量：二一、〇〇〇、〇〇〇公噸  
 汽車產 量：不詳  
 能 量：不詳  
 電話(每千人)：不詳  
 船舶噸位：不詳  
 電視(每千人)：不詳  
 軍 隊：二、八八〇、〇〇〇人  
 輸 入：二、一四八、〇〇〇、〇〇〇美元  
 出：二、三一八、〇〇〇、〇〇〇美元  
 平均年增長率：三·一%

註(一)上引統計數字是指一九七〇年者或一九七一年者。

製造率 (the manufacturing rates) 可能年年具有顯著的不同。

國民生產總值 (GNP) 是以市價美元計算。

中共的人口數字是北平自己的估計，新近送交聯合國者。

註(二)資料來源：聯合國，「共市」歐洲委員會 (European Commission)，美國人口調查局 (U.S. Bureau of Census)，經濟合作發展組織 (OECD)，世界銀行，倫敦戰略研究所 (The Institute of Strategic Studies)，及商業新聞統計 (Business News Estimates)。

註(三)共同市場九國的貿易，不包括「共市」內部的輸出與輸入在內。

根據上面資料，我們可以把範圍擴大後的共同市場的有形及其潛在實力，歸納如下：

(一)前數年，共市「六國」的貿易總額即已超過美國，居世界第一；現在，範圍擴大而加上英國等三國為「九國」，其聲勢自將更為壯大，無

論輸出或輸入，均遙遙領先其他國家。加以，「共市」九國的人口僅次於中共，較蘇俄、美國爲多。這一情況顯示，「共市」不但在「對內」貿易方面是一廣大的市場；在「對外」貿易方面亦極具吸引力與重要性，例如，英國就是世界最大進口糧食的國家，西歐則是美國農產品最大的銷售市場。所以，今後美國所強調的「大西洋夥伴關係」(The Atlantic Partnership)的成敗，換言之，美國能否與西歐國家謀求進一步的諒解與合作，其先決條件是貿易，尤其是美國農產品的輸往歐洲問題。

(二)「共市」的鋼鐵產量高於美國與蘇俄，佔世界第一。鋼鐵工業是重工業與國防工業的基礎，這一情況顯示，「共市」具有發展國防軍事工業的極大潛力。

(三)「共市」的國民生產總值僅次於美國，其汽車產量竟高於素有汽車王國之稱的美國，爲世界之冠。這一情況顯示，「共市」國民生活的富裕。

(四)「共市」的船舶噸位，數倍於日本、美國及蘇俄，顯示其具有發展海軍的潛力。

## 「共市」組織的成就及其所面臨的問題

概括地說，共同市場組織的成就是經濟與貿易方面的，其困難或所面臨的問題則是政治方面的。

過去十五年來，共同市場組織的成就可擇要說明如下：

(一)由於廢除了「共市」組織內部的關稅，除對農產品的貿易作普遍開放外，對工業貿易(the industrial trade)的自由，也已作部份的較大開放。

(二)防止了對鋼鐵的無結果的過份投資(the fruitless over-investment in steel)，也緩和了因煤業衰退而引起的若干社會問題。

(三)由共同基金所支持的「共同農業價格設置」(a common farm price structure)，已解決了鄉村社會革命的病痛。

(四)「共市」九國於去(一九七二)年十月在巴黎舉行高層會議，這是英國愛斯首相第一次出席「共市」會議。該會議在原則上同意，九國應在經濟與貨幣方面作更大的合作，並決定於今(一九七三)年四月

以前成立「歐洲儲備基金」(a European Reserve Fund)，但基金的大小則尚未確定。此一決定已爲歐洲的經濟與貨幣的更全面合併(fuller monetary and economic integration)鋪路。

(五)一項接近完成的稅制改變(the conversion of taxation)。這就是「共市」九國已採行一套大體一致的「間接稅制」(a roughly uniform system of indirect taxation)，以徵收「增值稅」(the value-added tax·簡稱vat)爲主。

(六)加強反托辣斯的法律條文(enforcement of anti-trust laws)，以限制企業壟斷(cartels)，獨佔(monopolies)，以及那些有礙競爭的國營事業或國有化工業。

(七)「共市」現有的建制，包括：部長理事會(the Council of Ministers)，歐洲執行委員會(the European Executive Commission)，歐洲議會(the European Parliament)，及歐洲法院(the European Court)，容許各國政府控制此一有限的經濟社會。但也給予此一尚在孩提的歐洲政府的未來，一個公平的機會。

(八)與「共市」以外國家，有關於關稅與貿易事務的談判，採取聯合或一致的立場。

(九)與「共市」以外國家，例如：歐洲的中立國家，地中海國家，非洲及其他邊遠國家，作特殊的貿易安排。

其次，關於共同市場組織內部的困難及其所面臨的問題，簡言之，則是國家主義與國際主義之爭(the quarrel between nationalism and internationalism)。

根據共同市場組織的現行設置，「歐洲議會」的職權尚未充份發揮，僅具有質詢及否決「歐洲執行委會」決議的權力；「歐洲執行委員會」的權力也受到相當的限制，僅具有提出建議與執行政策的權力；真正的決策與權力機構則是「部長理事會」，但這些部長們不是向「歐洲議會」負責，而是向各該國的國家議會負責。換言之，「共市」組織的一切決策事務與大計方針，由於部長理事會的「全體同意」議事規則(the unanimous voting rule)，其最後控制的權力，仍操縱在「共市」各會員國政府的手裏。例如，英國前二次申請參加「共市」組織，其他五國均表贊同，唯獨法國一國予以否決

，當時戴高樂政府就是利用「共市」此一議事規則行事；又如，「共市」的共同農業政策，耗去大量資金來維持「農產品的共同價格制度」，不但浪費，而且落伍，久為各方所詬病，有些專家們譏之為「開倒車」的農業政策，但由於法國的堅持，始終無法改變。

此一情況顯示，國家主義或國家利益阻礙了「共市」組織朝向國際主義或「超國家」的方向發展（development toward supranationality）。大體說來，「共市」組織的小國，如：荷蘭、比利時及盧森堡等國家，具有強烈的國際主義思想，主張加強「歐洲執行委員會」的權力，使其具有歐洲政府或內閣的功能，不受各會員國政府的牽制，而向「歐洲議會」負責；它們並主張，亟應加強「歐洲議會」的權力，要求議員應由直接選舉產生，至少亦希望，歐洲議會能對「共市」的預算具有最後的發言權。去（一九七二）年九月二十五日，挪威舉行全民投票，否決進入「共市」，可能與此有關。現在，這些小國對英國的入會寄以很大的希望，希望英國能把議會政治的民主精神（parliamentary democracy）帶進「共市」，其原因可能亦在此。西德對「共市」的發展，雖在內心方面也傾向於「超國家」的性質，但在行動方面則有所顧忌，不願開罪或刺激法國。法國一向反對「共市」朝「超國家」方向發展，但龐畢度政府的國家主義色彩似不及戴高樂時代濃厚，它放棄使用否決權而容許英國入會，就是這一情況的說明。至於英國，則由於是一新進的會員國，並由於英國內部對「共市」的意見並不一致，因此對有關「共市」前途的大策方針，採取保留態度；目前，愛斯政府的政策似致力於英法兩國的修好。

要之，法國、西德及英國三國是「共市」組織的大國，此三國的意見與態度將對「共市」的前途及其未來發展，具有決定性的影響。

## 共同市場與美國

美國與歐洲或共同市場的關係素稱良好，近數年來，由於越戰與經濟問題，使這一具有歷史傳統的良好關係蒙上了一層陰影。創立歐洲共同市場的宗旨，除了「消除德法世仇、經濟合併及政治統一」外，尚有一項潛在的「反共」宗旨，這就是：建立西方或大西洋聯盟的東邊支柱（an eastern

pillar of the western alliance）。根據西方與美國的最高戰略構想，北約（NATO）是軍事的反共聯盟，共市（EEC）則是經濟與政治的反共聯盟。恐懼俄國是使西方盟國結合的水泥，年來由於客觀形勢的發展與演變，已使這一水泥變得軟弱無力了。多數美國人都像尼克森總統一樣認為，美國繼續對歐洲的軍事支持，這一事件本身雖符合美國人民的意願，但將視歐洲對恢復美國支付平衡的實力的作為而定。美國國會則更充滿保護主義與裁減海外駐軍的氣氛，許多國會議員甚至較尼克森總統更為偏激，採取「沒有錢就沒有軍隊」的信條（no pay, no soldiers）。足見，美國與歐洲（主要是指「共市」國家）已具有相當嚴重的歧見。因此，政府首長的相互訪問，如：愛斯首相將於二月初旬訪問美國，尼克森總統亦將分訪歐洲國家，能否消除大西洋兩岸的歧見，尚難預測。

過去，美國所以支持「共市」或歐洲合併運動，是因為他們預期，美國終將有一天不願繼續留在歐洲，或將不會受到充份歡迎而留在歐洲。所以，美國於一九五〇年代鼓勵「共市」的誕生；一九六〇年代則促使英國入會，向法國及其夥伴施壓力而不獲成功。當時，美國準備容忍「統一歐洲在經濟方面不利」的代價，以製造一個新的市場與一個堅強的反共前線作為補償。當時，美國的策劃者，如馬歇爾（George Marshall）、杜魯門（Harry Truman）等人，早就料到，美國的有限力量終將枯竭；但卻沒有料到，美國力量的枯竭是由於美國貿易平衡趨惡化的結果，也沒有料到是由於美國似已捲入永無止境的亞洲戰爭的結果。歐洲方面認為，由於這一結果，使許多美國人對其幫同建造的歐洲或「共市」，變得不能容忍。

美機二度轟炸河內與海防，對歐洲來說，可能是美國最壞的表現。這件事情恰巧發生於彌補大西洋兩岸不和的工作正在起步之際，誠屬不幸。這一彌補工作是一年多前，美法兩國總統在「亞速爾」羣島（the Azores）會晤時開始的。季辛吉（Henry Kissinger）利用其在巴黎談判的餘暇，很機智地促進了美法修好，是去（一九七二年）秋的外交佳話（a full-blown diplomatic love affair）。美國財政部長蕭茲（George Shultz）去年九月提出的「國際貨幣改革」計劃，歐洲人雖仍不喜其嚴肅的一面；但均稱道，這是一項可喜的創議。

美國官方正在檢討一項貿易提案（an American trade bill），可能在

未來「一般關稅與貿易協議」(GATT)的談判中提出，要求進一步降低貿易壁壘。「共市」九國亦力謀對美國提案，作有利反應。因此，在未來的「GATT」談判中，可能出現「尼克森回合」(the Nixon round)，一如一九六〇年代的「甘迺迪回合」(the Kennedy round)一樣，對貿易國家的關稅降低，具有效用。

彌補美國與歐洲歧見的工作具有許多困難。越南談判的破裂，即使證明是短期性的，也已經足以癱瘓美國政府的歐洲政策。尼克森總統改組政府的人事安排，使季辛吉與蕭茲二人連結起來，在政治與經濟方面向歐洲與「共市」發動攻勢，以配合尼氏所揭示「一九七三年是歐洲的一年」的主張；但，只要季辛吉仍忙於越南事務而無法分身時，則這一安排就起不了多大作用。

上屆美國國會所討論的主題是引進人們所熟知的「曼斯非爾的修正案」(Mansfield's all too familiar amendment)，要求單方面裁減美國的歐洲駐軍；並引進具有保護主義色彩的貿易法案。由民主黨人(在參院席次增加)以及許多失望的共和黨人所組成的新國會，也沒有跡象較其上屆更具可塑性。兩種保護主義的跡象，已從華府態度的改變中表現出來：

第一，美國眾院「財政委員會」(the Ways and Means committee)，在其忙於稅制改革及「地方分享稅金」建議之前，恐怕不一定有時間顧到政府的貿易法案。果真如此，則尼克森政府恐將難以在一九七四年之前，在日內瓦從事貿易談判；除非尼氏有意展開談判，而不需國會的支持。如此，歐洲、日本及其他國家，鑑於一九六七年的往事，可能不會認真其事。

第二，美國業已決定，對「一般關稅與貿易協議」的第二十四條第六款的規定，採取強硬的立場。在該條款規定之下，美國農產品的輸出，由於英國、丹麥、愛爾蘭三國進入「共市」所造成的損失，可以尋求補償。關於此等補償，可能使美國與歐洲雙方在談判中遭遇不快。

總之，大西洋兩邊，亦即美國與「共市」雙方，均各有其自己的打算，這些打算有的已經透露出來，有的則未經宣佈。這些對「一般關稅與貿易協議」第二十四條第六款而易使人激怒的談判，對「共市」組織給予其南方國家貿易優惠的談判，對美國化學製品與藥品價格制度的談判，對美國不能擴大給予貧困國家貿易優惠的談判，以及若干未經透露的談判，遲早終將一齊出現，倘處理不當，可能演發為貿易戰爭。

## 結語

範圍擴大後的歐洲共同市場，尤其是把英國包括在內的歐洲經濟社會，的確是歐洲歷史上值得大書而特書的一件大事，可能使今後的歐洲歷史改觀。

歐洲經濟社會或共同市場，歐洲人通常喜歡簡稱之為「歐洲社會」(the European Community)。歐洲社會沒有英國，無論它的發展如何繁榮興旺，總缺乏代表性，使人不免美中不足之感；歐洲社會有了英國，雖尚不足以代表整個歐洲，至少可以代表自由歐洲或整個西歐而當之無愧。過去十五年來，共同市場組織雖在經濟與貿易方面創造了奇蹟；但在政治方面，則沒有多大驚人的表現與成績可言。英國的加入，可能為「共市」組織注入新的政治激素。英國人素有「政治動物」(the political animals)之稱，是玩弄政治的能手。戰後，國際間流行着一種說法「英國人牽着美國人的鼻子走」；即使到了現在，仍還有人持此說法。當然，現在時異境遷，英國不可能牽着「共市」的鼻子走，「共市」也不可能聽任英國擺佈。但，戰後由於美俄二國的力量極度擴張，使歐洲國家在國際事務的比重一落千丈，如何重振歐洲的聲威，是今日歐洲人的一致希望。英國奚斯首相強調，歐洲單獨一國的力量不能受人重視，歐洲或共市的「集體」力量始能受國際重視。此處奚斯所指「集體」就是政治團結，這正是「共市」所欠缺的。

過去，「共市」組織曾制定「共同農業政策」，也有「共同貨幣制度」的創議；今後，由於英國的加入，「共市」組織可能產生「共同外交政策」，並進而形成「共同國防政策」。屆時，歐洲才能真正擺脫美國而獨立，而成爲第三勢力，但在基本上則是親美反共的。

關於歐洲與美國的關係，目前歐洲與美國的歧見主要是經濟與貿易問題，越戰則是「共市」國家攻擊美國的藉口，認其延誤美國對歐洲更重要問題的注意。自從季辛吉與北越談判於去(一九七二)年十一月破裂後，美國恢復轟炸河內，此舉引起歐洲國家強烈反感，有人甚至主張，應拒絕尼克森總統訪問歐洲。從此也可以看出，美國政府所以急欲結束越戰，不僅遭受國會的壓力，也遭受歐洲盟國的壓力。

此時，英國的意見，值得注意。英國認爲，「共市」九國不宜集中心力



攻擊華府的亞洲政策，旨在迫使美國走出「越南迷宮」(to trip over in the maze of Vietnam)。「共市」國家應專心致力於研究其與美國可能觸發貿易戰爭的經濟與貿易問題。新近始正式成爲「共市」一員的英國，已對調和歐洲與美國的關係方面發揮作用了。

其實，值此西方即將與蘇俄展開多種對歐洲未來前途極關重要的會議與談判的前夕，消除歐洲與美國的歧見，使西方的立場趨於一致，乃是未來談判成功的先決條件。因此，歐洲國家似應在下列方向作努力：

第一，「共市」九國與其集中心力注意於貿易談判，還不如對國際貨幣改革方面多點心思，尤其是在調整貨幣的手續方面。換言之，歐洲國家應考慮美元貶值的方法，而不使美國喪失顏面。美元貶值而不使美國喪失顏面，對美國的保護主義者而言，可能是一項比較容易接受的改變。這些保護主

義者，在一九六〇年代中期「甘迺迪回合」談判時，不願如此作，包括美國的勞工領袖在內。在兌換對比上作迅速而少量的改變將是最容易見效的方法，以消除在現行制度下對美國的歧見，並同樣可以解除用直接管制來約束資本的流通。

第二，「共市」九國中的八國，應力促法國改變其對「北約」與華沙公約談判平衡裁軍的敵對態度。法國將於本(一九七三)年三月舉行大選，龐畢度政府可能對此一問題的壓力較爲敏感。目前，法國雖未參加「北約」的軍事一面，但法國具有二個師的軍隊駐在德國。現在，在盟國之中，就是法國一國阻撓美國與蘇俄談判相互裁減軍的任何努力。值此美國終止徵兵，無異是美國單方面自歐洲撤軍的意向勢將增高之際，法國的態度是不合理的，也是自取失敗的，而且很明顯將激怒美國政府與國會。

# 毛共當前內部的難題和新鬥爭

方曙

根據共黨祖師爺馬克斯的辯證論的說法，事物永遠在變，永遠在矛盾鬥爭中變。毛澤東也一再強調這一矛盾律，在事物中的重要性，而且他也以這一觀點，解釋社會，解釋歷史，解釋他自己的黨。

毛匪早期的著作關於政治哲學部門的矛盾論，就是這些論點的具體說明。除了解釋事物的內部矛盾外，論到它黨內的鬥爭，是這樣說的：

「黨內不同思想的對立和鬥爭，是經常發生的。這是社會的階級矛盾在黨內的反映。黨內如果沒有矛盾和解決矛盾的思想鬥爭，黨的生命也就停止。」

毛匪又在一九三八年十月，發表的「中國共產黨在民族戰爭中的地位」一文，內有一節標題：「我們的黨已經從兩條路線鬥爭中鞏固和壯大起來」說：

「十七年來，我們的黨，一般地已經學會了使用馬克斯列寧主義的思想

鬥爭的武器，從兩方面反對黨內錯誤思想，一方面反對右傾機會主義，又一方面反對『左』傾機會主義。

在黨的六屆五中全會以前，我們黨反對了陳獨秀的右傾機會主義和李立三同志的左傾機會主義，由於這兩次黨內鬥爭勝利，使黨獲得了偉大的進步。」

毛匪在「文革」前夕，一九六五年十二月在杭州講話，專門談到「鬥爭哲學」的問題，說：

「馬克斯的經典著作，不但要寫序言，還要做註釋，寫序言，政治的比較好辦；哲學的麻煩，不太好搞。辯證法過去說是三大規律，史達林說是四大規律，我的意思，只有一個基本規律，就是矛盾的規律，質和量，肯定和否定，現象和本質，內容和形式，必然和自由，可能和現實等等，都是對立的統一。」