

# 歐安會議後一年來得失的探討

紀清寅

## 前言

本年九月廿三日至廿六日在赫爾辛基舉行的「世界和平會議」，曾通過三項文件：一為終止軍備競賽，裁減軍備與緩和局勢宣言；二為歐洲安全合作會議（以下簡稱歐安會議）週年聲明；三為致聯合國咨文。同時認為一年前赫爾辛基歐安會議所簽署之協議宣言，乃歐洲史上之重要里程碑，亦為加強緩和國際緊張局勢之良好開端，更讚譽歐安會議之成功，不僅對歐洲大陸，且對整個國際局勢，均具有同等之重要意義。<sup>①</sup>

不過，「歐安會議」是否真如「世界和平會議」所說的那樣成功？要看「歐安會議」的召開背景及其所簽署之協議宣言一年來的執行情形，才能獲得客觀的評估，現在就這方面的實際現況予以分析，俾能瞭解其中內幕。

## 一 歐安會議的回顧

二次大戰後，蘇俄為使西方國家承認其所侵佔之歐洲領土及其對東歐共產國家之控制，早就建議召開「歐安會議」，惟為西方國家所峻拒；其後美俄進行「和解」，國際間亦充滿了姑息氣氛，美俄乃復乘機推動，終獲西歐各國同意。此一會議共分三個階段進行，前兩個階段原屬籌備會議性質，曾就有關問題，斷斷續續，商討了將近兩年之久，動員各國代表多達三百七十五人，分成廿小組，會商二千四百餘次，形成了史無前例的「馬拉松」式的國際會議。

迄至上年（一九七五年）七月十九日，始擬定了一項所謂東西「和解」式的協議草案，並於同月三十日在芬蘭京城赫爾辛基舉行高峯會議，一般稱之為第三階段，也是歐安會議的最後一次。除阿爾巴尼亞外，凡歐洲國家以及與北大西洋公約組織有關的美國及加拿大等三十五國元首或最高政治領袖均出席參加。會後由三十五國首長代表共同簽署了一項長達三萬餘字的協議宣言，其內容所標榜的是：

註① 一九七六年九月廿八日蘇俄消息報。按世界和平會議原於一九四八年八月在波蘭組織，初名為國際知識份子聯絡委員會，於一九五〇年改為現名。

(一)所有簽字國應在「和解」前提下，避免使用武力或武力威脅，尊重主權，不得侵犯現有疆界，不干涉他國內政，以及實施軍事演習須相互預為通知等。

(二)擴展各簽字國間之通商貿易，促進工業，科技，環境維護等方面之合作，以及旅遊事業之發展。

(三)強調各國間個人或團體有更多自由的遷移與接觸，其中包括人權（或人道）方面的家人團聚，不同國籍公民的自由通婚，擴大印刷品、影片、廣播及電視節目等之廣泛傳播並加強文化與教育之交流。

(四)強調重視履行上述各種協議，並同意繼續舉行多邊會議，以查證該等協議是否確實受到尊重及各國間「和解」進展的情形。

「歐安會議」由孕育以至召開，悉由俄會布里茲涅夫採取主動，會後簽署之協議宣言，使西方接受了二次大戰後所劃定的歐洲疆界，並保證不再行改變或任意侵犯。換言之，二次大戰後被蘇俄吞併的歐洲領土，業已獲得西方國家的正式承認，而德國的分割以及蘇俄對歐洲東半部的統治，更成了定案。這對克里姆林宮而言，實為其對外「和解」政策的一大勝利。

但在西方國家看來，「歐安會議」亦具有下面幾種意義：

(一)上述宣言明白規定，避免使用武力或武力威脅以及尊重主權、平等、獨立，可使西方國家今後不再受蘇俄虎視眈眈的威脅與殘暴手段。

(二)尊重人權及允許出版品自由交往與流傳，有助於今後對鐵幕的突破與揭開。

(三)軍事演習之預先相互通知，將可減少發生戰爭的危機。

故而當時若干西歐人士認為這一「協議宣言」乃是蘇俄有意與西方國家謀求進一步「和解」的表現，同時，也期望憑藉「歐安會議」所產生的妥協和陸氣氛，使美俄間的第二回合限制戰略武器談判以及東西歐的相互平衡裁軍，獲得順利進行。

但事實上，「歐安會議」中所簽署的協議宣言，墨藩未乾，蘇俄即於上年十二月間大力支援非洲安哥拉內戰中之左派份子並助其建立馬克斯主義的赤色政權，使「歐安會議」的和解敦陸氣氛，煙消雲散。蘇俄不但繼續蔑視人權與新聞自由，且更竭力擴充軍備，威脅西方，使西方國家不得不對「和解」政策加以慎重的重新檢討，也可以說是近幾年來普遍的「和解」幻想，如今已告破滅。

## 二 人權與新聞自由迄未被重視

根據「歐安會議」協議，共黨國家應逐漸開放其閉鎖的社會，並與西方國家作較為自由的新聞和文化知識的交流。時隔一年，共黨所允諾的自由，並未兌現。事實上，西方觀光旅客化錢得到護照後，在共黨地區旅行，仍和「歐安會議」舉行前一樣，並不受

到歡迎，要想和一般民衆接觸，受到嚴格限制，至於交換意見，更是難上加難。

蘇俄及其東歐附庸國家，對其人民到西方旅行，不但控制如故，且以出國旅費極其昂貴，亦非共黨統治下的一般民衆所能負擔。蘇俄對駐在莫斯科的外國記者，雖已放寬限制，他們可以獲得出入境簽證的便利，可以毋需事前申請即到蘇俄某些特定地區去旅行，也可以毋需經過外交部新聞主管部門的安排，而逕自訪晤政府官員，不過大多數的蘇俄官員，都拒絕接見，即令見面，也守口如瓶，或支吾其詞，答非所問。

羅馬尼亞、保加利亞、波蘭和匈牙利雖都簽發記者護照，不過這是在歐安會議之前就已開始的事。東德規定所有在各地旅行的記者，應由官員陪同，並且每日要繳費用五十二美元，捷克仍然是西方記者難以叩關的一個共黨國家。

你也許聽到過由於「歐安會議」的結果，不少家人父子得以團聚的報導，但其內幕，並非如此簡單。例如，波蘭雖曾同意十二萬五千名德僑移往西德，但其真正目的是在以此交換波昂曾經允諾給予的十億美元信用貸款，這種「以人易錢」的勾當，只有共黨國家才做得出來。

到目前為止，波昂協助另外四十萬德國人離開羅馬尼亞，及八萬德國人移出捷克的各種努力，依然一無進展。

今年上半年，莫斯科對有意移民美國的蘇俄公民簽發了一千三百份護照，這個數字比一九七五年上半年多出一倍，可算是芬京協議後蘇俄讓步的唯一象徵。

但是，美國方面，目前有一份大約一百二十五戶計三百五十名美國人未獲蘇俄允許出境的名單。這些人多為美國公民的蘇俄妻子和蘇俄雙親的子女在美國出生後返回蘇俄，不得復出。美國認為這些子女在法理上都是美國公民，乃向蘇俄交涉遣返，迄今仍無結果。

東德至少拘禁了六千名所謂「政治犯」，這些人多數因企圖逃亡西德而遭逮捕。東德最引起各方批評的所謂「人口走私案」，便是藉釋放這些人犯，向波昂大肆勒索，目前釋放一名「政治犯」的代價是一萬六千美元。這種買賣自從一九五〇年代即已開始，在赫爾辛基協議簽訂後，仍舊進行。

匈牙利每年允許二十萬到三十萬人訪問西方國家。不過在其他東歐國家，像這種前往西方國家的旅行，祇是少數人才能享有的特權，這些人通常是共黨或政府的幹部。

東歐各國的一般規定是，普通人每三年才能到西方國家旅行一次，而且在若干國家，以家族為人質的古老辦法尚在執行，當一個人前往海外，其家人都要具結，保證他一定回來。

按照芬京協議規定，東西方的報章雜誌可以自由流傳。可是在東歐大部份地區，祇有由西方國家共黨出版的刊物，才容易看到

。一個西歐人如果攜帶其他的西方印刷品，並企圖通過東歐國家的邊界，必然會惹來極大的麻煩與困擾，這些刊物僅被沒收，已算是萬幸了。

祇有南斯拉夫對西歐的出版物，比較寬容，從倫敦泰晤士報到各類雜誌概不限制；在布達佩斯，除了索忍尼辛的著作外，西方語文的書籍，也相當齊全。

波蘭允許法國「世界日報」進口一千份，比以前略有增加，不過想到波蘭現有三千四百萬人口，這種增加祇算是一種象徵性的作法而已。

共黨對西歐電視播映的反應，似不如對出版刊物那樣敏感，東歐大部份地區，都可以收看到西歐電視台播出的節目，共黨似乎放寬人民收看的限制。<sup>②</sup>

總之，儘管「歐安會議」的最後協議宣言，觸及安全與合作各方面，而其中最為西方國家所重視的，首推有關「人權」及「知識」交流部份。一年來蘇俄及其東歐附庸各國雖然曾作了一些讓步，但距西歐國家的期望，仍很遙遠，尤其是蘇俄對國內猶太人前往以色列的申請，仍不顧赫爾辛基協議，多方刁難，更引起西歐各國特別是美國朝野的憤慨和指摘。

### 三 蘇俄利用「和解」騙取西方技術與資金

蘇俄之一再強調執行「和平共存」政策，主要的由於它對西方，尤其是對美國的技術與資金的迫切需要。它認為美國是世界最上技術最進步的國家，具有實現克里姆林宮龐大發展計劃所需的工業技術和金融能力。它更希望能藉與美國的經濟合作，間接鼓勵其他西方國家急起直追，競相對莫斯科進行大規模的貿易與投資。

自從一九七二年起，蘇俄從西方進口的機器，設備，工具，儀器以及各種技術一直在增加中，換言之，蘇俄對西方的依賴亦隨之與日俱增。

一九七二年至一九七五年間，蘇俄的國家收入雖僅增加了百分之十八，但它從西方進口的總值，却增加了百分之三百五十。一九七二年度蘇俄從西方進口總值為三十八億美元，而一九七五年度則躍升到一百二十九億美元。一九七二年蘇俄從西德、美國、義大利、英國和日本進口的機器和設備約值十一億一千三百餘萬美元，一九七五年度則增加到三十七億二千三百餘萬美元。

另據統計，一九七五年蘇俄對西方出口總值約六十億盧布，（按官價每一盧布折合美鈔一元三角二分）等於八十億零五百二十萬美元，自西方進口則為一百二十八億零四百萬美元，其貿易逆差達四億七千多萬美元。無疑的，此項逆差主要是由於農業歉收，

註② 一九七六年八月十六日第一〇六七期國際現勢第十二頁

而向西方購進穀物所致，蘇俄從美國購進之穀物，由一九七四年的十億美元，增加爲一九七五年之廿一億美元，增加之幅度，令人詫異。<sup>③</sup>

尤其值得注意的是，近年來蘇俄向自由國家，四處竭力搜購糧食，影響所及，已造成國際市場糧價的空前暴漲，使西方各國深感憂慮不安，因爲蘇俄包藏禍心，其向自由世界購進之穀糧，除供應民食飼料外，大部份均被存儲備戰，或轉售於其東歐附庸國，以圖轉手間獲得巨利，這都將對西方國家發生極爲不利的影響。

因此，近年來有很多西方的政治家和分析家都曾提出一個問題：當蘇俄正在積極擴張軍事實力之際，西方國家却以貿易、投資與貸款的方式，給予大量的支援，是否明智之舉？

英國反對黨——保守黨領袖柴切爾夫人（Margaret Thatcher）就曾在「歐安會議」協議宣言簽署一週年時發表談話稱：「英國提供大量貸款，幫助蘇俄購買英國貨品，而貸款條件又遠優於英國本身的向外借貸，像這樣的方便，適足使蘇俄將工業資源轉用於擴充其業已龐大的軍事建設」，柴切爾夫人承認，貿易帶來很大利益，因爲英國是靠貿易爲生，但她問道：「假如克里姆林宮繼續將如此巨大資金投入軍備方面，并且直接用來對付西方，假如蘇俄拒絕依照赫爾辛基協議行動，那麼，我們西方是否應該仔細考慮：我們如何才能保證我們與蘇俄的商業關係，不致損害我們自己長期的安全利益」。<sup>④</sup>

英國「星期日電訊報」本年八月八日刊載一則題爲「用西方的錢製造蘇俄坦克」的報導說，西方給予蘇俄的貸款在緩和氣氛中迅速增加。蘇俄用這些貸款，從美國和加拿大購買糧食，從西歐購買肉類；更重要的是，西方以貸款和先進技術的形式提供蘇俄的援助，已被用來加強蘇俄的軍事機器。報導最後說，所幸的是，西方已有越來越多的人認識到西方爲挽救一個共產政府的衰退經濟，而給自己帶來危險，因爲這個政府正在加強其軍事力量，且其最終目的是要擊敗它的債權人。

奧地利「新聞報」在本年七月廿八日發表一篇評論說：「西方世界越來越面臨經濟互助委員會國家日益增長的債務，估計這筆債務高達三百一十億至三百五十億美元」，又說：「蘇俄從西方進口最新的技術，對西方來說，是危險的事，因爲這些進口能使蘇俄騰出錢來，用在軍備上」。

美國新聞週刊本年七月廿六日一期的一篇文章中說：「最近幾年來蘇俄進口了大量的西方技術，消費品和糧食。這些進口貨物中的一部份已經直接應用於軍事」，「使蘇俄與華沙公約國部隊的攻擊能力，得到全面的提高」。

由上述各種言論，可以看出西方國家有識之士，對於蘇俄在「歐安會議」宣言的掩護下，騙取西方工業技術與資金的詭計，業已有所認識，并提出警告。固然，西方國家對蘇俄從事貿易，提供技術或給予貸款，可以獲取眼前的利益，但這種利益與將來可

註③ China Post, May 7, 1976.

註④ The China News, Aug. 2, 1976.

能遭受的禍害相較，是否合算？有無飲鴆止渴之危險？實在值得西方國家多加深思。

#### 四 東西雙方依然軍事對峙

蘇俄除了前面所述儘量吸收西方的最新技術與優利資金以壯大本身實力外，同時，還利用「歐安會議」所造成的虛偽安全感，在「和解」的烟幕掩蓋下，積極擴充華沙公約組織的兵力，加強戰備，使西歐面臨嚴重的威脅。

東西方自從一九七三年十月卅一日起在日內瓦着手談判歐洲裁減軍備問題，迄今已進入第四年，會商已達一百一十七次，但是，毫無結果。

打破中歐軍事平衡，是蘇俄由來已久的戰略部署，較早前，美國及西歐盟國的國防首長與軍事專家們曾有多次的評估，大致認為蘇俄飛彈的部署及其準確性的改良，旨在竭力爭取優勢。

據美國情報局在一項報告中指出：蘇俄去年（一九七五年）用於核子攻擊武力方面的經費是美國的兩倍，用於非核子武力上的經費也比美國高百分之七十。在這些數字中，蘇俄用於洲際彈道方面的總開支是美國的七倍，用於潛艇飛彈方面的也比美國高百分之三十。

一九六五年至一九七五年十年內，蘇俄在戰略性核子武器——如洲際核子飛彈及炸彈——上的總經費，較之美國高出百分之五十，一九七〇年代高出百分之七十，一九七五年則高出百分之一百。一九七五年蘇俄的海軍經費比美國高出百分之二十五。雖然一九七〇年代內蘇俄用於空軍方面的經費迅速升高，但在一九七五年一年內，蘇俄用於戰鬥機方面的經費仍只佔美國同類經費的四分之三。<sup>⑤</sup>

蘇俄至少在傳統武力方面對美國具有威脅性。蘇俄的地面部隊與美國的陸軍及海軍陸戰隊人數為二點五與一之比，其裝備亦遠優於美國，海軍方面，蘇俄與美國的軍艦為五與四之比。

美國祇有空軍遙遙領先蘇俄；美國海軍的飛機和直升機為蘇俄的四倍以上，這些機羣是海軍應付蘇俄海面及水下威脅的主力。中歐地區似乎最受威脅。蘇俄和其華沙公約國擁有的實力，在數量上，遠較北約組織所擁有者為多，雙方的飛機為廿三與十之比，坦克為廿六與十之比。

近年來蘇俄已在全球許多地區擴展軍力，尤其是海軍方面，日益增強。據最近詹氏海軍年鑑指出，蘇俄海軍潛艇的數目，三倍於美國，目前正致力建造四萬噸的航空母艦，同時，蘇俄所建立的海軍艦隊，很明顯的是以遂行侵略戰爭而設計的。茲將美俄及北

註⑤ 一九七六年二月廿九日中央日報

約與華沙兩組織的兵力，分別表列，以資比較。⑥

美俄軍力比較表

項目	美 國		蘇 俄	
	美	國	蘇	俄
武裝部隊	二、〇八四、三五〇		四、四二二、〇〇〇	
坦 克	一〇、〇〇〇		四二、〇〇〇	
戰略飛機	一、七一〇		二、三七八	
爆炸力(百萬噸)	四、〇〇〇		一〇、〇〇〇	
戰略飛機		四六三		一三五
戰術飛機		八、五〇〇		六、一〇〇
大型戰艦		一八二		二二六
航空母艦		一四		一
飛彈潛艇		四一		七三
攻擊潛艇		七三		二五三

北大西洋公約國與華沙公約國兵力比較表⑦

項目	北大西洋公約國	華沙公約國
兵 員	六三五、〇〇〇	九一〇、〇〇〇
陸 軍 師	二九	六七
坦 克	七、〇〇〇	一九、〇〇〇
飛 機	二、〇八五	四、二〇〇

此外，蘇俄仍在廣泛加強威脅北約組織的軍事力量，除核子武器外，并極重視傳統戰備與機動力的改進與強化，企圖在核子武器的恐怖平衡之下，仍以傳統戰爭的方式，對西歐發動攻勢。據美國本年七月卅日「每日郵報」社評指稱：「赫爾辛基歐安會議後，一年來對於促進歐洲的安全與合作，不僅未作出什麼有效的事項，而西方各國今日所面臨蘇俄的威脅，遠比三十年代以來承受的威脅都要嚴重」，「蘇俄加速增強其軍事力量，是想在每一個領域都要超過西方。它對使用常規戰入侵西方所作的準備工作，也在加速進行中」。

在另一方面，西方國家對蘇俄的侵略野心，亦有深刻認識。本年九月中旬，美、英、西德、加等九國北約盟邦為對抗蘇俄咄咄

註⑥ 一九七六年三月一日聯合報

註⑦ U. S. News & World Report, Oct. 18, 1976.

人的凶焰，舉行爲期二個半月名爲「秋季鍛鍊」的軍事聯合大演習，共有廿七種不同性質的演習行動，動員北約盟國陸海空軍兵力，總計人數高達二十五萬之衆，爲第二次世界大戰後，西歐規模空前龐大的一次軍事演習。此項演習係針對蘇俄目前有意採取攻勢之戰略行動與華沙公約軍隊積極備戰姿態所作的應付措施，演習範圍北起大西洋挪威北角，經地中海以迄土耳其與蘇俄邊界，表現出北約盟國的團結合作及其所具有的嚇阻力量。

本年十一月十七日，北約組織的八國——加拿大、西德、希臘、義大利、荷蘭、挪威、英國、美國——國防部長復在倫敦舉行會議，檢討北約的核子軍備及應付日益擴大的蘇俄核子武器。會議首由美國國防部長倫斯斐報告有關美國戰略核子武器方面的進展，包括洲際彈道飛彈以及潛艇飛彈，以及美國對蘇俄核子力量的最新估計。同時亦檢討倘若一般傳統武器不能阻止共黨襲擊西歐時，北約應在何時使用技術性核子武器。⑧

## 結論

基於以上分析，可見歐安會議一年來對於促進歐洲的安全與合作，不僅沒有產生預期的效果，反而使歐洲緊張局面有變本加厲之勢。蘇俄雖然口口聲聲叫囂「緩和」與「和平共存」，但實際上卻在大事擴充軍備，冀圖在傳統武力與核子武器兩方面，造成超過西方的絕對優勢，作爲赤化世界之憑藉。同時蘇俄亦罔顧「歐安會議」最後協議宣言所列的各項條款，繼續蔑視人權，阻撓新聞自由，足證自由民主與極權暴政是截然不同的兩種意識形態，絕難以一紙協議宣言，予以融合調合。熱衷於「和解」的西方國家，特別是美國，應可從歐安會議最後協議一年來的實施情形與世局演變，獲得更深的認識，記取更多的教訓。

俄國流亡作家索忍尼辛有過一句發人深省的評語，他說：「共黨國家千方百計想要『埋葬』西方國家，尤其是美國，但美國與其他一些西方國家目前所作的，所爲的，却有如對正在活埋自己的敵人，助以一臂之力」。這句話亦可作爲吾人檢討一年來歐安會議得失的總結。（完）

註⑧ 一九七六年十一月十八日香港星島日報轉載