

Soviet Naval Power: Challenge for the 1970s (New York: National Strategy Information Center, Inc., 1974), pp. 35 ff.

註⑩ Russell Spurr, "Moscow: Drawing the Asian Battlelines", *Far East Economic Review*, Oct. 31, 1975, pp. 26—30.

註⑪ David Shilling, "A Reassessment of Japan's Naval Defense Needs", *Asian Survey*, vol. XVI, No. 3, March 1976, p. 227.

註⑫ John Newhouse, *Cold Dawn* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1973), pp. 278—279.

東歐經濟概況

畢英賢

從一九七六年起，東歐各共黨國家都開始執行新的五年經濟計劃。在過去五年中，適逢自由世界經濟遭遇不景，工業生產甚至發生倒退現象，因此共產黨徒吹噓說，「在資本主義總危機進一步深刻化的背景上……社會主義的優越性清楚地顯示出來了」①。這種主觀性的判斷，顯然是自我陶醉。我們祇須對現時東歐經濟景況作一比較深入的觀察，就可以看出東歐的經濟前景並非像其宣傳的那麼美好；相反的，有待克服的困難，恐怕比自由世界所遭遇的還要多，如果這些困難不獲解決，那麼在未來五年中能否維持過去五年所獲的經濟水平尚有問題，遑論達到新訂的目標。

本文的目的在檢視東歐共黨國家內的經濟概況，以便了解其過去的成就，當前所遭遇的共同困難，及其未來發展的展望。這裡所指的東歐共黨國家包括：保加利亞、匈牙利、捷克斯拉夫克、東德、羅馬尼亞及波蘭等六個國家。一般說來，所謂東歐共黨國家尚包括：蘇聯、阿爾巴尼亞及南斯拉夫。由於蘇聯經濟體系龐大，宜於單獨分析；阿爾巴尼亞不屬於東歐「經濟互助委員會」，且不受蘇聯控制，不宜併論；而南斯拉夫則實行所謂「自營」(Self-Management)政策，且與西方經濟關係發生較早，所以也不宜與其他東歐附庸相提並論。

在觸及經濟問題之前，必要對東歐數國的一般背景作扼要的敘述。

東歐經濟概況

註⑬ Clinton H. Winne, "SALT And the Blue-water Strategy", *Air University Review*, May—June 1973, pp. 26—35.

註⑭美國目前在建造中的潛艇，祇有三叉戟型者，美國第一艘三叉戟潛艇的建造費用已在一九七四年財政年度予以撥款，第一艘可望在一九七九年完成。

註⑮ "New Five-Year Shipbuilding Plan", *Sea Power*, Feb. 1976, P. 7; "The Trident Story", *All Hands*, Feb. 1975, pp. 2-7.

蘇聯竭力建立並維持其對東歐的控制是多目標的。第一，欲在其領土以西的地區保持影響力，使這個地區不致淪於德國之手；第二，使東歐各國不為反俄份子所統治；第三，剝削這個地區以助其本身經濟的復興與發展；第四，不讓西方插手東歐以免其從事對蘇聯不利之活動；第五，便於社會主義的擴張②。

一般背景

蘇聯對東歐的控制可分三個時期。第一，史達林時期。在這個時期內，蘇聯一面對東歐國家進行掠奪，一面按照它自己的形象，改造它們。至一九五六年，匈牙利革命發生，這個時期始告終止。第二，赫魯雪夫時期。在此時期內，東歐各國的實際領導人大部分是莫斯科訓練出來的，因此這些國家的每一措施幾乎都在蘇聯控制之下。一九六八年捷克事件後，這一時期逐漸消失；至一九七〇年波蘭暴動事件發生，便為另一個新的時期所代替。第三，布里茲涅夫時期。在這個時期中，東歐各國的民族主義領袖已漸漸掌權，如捷克的胡薩克(Gustav Husak)。波蘭的吉瑞克(E. Gierek)。尤其明顯的，各國在內政方面，已爭得較多的自由。

在東歐諸國中，保加利亞最親俄。在過去數年中，這種忠誠使他獲得數十億美元的俄援。近年來，和緩的經濟改革，沒有對其正統的共產統治發生影響。匈牙利在六十年代末開始試行經濟與政治自由化，並已略有成就；於一九七四年時已予抑制，但非終止。一九六八年蘇聯侵入捷克事件後，強加於捷克人民的政治鎮壓尚未完全緩和。漏網的歧異分子已沉默不言，人民對政治漠不關心。但是，一項以消費品來沖淡政治不滿的措施有了顯著效果。所以，捷克人民對政治認同，對經濟滿意。東德，是東歐各國中唯一不與蘇聯交界的國家，也是使蘇聯難以放心的地方。東德的經濟成就雖然使它成為東歐集團中生活水平最高的國家，但是，除非把柏林圍牆拆毀，把廿個師的蘇聯軍隊撤走，很難預測其政治的穩定性。羅馬尼亞在外交上走獨立路線，在內政上却是「新史達林主義」政策。羅馬尼亞的生活水平是東歐集團內唯一低於蘇聯的國家，人民的不滿日甚，但是却很「溫馴」。最後談到波蘭，自從一九七〇年物價暴動之後，波蘭的新領袖們開始更新其政治與經濟政策，人民生活已見改善，但是對他們的領導人仍深懷戒心。

一般說來，東歐人民雖然政治生活仍舊不自由，但是由於經濟生活的改善，人民也就安於現實。不過，一旦經濟發生問題，政治性的反守運動就難免要發生。今年六月間波蘭新的物價暴動便證明此點。波蘭政府加價是解決當前經濟難題的迫不得已的措施，而這種困難在東歐不是個別的，而是普遍性的現象。從以下所述東歐各國近來的經濟情況，便可看出這些問題的癥結所在。

近年經濟之發展

在過去數年，由於限價政策、大量補助以及蘇聯廉價的石油供應，使東歐各共黨國家安然渡過世界性的通貨膨脹與能源危機。它們的經濟不但沒有因此停滯，反而能達成其計劃的目標。例如，在一九七四年中，美國工業生產下降百分之〇·八，日本下降百分之二·三，西德下降百分之〇·九，英國下降百分之二·七^③；而在東歐各國中，最少的增長百分之二（捷克），最多的百分之十五（波蘭）^④。

就過去五年的總工業成長率而言，美國與歐洲共同市場增長百分之七，經濟互助委員會國家（另包括古巴、僑蒙及蘇聯）增長百分之四十五。東歐各

國的工農生產及國民收入的成長情形見表一。

表一、一九七五年東歐各國經濟成長指數

國 民 收 入	工 業 生 產	農 業 生 產	保 加 利 亞	匈 牙 利	捷 克	東 德	羅 馬 尼 亞	波 蘭
			數	數	數	數	數	數
以一九七〇年為基	以一九七〇年為基	以一九七〇年為基	46%	35%	31.7%	30%	71%	59%
以一九七四年為基	以一九七四年為基	以一九七四年為基	8.8%	5%	6.1%	5%	9.2%	8%
以一九七〇年為基	以一九七〇年為基	以一九七〇年為基	55%	36%	38%	37%	85%	66%
以一九七四年為基	以一九七四年為基	以一九七四年為基	9.9%	4.9%	7%	6.4%	12.4%	12.3%
以一九七〇年為基	以一九七〇年為基	以一九七〇年為基	12%	18%	15.5%	1.2%	25%	18%
以一九七四年為基	以一九七四年為基	以一九七四年為基	7%	1.5%	-0.9% (降)	4.8%	(不詳)	-2.6% (降)

資料來源：(一)真理報，一九七六年七月七日；(二)尼古拉耶夫及托拉索夫「經互會國家經濟」。

經濟問題（俄），第五期（一九七六）第一〇五頁。

任何國家，無論是共產主義國家或是資本主義國，即使祇想維持現有的生活水平，它的經濟就必須不斷成長。否則個人所得與生活水平就必然下降。對大部分國家而言，每年都有相當數量的新進工人加入生產，如果不提高生產就無法為這些新進工人獲得工作；此外，由於科技發展所導致的勞動生產率的提高，使一定生產所需工人人數降低。在這種情形下，如果每年僅維持同一水準的生產而不促使其成長，那麼工作機會將減少，失業人數將增加，個人所得將下降。這是經濟上的不進則退；因此，力求經濟成長是現代任何一個國家所必須追求的目標。

毫無疑問，從表一所列主要經濟指數看，在過去數年東歐各國的經濟成長速度並不壞；但是，與西方國家比較東歐人民一般生活水平仍然很低，

這是由於東歐人民的生活水平的起點太低之故。基此原因，東歐各國要趕上西方國家的消費水準，尚有一段很長的距離。同時，經濟活動的原始水平低下，也容易使經濟成長率看起來似乎很高。這些國家中的少量成長往往變成統計上的很高的百分比。按照西方的估計，一九七三年中，東歐各國全年國民總生產平均每人約為：保加利亞一、四〇二美元、匈牙利一、六〇五元、捷克二、四二八元、東德二、二四五元、羅馬尼亞一、三一三元、波蘭一、五六二元^⑤。根據同一資料來源，西歐國家在同一年中平均每人生產總額最多的約值六、一五七美元（西德），即使英國也達三、一一二元；其餘，盧森堡五、一四六元，比利時五、〇九二元，荷蘭四、九八五元，意大利四、九〇六元。兩相比較，東歐最高者，也比不上西歐最低者。

從前述資料可以看出，按每人計算的國民總生產，西歐最高的國家是東歐最高的國家的二·五倍，是東歐最低的國家的四·六倍；即使西歐最低的國家也是東歐最高國家的一·五倍。再者，共產國家財富集中於政府之手，與西方國家藏富於民者不同。

此外，在東歐的經濟成長中，有的經濟部門較優於其他經濟部門。例如，農業生產就不如工業、建築、運輸等成長得快。雖然東歐國家近年來比較重視農業生產、講求農業機械化，增加農業投資，但是從表一可以看出，並無出色的表現。如以一九六〇年為基數，到一九七四年年底，保加利亞農業投資增加了百分之九七，但增產率僅百分之五十；匈牙利農業投資增加了百分之二百廿六，增產率僅百分之五一；東德投資增加百分之一百四十九，增產百分之三十三；波蘭投資增加百分之三百四十八，增產百分之五十四；羅馬尼亞投資增加百分之二百三十五，增產百分之六十；捷克投資增加百分之四十五，增產百分之四十二^⑥。其中，除保加利亞與捷克外，其餘四國在農業投資方面所收效果皆不理想。蘇聯經濟學者布赫（M. Bukh）認為，這些現象說明（一）用於農業方面的基金仍比較小，（二）未充分利用農業有效生產的潛力^⑦。就整個共產集團而論，農業生產停滯不前，一方面是共產主義經濟制度的苦果，另一方面是過去數十年來，共產政權祇求工業化忽視人民生活的後遺症。

經濟成長下的陰影

東歐經濟概況

農業問題不是東歐經濟的唯一困難。另外兩個目前所遭遇而難以解決的難題是：（一）通貨膨脹壓力；及（二）外貿赤字。

有些人，特別是一些共產國家的宣傳機關斷言，通貨膨脹祇限於資本主義國家或重視市場因素的共產國家。但是，近年來東歐的經濟情況證明：任何地方都有通貨膨脹，祇是其表現的形式不同而已。

共產國家為求改善自己的經濟情況，對於世界經濟進程的參與，越來越多，使其所受世界市場的影響也越來越大。以一九七四年為例，經濟互助委員會國家同資本主義國家的貿易額達三三八億盧布（約值美金四四六億五千七百萬元），比前一年增加百分之四十五·七^⑧。至於東歐各國近年外貿增長情形見表二。

表二、東歐各國外貿增長率（%）

	一九七二	一九七三	一九七四
保加利亞	10.5	13.5	23.6
匈牙利	8.2	14.0	23.3
捷克	7.7	12.0	19.8
東德	10.4	14.4	19.6
羅馬尼亞	14.3	24.8	38.3
波蘭	19.4	25.7	31.5

資料來源：一九七五年蘇聯年鑑，第五一四頁

從表二看出：（一）一九七四年比以往任何一年的外貿增長皆高；（二）羅馬尼亞與波蘭尤其高，其次是匈牙利。

近年來，東歐國家對燃料及原料的需求日益增長，這需要大量進口。原有的生產力也越來越難以跟上增長的需求，就不得不建設新項目，這又得從

西方進口機器設備，需要龐大的資金。經互會雖力求聯合籌資，但資金仍舊不夠。因此，大部分國家就要增加與資本主義國家和開發中國家的貿易。在這些自由市場上，物價飛漲，東歐國家通過出口商品的提價無法彌補入超的虧損。匈牙利、捷克、波蘭等國政府雖然在國內採取了燃料漲價等措施，但仍然解決不了日益增長的貿易赤字問題。有些國家，為了避免進口商品的漲價影響到國內物價，就把昂貴的進口價格和國內的計劃價格間的差額，由預算中來支付。這就是說，要增加很多預算，或者在其他方面節約，或者增加出口，來補貼進口物品的差價。這樣做的結果，就是加重預算負擔，損害本來已感缺貨的國內市場的商品供應^⑨。而無可避免的還要增加貨幣的發行。

近年來，東歐國家，以建設富裕的社會主義為號召，一方面實施國內限價措施，有時候還得降低一些生活必需品的價格；另一方面不僅要維持人民現有的收入水平，還得時或提高工資和薪金。於是，人民的購買力增大而商品供應未能相應地跟進；同時政府還要津貼商品價格的差額，乃使通貨膨脹壓力越來越大。據說，匈牙利在主要食品價格中，政府要津貼百分之三十五；東德津貼百分之十五，波蘭主要食品價格已凍結五年，每年津貼百分之十以上。今年六月由於波蘭政府不勝負担，準備提高主要食品價格，結果引起一場風暴，漲價議案也暫被擱置。調整主要食品價格不僅波蘭一國，匈牙利也在最近把肉類價格提高了約百分之卅，但是沒有引起任何騷動。捷克也將於一九七七年施行主要食品新價格。

由於上述的物價津貼，東歐各國，被迫承擔大量的預算赤字，甚至減少其它項目的支出。此外，東歐國家近年來與西方國家在貿易額激增中，造成歷年逆差現象，以一九七四年為例，經互會國家進口總值一八七億盧布，出口總額祇有一五一億盧布^⑩，逆差為三十六億盧布（約值四七·五億美元）。結果，祇有向西方借貸。據西方估計，經互會國家平均每人（包括男女老幼）欠西方八十五美元。瑞士巴什爾國際支付銀行於今年三月份統計，經互會國家約欠西方二六一億美元。債主包括西歐十個國家及瑞士，但皆不是直接政府貸款^⑪。另外，美國大通曼哈頓銀行報導說，去年一年，經互會國家和機構按辛迪加貸款形式，共從西方銀行借款二十五億美元，而在今年前半年已經簽字的貸款和計劃中的貸款達到一九七五年數字三分之一以上^⑫。單就本文所述及的東歐六國而論，其外債情形已相當嚴重。表三就是一

個證明。

表三、東歐國家之外債及外匯準備金（單位：百萬美元）

		外債	外匯準備金
保加利亞	一、五〇〇	三六〇	
匈牙利	二、〇〇〇	五〇〇	
捷克斯克	一、一〇〇	三五〇	
東德	二、四〇〇	四〇〇	
羅馬尼亞	二、五〇〇	一一〇	
波蘭	四、五〇〇	四一〇	

資料來源：岩村，「東歐各國加強進口抑制」，日本經濟新聞，一九七六年一月三日，截算時間為一九七四年底。

本文前面談到，東歐各國近年來經濟之所以能順利發展，乃是依賴限價政策、大量補助及蘇聯的廉價能源。目前，各國通貨膨脹壓力越來越大，提高物品價格已形成不可避免之勢，祇是時間和技術問題而已。另一方面，東歐各國在國內財政困窘與外債累累的情勢下，能否繼續執行補貼政策，已大成問題。加之，去年蘇聯已把售給東歐的石油價格增加一倍，石油化工商品也大幅加價使大部分東歐國家受了不小打擊，尤其以匈牙利為甚。

如果東歐國家要降低貿易逆差、償還債務，在經濟上必須提高生產率。但是，政府要實行有意義的經濟改革，就必須糾正許多價格之間的不平衡和提高價格。這個措施能否得到各國人民的支持，雖難預測，但今年六月波蘭人民反對加價的事實，可作參考。

儘管如此，東歐各國所公布的下一個五年計劃的經濟成長率（參見表四）仍舊不低。倘若目前的經濟困難不獲克服，這些預定的經濟成長率如何達成，就大成問題了。

表四、東歐各國未來五年的工農生產計劃成長率（以一九七五年底為基準，到一九八〇年底）

	工業生產	農業生產
波羅尼亞	48—50%	15—16%
捷克	27—28%	14—15%
匈牙利	33—35%	16—18%
保加利亞	55—60%	20%
羅馬尼亞	25—34%	25—34%
東德	30%	20%

資料來源：根據各國最近一次代表大會所公佈之資料彙成⑬。

結 論

力求經濟的繼續成長，是任何現代國家的主要目標之一。這一點對東歐共黨國家尤為重要。穩定而良好的經濟成長，不但可以證明它們所奉行的馬列教條的優越性，而且可以用去消彌各國人民對現行政治與社會制度的不滿。

近年來，東歐經濟尚能按其計劃達成一定的成長。但是，為了促進這些成長而產生了一些新問題，諸如，如何消除通貨膨脹壓力；如何制止外貿逆差，如何償還外債……這些問題正普遍困擾着東歐各國領導人。如何掙脫這個窘境乃是他們的當前的緊急任務。稍一不慎，經濟問題很可能引起政治風暴，就是說，經濟的不穩定會導致政治的不穩定。

註釋①波羅馬廖夫，「蘇共第二十五次代表大會及其國際意義」，和平社會主義問題，第五期（一九七六）第四頁。

②伯爾日欽斯基（Z. K. Brzezinski），蘇維埃集團（劍橋·哈佛大學出版社，一九七一年，修訂版），第三——四頁。

③「一九七四年資本主義國家經濟」，蘇聯一九七五年年鑑，第五一七頁。

④「一九七四年社會主義國家經濟」，蘇聯一九七五年年鑑，第五一〇頁。

⑤這些數字係根據一九七四——七五年力量對比（倫敦·國際戰略研究所，一九七五）資料推算而得。

東歐經濟概況

⑥布赫，「歐洲經互會國家的農業發展」，經濟問題（俄），第五期（一九七六），第九四頁。

⑦布赫，歐洲經互會國家的農業發展，第九四——九五頁。

⑧「一九七四年社會主義國家經濟」，第五一四頁。

⑨「誰都不能逃過通貨膨脹」，經濟政策（南斯拉夫），一九七四年十月七日。

⑩「一九七四年社會主義國家經濟」，第五一四頁。

⑪「共產國家的赤字」（合衆社電稿），中國新聞（英文）一九七六年八月十日。

⑫「共黨國家債務劇增」，紐約時報，一九七六年六月六日。

⑬各國最近一次共黨代表大會舉行日期分別為：保加利亞在一九七六年三——四月，捷克在一九七六年四月，波蘭在一九七五年十二月；羅馬尼亞在一九七四年十一月；匈牙利在一九七五年三月十九日；東德在一九七六年五月。

——上接第22頁——

(3) 拉脫維亞 N. A. Belkha (候補中委)

共和國黨中央第二書記主管黨的組織工作，為各共和國黨中央最重要部份。十四共和國更動十一名黨中央第二書記，表示俄共黨內腐化、老大、僵化。

俄共第二十五大會議上，各代表發言中多表示，俄共任用幹部無原則，任用私人。建議中多要求俄共徹底實行其黨的幹部政策。

六 展 望

(一) 十三名省第一書記均升為中委，可以說是布魯爭奪俄羅斯黨權的表現，擴大布魯集團的權力基礎。

(二) 布魯把權力集中（國防和外交）到政治局，就是削減科錫金集團的權力。

(三) 十四個共和國黨中央第二書記多數被更迭，可以看出俄共黨和蘇維埃制度走向僵化，暴露蘇式共產主義制度的弱點和失敗。

(四) 研究俄共新中委的言論、思想和活動，可以進一步觀察新人物的動向。