

特載

東歐捷、匈、波三國及「獨立國家國協」

參訪紀實

張憲同

(德國海德堡大學博士候選人)

隨著蘇聯及東歐國家的劇變，戰後以雅爾達體系為基礎的兩極對立格局已朝向多元格局轉變的過渡時期，值此錯綜複雜的階段，「獨立國家國協」及東歐國家的未來發展乃成爲世人矚目的焦點，筆者於一九九二年二月十一日至二十九日參訪捷、匈、波三國及「獨立國家國協」，茲將見聞紀要如次，供關心此一問題的讀者參考。

一、各國概況

(一)捷克

1. 捷、匈、波三國過去四十餘年來均屬鐵幕國家，人民無出國旅遊之自由，故各國國際機場之規模與設施，甚至不如我國之高雄小港機場，且其多數海關官員外語能力差，又因沿襲共黨統治時期之官僚惡習，是以對旅客之態度相當惡劣。

2. 捷克於一九一八年獨立建國後，即實施自由民主的政治和經濟制度，故捷國人民對當前民主黨派所實施之政、經改革大體尚能適應，且各級政府官員中，仍不乏往昔爲共黨黨員，現則隸屬民主黨派者，是而各級政府之行政運作大致尚能維持；惟因斯洛伐克人基於血統、語言、風俗、習慣與捷克人迥異，故其獨立運動却令布拉格政府頗感棘手。

3. 捷國係於一九八九至九〇年間廢除對私有經濟活動的限制，目前該國允許外資擁有百分之百的產權，現外國廠商在捷之投資數額，以德國佔絕大多數，其次爲義、奧、法、瑞士等國，另猶太裔商人因獲捷政府發還其過去遭共黨所沒收的財產，故其經濟活力正與日俱增。

4. 捷克緊鄰西歐之經濟強權——德國，部分領土（蘇台德區）過去甚且屬於德國，故當前該國之經濟法規既師法德國，德國對其資金、技術之提供亦頗爲大方；另捷克之民族性既較東歐各國樸實，教育亦相當普及，兼又鐵、公路及水運交通便捷，尤其工業基礎良好，本身礦產亦豐，是而該國之發展潛力料將優於匈、波二國。

5. 基於西方產品可自由輸入，當前布拉格各商場之物資供應堪稱豐沛，惟物價自由化的結果，却使捷人目前較共黨統治時期爲高的收入（按：捷人目前之月人約合二百美元）趕不上物價上漲的指數，故捷人之購買力尚差，但西方觀光客大批

湧入，則對布拉格之市況賦予活力。現美金與捷幣之匯率為一美元兌換廿七點八四克朗（Krone，捷幣名）。

6. 由於歷史與地緣因素，捷克中、老年人過去既受過德文教育，且湧入捷境之觀光客又以德人最衆，是以德語為捷人所諳之第一外語，次為英語，俄語在共黨統治時期雖屬學生必修之外語，但捷人基於蘇聯過去對捷克之壓迫，故現普遍摒棄俄語。

7. 捷克境內現有千餘名中國大陸人士，彼等大多經由匈牙利入境捷國，並伺機尋找前赴西歐及美、加等國之機會。另捷克現雖與中共建有外交關係，但捷人鑒於往昔的「布拉格之春」橫遭蘇聯血腥鎮壓，故對中共在「六四事件」之所為，咸感不滿。我國方面，外交部業於本（一九九二）年元月在布拉格設立據點，捷方並予我國外交人員實質之外接待遇。

(二) 匈牙利

1. 一九八八年底，匈牙利與中共簽署互免簽證協定後，中國大陸人士即湧往匈國，期伺機轉赴西方國家，目前匈境之中國大陸人士已達四萬餘人，嗣因彼等在匈常從事不法情事，故匈國最近除暫時中止與中共互免簽證協定外，並嚴格規定中國大陸人士現只准出境，不得再入境；我國因護照上註明為中華民國，在匈國海關人員不明究裏按中國大陸人士處理的情況下，國人在匈國機場將不免耗時費事接受盤詰。

2. 當年匈國之制度轉移，係由匈共交出政權，新政府則對匈共過去之所為不加追究；惟匈國在實施市場經濟後，社會貧富不均現象油然而生，在貧困和依退休金為生的老年人緬懷舊制度之餘，新興之中小企業却朝氣蓬勃，令退至第二線却仍充斥於中央與地方的原共黨幹部眼紅，遂有「新共產主義」之說，擬藉之平衡資本主義與舊共產主義之優劣，但因新興工商勢力與中、青二代已接受西方思潮，故經改已為大勢所趨。

3. 匈國過去曾與奧地利合組奧匈帝國（故德語為其第一外語，次為英語），境內有日耳曼、猶太、斯拉夫、吉普賽等少數民族，現該國鑒於東歐民族主義興起，故正進行保障少數民族之立法工作；另據國際貨幣基金會年初之評估，匈、捷係東歐各國經改最有成效之國家，但依筆者之觀察，捷克人民踏實苦幹，匈國人民却具東方民族之投機習性，均盼在改革後能一夜致富，故兼副業之風盛行，小型民營企業成長強勁。

4. 匈國新政府之三年經建計畫將於今年期滿，目前該國並未設定長遠之經建目標，一切暫以實現一九九六年世界博覽會為短程經建計畫。現外國人在匈經商只要投資五百萬匈幣（按：當前美金與匈幣之兌換率為一比七十四）即可登記，但須實際營業，且工作人員必須雇用匈國人民。目前外商在匈之投資，以德國居首，次為奧地利。

5. 我國係於一九九〇年在布達佩斯設立代表處，現該處之工作人員有四名，嗣因我國應允貸予匈國的五千萬美元貸款之利率問題，雙方迄未解決，故雙邊關係一度蒙上陰影，但今已大致取得協議，惟我國駐匈代表處人員不若在捷克，享有外交

人員之實質優遇。另國人在匈已成立十三家公司（國人在匈境者達四十餘人），但商業糾紛頻傳，對我國商譽恐有影響。

（三）波蘭

1. 波蘭在東歐國家中雖然甚早進行經改，但其目前成效却顯然不及捷、匈二國，其主要原因，在於波蘭之政局不若捷、匈穩定，在一切變化無常的情況下，非但導致政府只能簽訂以一年為期之經建計畫，而無法規劃長遠之建設目標，甚至外國廠商之投資意願亦不免因此受到影響（目前外國人在波只要投資四千萬美元即可註冊成立公司）；現外國在波之投資以德國為最多，次為美、英、法、日等國，中共亦有十餘家國營企業在波投資，其經營項目以服裝、鞋類及食品類為主。

2. 當前波蘭之宗教勢力高漲，原居政治主導地位的團結工聯又鬧分裂，在東歐國家由計畫經濟轉變為市場經濟的過渡時期，各國均不免遭遇同樣的難題（詳情請參見下節），惟波蘭却平添示威與罷工頻仍的困擾，所幸波國人民反共意識較捷、匈兩國人民強烈，故政、經改革大體能獲多數波國民眾之支持。

3. 東歐國家實施民主化後，人民雖可自由前往國外，嗣因各國外匯極度短缺，故匈、捷兩國限制其國人每年最高只准兌換五十美元，此遂導致二國境內黑市猖獗；波蘭則為創匯之故，既鼓勵其國民前往西歐打工，乃無美金兌換限額之約束，但此却導致國人貧富差距遠較捷、匈懸殊，尤其通貨膨脹遠較上述二國嚴重（此由一美元可兌換一一、四六八波幣可見一斑），據此來看，該國今後數年在政、經改革之歷程中仍將充滿艱辛苦楚。

4. 基於波蘭語與俄語相近，故俄語為波人所諳之第一外語，次則為英語，波西地區與西里西亞則因過去屬德國領土，故諳德語者亦眾。另，目前波蘭境內尚有四萬餘名蘇聯駐軍，惟因俄、波雙方對於撤軍之經費負擔問題意見分歧，故不僅撤軍遥遥無期，俄、波亦因此不斷發生爭執，尤其駐波蘇軍與駐地鄰近的波蘭人民之關係更日趨惡劣。

（四）俄羅斯

1. 蘇聯瓦解後，俄羅斯接掌其政治資源，故其各級行政幹部不若其他共和國獨立後顯得匱乏；事實上，蘇共雖已瓦解，但俄羅斯各級行政官員仍充斥過去的蘇共黨員，此所以俄羅斯之青年與知識分子雖然極端要求改革，俄羅斯之行政運作却基本上未遭受重大影響。

2. 當前葉爾欽之權力運作，係以其本身兼任總理，並由彼直接任命各部會首長，各省、市中，葉則派有代表，以監督省、市之行政運作，未來葉甚至計劃省、市首長由總統選派，俾求政策之貫徹，惟此舉除遭國會反對外，亦因八月政變後地方在財政上殊少獲得中央之補助，故在地方尋求自治、自保的趨勢，以及唯恐地方經濟資源完全遭受中央掌控的情況下，未來省、市長究係官派抑或民選，迄今仍未定案。

3. 俄國境內老一代人仍持保守傾向，中年一代則為現今掌握行政和企業大權的既得利益者，只要能够保住職位，並不反

對政、經改革，年輕一代却因政、經仕途已為中年一代所霸佔，故紛紛在自由經濟之領域開拓空間，從事中小企業甚或黑市之買賣，有些已因此而致富。

4. 去年底俄羅斯各市場之物資奇缺，葉爾欽遂於本年初採取物價自由化之措施，迫使囤積居奇之企業在價格的誘惑下將所積存之商品拋售於市場，但此舉既助長投機之風潮，亦使物價為之飛漲；是故，俄人如今紛紛感嘆：「過去共黨統治時，雖無自由，但物資大致不缺；現今有了自由，物資供應却奇缺無比。」

5. 戈巴契夫之下台，其優柔寡斷之個性固為因素，但專注於外交，却未能在經濟生活上予人民信心，則係主因。①葉爾欽之權力能否穩固，亦取決於未來兩年內俄羅斯之經濟能否獲得相當程度的改善。惟俄國經濟專家認為，俄人生活困頓之情況，可能在未來十年內恐難獲得大幅改善。

6. 俄羅斯雖繼承蘇聯之政治遺產，但地方上則出現分離傾向，如俄屬遠東各省威脅中央予以財政支援，否則將獨立為遠東共和國，盛產石油與天然氣的西西伯利亞省份則主張成立葉尼塞共和國，俄南亦聲稱將組南俄羅斯共和國，前屬德國東普魯士省的加里寧格勒則有意完全獨立，民風強悍之車臣殷古士甚至主張由山區各部落擴大為高加索共和國；凡此，足見葉爾欽除需克服經濟上之困境外，亦需面對政治分離運動的嚴厲挑戰。

7. 除卻種族問題的因素外，基本上地方之所以不再完全聽命於中央，旨在爭取經濟之主宰權，此尤以資源豐富之地方為甚，故中央只要就財務分攤問題與地方妥協，則雙方之關係仍能維繫，此亦所以莫斯科近已將黃金、寶石、石油、天然氣等之收入交中央與地方均分，甚至將有些礦產之採收，撥交地方掌管。

8. 「獨立國協」屬下之各共和國，過去在經濟上由蘇聯中央統籌領導，蘇聯瓦解後，各國企業在產品原料、銷售以及零配件供應等之環環相扣關係頓時失調，各國之間的經濟秩序亦因此失控；為此，各國一方面商議簽訂經濟協定，但却對究以國際價格或「國協」價格支付之問題僵持不下，另一方面各國又在自保心態下紛紛尋求外國之奧援，並意圖建立自己的外匯儲備基金，俾備必要時發行獨立貨幣。

9. 俄羅斯雖係蘇聯解體後之主要繼承者，但「國協」之其他成員國並不因此同意續由俄國主導「國協」之外交，蓋俄國在外交上所尋求的是全方位外交，其他各共和國則基於國家利益與地緣關係，只盼尋找區域性的國際組織與國家關係，此所以中亞各共和國南下與中東國家發展關係，烏克蘭與白俄羅斯則著重於與西歐和美、加之關係。

10. 除上述經濟問題與外交政策的摩擦外，「國協」屬下之各共和國尚面臨蘇聯外債之分攤與軍事歸屬，以及過去的俄化政策下所導致各共和國內的種族糾葛（如烏克蘭境內有一千萬俄羅斯人，其他共和國又住有七百萬烏克蘭人）與疆界難以釐

註① M. Sixsmith, *The Death of the Soviet System*, London, 1991, pp. 61~82.

訂之糾紛，因此各共和國為謀在談判中增強籌碼，必將積極開拓其國際關係，但因各共和國間仍有諸多利害關係無法磨滅，故依俄羅斯外交學院副院長巴查諾夫（E. Bazhanov）教授之見，未來「獨立國協」各共和國可能走向類似「經互會」關係的邦聯組織，由各共和國領袖或相關之部會首長以定期或不定期會談方式，俾商討共同關切之問題。

11. 「獨立國協」各共和國目前已初步協議，戰略武器部隊歸「國協」統一指揮，一般部隊則逐步合併至各共和國所建的武力。軍事工業方面（過去國營企業中，有百分之七十係屬軍事工業體系），軍轉民用已為必然之趨勢，但其間仍存有困難之處：①部分軍事工業根本無法轉移為民生工業；②部分軍事工業必須停產，以重新敷設生產線路，惟此勢將導致為數上千萬的工人失業；③各軍事工廠競相爭取轉變為銷路看好的民生企業；④軍轉民用後，產品恐難與西方競爭，銷售市場成為問題。

12. 蘇聯瓦解後，KGB雖併入俄羅斯內政部，但其人員並未遭受大量裁撤，蓋葉爾欽為保其政權的穩定，對既得利益者均不輕易打壓，何況KGB與軍方之勢力根深柢固，彼此保持良好關係，有助於鞏固其權位。現KGB之工作重心為：①經濟與科技情報之蒐集；②外商在俄不法活動之偵查；③國內治安工作，特別是販毒、走私和幫派分子的取締。

13. 葉爾欽為引進西方之資金與技術，同時為求塑造和平的國際大氣候，俾全力整頓國內經濟，今後葉勢須與西方國家發展友好關係；對中共方面，則因彼此體制和路線不同，未來難免有所摩擦，但基於雙方均係世界大國，且交界線綿延四千餘公里，故彼此仍將盡力維持和睦關係，惟雙方之學術文化交流恐將難免遭受衝擊。

14. 俄羅斯礙於與中共之戰略關係，故對我國勢須採取「政經分離」之原則。目前，我國貿協已在莫斯科設有辦事處，但我國工商界人士對俄經貿却不積極，其原因在於：①對俄羅斯之各種情況尚陌生；②俄之通訊、聯絡與交通運輸均差；③簽證手續繁瑣；④在俄投資所賺取之盧布無法轉換外匯。另據巴查諾夫教授之見，近期我國雖曾以食米援俄，惟俄人並不嗜米食，故我國今後援俄，應有策略，以免俄人以為我國係將剩餘品施捨予彼。

15. 當前美金與盧布之匯率為一美元兌換九十盧布，惟「國協」人民不願將錢存入銀行，故外國人常換不到盧布（此尤以在烏克蘭為最），黑市美金匯兌亦因此而猖獗；另外國人持盧布往往在物品奇缺的「國協」各市場買不到商品，但「國協」所設之外匯市場則供貨充沛，只是價格昂貴一如西方國家。此外，由於各共和國之治安狀況甚差，故外國人均獲警告，於日夜後儘量避免外出，各觀光飯店則廿四小時駐有軍警巡邏。

（五）烏克蘭

註② 參見 H. Schroeder, *Die Verlierer der Perestrojka, in Revolution in Moskau*, Hamburg, 1991, pp. 156~176.

註③ F. Wachs, *Der entzauberte Mythos, in Revolution in Moskau*, Hamburg, 1991, pp. 143~156.

1. 一般咸以烏克蘭係歐洲之穀倉，故其情況當比「國協」其他共和國為佳，但依筆者此次觀察，烏克蘭市況之蕭條，物資供應之缺乏，實係筆者此行所見各國中最差者，而其境內人民生活之困頓，對外國人接觸之畏縮，亦在此行各國之中為最，惟比較俄羅斯及白俄羅斯，烏國人民民族意識則較強，獨立意願亦因而較烈。

2. 據基輔大學經濟系副教授柴契夫(J. E. Zaitsev)之見，當前烏克蘭面臨之問題在於：(1)經濟問題；烏政府在「國協」各國中最高為保守，故其經改步伐往往尚落於經濟發展之後，而人民在面臨市場經濟的競爭時，亦缺乏積極主動之精神；(2)幣制改革：烏雖已發行取名Kupon之新幣，却因印鈔機器和紙張均缺，故現今新舊貨幣並用；(3)外匯短缺；(4)建軍問題；(5)與「國協」各國文件、檔案和財產之歸屬問題；(6)產銷制度尚未建立；(7)法制不全；(8)缺乏外交、經貿與法律之專業人才。

3. 柴教授認為，基於烏克蘭目前缺乏外匯，故中烏交易可用以物易物方式進行，由中方提供民生必需品及烏國土改所需之小型自動化農業機械，烏則提供我國木材及鋼鐵；在投資方面，目前外人在烏之投資均由該國部長會議審核，而我方投資採獨資或合營方式均可（按：烏國現無最低投資額之限制），惟烏國之稅制現尚未建立，故建議我國商人先進行小規模投資，再視情況作大規模之投資。

4. 依柴教授之看法，中烏建交勢必遭致中共抗拒，但此係海峽兩岸內部事務，宜由台北與北平相互協調，以減少中烏建交之阻力；另近期我國將注意力集中於波海三小國，事實上該三小國幅員與人口既少，又無資源可言，烏克蘭却富於資源，又能提供我國市場，雙方一旦建立關係後，彼此均能受益。

5. 據瞭解，加拿大境內有上百萬之烏克蘭移民，蘇聯解體後，烏裔加拿大人大力回饋祖國，並極力主張烏國獨立，故烏克蘭之獨立意識遂顯較白俄羅斯強烈。另，烏國在海軍建軍方面，僅圖建立一支近海之防衛武力，而黑海艦隊之船艦，大部分艦齡已高，俄羅斯之所以與烏爭奪黑海艦隊，除旨在增強其實力及意圖將老舊船艦待價而沽外，最主要的原因還是覬覦黑海艦隊基地所在的克里米亞半島，蓋該半島雖於赫魯雪夫主政時交還予烏，且烏、俄元首亦已就半島之邊境談判達成協議，惟以該半島氣候宜人，資源豐富，且俄人在當地已有相當投資，半島居民又有部分贊成附屬俄羅斯，遂導致俄人念念不忘克里米亞。

(六)白俄羅斯

1. 「獨立國協」境內之航空線，仍多使用螺旋槳飛機（如基輔—明克斯線，明克斯—聖彼得堡線），且飛航「國協」境內，海關對外籍旅客身體與行李之檢查幾近於無。另「國協」屬下各國之航機，大抵為俄造之圖式(TU)客機（捷、匈、波三國亦然），且各共和國仍有部分航機因缺乏燃料而停飛。

2. 白俄之市況較烏克蘭繁榮，商場上所呈現的貨品，雖均為當地製造，但供應情況較烏為佳；另白俄人民對外國人之接

觸不若烏克蘭人畏縮，能操英、德等外語者，亦顯較烏克蘭人爲多；只是美金與盧布之匯率，却是一美元兌換五十盧布（按：美金與盧布之兌換率在俄羅斯與烏克蘭均爲一比九十九）。

3. 經透過白俄羅斯觀光協會副主席沙柯希克 (P. Sakhovich) 之推荐，筆者曾拜會白俄羅斯建築部副部長兼該國對外經濟委員會委員帕斯克耶維奇 (M. A. Pachkevitch)。帕氏談話之主要內容如次（按：帕氏當時係以白俄對外經濟委員會屬下「Belstroimpex」公司總經理之名義接見筆者）：

(1) 目前白俄之企業大抵爲政府與民間合營，惟私有化係必然之趨勢，「Belstroimpex」公司現有員工五千餘人，所承包之項目大多爲政府工程。

(2) 白俄有技術純熟、素養甚高的工人，但缺乏先進之技術與資金；我國廠商適宜在白俄投資石化及紡織工業，此可由中方獨資，或雙方合資（白俄業於去年十二月通過外國人投資法），由我方提供資金、技術，白俄提供土地和資源（土地及不動產不能出售）。

(3) 白俄將與俄羅斯形成整體經濟架構，但白俄在政治和經濟方面均不受俄羅斯支配，現白俄財金當局已計劃在兩年內將該國使用之盧布轉變爲國際硬通貨。

(4) 帕氏認爲俄羅斯吸引我國人投資之處，在於其土地、資源與人口既衆又廣，惟：A、白俄首府明斯克以西四十八公里處係歐洲之地理中心；B、在交通上，由巴黎經柏林、華沙、明斯克以迄莫斯科之歐洲東西鐵路幹線，以及由斯堪的那維亞半島以迄黑海的南北交通線，係以明斯克爲交會點；C、白俄已在新建的第二機場附近設有自由貿易區，且明斯克爲國際航空線輻輳地區，並正在興建國際航空網，甚且有意與台灣進行直航；凡此，建議我國廠商可優先選擇白俄爲投資與合作之對象。

(5) 中共將在可預見之未來在明斯克設立大使館，但白俄政府採「政經分離」的政策，故我國與白俄發展商務關係，中共之態度不致構成障礙，事實上白俄對外經濟委員會主席即曾於數月前訪華，尋求雙方之接觸與合作機會。

(6) 白俄歡迎我國經濟部長赴訪，並將以官方禮儀接待（按：帕氏認爲，中共若反對此事，並不構成問題，蓋白俄對外經濟委員會主席皆曾訪華，故我經長來訪純係涉及經貿問題，與政治無關）。事實上，在白俄對外經濟委員會主席訪問過台北後，我國經長報聘回訪，目前正是最佳時刻。

(7) 白俄在「獨立國協」各共和國中最爲文明，且爲工業化最深之共和國，目前外商投資以德國最多，次爲義大利，近期日、韓電子工業亦經與白俄進行接觸；另白俄人最具容忍精神，且在各共和國中立場最爲中立，加上與各共和國關係最爲良好，故「獨立國協」選定明斯克做爲各共和國首腦聚會之地，其來有自。

二、綜合評析

(一)捷、匈、波三國以及「獨立國協」的俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯，近期先後進行澈底的經濟改造，係史無前例的，既無經驗可談，亦無先例可借鏡，目前一切都尚在探討、摸索和嘗試之中，綜合而言，各國在邁向市場經濟的過程中，顯示如下的特點：^④

1. 在現存的公有制下產權定義不明：過去在社會主義公有制下，國營企業在實際運作上屬政府有關部門，名義上却屬全民所有，故當前各國在進行國營企業私有化時，即涉及其產權究屬政府抑屬全民之爭論。
2. 各國人民在飽嘗四十餘年的公有制之苦後，均盼私有化的過程能在短時間內完成。
3. 各國當前所施行的私有化，是在尚未建立市場經濟的環境下，力圖按市場經濟的方式進行。
4. 私人購買能力極低，亦未有健全的管道可供私人取得信貸；同時既未建立可起槓桿作用的銀行系統，亦未建立可供資金流動聚集的資金市場。
5. 缺乏民主與市場經濟的觀念，保障和發展私有制的法律規章、社會道德、公平競爭的文化，以及相應的技術性知識。
6. 在私有化的過程中，對如何建立利用外資的環境以及利用外資的程度，尚未取得共識。
7. 在經過不流血的革命後，原共黨特權階層人物和社會上的黑幫組織仍然存在，並大多掌握權力，以致成爲私有化過程中的受益者。

(二)在邁向市場經濟的過程中，企業私有化係必經的歷程，綜觀參訪國家目前正在採用或刻正計劃採用的私有化途徑可歸納如次：^⑤

1. 向全體成年公民無償發放產權券：此一方案表面上予人以公正和迅速的感覺，事實上却抹煞過去將近半世紀以來，社會上各階層的人所奉獻的不同程度犧牲，且企業無法真正轉到有熱情經營和有能力的人手中。
2. 由原企業職工優先購買，或與上述途徑相結合，制定條例鼓勵原企業職工向社會購買本企業的產權券；此一方案的優點是，本企業職工對原企業的生產管理較爲了解，故企業經營效率上的損失較小，整個企業的私有化過程亦較易在短時間內完成；但其弊病爲，企業很容易落入原共黨有權勢的人士或社會上的黑幫人物手中。
3. 成立諸如互助基金公司的金融媒介體，由這些公司或媒介體向社會收集基金，再將所集聚的資金貸予有熱情經營和有

能力的人去購買企業；此方案的優點在於明確的專業分工，弱點則爲成立種種金融媒介體負責聚集社會基金，是一較緩慢的

註④ 參見I. Hoehmann, *Der oekonomische Systemwechsel*, Hamburg, 1991.

註⑤ 同註④。

過程，且這些媒介體可能取代共黨官僚機構，變成新的控制經濟之實體。

4. 由政府保留部分產權，而該部分產權只有獲取相應利潤的資格，但無生產管理的權力；此方案既可紓解社會上購買企業資金不足的情況，又可保障政府的部分收入，惟予以私有化不澈底的感覺。

5. 公私並存，建立法規和稅制鼓勵發展私營企業，限制國營企業的發展，最後讓私營企業逐漸取代國營企業。

6. 鼓勵外資前來購買企業；此一方案雖可帶來急需的資金和生產、管理技術，但又恐過份依賴外資而有害民族情緒，以及影響國家主權與安全。

(三)各國從計畫經濟轉向市場經濟的過渡時期，其所面臨的難題，⑥概可綜述如下：

1. 過去各國所採行的計畫經濟，係由中央決定生產和資源分配，由政府統一設定目標、薪資、價格和對外貿易，因此既無競爭，亦無自由定價，國家工業政策係以自給自足，確保供需為目的，故人民普遍依賴性甚強，缺乏獨立自主積極進取的精神，其工作效率之低落實令人難以想像。

2. 實施私有化，從而開放物價管制和取消補貼後，各國均難免遭受通貨膨脹、企業倒閉和失業人口遽增之苦。

3. 政府收入大幅下降。

4. 工業生產大幅下跌。

5. 好的企業易脫手，壞的企業則難以出售。

6. 企業私有化後其產品在國際市場上無競爭出口的能力。

7. 社會價值轉變，在一切向「錢」看的情況下，不免造成腐敗、墮落或動亂不安的後果。

(四)捷、匈、波三國及「獨立國協」自由化後，中國大陸人士已將這些國家視為前往西方之跳板，嗣因滯留在上述國家的中國大陸人士為求生計，既從事小本買賣，與各國人民爭食，甚至從事走私、買賣黑市及黃牛票（諸如莫斯科著名的芭蕾舞劇院、西伯利亞大鐵路的臥票）等不法情事，再加上中共在「六四事件」血腥鎮壓民主的惡劣形象，故各國人民普遍對中共印象不佳，各國政府僅係基於戰略利益與中共保持和睦關係而已。就我國而言，各國人民，甚至連電信局，一般均不了解台灣，惟各國主管經貿官員對我國則有相當認識，且均歡迎我國廠商前往投資合作，我國政府若以經濟實力為基礎，設法開拓與各該國家之實質關係，當具有足夠的發展空間。

(五)揆諸參訪國家毅然拋棄實施了將近半世紀的計畫經濟，而邁向市場經濟的大道，且生活於困頓之中的各國人民亦決心

註⑥ 同註④。

承受過渡時期的痛苦，顯見共產主義實已達窮途末路，人性的趨向是自由民主繁榮與富庶。

(六)東歐國家及「獨立國協」目前固需自由世界財政、醫藥和糧食等方面的援助，但在歷經共黨四十餘年的統治和思想灌輸後，各國人民對政黨政治的運作和市場經濟的經營管理理念缺乏深入了解，故各國現今除需自由世界的物資援助外，更需要觀念、思想與制度上的協助。

(七)捷、匈、波三國之電視節目均能收視德國之節目與廣告，事實上德國對東歐和「獨立國協」的經援與投資亦已冠絕所有西方國家，未來該國一旦完成德東之重建工作，則該國勢將主導東西歐之經濟，並有可能成爲歐洲之霸主，惟該國在經濟一再擴張之餘，是否會重蹈兩次大戰的覆轍，頗令人爲之關注。

(八)日本係當前西方國家中最具潛力援助與投資「獨立國協」的國家，惟日本工商企業爲配合政府對北方四島之政策，目前僅在「獨立國協」廣闢其產品之知名度，而硬是不在「獨立國協」進行大規模投資，其國家意識之強烈以及對國家利益之認知，實應令不顧我國政府法令而逕往中國大陸投資之我國廠商汗顏。

(九)我國之經濟實力雖已漸受國際間肯定，惟東歐及「獨立國協」之一般人民對我國並不甚了解，甚至誤以爲我國民係中國大陸人士，徒增國人入境之困擾，故我國宜加強對這些國家人民之宣傳工作，增進彼等對我國之認識，以厚植我國與各該國家發展各領域關係的基礎。

*

*

*