

東歐「經互會」國家的經濟概況

畢英賢

前言

今年六月二十七日至二十九日，共產集團的「經濟互助委員會」在羅馬尼亞首都加勒斯特舉行第三十二次大會，原則上大會每年召開一次。討論該經濟組織內部的一切問題、採納建議、審查並批准執行委員會的工作計劃，決定其所屬各機構的活動方向。經濟互助委員會（The Council for Mutual Economic Aid）簡稱「經互會」（COMECON或CMEA）於一九四九年元月成立，其最初任務是，協調各會員國間的經濟關係，抵制馬歇爾計劃，促進會員國的經濟發展。後來一度用為對抗歐洲共同市場的工具。其間，蘇聯曾企圖推行集團內「國際勞動分工與專業化」政策，遭到一些附庸，尤其羅馬尼亞激烈反對。一九七一年第二十五次大會通過了「經互會國家經濟整體化綜合綱領」，預定在十五年至二十年內分階段實施。按照該綱領的說法，「社會主義經濟整體化」乃是自覺地、有計劃地調整「社會主義國際勞動分工」，使彼此經濟水平相接近，形成高效率之經濟結構，強化經互會國家在世界經濟中的地位，使其在「社會主義與資本主義競賽」中獲勝。

經互會原始會員國有蘇聯、保加利亞、捷克斯拉伐克、匈牙利、波蘭及羅馬尼亞，其後阿爾巴尼亞及東德相繼入會。一九六二年，經互會失去阿爾巴尼亞，但獲得僑蒙加盟；一九六五年起，南斯拉夫以非正式會員國身份參加一些委員會的活動；一九七二年古巴正式入會。此次大會復接納越南為會員國。所以，經互會現有十個成員國。

由於亞洲與美洲共產附庸的經濟結構不同，本文僅就東歐的經互會成員國的經濟概況，試加析述。

工業成長率下降

共產國家經濟發展的戰略是，重視工業成長，忽視農業與消費品的發展。因此，工業成長率被視為共產國家經濟發展的主要指標。

五十年代期間，東歐各國工業發展成長率甚高，其原因在於各國恢復了原有之生產設施，並予更新。五十年代以後，仍維持時高時低的成長率。根據蘇聯的資料，從一九五〇至一九七五年的四分之一個世紀中，保加利亞的工業出產增加十六倍，匈牙利、東

德及捷克約六至七倍、波蘭十一倍、羅馬尼亞十九倍、蘇聯十倍^①。按照東歐經互會各國現行五年（一九七六—一九八〇年）經濟計劃，保加利亞的工業成長率預計平均每年增約百分之九，波蘭約百分之八·三，羅馬尼亞約百分一〇·五，匈牙利、東德及捷克約百分之六，蘇聯約百分之六·三。無論就東歐經互會集團任一國家而論，其預定工業成長率皆低於過去二十五年的平均成長率。然而，東歐各國欲達到這一較低成長率也非易事。茲以一九七七年東歐各國工業成長為例，比較如下。

依據蘇聯發佈的資料，一九七七年內，東歐各國工業增長如下：保加利亞百分之六·八，匈牙利百分之六·八，東德百分之五·四，波蘭百分之八·六，羅馬尼亞百分之十二·五，蘇聯百分之五·七，捷克百分之五·七^②。其中，祇有匈牙利與羅馬尼亞到預定平均成長率。

與西方國家比較，經互會國家的工業成長率仍較高，尤以七十年代西方經濟遭遇不景氣，發展緩慢時為然。按照蘇聯今年四月十四日「真理報」所發表的資料，從一九七〇年至一九七七年，經互會國家工業總生產量增長百分之六十五；歐洲共同市場國家增長百分之十七（國民總收入，經互會國家增長百分之五十一，歐洲共同市場國家增長百分之二〇）。然而，與西方國家比較，東歐人民一般生活水平與國民個人所得仍然很低，欲趕上西歐尚有一段很長的距離。

東歐經互會的工業生產成長率看起來似乎不壞，其基本原因有二。其一，東歐經濟活動的原始水平低下，使成長率看來似乎很高，且造成統計上的高百分比。其二，東西方統計方法不同，東歐的統計往往使百分比數字過大。不少西方經濟學家，試圖把東歐各國所公佈的經濟成長指數換算成適合西方概念的指數。例如，美國一學者於一九七七年，把東歐數國所發表的一九七〇——七五年平均物質生產成長率，換算成適合西方概念與標準的數字^③，其結果如後：

國 名	公 佈 百 分 比	換 算 後 百 分 比
保加利亞	五·七	四·五
捷克斯克	五·九	五·五
東德	五·四	四·四
匈牙利	六·八	五·四
波蘭	九·二	六·六
羅馬尼亞	十一·三	一·七

註① 伊凡諾夫與羅希查可夫(N. I. Ivanov, A. Loshchakov)「經互會國家之合作及其經濟發展水平平等化」，「經濟問題」(Voprosy ekonomiki)月刊(莫斯科)，一九七七年第六期，第三頁起。

註② 「經互會國家一九七七年成果」，「真理報」(莫斯科)，一九七八年四月十四日，第四頁。

註③ 柯瑞爾(P. Marer)，「東亞經濟之實施、戰略及展望」，美國國會聯合經濟委員會「赫爾辛基後之東歐經濟」(美國政府印刷處，一九七七年八月二十五日)，第五三—六六頁；轉引「共產主義研究」，一九七八年三月四號，第五十六頁。

根據前表，這六個國家官方所公佈之平均年成長率為百分之八，換算後則為百分之五。

勞動生產率（按人口計算的生產）的提高是工業生產增長的基本要素之一，勞動生產率的提高有賴「科技」的進步與資本的增加。目前，在生產方面，東歐的科技落後西方甚多。這就是近年來東歐各國特別重視引進西方科技的原因。

工業發展的受害者——農業

東歐各國效法蘇聯，強調工業生產，致在經濟發展上產生不良後果，其中最顯著者是：農業長期不振。此外，共產國家的農業制度也是農業生產的絆腳石。

共產國家往往把農業生產的不前，歸咎於天候。例於，他們在總結一九七七年的農業時說，「一九七七年中，一系列國家的天候條件像往年一樣不利於農業」。去年經互會國家農產總額較前年約增加百分之三^④。

東歐共產國家的農業不僅在物質資源分配上居於次要地位，而在人力方面又不斷減少，轉到工業生產部門。以一九六五年至一九七六年十年為例，羅馬尼亞農業勞工從占勞工總數的百分之五十七降至百分之三十七；保加利從百分之四十五降至百分之二十六；捷克從百分之二十降至百分之十四；匈牙利從百分之二十七降至百分之二十；波蘭從百分之三十八降至百分之三十^⑤。農業勞工的外流並不一定意味着農業生產率的提高，有些國家恰恰相反，隨着農業勞工的外流，農業生產率也相對下降。茲以東德為例，一九六七年東德每一農業工人的出產量等於西德農民的百分之九十二，至一九七六年東德每一農業工人的出產僅等於西德的百分之六十一^⑥。有些東歐國家的農村勞動力繼續流向工業，幾乎已經達到極限。一九六六至七〇年，整個經互會工業部門的人力增加百分之十五，一九七一至七六年增加百分之十，一九七六年至八〇年計劃增加百分之五^⑦。可見，往後工業生產率增長更加要依賴資本的投入與技術的改進。

農業問題是每一個共產國家所面臨的棘手問題，蘇聯亦然，自赫魯雪夫時代起就開始注意並力求解決之道，但成效平平。除了社會結構與經濟制度的限制外，天候不良也是蘇聯農業的致命傷，因此蘇聯的農業收成很不穩定。一九七五年蘇聯穀物收成爲一億四千萬噸，創下十年來的歉收紀錄；一九七六年二億二千三百八十萬噸，創豐收紀錄；一九七七年一億九千四百萬噸，較既定指

註④ 同註②。

註⑤ 拉查錫克(G. Lazarick)，「一九六五—一九七六年東歐農業出產與生產率之比較成長與水平」，美國國會聯合經濟委員會(餘同註③)，第二九二頁。

註⑥ 「東西德社會生產比較」，「週報」(Wochenbericht)(德國經濟研究所出版，柏林)，一九七七年六月九日；轉引「共產主義研究」，一九七八年三—四月號，第六十一頁。

註⑦ 烏希卡洛夫(I. Ushakov)，「經互會國家人力運用之效力」，「經濟問題」月刊(莫斯科)，一九七七年第四期，第三三四頁。

標(二億一千三百萬噸)少了一千九百萬噸。據美國農業部最近發表的估計，蘇聯今年的穀物收成將為二億二千萬噸左右⑧。

蘇聯農業上的困難不僅使本國糧食供應有時發生問題，對東歐經互會國家的影響也不小。經互會集團內有些國家在糧食上難以自給自足。個別言之，保加利亞、匈牙利及羅馬尼亞的糧食生產與供應尚能維持平衡；但是，捷克、波蘭與東德的情形就不一樣了。捷克每年所需糧食，約百分之十五由國外購入；波蘭與東德各需購進百分之二十五。這一情勢使東歐經互會國家成爲一個長期的糧食進口者。年成好的時候，購進糧食以裕庫存；年成不好時，補充需求。如果，按照營養的「科學標準」，東歐經互會國尚需把肉類增產百分之四〇至四十二，牛奶增產百分之二十八至三〇，蔬菜增產百分之四〇至四十五⑨。

能源問題

在基本工業原料，尤其在能源方面，大部分東歐經互會國家皆仰賴蘇聯。以一九七六年爲例，蘇聯的原油產量佔東歐經互會集團總產量的百分之九十六·三，煤佔百分之五十二·二，電力佔百分之七五·三，天然瓦斯佔百分之八十六·二⑩。茲將一九七六年蘇聯向東歐出口的主要能源數量列表於後。

蘇聯對東歐經互會國家輸出之主要能源(一九七六年)

	石油及石油產品 (百萬噸)	天然瓦斯 (百萬立方公尺)	電力 (百萬瓩時)	煤 (百萬噸)
保加利亞	一·八六八	二、二二九	三、九一八	六、〇八三
匈牙利	八·四三五	一、〇〇一	四、三八五	〇、三六八
德國	一六·七六六	三、三六九	(無)	一、八二七
波蘭	一四·〇七三	二、五四九	三、三五五	三、三六八
捷克斯拉夫	(無)	(無)	一、二二七	〇、一三六
羅馬尼亞	一七·二三三	四、二八七	一、三一六	二、八六九

資料來源：一九七六年蘇聯對外貿易年鑑

根據前表，蘇聯於一九七六年內共向東歐附庸國家輸出：六千八百三十七萬五千噸石油，一千三百四十三萬餘立方公尺天然瓦斯，一千零七萬瓩(小時)電力，一千五百三十四萬餘噸煤炭。

爲了輸送能源，在東歐經互會集團建有「友誼」(Druzha)輸油管、「兄弟」(Bratstvo)天然瓦斯輸送管及「和平」(Mir

註⑧ 美聯社電訊，「中國新聞」(英文)報，一九七八年八月十一日，第五頁。

註⑨ 伏隆金(B. Fumkin)，「經互會在食物領域內的合作」，「經濟問題」月刊(莫斯科)，一九七七年第九期，第九十九頁。

註⑩ 史塔爾(R. Staal)，「蘇聯與東歐關係」，「現代史」(Current History)——一九七八年四月，第一四七頁。

）電力系統。

「友誼」輸油管每年可輸送一億零五百萬噸，一九七六年祇輸送將近七千萬噸，預計一九八〇年蘇聯經由該管向東歐輸出一億零五百萬噸石油^⑩。油管總長約一千九百哩，從俄境的古比雪夫（Kuybyshev）經莫日爾（Muzir）到波蘭的普羅克（Plock），然後達東德的希維特（Schwedt）。支管經布勞地（Brody）及烏日戈羅得（Uzhgorod）至捷克的布拉地斯拉瓦及匈牙利的查沙隆巴塔（Szaszhalombatta）。「兄弟」天然瓦斯導管正延長中，至一九七八年底，能夠向東歐各國（南斯拉夫與阿爾巴尼亞除外）提供天然瓦斯。「和平」電力系統使西烏克蘭與東歐相聯。據報導，此一系統在一九七一至七五年間期，輸送了八百億千瓦小時的電力。在一九七七年一年中已增加至二百五十億千瓦小時^⑪。

在東歐各國所需的基本工業原料中，石油的意義最重大。在這方面，蘇聯是主要出產者。七十年代中期，蘇聯年產石油約四億九千萬噸，輸出約一億三千萬噸，進口約八百萬噸；東歐諸國是主要輸出對象。東歐國家中，祇有羅馬尼亞的石油生產能夠自足，其餘各國石油進口累增，一九六五至七五年中，東歐石油進口總量增加了四倍^⑫。據預測，至一九八〇年，蘇聯將出產石油六億四千萬噸，進口二千萬噸，國內消耗五億一千四百萬噸；出口一億四千六百萬噸，其中一億噸輸向東歐各國^⑬。

據去年四月美國中央情報局估計，至一九八五年，蘇聯石油產量將盛極而衰，年產約在四億與五億噸之間^⑭。如果此項估計正確，蘇聯將從主要石油輸出國變為石油輸入國，這對東歐國家的石油供應將產生極大影響。

石油價格是另一個難題。在七十年代初期，西方發生通貨膨脹與能源危機，東歐各國由於實施限價政策與大量補助，同時由於蘇聯廉價供應石油，乃能安然度過，未被波及。然而，自一九七五年起，蘇聯輸往東歐各國的原料，尤其是石油，逐年漲價。由於這個原故，東歐所感受的通貨膨脹與外貿赤字的壓力，更加沉重。

「東西貿易」與外債

早先，對共產國家而言，對外貿易祇是進口有限的物資以助其經濟計劃的執行，出口有限的物資以平衡其國際收支。然而，最近若干年來，經互會國家與西方工業先進國家的貿易額逐漸增大，這種現象被稱之為「東西貿易」。如今，東歐當局似乎業已看出

註⑩ 「紅星報」(Krasnaya Zvezda)，一九七六年七月十六日。

註⑪ 同註⑩。

註⑫ 貝特肯哈根(J. Betkenhagen)「東歐經濟年鑑」(Jahrbuch der Wirtschaft Osteuropas)，第六卷，第二七九頁起。

註⑬ 「週報」，一九七七年十二月十五日。

註⑭ 美中央情報局，「蘇聯石油生產展望」(ER77-10270)，一九七七年四月，

，對西方國家貿易不僅可購進助使其完成經濟計劃所需的一些主要物資，而且還有更大的好處。第一，同西方做買賣可以獲得兌現貨幣；第二，可引進西方貸款；第三，可獲取西方新技術。因此，東歐與「經濟合作開發組織」國家的貿易數量在近幾年來急劇上升，一九七三年增加百分之三十四，一九七四年百分之四十三，一九七五年百分之十五，一九七六年百分之十六·四^⑬。隨着東西貿易的擴大，東歐外貿逆差也相應增加。例如，東歐經互會各國外貿總逆差，一九七四年為三十六億盧布（按目前盧布美金比率，相當於五十二億七千萬美元），一九七五年八十九億盧布（相當一百三十三億零三萬美元），一九七六年八十五億盧布（相當一百二十四億五千萬美元）。一九七六年東西貿易總額是四百四十三億盧布^⑭。

國外貸款與貿易逆差的直接結果之一是，東歐經互會國家負債累累。下表顯示東歐各國外債累積與分配概況：
東歐積欠西方債款概況（單位：億美元）^⑮

保加利亞 匈牙利 羅馬尼亞 捷克斯拉夫 東歐共計（不算蘇聯）	一九七四			一九七五			一九七六				
	蘇聯	東歐與蘇聯共計	經互會銀行	蘇聯	東歐與蘇聯共計	經互會銀行	蘇聯	東歐與蘇聯共計	經互會銀行		
一六〇	二二九	二二	二四〇	二二六	三一四	二八	三六八	二七四	四一八	三五	四五三
一五九	二二九	二二	二四〇	一四四	三一四	二八	三六八	一四四	四一八	三五	四五三
一六〇	二二九	二二	二四〇	二二六	三一四	二八	三六八	二七四	四一八	三五	四五三
一六〇	二二九	二二	二四〇	二二六	三一四	二八	三六八	二七四	四一八	三五	四五三

從前表統計數字看，東歐經互會國家（包括蘇聯），一九七五年增加外債一百二十八億美元，一九七六年增加八十五億美元。

註⑬ 德國經濟研究所，「經濟公報」(Economic Bulletin)，一九七六年十一月，轉引「外交季刊」，一九七七年七月第七五四頁；「一九七六年社會主義國家經濟」，「蘇聯大百科全書一九七七年年鑑」，第四七五頁。

註⑭ 「一九七四年社會主義國家經濟」，「蘇聯大百科全書一九七五年年鑑」，第五一〇頁；「一九七六年社會主義國家經濟」，「蘇聯大百科全書一九七七年年鑑」，第四七五頁。

註⑮ 根據大通銀行資料，轉引「外交季刊」，一九七七年七月第七五七頁。

同時，這些數字未包括業已協議但尚未提取的貸款，例如一九七五年大約有一百億美元；相反的，東歐各國存於西方銀行的存款也未算入，據估計，一九七六年約有六十億美元。如此算來，到一九七六年底，東歐經互會國家所欠西方債款約為四百億美元。其中，六個東歐國家約負二百五十億，蘇聯約負一百二十億。依此一數字估計，東歐各國每年所付利息將近三十億美元^⑨。

雖然如此，一般預料，東西貿易仍將繼續下去。東歐繼續需要引進西方技術與組織市場及管理市場的知識，西方仍想繼續打入東歐市場。不過，發展速度勢將減慢。原因是東歐目前負債已相當多，不願再使其劇增，其次，爲了減少其對西方工業國家外貿的逆差，東歐國家已開始擴大對開發中國家的貿易。

經濟整體化

經互會有動人的經濟合作目標，實際上同華沙公約組織一樣，是蘇聯企圖利用以控制東歐各國的手段。經互會所標榜的幾個重大目標是：(一)大力實行工業化，例如第十六次大會所通過的文件說：「以重工業爲主的社會主義工業化是消除技術與經濟落後的主要途徑」。(二)聯合工程計劃與企業，例如「友誼」輸油管、「兄弟」天然瓦斯管及「和平」電力系統、鐵道貨運車廂集用，高速公路線、國際經濟合作銀行（處理會員國家間商業帳務）、國際投資銀行（爲特定發展計劃提供貸款），國際聯合鐵路等。(三)相互投資。(四)長期經濟計劃之協調。(五)國際勞動分工與專業化。一九七一年七月經互會第二十五次大會所通過的「綜合綱領」，其目的在實施「社會主義整體化」，也就是經互會國家自覺地、有計劃地調整「社會主義分工」。

六十年代初，當蘇聯提出「社會主義勞動分工原則」時，羅馬尼亞強烈反對，因爲按照此一原則，羅馬尼亞將長期淪爲原料與農產品的供應者。結果，這個方案未曾完全推行。迄至蘇聯提出「綜合綱領」時，羅馬尼亞提一個先決條件作爲其同意經互會長期經濟整體化的代價。這就是「一致法則」，按照此一法則，經互會任何重大決定必須全體經互會成員國一致贊成才能生效。今年六月底經互會第三十六次大會時，蘇聯曾試圖取銷此一法則，但未能如償。事實上，由於這一法則的存在，所謂整體化計劃，自從一九七一年通過以來，鮮有進展。

因此，所謂經濟整體化至多不過是各會員國之間經濟結構的協調。這種協調本質上受限於：(一)爲某些特定生產部門，擬訂各國間極其廣泛的協議；(二)從事一些聯合工程計劃。而且，這兩種方式皆是零星片斷缺乏系統，無法解決這一經濟集團的協調問題。即使一九七一年的「綜合綱領」及「一九七六—八〇年多邊措施協調計劃」^⑩亦皆缺乏實際意義。尤其後者，自公佈後，很少重行提及。從種種跡象看，在可預見的將來，經互會整體化將不會有重大的進展。

註⑨ 包特斯(Richard Portes)，「東歐欠西方債務：互依乃是雙向通路」，「外交季刊」，一九七七年七月號，第七五七頁。

註⑩ 原計劃載「經濟報」(莫斯科)，一九七一年八月第三十三期。

經互會整體化另一個失敗的表徵是，該集團內部的定價問題及雙邊物物交易的現象。以一九七五年為例，蘇聯售予東歐各國的石油及石油產品的價格各不相同，售予東德者每噸二十八個「兌換盧布」，售予波蘭者四十個「兌換盧布」，售予匈牙利者四十一個「兌換盧布」，至於保加利亞及捷克則在二十八與四十一個「兌換盧布」之間。這一事實證實了一個假定：「兌換盧布」乃是一種假通貨。東歐經互會集團內的貿易實際上近似物物交換。就這層意義說，在東歐經互會國家間的「硬」外幣也是以物物交換的方式流通，用以清理國與國之間的帳目。

最近一次的經互會大會通過了三個主要專門性長期合作綱領：(一)能源、燃料及原料長期合作綱領；(二)農業及食品工業長期合作綱領；(三)機器製造長期合作綱領。茲將三個綱領的要點概述於後^②。

能源、燃料及原料合作綱領預定採取重大合作措施，以加速發展原子能，加強開採並改善運用各國之固體燃料資源，進一步發展聯合電力系統，加強石油與瓦斯加工並限制其被用作燃料，共同製造冶金、化學、造紙等方面新的生產能量。

長期農業及食品工業合作綱領預定擬制措施，加強發展糧食生產、畜牧及其他基本農業生產，強固飼料基地並發展蛋白質飼料的生產。

機器製造合作綱領，旨在加速經互會各國現代裝備、機器及儀器的生產以改善燃料原料工業部門、農業食品工業及機器製造本身的設備，採用進步技術程序。

以上「合作綱領」的有效期至一九九〇年。雖然公報說，這些綱領是實現「社會主義經濟整體化綜合綱領」的一巨大步驟，但是實際上這些綱領多屬空洞計劃。據說，蘇聯曾施加壓力，試圖成立前述三個方面的多邊組織，但在經互會會議上遭到反對^③。然而，蘇聯並不因此死心，正試圖就這些方面與個別經互會國家訂立雙邊合作計劃。對那些依賴蘇聯供應能源與石油，而且缺乏向西方出口產品，以降低對蘇聯依賴的國家，似乎很難抵抗蘇聯的壓力。

結論

力求經濟不斷的成長是任何現代國家的主要目標，對東歐共產國家尤然。穩定而良好的經濟成長，不但可以證明其所奉行的「馬列主義」的優越性，且可用以消彌其人民對現實政治與社會制度的不滿。近年來，由於轉入工業部門的勞工漸減、投資拮据、科技不前，故欲維持一定成長率已非易事。

註① 「經互會第三十二次會議公報」，「真理報」一九七八年六月二十八日第一、四頁。

註② 「經濟學人」(倫敦)，一九七八年七月八日，第四十二頁。

由於共產國家忽視農業與農業制度的不合宜，致使農業長期不振；大部分東歐經互會國家成爲長期的糧食進口者。這一現象，短期內難望改善。

除羅馬尼亞外，東歐各國在能源上幾乎也成了蘇聯的附庸，蘇聯向東歐各國的輸油管、燃瓦管、電力網，也許同武裝力量一樣，成爲控制東歐的工具。不過，蘇聯在能源方面，尤其是石油，能否長期供應東歐，大有問題。

東歐經互會國家爲解決經濟發展上所遭遇的困難，而與西方進行貿易並高舉外債。雖然此舉有助部分問題之解決，但在外債累疊的壓力下，又產生了新的經濟負擔。目前，尚難尋求解決之道。

經互會既未達成蘇聯所預期的經濟整體化，對集團內的種種難題也缺乏解救良方，這也是東歐經互會國家逐漸與西方工業國家乃至開中發國家擴大經濟接觸的基本原因。

——上接第36頁——

保國家安全之鵠的，實屬背道而馳。

在本屆大選揭曉時最受人注視的，爲以共黨嫌犯遭受政府逮捕，至今仍在拘禁中的「民主行動黨」兩名國會議員候選人——陳國杰和陳慶佳，居然都以高票當選。按大馬的「內部安全條例」規定，任何共黨恐怖份子及其同路人，治安單位都可逮捕並無須起訴或審判而予以無限期的監禁，此二人便是上年和「巫統」兩名副部長及「馬華」執行祕書長等併案被捕的，雖據官方宣佈所有被捕者都已供認爲共黨工作，但他們兩人則拒不追隨同案被捕者上電視招供^②。由此二人仍被「民行黨」提名爲國會議員候選人，且贏得選舉的事實來看，這如果不是否定政府的「安全條例」；便是公然同情共謀或其同路人，且更表示華人爲了爭取待遇公平，已無視于致力于此者是否共黨份子。

胡仙翁政府所實施的新經濟政策，如何才能符合促進民族團結的要求？馬華前總會長——也是連任過三屆內閣財經首長的陳修信已明白指出：「華人社會沒有反對新經濟政策的概念，但反對它付諸實施的方法」。他建議政府應該設立一個高層委員會，由首相或副首相担任主席，並有私人企業代表參加，藉以坦誠討論在新經濟政策實施過程中，如何防止偏差，及消除不滿情緒？此項建議^③，倘予採納，則大馬新政府今後施政的兩大重點——實施新經濟政策，及促進各民族和諧以便共同維護國家安全，當可順利完成，而共黨顛覆份子，亦將無機可乘了。

註② 同註①。

註③ 馬來西亞「前鋒日報」、一九七八、七、十四、一版。