

註② Steven L. Canby, "Damping Nuclear Counterforce Incentives: Correcting NATO's Inferiority in Conventional Military Strength", *Orbis*, Spring 1975, pp. 47-71; 並參見 E. A. Bates, *op. cit.*

註③ 關於北約戰略思想之演進，參見 Wolf Graf von Baudissin, "The NATO Strategic Concept", *NATO's Fifteen Nations*, April 1973; Frank A. Partlow, Jr., "NATO: Defense and Detente", *Army*, June 1973.

註④ Karl W. Deutsch, *The Analysis of International Relations* (Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, Inc., 1968), pp. 145-147; 並參見 Herman Kahn, *On Escalation: Metaphors and Scenarios* (New York: Frederick A. Praeger, Inc., 1965)

註⑤ Richard Hart Sinnreich, "NATO's Doctrinal Dilemma," *Orbis*, Summer 1975, p. 461.

東帝汶事件與聯合國

沈鈞傳

印尼對東帝汶的軍事干預

去年十二月七日黎明前，七艘印尼軍艦，加上一千名印尼傘兵，以迅雷不及掩耳之勢，攻陷了葡屬東帝汶首府帝力，為期將近四月的東帝汶內戰即告結束。親印尼的民主聯盟黨（The Democratic Union，簡稱 UDT），帝汶人民民主協會（Associação Popular Democrática Timorese，簡稱 Apodeti），特拉巴利斯達黨（Trabalista）和哥達黨（Kota）等四個政治組織，控制了政局。左傾而主張東帝汶獨立的社會民主黨（The Social Democratic Party），亦稱東帝汶獨立革命陣線（The Revolutionary Front for the Independence of East Timor，簡稱 Fretilin）的殘餘部隊則向山區

註⑥ "Conference on Security and Co-operation in Europe", *Survival*, Vol. X VII, No. 6, Nov.-Dec. 1975, p. 300.

註⑦ Timothy W. Stanley and Darnell M. Whit, *Detente Diplomacy: United States and European Security in the 1970's* (New York: Dunellen Publishing Company, Inc., 1970), pp. 53-67; "NATO offer not enough for Warsaw Pact", *The (London) Times*, Jan. 31, 1976, p. 4.

註⑧ Dennis Chaplin, "NATO's Defense in Depth—Conundrum or Challenge?", *Military Review*, Dec. 1975, pp. 3-6.

註⑨ "What NATO Is Doing to Meet Soviet Challenge", *U. S. News & World Report*, Vol. LXXX, No. 9, March 1, 1976, p. 38; 並參見 Michael J. Woodcock, "NATO Standardization", *Military Review*, Oct. 1975, pp. 37-48.

撤退，並揚言繼續從事游擊戰。一般認為東帝汶終將成為印尼的第廿七省。自從一九七四年四月廿五日，葡萄牙軍人推翻獨裁政權以來，里期本當局，決定逐步放棄其海外殖民地，給當地人民以自決權，在適當時機讓他們獨立自主。於是葡屬非洲殖民地紛紛醞釀獨立，葡屬帝汶亦不甘後人，有政治野心者，開始組黨結派，甚至於不惜借助外力，以圖在葡萄牙殖民當局一旦撤離時，執掌統治大權。在去年八月以前，葡屬帝汶人民在政治上面臨着三種抉擇，那就是繼續和葡萄牙維持聯邦關係，然後以民主的方式逐漸步向獨立；立即獨立和歸併印尼。雅加達軍事將領深怕東帝汶一旦在左翼東帝汶獨立革命陣線領導下獲得獨立後，東帝汶成為「南太平洋的古巴」，而面臨國際共黨的威脅，因此向蘇哈托總統頻施壓力，要求軍事佔領東帝汶。可是

這一主張未得蘇哈托的立即採納。不過在軍人的壓力下，印尼政府決定在必要時，爲了印尼的國防安全與國家利益，不惜採取軍事行動。

去年八月十日，主張和葡萄牙結成聯邦的右翼溫和政黨——民主聯盟黨——一方面深怕主張與印尼合併的帝汶人民民主協會，在印尼的協助下，實現其歸併印尼的構想；另一方面又怕里斯本左傾軍人政權，支持左派的東帝汶獨立革命陣線，取得政權，因此遽然發動政變，控制了首府帝力。十天後，左派的革命陣線發動一次反政變，盡逐民主聯盟黨的勢力，因此東帝汶三個主要政黨陷入全面內戰。

受到葡萄牙陸軍中左派軍官訓練和武裝的革命陣線部隊，在戰場上不斷地獲得勝利，迫使民主聯盟黨和帝汶人民民主協會的軍隊紛紛逃往印尼統治的西帝汶境內。印尼眼看左派勢力將控制東帝汶全境，乃一方面拉攏過去主張與里斯本結成聯邦的民主聯盟黨，使其採取親印尼的立場；另一方面重新武裝並訓練逃往西帝汶的五萬名難民。這支力量已於九月下旬發動反攻，奪取若干據點。這時儘管印尼官方一再聲明對東帝汶沒有領土野心，但是雅加達的海軍已封鎖了東帝汶的海岸，以防止外力對左派軍隊的支援，最後終於使左派軍隊逐漸潰敗，親印尼的武裝力量顯有控制全局的氣勢。

自去年八月東帝汶陷入全面內戰以來，蘇哈托一再否決將領們所作軍事佔領東帝汶的要求，其主要的動機，就是希望印尼支持的右派勢力，能够重新控制帝力，然後再經過一次象徵性的公民投票，使東帝汶成爲印尼的一個省份。因此雅加達始終不願作公然的軍事佔領，以避免澳洲與美國的反感。當十月中旬，親印尼的部隊已控制東帝汶南部與中部地區，並逐漸進逼首府帝力之際，葡萄牙政府要求印尼表示其對東帝汶前途的立場，因此建議雙方舉行部長會議，對東帝汶局勢作全盤的檢討。這一建議正中印尼下懷，因爲唯有如此，才能避免將這一問題，移交聯合國處理，而使問題侷限於葡印兩國的雙邊會談來解決。所以印尼對葡萄牙的建議欣然接受。

十一月一日，印尼外長馬立克(Adam Malik)和葡萄牙外長安杜尼斯(Ernesto Melo Antunes)先後抵達羅馬，在葡萄牙駐義大利使館舉行爲期兩天的會談，討論如何結束葡萄牙在東帝汶的殖民統治。會後雙方發表聯合公報稱：「雙方同意恢復東帝汶和平與秩序，俾當地人民自決其前途有迫切的需要」，又說：「葡萄牙與東帝汶各交戰黨派會商後，將舉行某種形式的

選舉」，但是公報並未明顯地道出印尼究竟担任何種特殊的角色。不過安杜尼斯外長在啓程返回里斯本時曾經表示：「帝汶情勢之發展，如有其他國家參與，即無法獲得解決」。從這次羅馬會議的結果，可以看出，里斯本當局顯然已經排除了雅加達干預和平解決東帝汶事件的可能性；將來里斯本與各黨派的談判，更沒有雅加達插足的餘地；如何舉行公民投票，印尼更難對任何黨派施以直接的影響。因此羅馬會議無疑的，使印尼想以外交方式，直接參與東帝汶局勢，影響其公民投票，以和平方式達成其領土擴張的目的，終告破滅，遂不得採取退而求其次的辦法——採取軍事干預。

東帝汶首府被佔領

十一月廿八日，左翼的東帝汶獨立革命陣線在帝力宣告獨立。親印尼的四個黨派——民主聯盟黨、帝汶人民民主協會、特拉巴利斯達黨和哥達黨——立即發表聯合聲明，宣稱葡屬東帝汶已不再有合法的政府，同時還共同宣稱，東帝汶是印尼的一部份。印尼政府立即發表四點聲明：(一)對東帝汶獨立革命陣線的宣佈獨立以及葡萄牙顯然預知這項宣佈表示遺憾；(二)指責葡萄牙利用十一月初的羅馬協議，來掩飾其政治意圖；(三)外長馬立克將立即會晤民主同盟黨與人民民主協會的領袖，力勸他們同意在一個中立地點，與東帝汶獨立革命陣線舉行結束殖民統治的談判；(四)印尼不能容忍任何足以危及葡屬東帝汶局勢的行動。至於其他四個黨派宣稱東帝汶是印尼領土的一部份，並未作出立即的反應。不過印尼官員對這一發展，感到相當滿意。

儘管東帝汶獨立革命陣線已宣告東帝汶獨立，但印尼與澳洲仍然認爲該地爲葡萄牙屬地，印尼還向各國提出警告，任何外國如承認東帝汶政權，印尼將視之爲干預行爲。葡萄牙政府面臨這一混亂局面，實在已無法單獨解決東帝汶問題，乃要求聯合國解決這一紛爭。可是雅加達認爲里斯本求助於聯合國，顯然是不負責任的行動，而且也有違羅馬協議的精神，因此堅決主張由東帝汶人民投票決定其政治命運。

東帝汶的宣佈獨立，以及葡萄牙處理這一殖民地的立場猶豫不決，無形中授印尼軍事介入的口實。十二月四日，印尼政府明白表示，基於其本國的利益，故不惜以武力直接干預，以結束東帝汶的內戰，從此表明了印尼派兵入侵東帝汶乃爲不可避免的現實。六日，印尼國會正式以書面聲明，促請政

府立即取探積極行動，以恢復東帝汶的和平與秩序。同時馬立克召見菲、泰馬、新、美、蘇、澳、紐等八個主要有關國家的大使，告以：「印尼不能容忍葡屬東帝汶局勢的不穩；葡屬帝汶的情勢已危及印尼」，同時要求八國大使對印尼在東帝汶採取之行動，不必驚訝。翌日，印尼海空軍部隊會同民主聯盟黨與帝汶人民民主協會的武力，攻佔了東帝汶獨立革命陣線佔領達三個半月的首府帝力。

帝力陷落後，葡萄牙立即宣佈與印尼斷絕外交關係，指責雅加達從事軍事侵略，並要求安理會出面來阻止這一侵略行動。可是印尼外長認為，印尼是應民主聯盟黨與帝汶人民民主協會的要求而派兵前往恢復秩序。一般認為印尼的解釋是非常牽強的，其入侵東帝汶顯然是經過長久的策劃；其選擇的時機也是經過巧妙的安排。美國總統福特訪問北平後，順道訪問印尼，曾在離開雅加達時告記者說：「美國了解印尼對帝汶問題的立場，將不會承認片面宣佈獨立的「東帝汶人民共和國」。印尼利用美國總統的這句話，在福特離境後不到十二小時，就對帝力採取軍事行動，因此美國處境非常尷尬。東帝汶獨立革命陣線的發言人，甚至露骨地指責李辛吉鼓動印尼出兵。美國官員認為這完全是空穴來風，不值一駁。福特在抵達檀香山時也表示，他事先並不知印尼出兵東帝汶。國務院發言人表示：美國不擬對印尼出兵東帝汶事件採取任何行動，葡屬帝汶未來地位問題，基本上應由有關各方面，包括葡萄牙、印尼、澳洲及葡屬帝汶人民來解決。澳洲雖然在外交上活動非常積極，但是各黨派正展開競選活動，因此無意干涉葡屬東帝汶事件，其看守內閣外長皮考克（Andrew Peacock）說：「印尼採取軍事行動，恢復葡屬東帝汶的秩序值得稱贊，但是印尼所用手段令人感到遺憾」，自由黨領袖佛雷塞（Malcolm Fraser）則拒絕表示其個人對印尼行動的態度，他只說：「武力並非解決國際問題的途徑。」當時澳洲政府的立場，是預備運用壓力，促使聯合國通過讓東帝汶人民自決及和平廢除殖民地案。

聯合國處理東帝汶事件

自東帝汶內戰發生，印尼在外交上，一直致力於避免聯合國的介入。去年十一月初，葡印兩國外長在羅馬集會，從表面上看，葡萄牙似乎已排除了印尼直接干預東帝汶事件，實際上印尼的目的在誘使葡萄牙，將東帝汶事件

侷限為一個「地區性的內政問題」，而不是一個「國際問題」。因此當東帝汶獨立革命陣線宣告獨立後，葡萄牙籲請聯合國解決紛爭，被印尼指責為是不負責任和有違反羅馬會議精神的行為。去年十二月六日，東帝汶獨立革命陣線的三位代表，分別前往聯合國總部，莫三鼻給和葡萄牙，尋求各國的承認，並將在聯合國說明帝汶的情況，進一步還希望加入這一國際組織。在面臨這一發展後，印尼深怕聯合國干預東帝汶，所以採取先發制人的行動，造成合併東帝汶的事實，使軟弱無力的聯合國，對印尼的行動無可奈何。即使通過一些譴責的議案，但是時間與現實都將對印尼有利。

當葡萄牙請求聯合國安理會制止印尼軍事干預之際，馬立克外長為印尼的行動提出辯駁。他認為：自去年十一月廿八日東帝汶獨立革命陣線片面宣告獨立後，葡萄牙在東帝汶四百年之主權已告結束。對於葡萄牙所指印尼侵略一節，馬立克認為：「那是葡屬帝汶人民採取了行動，而由印尼志願軍予以協助」。葡萄牙要求安理會召開緊急會議後，安理會並沒有立即採取行動，而先進行非正式的磋商，以便協調安理會與聯合國大會的行動。

在安理會集會討論之前，托管委員會已於十二月十日討論兩項決議和若干修正案。其中一項草案是由圭亞那、獅子山、千里達托巴哥等國所提，呼籲印尼立即自東帝汶撤退其部隊，同時建議安理會採取行動，保護東帝汶領土完整及人民的自決權，同時也要求葡萄牙繼續努力與當地政黨談判和平解決東帝汶問題。另一草案是由印度、伊朗、馬來西亞、菲律賓和泰國所提，主張對印尼的軍事行動不予批評，但提出葡屬帝汶人民，對於其政治前途意見分歧，因此要求聯合國解除殖民委員會派一代表團，前往東帝汶實地視察，就實際情況，擬具使當地人民行使自決權的程序建議書。十二月十一日，托管委員會舉行表決之前，在非洲國家若干代表的壓力下，第二項議案已由提案國家收回，所以通過了第一項措辭強硬的譴責案。（六十九票贊成，十一票反對，卅八票棄權）贊成票主要來自黑色非洲國家和共黨集團，澳洲也投了贊成票。棄權的國家包括美國、紐西蘭、新加坡和歐洲共同市場等國家。投反對票者有達荷美、印度、印尼、伊朗、日本、馬來西亞、毛里塔尼亞、摩洛哥、菲律賓、沙烏地阿拉伯和泰國。該項決議案要求結束過去兩週來的「印尼武裝部隊軍事干涉東帝汶」的行為，同時還要求印尼軍隊迅速自東帝汶撤退和安理會設法確保東帝汶人民的自決權利。

十二月十二日，擁有一百四十四個會員國的聯合國大會以七十二票贊成，十票反對及四十三票棄權，通過了托管委員會所採取的議案。安理會還立即要求召開會議，採取緊急行動，以保護東帝汶領土的完整。

印尼在聯合國遭到這一連串的外交挫敗前後，曾提出答辯。馬立克認為，印尼派遣「志願軍」前往東帝汶維持治安並恢復和平，聯合國應當表示感激，而不該加以指責。他并告記者稱：「印尼不受該等表決的約束，因為我們並未作出干涉行動，而且在東帝汶領土內也沒有我們的軍隊」。

事實上，托管委員會的投票，給印尼帶來相當的困擾。因為雅加達早已公開表示，支持這一飽經戰火蹂躪的葡屬殖民地人民舉行公民投票，並歡迎聯合國派員觀察投票的過程。但是印尼最後却自食其言，未與東帝汶人民磋商而派兵進佔東帝汶，引起了世界部分輿論的不滿。不過印尼出兵東帝汶，並造成合併這一葡屬殖民地的事實，似已難加以改變，儘管安理會派遣特別代表前往調查，也難區別正規軍與志願軍的行動。

安理會的決議與國際共黨企圖介入

印尼在聯合國遭到外交上的失敗後，爲了緩和各方面的壓力，採取軟硬兼施的策略，首先在十二月十六與十八日，在西帝汶葡屬飛地奧古西（Oosé）和東帝汶，先後由當地親印尼政黨成立臨時政府，作爲合併前的過渡，同時還再度強調對這一地區沒有領土野心，並尊重當地人民的願望。其用意顯然想利用親印尼黨派，製造與印尼合併的輿論，以迴避安理會派團前往東帝汶作實地調查和在安理會監督下實施公民投票。可是葡萄牙曾在安理會上建議，該國軍隊願在聯合國的支持下，重返東帝汶，在該地維持治安，直到東帝汶人民作出自決爲止。不結盟國家則建議印尼立即撤兵，並採取一切有效措施，與聯合國充份合作，以確保東帝汶人民能自由行使其自決權。

聯合國秘書長華德翰，與各有關方面屢作磋商後，終於在十二月廿二日，經安理會十五個理事國一致通過了對葡屬東帝汶問題的決議案，除了對於印尼武裝部隊對東帝汶進行干預和葡萄牙政府不根據憲章十一章貫徹執行掌管政權之責任，都表示遺憾外，其重要的條文如下：

(一) 籲請所有國家尊重東帝汶的領土完整以及其人民按照聯合國大會一五四（XV）號決議不可被剝奪的民族自決權。

(二) 籲請印尼政府立即從此領地撤出其所有軍隊。

(三) 籲請葡萄牙政府掌管政權，全力和聯合國合作，以便東帝汶人民可以自由行使其民族自決權利。

(四) 促請所有國家與其他有關方面合力與聯合國合作，以謀求和平解決現況和方便該領地的非殖民化。

(五) 請求秘書長迅速派遣一位特使前往東帝汶，俾實地考察現況，並和當地各黨派與所有有關國家進行接觸，以便確保現決議案付諸履行。

(六) 再請求秘書長查明現決議的履行及斟酌其特使的報告，儘早向安理會提出建議。

對於安理會的這一決議案，印尼立即否認對葡屬東帝汶進行直接軍事干預，並表示它並沒有軍隊可以自該多事地區撤出，印尼外交部指稱：「我們早就說過，那些在葡屬東帝汶的是志願軍，我們對他們沒有控制權」。不過印尼政府表示，將竭盡所能與聯合國秘書長華德翰合作，促使印尼志願軍撤離東帝汶，並保障東帝汶人民的自決權利。

至於這一決議案的本身的第三、四兩條措辭含混，而且安理會按照憲章所應處理的問題沒有直接關係，所謂籲請葡萄牙政府掌管東帝汶政權，事實上在當時里斯本政權內部動盪不安，各殖民地相繼獨立之後，也無能力再度派兵前來接管東帝汶，即使派兵前來，也勢必與封鎖帝汶沿海的印尼海軍發生正面衝突，結果將引起更大的國際爭端。其第五條派遣秘書長的代表前往東帝汶考察，其必要性和實用性都值得懷疑。因此這一代表所負之任務，也就註定失敗的後果。

印尼在聯合國秘書長特使到達東帝汶之前，東帝汶臨時政府，於十二月廿四日正式請求印尼給與軍事援助，以恢復當地秩序，因此印尼在廿五、廿六兩日，再度大舉入侵東帝汶，同時東帝汶臨時政府以無法確保聯合國特使的安全爲理由，要求該團延緩到達東帝汶。印尼的目的顯然想在聯合國特使抵達前，把在山區從事游擊戰的東帝汶獨立革命陣線殘餘份子掃蕩乾淨，造成一個完全受親印尼政黨控制全局的形勢，事實的發展並不如印尼預期的那麼順利，東帝汶獨立革命陣線武裝不僅繼續在山區頑抗，而且還派出一個以「國防部長」兼「民族解放軍司令」爲首的代表團，應毛共之邀於十二月廿九日抵北平訪問五天，先後受到喬冠華、韓匪念龍和陳匪錫聯等的接見

，事後毛共揚言支持東帝汶左傾勢力，進行長期鬥爭，這一代表團還訪問了平壤與河內，同時也可能到過蘇俄，由此可知，國際共黨對於一個像東帝汶獨立革命陣線那麼勢力薄弱的左傾活動也絕不放棄，實在值得東南亞各國，尤其東南亞國協五國的密切注意。

聯合國調查團任務失敗

去年十二月廿九日，聯合國秘書長華德翰任命基齊亞迪（Vittorio Gui ccardi）為處理東帝汶事件的特別代表，基氏為義大利資深外交官，自一九六八年開始就主管日內瓦的聯合國辦事處，曾為華德翰秘書長及其前任字譚秘書長，執行過若干敏感性的外交任務。在宣佈這項任命之前，華德翰曾向葡印兩國政府徵求同意。雖然親印尼的東帝汶當局曾以安全為理由，要求延緩聯合國特使團的訪問，而印尼政府還是同意了這次訪問，並表示儘可能協助基氏達成任務。

在聯合國特使抵達前，蘇哈托總統曾於年初發表演說表示歡迎，同時強調東帝汶如願併入印尼，將受到歡迎。他還表明：印尼并不忽視東帝汶應享有決定其本身前途的客觀現實和公正意識；東帝汶糾紛已危及印尼的領土完整，我們不會保持被動態度。印尼外長馬立克於元月九日前往東帝汶，他在帝力揚言：「沒有任何勢力能阻止這塊前葡萄牙殖民地與印尼合併」。親印尼的臨時政府首長也宣稱：「東帝汶無需舉行一項公民投票來確定其人民的意思願」，事實上馬立克訪問帝力後，臨時政府已經要求印尼宣佈其具有東帝汶的主權，所等待的就是成立一個臨時議會，通過一項宣佈東帝汶屬於印尼的法律，就算完成合法程序了。

聯合國特使基齊亞迪於元月八日率團抵達里斯本，與葡萄牙當局先行磋商，十五日基氏抵雅加達，與蘇哈托總統會談，廿日飛往東帝汶首府帝力，在三天逗留期間，他曾和臨時政府領袖會談，該領袖告訴基氏稱，東帝汶已自行併入印尼，不必舉行公民投票來決定該地區的前途。基氏還曾和其他親印尼的政黨領袖會談，但却無法會見東帝汶獨立革命陣線的領袖。廿三日他回到雅加達時對記者說：「我的任務尚未完成，還需繼續和有關政黨會談，並且將重回帝力，設法與革命陣線領袖見面」，他形容這次任務不是一兩次會談就能完成的。隨後基氏前往澳洲，希望從達爾文港設法前往革命陣線的游

擊區，可是澳洲政府以安全為由，拒絕派機護送前往。二月初東帝汶臨時政府惴惴將開火射擊任何外來飛機和船隻，基氏的調查任務遂告失敗，乃離澳洲飛回歐洲任所。在他離開雪梨時，聯合國秘書長華德翰突然飛抵澳洲，他與佛雷塞總理和皮考克外長會晤後表示：「基氏將再來調停，這次任務的失敗不是他的錯，亦不是安理會的錯」。他還說：「聯合國維持和平部隊不能投入帝汶島。」因此，安理會對東帝汶事件似乎已經無能為力。誠如華氏曾於元月九日說：「在東帝汶問題上，已有某些既成事實被製造出來，使得聯合國的決議案難以執行」。

印尼合併葡屬東帝汶已經成為不可改變的事實，東帝汶獨立革命陣線雖然聲稱得到英國、荷蘭、莫三鼻給和澳洲等國的經濟支援，其領袖亦將訪問北平與哈瓦那爭取支持，同時又派出一位特使，前往阿爾及利亞和坦桑尼亞爭取援助，但是印尼海軍早已對帝汶島嚴加封鎖，而且革命陣線的武裝力量已退出海岸線，在內陸山區從事游擊戰，因此任何軍火援助似乎很難突破印尼的海陸封鎖。最後在印尼的強大軍事壓力下，革命陣線勢必無法繼續生存。儘管葡萄牙指責和抗議印尼干預東帝汶內政、違背聯合國憲章，藐視國際公法，可是與東帝汶地區鄰近國家的態度，也是決定東帝汶前途的一項重要的因素。一般來說，澳洲在東帝汶內戰發生後，對印尼頗有指責，而且若干非政府組織，對東帝汶左派也給予相當的同情，直到去年十二月中旬，澳洲大選揭曉，自由黨再度組織政府後，澳洲採取了比較同情印尼的立場，其駐雅加達大使伍考特（Richard Woolcott）在向政府的報告中，就認為印尼合併東帝汶有其必然性。他說：「我們認為目前的重點應該在於接受東帝汶併入印尼的必然性，讓局勢安定，向前瞻望。同時我們也應竭盡所能，在國內抑制敵視印尼的情緒再度滋長」。在伍考特的努力下，印澳兩國對東帝汶問題所發生的誤會，在澳洲外長皮考克訪雅加達與印尼總統蘇哈托、外長馬立克會談後已告冰釋，雙方同意繼續維持傳統的友好。

其他有關國家如菲律賓，其外長羅莫洛（Carlos Romulo），在十二月廿一日曾說：「聯合國譴印案是不公平的。」他並表示同情印尼為了安全而出兵東帝汶的行動。馬來西亞政府也支持印尼的立場，認為東帝汶情勢的混亂與惡化，已危及本地區，尤其是印尼的安全，所以馬國政府一再表示完全支持印尼志願軍，在東帝汶協助各政黨恢復當地的法律和秩序。