

東北亞的戰略形勢

葉 萌

自中南半島悲劇發生以後，美國的視線已由東南亞移轉到東北亞來了。

東北亞是美國、蘇俄、日本及毛共四角關係勾心鬥角的焦點，也正是辛辛吉主張的藉權力均衡以維持集體安全的試金石。東北亞的形勢，不同於中南半島，在中南半島，美國顯得勢單力孤；在東北亞，美國除與日本訂有軍事盟約外，同時有中華民國與大韓民國兩個實力堅強的盟邦。美國對蘇俄與毛共，又分別推進和解關係，而俄毛雙方又互相敵對，所以美國在東北亞所佔的形勢是優越的，繼續保持在東北亞的優勢，維持此一地區的集體安全，是當前美國政府與國會的共同立場。

戰略地位重要

所謂「東北亞」，正如中東、近東、遠東、東亞、南亞或東南亞等地理方位上的名詞，其所指範圍模稜含混，沒有一個公認明確的說法。純就地理概念而言，東北亞應包括中華民國現轄區，台、澎、金、馬等；日本，含其現享行政管理權的琉球羣島與被蘇俄佔領的各島嶼；大韓民國，我國大陸東北東南一帶，蘇俄濱西太平洋區。

但實際上，「東北亞」一詞所涵地理方位上的意義，并不如一般地理名詞那麼濃厚而「名符其實」，必須從新聞評價與國際關係層面上去瞭解它的真義。在這個層面上，「東北亞」是指亞洲東北部一個與共黨鐵幕短兵相接的戰鬥自由區域，是一個戰略上極其尖銳的關鍵區域，也是一個現代戰爭中空權結合海權對抗陸權的典型區域，目前更是一個——美、俄、毛三個勢力同時相互傾軋的神經區域。當然，還有一層極其敏感而特別受到重視的潛存意義，那就是中、日、韓，安危與共的依存關係與鐵三角鏈鎖防衛的天然形勢。

東北亞的戰略形勢

東北亞有五處海峽，除了首要的台灣海峽、對馬海峽與朝鮮海峽，還有津輕海峽和韃靼海峽，這些海峽構成整個東北亞的動脈，也決定整個東北亞的戰略地位。東北亞的重要性，似乎可以套用英國地緣政治學者麥金泰的口吻來說明：「誰統治東北亞，誰就掌握西太平洋；誰統治西太平洋，誰就掌握整個亞洲的命運」。當然，更適當的是引證美國地緣政治學者史派克曼的話，他的論點適與麥金泰不同，他強調歐亞大陸邊緣地區，麥氏則強調大陸心臟地帶。史氏說：「誰統治歐亞邊緣地帶，誰就統治歐亞；誰統治歐亞，誰就掌握整個世界的命運」，東北亞戰略形勢，正好是大陸邊緣鏈鎖島嶼，操縱大陸命運的必然趨向。

韓戰爆發以後

亞洲反共戰略部署上，最先指示出東北亞的，是我一代偉人 蔣公，那是一九五四年十一月的事，其先知先覺的英明，更於此可見。早在一九四九年七月與八月，蔣公為促成遠東反共聯盟，曾以中國國民黨總裁身分往訪菲韓兩國領袖會商。

七月十二日，蔣總裁與菲總統季里諾，於碧瑤發表聯合聲明：「余等鑒於以往遠東國家彼此聯繫合作未臻密切，又鑒於遠東國家之自由與獨立，現正遭受共產勢力之嚴重威脅。余等認為遠東國家應即成立聯盟，加強其合作與互助，以反抗消除此種威脅」。

八月八日，蔣總裁再與韓總統李承晚於鎮海發表聯合聲明：「吾人深覺太平洋各國，尤其是遠東各國，今日由於國際共產主義之威脅，所遭遇之危機，較世界任何其他部份為嚴重。……基於以上所述，吾人對於季里諾總統暨 蔣總裁於七月十二日在碧瑤發表聯合聲明中，關於聯盟之主張，完全

表示同意」。

一九五〇年韓戰發生，美國的亞洲政策，於一晝夜之間，由消極被動而轉向積極主動。亞洲各國的反共情勢也為之一振。俟韓戰結束，亞洲反共聯合陣線的呼聲空前響亮起來。一九五三年十一月，韓國總統李承晚訪問中華民國，二十八日與蔣總統於台北發表聯合聲明：「中韓兩國政府及人民，在動員一切精神及物質力量，在擊敗亞洲侵略者之奮鬥中，決心保持堅強團結。……中韓兩國聯合籲請亞洲一切自由國家之政府與人民，組織反共聯合陣線」。

一九五四年三月二十九日，美國國務卿杜勒斯於海外記者俱樂部發表措詞堅強的美國亞洲政策聲明，主張亞洲應以「聯合行動」反共。他說：「在目前情勢下，置東南亞於蘇俄及毛共統治之下，不管他們用什麼方式，都是對整個自由世界構成嚴重的威脅，美國認為要用聯合行動來對付」。又說：「共黨控制東南亞，勢必構成對菲律賓、澳洲與紐西蘭嚴重的威脅，而美國與彼三國有互助條約。同時，整個西太平洋區，包括『沿海鏈鎖島嶼』在內，亦受到戰略上的危害」。杜氏此番強有力的言論，與亞洲反共領袖的努力遙相呼應，波瀾更為壯闊。四月七日，蔣總統對美國國際新聞社記者發表談話，呼籲美國應領導亞洲國家從速締結類似北大西洋公約組織的反共協定，他說：「否則，不但不能戡止共黨在遠東的侵略，且共黨集團更將輕視民主國家之虛聲恫嚇政策，只有助長共黨之侵略形勢，而使遠東局勢更不可收拾」。

適於此時，美國軍事專家發表意見，主張成立「太平洋公約組織」，取代美、澳、紐組織，作為國務卿杜勒斯「聯合行動」的實踐。不過，此之所謂「太平洋公約組織」的構想，似未考慮到中華民國與韓國參加的問題（英國從中作梗），日本也在不參加之列。因此，有「自由中國之友」之稱的美國參議員諾蘭，於四月十五日在參院提出質詢，認為遠東（太平洋）反共聯盟組織如無中、韓參加，便形同虛設，他說：「如果遠東反共聯盟不包括中華民國與韓國，其效能實值得懷疑」。稍後，諾蘭在其評論杜勒斯的「聯合計劃」時表示，該「聯合行動」可能涉及聯合國、美國及與美國訂有條約的國家，或由美國、南韓、日本與自由中國去實施。於是隱隱約約勾出了日後所謂東北亞聯防構想的輪廓。

本身不够健全

中、韓、非各國所致力的亞洲反共聯合陣線，於一九五四年六月十七日在韓國鎮海反共會議中成立了「亞洲人民反共同盟」，中華民國、越南、香港、菲律賓、泰國、琉球等國家及地區參加，雖在陣容上是亞洲一個空前的反共組織，但畢竟是一個半官方性質的組織，實際力量受到限制。

杜勒斯的「聯合行動」或「太平洋公約」，終因有關各國政治立場的分歧而成爲畫餅，如果要找出一個頗爲勉強的結果的話，那就是一九五四年九月八日在馬尼拉成立的「東南亞共同防禦條約」，因中華民國、日本與韓國未獲邀參加，最後果然不出諾蘭參議員的卓見。論者常謂東南亞共同防禦組織的失敗，在於該防禦條約本身的不健全。實際上也未盡然，一個條約或協定的作用與生命，不在其擲地有聲的文字，而繫於締約國或參與國信守的誠心與善意，以及該條約或協定所從示的利與害的持續。否則，儘管條約或協定本身如何盡善盡美，都是具文。況東南亞公約雖有其軟弱無力之處，如第四條第二項「締約國應立即會商」云云，但如有關各國恪遵其第二條與第四條第一款，也是能發揮強大作用的。第二條：「爲期更有效達成本條約的目的起見，締約國將個別并聯合以不斷而有效之自助與互助之方式，維持並發展其個別及集體之能力，以抵抗武裝攻擊，并防止及對抗由國外指揮之危害其領土完整與政治安定的顛覆活動」。第四條第一款：「每一締約國家承認凡在條約區域內，對於任何締約國或對於各締約國此後可能一致協議指定之任一國家或領土以武裝攻擊所作之侵略，即將危及其本身之和平與安全，并同意在此種情形下將各依其憲法程序，採取行動，以對付此共同危險」。

因此，我故總統蔣公很看重東南亞共同防禦條約，在該約成立兩個月後，也就是一九五四年十一月二十三日，他對紐約時報及紐約論壇報記者發表談話，主張東南亞公約應擴展至東北亞。兩報均以頭條刊登了蔣公談話的消息，內容是：「值此盛傳中美共同防禦協定將於本年底以前在華盛頓簽訂之時，蔣總統主張將東南亞共同防禦條約擴展至亞洲東北部，以爲阻止共黨侵略之保障，并認爲韓國、日本及中華民國應包括在東北亞公約之內」。蔣總統說：「關於此事最重要之點，即在認識共匪侵略之患，本人認爲該中心即在東北亞，尤以台灣爲中心之一目標。如東北亞各國能組織

起來，彼等即阻止共黨在亞洲其他地區的進展。現在台灣為共匪之主要目標，因該島正如一柄刺入共匪心臟的利刃，共匪得知彼等在東北亞與東南亞兩處所侵佔之利益，在未攻取台灣以前，決不能視為穩固。」——蔣公這一真知灼見，由於未為有關國家重視，以致亞洲的情勢，演變成今日的局面。

信守條約承諾

中南半島悲劇發生以後，朝鮮半島的情勢也隨之緊張起來。八月下旬，美國國防部長斯勒辛格有韓、日之行，它的作用固然在給予韓國一個安全感，確也適時的給予日本人一種刺激。斯勒辛格此行，在強化東北亞防衛方面，獲有顯著的結果，歸納起來有數項重點：

一、發展南韓強大的陸軍與擴充日本的海軍與空軍，期使日韓海陸空三軍聯合起來以抗北韓，進而取代美國仍駐留東北亞地區的傳統武力；美國則僅提供核子傘的保護。

二、美日分別提供南韓大量貸款，作為南韓整軍之用，其中美方貸款額為十五億美元，日方則逐年貸與三億美元。

三、南韓如遭外來攻擊，日本不阻撓美國使用日本基地以援南韓，祇須經過一個「洽談」的程序。

越南赤化後不幾天，斯氏曾就美國防衛東北亞（中、韓、日）發表肯定而強硬的聲明，并一度非正式傳出他將分訪中、韓、日、非各國，重申美國支持盟邦與信守條約義務的決心。但此次他僅有韓日之行，且其各種談話與聲明也鮮有涉及我中華民國，因而有人懷疑美國今日的東北亞政策的重點，祇在韓日兩國，難免有冷落我國的意向。其實，這無非是皮相之見，未經深一層考慮而輕作臆斷，在尋求事實真相方面，這是非常錯誤的態度。

美國自從加強運用以毛制俄策略，而致力於美毛關係「解凍」以來，凡是涉及到足以刺激毛共的言論，措詞都相當謹慎，以免徒逞口舌之能而傷大計，這種用心是不難被理解的。日前美國前國防部長賴德訪華談及毛共對美國立場的某些軟化，不能完全視為子虛。因此，際茲非常敏感的時刻，斯勒辛格不在其韓日之行的同時訪問中華民國，在外交謀略上是合理的。

其實，今日美國與中、韓、日的外交關係或軍事部署，實質上沒有兩樣，最多祇有輕重緩急之別，這原是戰略戰術上的常識。斯氏在韓、日期間，

美國透過各種途徑，一再強調對中美共同協防條約的信守。賴德日前也特別指出，美國從來沒有片面廢棄過一個條約。他強調中美協防條約，等於是說美國隨時都將以軍事力量協防我們，一如協防韓、日一樣。

東北亞的戰略形勢，早就非常明白：要保日本，先保南韓，韓、日安全繫於台灣。因此中、日、韓在國防安全上是分不開的整體。一九五〇年六月韓戰爆發，杜魯門立即宣佈協防台灣，以及麥克阿瑟將軍在其國會證詞中強調台灣的戰略價值，都是最有力的註說。

日韓唇齒相依

東北亞緊張情勢，正日益升高中，這一地區是美、日、俄、毛四大勢力交匯之處，關係錯綜複雜，益增緊張情勢的嚴重性。就自由國家來說，此一地區中有中、美、韓、日四大勢力。就共黨集團說：又分北韓、毛共、蘇俄三大勢力。

首先，就自由勢力與共黨勢力來說，雙方所爭取的是朝鮮半島的控制。對自由勢力來說，希望韓國安全獲得保障，繼續維持戰後的所謂均勢。但共黨集團則處心積慮，圖謀併吞韓國。這兩種勢力的繼續存在，並相互對抗，就不免發生衝突，甚至掀起戰爭。這是東北亞第一線正面的危機。

為了保障韓國的安全，當然，韓國軍民自己首先必須堅強壯大，其次，就是美、日對韓國的支援。美軍四萬兩千人駐防韓國，當然具有某種程度的嚇阻作用，使共黨在發動戰爭南侵之前，不得不有所顧慮。同時，日韓之間，一衣帶水，唇齒相依，日本為了保衛自己，亦不得不加重視——密切注視朝鮮半島局勢的發展、變化。否則，唇亡齒寒，日本就面臨承當第一線的壓力了。

其次，關於各國對日本的爭取。日本是一個工商業發達的所謂經濟大國，近年來由於搖擺不定，於是成為美、俄、毛三方面，或俄、毛兩者爭取的對象。日本是一個民主自由的國家，雖然在美、俄、毛三角鬥爭中，大都是站在美國的一方，但亦有脫出美國勢力與影響的時候。譬如，日本與毛共建交，就是一例。雖然，這是日本對美國的不滿與反擊，但却破壞自由世界的步伐，而予共黨集團可乘之機。至於俄、毛為爭奪東北亞的霸權，雙方正在影響日本，爭取日本，故東北亞的危機，不僅在朝鮮半島的韓國本土，而且

擴大到日本，這才是真正潛伏的大危機。

再次，就東北亞自由勢力內部來說，各國之間亦有矛盾存在，如美、日之間，韓、日之間，在某些方面仍有若干距離，當然這些都會影響反共之前途。今後如何化矛盾為合作，共同致力維護東北亞的和平與安全，這是當前最重要的問題。

最後，談到共黨集團內部。就俄、毛而言，雙方對美國、對日本的各種運用，勢將造成東北亞的新危機，甚至也許掀起俄、毛間的大戰。北韓在俄、毛之間，當然採取均衡政策，不能左袒任何一方，目的在爭取對北韓的軍經援助，以圖發動滲透顛覆，或製造新的戰爭。

明白當前東北亞的形勢，可知現階段問題的重點，一在韓國，一在日本。前者為顯性，人所共知者；後者為隱性，常為人所忽略。

形成包圍態勢

在東北亞地區，由於蘇俄與毛共所策動的韓戰——赤化韓國的陰謀無法得逞；由毛共在日本支持的日本共黨「暴力革命」遭到失敗；一九五八年毛共直接對金門地區的砲戰又被擊敗；使俄、毛對東北亞地區的武裝赤化工作完全失敗，因此使俄、毛不得不作策略上的轉變，由「武裝鬥爭」修改為「和平統戰」。一九六〇年日本因修改「日美安保條約」所引起的「安保騷亂」，幾乎推翻保守政府。及同年四月韓國李承晚政府因選舉舞弊而引起「學生革命」，推翻李承晚政府等，幾無不與共黨滲透、顛覆活動有直接、間接關係。

自毛共於一九六四年原子試爆後，其對外侵略企圖益加明顯，所以在一九六〇年代中日韓三國間的合作關係也最為密切，例如一九六三年十一月，中韓簽訂「中韓友好條約」；及一九六五年朴正熙總統訪問台北，與蔣總統會談，進一步加強中韓兩國關係。一九六五年日韓兩國正式恢復外交關係，填補亞洲反共防線上的最大缺口；同時由於日本給與韓國有償或無償經濟援助，使韓國經濟建設有了迅速的發展，加強韓國的力量。一九六七年

佐藤榮作首相專程訪問中、韓兩國，交換加強合作意見。一九六六年六月又在漢城召開了包括中、日、韓、菲、泰、印尼、馬來西亞、紐西蘭、澳洲等九國外長會議，並成立亞太理事會，雖表面上標榜經濟、文化合作，但實際

上，其政治色彩與反共色彩，非常濃厚。

此外，中、日、韓三國係以美國為中心而互相結合，因中美之間訂有「中美共同防禦條約」，日美之間締有「日美安全保障條約」，韓國與美國間亦有「韓美防禦條約」。美國對這些亞洲國家均負責防務上的義務，故實際上三國之間，以美國為核心，透過彼此的雙邊條約的關係，已構成一個完整的東北亞防衛體系，對毛共形成防堵態勢。一九六九年十一月，尼克森總統與佐藤首相在華府會談後所發表的聯合聲明，更清楚的證實了中、日、韓、美，防衛關係的存在。

美日聯合聲明發表後的第三天，十一月二十三日，毛共「新華社」透過北平廣播，對日美會談，作了一次猛烈的攻擊。在實際行動中，毛共開始搶救在「文化革命」期間被仇外、排外活動所破壞的對外關係，首先與北韓恢復了互派大使，同年四月周匪恩來又親訪平壤，與金日成會談，繼又互派軍事代表團訪問，將北韓拉入毛共行列，一面展開對外笑臉攻勢，來動搖和分化自由國家團結，尤其以拆散中、日、韓、美防衛關係為主要目標。

日本地位重要

一九七一年七月十五日，尼克森總統宣佈定期訪問中國大陸。此一驚人消息，不僅震撼了亞洲自由國家，也動搖了這些國家的反共信心，使國際姑息氣氛籠罩全亞洲乃至全世界，尤其在日本，親共的左翼勢力要求與毛共關係正常化的壓力，愈來愈大。

接着，尼克森總統於八月十五日宣佈八項「新經濟措施」，使日美兩國經濟關係因而轉趨惡化，因此田中角榮於一九七二年七月接任日本首相後，即以擺脫美國羈絆姿態，於同年九月親訪北平，搶先美國與毛共建交。美國表示不滿，但亦無法阻止。及九月二十九日日本與毛共建交後，美國務院立刻重申履行對中華民國條約義務兩點觀察，說明當時美、日對毛共政策頗有距離，也顯示了兩國在政治關係上也陷入了低潮。

因為日本與毛共建交，不但未獲實際利益，反在國際上招致了蘇俄的不滿與攻擊，且喪失了亞洲自由國家的信任，來自美國經濟上、政治上的壓力，有增無減。在國內又受到自民黨右翼及反共勢力的批評與指責，該年十二月參議員大選，自民黨又遭挫敗，使田中政府基礎發生動搖，田中為鞏固政權

，對內安撫反共勢力，對外再強調日美關係重要性，並主張繼續維持日美安保條約，一面還派佐藤前首相，大平外相及田中本人親自訪美，與尼克森晤談，來彌補與美國的友好關係，不過這些作爲，最後田中內閣仍難逃於一九七四年十一月辭職的命運。

雖然，田中內閣垮台的原因，非常複雜。但田中欲擺脫美國羈絆，搶先與毛共建交，實爲最重要因素。而且造成今天亞洲混亂局面及中南半島的危機，實與日本與毛共建交有密切關聯。不過追根究底，最後仍應歸罪於尼克森的「新亞洲政策」及一九七二年的訪問北平所產生的結果。

目前，亞洲局勢雖然混亂，但尚能維持均衡局面的原因，不外下列因素：

- 一、美、俄之間，尚能維持緩和和緊張的政策。
- 二、毛共與蘇俄間對立情勢，依然存在。
- 三、日本與美國的合作關係良好。
- 四、蘇俄與毛共對日本經濟力量評價甚高，認爲日本能够成爲他們在經濟上的積極夥伴，必須加以爭取，因而形成對峙局面。

五、中、韓兩國有堅決的反共意志與自衛力量。

六、美、俄、毛均各方面臨重大的內部問題，儘量避免對外發生重大糾紛。在此種情勢下，日本所處地位最爲重要，如果日本在緊張的毛俄對立關係中，過份傾向毛共或蘇俄任何一方，或者日本與美國間合作關係發生重大改變，勢將引起上述維持亞洲均勢各項因素的劇烈變化，而形成不可想像的緊張局面。

結論

中、日、韓，這條防衛鎖鍊，對東北亞地區的安定息息相關。在歷史上，日本一直視朝鮮半島爲關係其安全與利益的戰略要地。日本對此要地的利用，曾經利用它爲侵略中國的踏板。相反的，如果整個朝鮮半島落入一個強大而不友善政權之手，它對日本的安全勢將造成極大威脅。所以，在東北亞地區，要保日本，先保南韓，韓、日安全繫於台灣。因此，中、日、韓，在國防安全上是一個分不開的整體。

寮國赤化及其影響

張耀秋

一 聯合政府的解體

寮國原稱老撾，老撾人本是我國泰族，十四世紀建立鑾巴拉邦王國，脫離柬埔寨而獨立。十七世紀分爲永珍及鑾巴拉邦兩國，此後曾先後被越南、緬甸、與泰國征服，一八九四年成爲法國保護國。

一九四一年日軍侵入中南半島，寮國在其蹂躪之下，迨一九四五年日本投降，寮國重歸法國統治，越年它享有部分主權。一九四七年十月，頒佈新憲法，合併鑾巴拉邦與永珍，成立君主立憲國。一九四九年與法國達成獨立協定，一九五〇年成爲完全獨立自主國家。

寮國脫離法國統治獨立後，二十餘年來曾三次成立聯合政府，第一次的

聯合政府組成於一九五七年，第二次的聯合政府組成於一九六二年，都是根據日內瓦協定，在有關國家保證之下組成的。可是後來都由於寮共的作梗與破壞，不久聯合政府就宣告失敗，接着便恢復作戰，使這一山地小國一直是兵連禍結，飽受戰亂之苦。

在過去十年中，政府與寮共之間也有斷斷續續的談判，但都是談談打打，無法達成和平協議。寮共在毛共與北越支援之下，迭次發動猛烈攻勢，使寮國局勢數度陷於惡化。迨一九七三年一月底越南和平協定在巴黎簽署，再加上國際壓力，寮國政府與寮共代表的停火談判乃達成協議，於二月二十日初簽，廿一日寮國政府代表內政部長馮恩與寮共總書記佛米正式簽署一項和平協定，接着雙方代表談判實施和平與解決國是的具體辦法與步驟，歷時半