

## 東北亞情勢的檢討與展望

朱少先

東北亞的中華民國、日本、大韓民國，是亞洲自由陣營中三個重要的民主國家。由於這三個國家的地理位置，適與蘇俄、北韓、中共相鄰接，而且對上述三個共產國家形成包圍形勢，構成了一幅鮮明的自由民主與共產集權尖銳對立的圖案；尤其是一九五〇年六月韓戰爆發後，共產集團侵略野心畢露，更加強了這種對立的陣勢。當時韓國獨立未久，日本尚未獨立，中華民國已退守台灣，三者力量均非常薄弱，幸賴美軍在聯合國軍旗幟下介入韓戰，才遏阻了共軍攻勢。一九五一年美國與日本簽訂「金山和約」同時，締結了「日美安全保障條約」，繼之於一九五三年及五四年，分別與韓國及中華民國簽訂了「美韓防衛條約」與「中美共同防禦條約」；以美國為中心，透過美國與中、日、韓三國的雙邊條約，構成了一個實質上的「東北亞共同防衛體制」。韓戰停戰後二十餘年來，雖有韓境三十八度線小規模衝突及一九五八年的臺海砲戰，但因有上述三個條約的存在，共產集團始終不敢輕易再發動大規模戰爭，東北亞地區乃得勉強保持平靜局面。

北韓欲赤化全韓，原是共產集團基本政策。一九六〇年四月李承晚政府因選舉舞弊遭推翻，由民主黨張勉執政，因反共態度不堅，為北韓共黨所乘，一時所謂「和平統一」運動，瀰漫全國；革命軍人見情勢危殆，乃於一九六一年五月發動不流血政變，推翻張勉政府，樹立軍人政權，實施堅定反共政策。北韓見統戰陰謀未能得逞，於同年七月先後與蘇俄及中共簽訂「朝蘇、朝中（共）相互援助條約」的軍事同盟；同時實施「全國要塞化、全民軍隊化、全軍幹部化、裝備現代化」四大軍事路線，由「偽裝和平」姿態，一轉而再採「武裝北進」政策。但由於韓國在朴正熙總統領導下，勵精圖治，同時加強經濟建設與防衛措施，國力大增，加以美國維護亞洲和平態度堅定，且信守對亞洲同盟條約承諾，復因蘇俄與中共間進入一九六〇年代以後，雙方關係發生尖銳對立，乃使北韓不敢在此區域輕舉妄動。

進入一九七〇年代初期，因美國尼克森總統提出「以談判代替對抗」及「新亞洲政策」（即所謂「尼克森主義」），結果被中共所利用。導致尼克森訪問中國大陸，與周恩來發表「上海公報」及田中角榮首相前往北平，與中共建交並與中華民國斷交；繼之，馬來西亞、菲律賓、泰國先後也承認了中共政權；大韓民國也承受不住國際姑息逆流衝擊，於一九七二年七月與北韓開始所謂「統一和談」，使整個亞洲反共情勢，陷於混亂狀態。到一九七五年四月越南淪陷，高棉、寮國亦相繼赤化，不僅整個東南亞汲汲

可危，東北亞地區局勢亦轉趨緊張。尤其是西貢失陷當天，北韓頭目金日成正訪問北平，與毛澤東、周恩來、鄧小平會談。因此，第二次韓戰當時頗有一觸即發的趨勢。不過由於中共與蘇俄關係依然繼續對峙，美國與中共及蘇俄維持「和解」狀態。任何一方均不願在此微妙關係中，在東北亞挑起戰爭。所以雖然情勢緊張，但尚能平安度過難關。

惟自一九七七年以來，東北亞情勢，便發生了重大變化；而發生變化的原因，主要起於美國卡特總統宣佈「四五年內撤退駐韓美國地面部隊」及「美國卡特政府準備與中共進行關係正常化」。而且這些緊張局勢，是自由世界自己造成的。

## 撤退駐韓美軍對東北亞的影響

撤退駐亞洲地區陸上部隊，原是根據尼克森「新亞洲政策」原則，即美國除對亞洲非共國家繼續以核子傘保護及加強軍經援助外，不再介入亞洲地區陸上戰爭。根據美國國防部今（一九七七）年九月八日宣佈，至本年六月底止，美駐東北亞中日韓三國軍事人員。總數已減至八萬九千四百十八人（中華民國一、〇六三人、日本四七、八六四人、韓國四〇、四九一人），其中陸軍部隊，僅有駐韓國的三萬三千人。其餘都是海、空軍及後勤人員。故卡特政府撤退駐韓美軍目標，即指上述駐韓三萬三千名地上部隊而言，其中主力戰鬥部隊為第八軍所屬第二步兵師團一萬四千人及其他戰鬥支援部隊。就人數言，三萬三千人在韓國陸軍總兵力五十六萬人中，所佔比例不過五·六%，原無足輕重。但在實質意義上，却非常重大。就軍事上言：（一）美軍駐韓，不論人類多寡，是一項對共產勢力的強大鎮懾力量，使共產集團不敢在此區域蠢動；（二）它能發揮對朝鮮半島均衡的安定作用；（三）可嚇阻匪俄對北韓直接軍事援助及在此區域內的陰謀活動；（四）可阻止南北韓雙方擴大軍備競爭，緩和該區域緊張情勢。在政治意義上言：（一）顯示美國有防衛東北亞安全的決心；（二）表明美國以實力履行對亞洲盟國條約義務的決心；（三）可增強亞洲盟國對美國的信心；（四）有助亞洲盟國士氣民心的提高；（五）使亞洲人民在精神上與實質上獲得鼓勵與安全感。因此，卡特宣佈將逐步撤退駐韓美軍，無疑對亞洲盟國是一當頭棒喝，尤其對東北亞中日韓三國，是一次嚴重的打擊。

就歷史事實看，一九四八年韓國獨立後不久，因美軍撤退即引發了一九五〇年六月的韓戰；一九七三年美國根據巴黎越戰停戰協定撤出越南，不及兩年，越南三邦即遭赤化，此種慘痛教訓，可為殷鑒。

駐韓美軍主力戰鬥部隊，原為陸軍第八軍第二、第七兩個步兵師團與戰鬥支援部隊。但尼克森總統宣佈新亞洲政策後，即以援助韓國「韓軍近代化五年計劃」（一九七一一—七五年）為代價，逐步撤退駐韓陸軍地面部隊，其中第七步兵師團自一九七一年起已陸續撤退返美；嗣因一九七五年越南三邦淪陷及韓軍近代化計劃未能如期完成，故第二師團不僅未繼續撤退，在一九七五年還增加了四千人，使駐韓美軍達到四萬二千人。當時為了防阻北韓蠢動，以美國陸軍第二師團為中心，與韓國第三軍團所屬最精銳的

十個師團、兩個裝甲旅團聯合組成世界上最強大的「美韓聯合第一軍團」，戍守漢城正面全長六十公里的第一線，並配合美軍戰術核武器裝備的其他部隊，構成了最堅固的防衛線。上項聯合部隊，直接受聯合國駐韓美軍、美陸軍第八軍綜合司令部指揮。可謂是相當完整的防衛體制。如果第二師團撤退，「美韓聯合軍團」，勢將瓦解。

按照美國國防部計劃，撤退駐韓美國地面部隊，分三個階段進行，第一、第二階段的撤離對象，以第八軍所屬補給及支援部隊為主，第二步兵師團主力將留到最後第三階段撤離韓國。第一批撤退人員六千名，從明（一九七八）年六月開始，到年底撤竣；其餘視情況發展，再行決定。就一般了解，卡特政府因受駐韓美軍參謀長辛格勞布所作「早期撤退駐韓美軍有招致戰爭再起的危險性」警告與美國國會、輿論界及日韓兩國反應激烈等影響，已緩和了撤軍的步驟，但其基本方針，並未改變。終有一日會完成撤軍計劃。目前美國政府是以「增強防衛力五年計劃」援助韓國到一九八〇年完成「自主防衛」為目標，以便撤盡其駐韓地面部隊。從理論上看，韓國在今後五年內加強韓軍防衛力量，接替美國陸軍第二師團撤退後之防務，應該能够做到。但基於上述美軍駐韓的軍事及政治意義，美軍撤退，其後果乃是相當危險與嚴重的。

與撤軍有關聯的還有兩個問題值得注意。其一是韓境武裝部隊指揮權問題。根據一九五〇年七月十五日美韓兩國所簽訂的「大田協定」，韓國將韓軍作戰指揮權交由「聯合國軍」司令官掌管，直到現在，仍維持此項指揮系統。「聯合國軍」司令由駐韓美軍司令——即第八軍軍長兼任，如果美國第二步兵師團全部撤竣，即使第八軍軍長繼續留韓，已無直屬地面部隊歸其管轄，在此情形下，韓國三軍是否仍願繼續接受其指揮，或指揮時能否靈活運用，均有極大疑問。目前此一問題，尚在雙方協商中。

另一問題為「韓戰停戰協定」效力問題，因該項協定，係由當時聯合國軍司令與北韓軍司令及中共「志願軍」司令間所簽訂，韓國在「停戰協定」內，並無地位。一旦美軍主力撤退，聯合國軍司令部已成了一個空架子，不但北韓會再度要求撤銷此一協定而與美國另訂「美朝和平協定」，在聯合國內亦將掀起問題。過去季辛吉所提召開「美國、中共、南北韓四者會議」來商討締結一項新協定以代替原有「停戰協定」之方式，可能再度出現。大韓民國要求與北韓締結「南北韓互不侵犯條約」，亦必舊事重提，結果勢將出現一片混亂現象。

## 美匪關係正常化帶來的困擾

卡特政府成立之初，重大的外交問題以「限武談判」、「人權問題」、「中東問題」、「國際經濟問題」、「巴拿馬運河問題」為主，對「美匪關係正常化問題」，似並未列入優先項目。其後因受到中共及美國國內親中共份子的壓力，對此不得不加以注意。但最初亦僅以接受「上海公報」原則及恢復與中共在凍結財產問題上談判，對中共作低姿態的接觸。但到了一九七七年三月國務

卿范錫訪莫斯科與蘇俄談判限制核武器問題失敗及蘇俄對「人權外交」表示強烈反感之後，美國才想重新利用「聯匪制俄」手段，壓迫蘇俄讓步，五月二十二日卡特總統在聖母大學的演說，即強調了改善與中共關係是美國外交政策的中心。因此將「美匪關係正常化問題」，提升為優先問題之一。美國一批所謂自由份子，便乘機推波助瀾，掀起「美匪關係正常化」運動高潮。范錫六月二十九日在亞洲協會的演說，即暗示了「中國只有一個」及表示了急謀與中共改善關係的積極態度。六月三十日卡特在記者會中更明確的表示了要與中共建立全面外交關係，但聲明美國保證臺灣及中國大陸人民能够和平生存。

因為范錫已決定八月訪問中國大陸，故「美匪關係正常化」當時似已呼之欲出。由於中共對「美匪關係正常化」的條件是：「(一)與中華民國斷絕外交關係；(二)撤退駐台灣所有美國軍隊及(三)廢除「中美共同防禦條約」，而且態度非常強硬，除非美國屈從中共條件，否則即無法正常化。卡特政府態度既已軟化，且已決定派范錫赴北平談判，當時認為只要中共能默認不以武力進攻臺灣，美國即可同意中共所提條件，達成「關係正常化」目標。

美國一般輿論及民意反應，對「美匪關係正常化」，並不絕對堅持反對態度，但絕大多數國民，基於中美兩國傳統友好關係，對卡特政府屈從中共條件而與中共建交，則絕對反對。尤其對中共保證不以武力進攻臺灣，均取懷疑態度。一致認為共產國家任何承認與保證，極難給予信任。故從范錫發表演說及卡特在記者會中表示對中共政策突趨軟弱之後，美國「華盛頓郵報」、「華盛頓明星報」、「芝加哥論壇報」等紛紛發表社論或專欄，指責卡特政府及要求採取審慎態度；參、眾兩院議員亦先後發表聲明，為我國仗義執言；地方議會及民間團體或作成決議或發表聲明，支持中華民國立場。從六月底到范錫訪問中國大陸，幾乎無日無之。充分反映了美國輿論及民間絕大多數反對美國犧牲中華民國與中共建交。日本若干報章、雜誌，亦有同樣表示。其中最具有代表性的，為七月十七日一百名日本學者、專家、教授、評論家、社會名流及前任官員，在「紐約時報」星期版以刊登全版廣告方式，致函卡特總統，要求美國繼續維持與大韓民國和中華民國原有關係，認為這是保持日本與亞洲一般地區的安全所絕對必要的。

由於以上一連串民意與輿論的指責與忠告，卡特政府亦不得不減低了「對匪政策」的比重，八月十四日卡特在電視訪問中表示他的政府如無國會的支持，「美匪關係」將不可能正常化；十六日國務院發言人強調范錫訪問中共只是「試探性質」。十七日白宮發言人更指出范錫不會帶任何建議到北平。故范錫八月訪問北平的結果，不僅毫無進展，反被鄧小平指為倒退了。

雖然如此，「美匪關係正常化」仍是卡特政府的基本方針，雖然在預見的時期內不會有突破性發展，但問題依舊存在。尤其在一九七七年這一年中，「美匪關係正常化」所帶給東北亞國家的困擾是相當巨大的。

## 「日匪和約」是中共困擾東北亞的統戰陰謀

除了上述「撤退駐韓美軍」及「美匪關係正常化」是造成一九七七年東北亞局勢不安的主要原因外，另一個企圖困擾東北亞局

勢的統戰陰謀，是中共積極發動對日本的攻勢，企圖迫使福田政府簽訂所謂日匪「和平友好條約」。

日本與中共建交已有五年，其間已先後簽訂了貿易、海運、漁業及航空協定，所留下的僅有「和平友好條約」一項尙未簽訂。從一九七四年十一月起雖經雙方開始談判，因中共堅持將「反霸條款」列入條約正文，未爲日本所接受而告停頓。

所謂「反霸條款」，中共主要目的係針對蘇俄，冀與日本共同反對蘇俄的「霸權主義」。一旦日本屈就中共要求，等於納入中共的「反蘇集團」，以蘇俄爲敵，勢必與蘇俄發生正面衝突。因此在一九七五年九月日本前外相宮澤喜一與蘇俄外長葛羅米柯在紐約再度會談時，提出「反霸四原則」。卽：(一)反霸不以特定第三國爲對象；(二)反霸非指日中(共)採取共同行動；(三)反霸不僅適用於亞太地區，係適用於世界任何地區的普遍性原則；(四)反霸應符合聯合國憲章精神。」因以上四項原則，正與中共要求目標相違背，故雙方締約談判，始終無法重開。

前(一九七六)年十二月日本內閣改組，福田係由田中、大平兩派之支持而出任首相，故田中、大平兩派在改組後的內閣及黨中央握有重大權力，而田中、大平又爲與中共建交當事人。中共認爲此種情勢對其極爲有利。故自去(一九七七)年初開始，卽對日本發動統戰攻勢，先後邀請自民黨內親中共議員、在野政黨領袖及輿論界、財經界、學術界重要人士，訪問中國大陸，并透過此等人士，向福田內閣施加壓力，俾能促使早日簽訂日匪「和平友好條約」。

中共急於逼使福田早日締約，主要有兩項陰謀，其一爲製造自民黨內部矛盾，掀起政治糾紛，藉以推翻福田政府樹立親中共政權，甚或「保革聯合政權」。中共深知福田赴夫在自民黨內屬反共右派，以親華、親韓著稱，對「締約」問題，一向取審慎態度，故積極策動自民黨內親中共份子，配合邀請攻勢，以國會兩院超黨派親中共組織「日中(共)友好議員聯盟」爲中心，壓迫福田早日與中共簽約，以引起自民黨內部糾紛。十月二十日，以自民黨曾在過去七年內訪問過中國大陸議員一〇二人爲對象，成立「日中(共)友好條約促進協議會」，並推前外長小坂善太郎爲會長，積極推動締約運動。

與此相對抗的，則有黨內鷹派議員二百十三人，在十月十八日成立了「自由政治評議會」，由前勞動大臣長谷川峻元出任會長，主張應慎重處理締約問題。二十日黨內右派組織「亞細亞問題研究會」亦舉行大會，決議要求福田謹慎從事，且提出取銷一九五〇年「中(共)蘇友好同盟條約」爲日匪締約先決條件。

至此，在自民黨內部對締約事已形成「促進」及「慎重」兩派，而且對立形勢非常尖銳，可謂已達到了中共統戰陰謀的初步目標。但由於福田首相態度審慎，且堅持「根據一九七二年日中(共)共同聲明精神，在雙方滿意條件下儘速簽約」原則，始終未採取實際行動。故尙未引起兩派正面衝突，使中共所期望的政治風暴，迄未爆發。

最近由於中共「中(共)日友好協會」副會長張香山率團訪日及日本駐中共大使佐藤信二返國述職，日本輿論界又盛傳「一月談判，三月簽約」。不過外務省對此已加以否認；佐藤大使回到北平後亦表示未奉到重開談判指示。足證上項傳聞，並無事實根據。

。惟「締約」運動仍在醞釀之中。

另據去（一九七七）年十一月十三日日本「讀賣新聞」獨家報導，福田首相曾於十二日對外務省指示「締約」五項談判條件；「（一）反對霸權」可列入條約正文；（二）但基於日本憲法精神，應併列「反霸」既非日中（共）採取共同行動，亦非針對特定之第三國；（三）日中（共）友好條約「與」中（共）蘇同盟「中敵視日本條款相矛盾，要求於適當時期予以取消；（四）爲了早日獲得協議，考慮派鳩山外相（當時）、保利茂議長訪問中國大陸；（五）儘可能在東京簽約」。如果上項報導屬實，即使談判雖開，亦難順利進行。

中共急於與日本締約第二項陰謀，旨在將日本納入「反蘇集團」之內，造成日蘇對立，破壞目前東北亞均勢，故堅持將「反霸條款」列入條約正文，否則中共陰謀無法得逞。蘇俄方面對此一直非常注意，且不斷表示反對態度，也以實際行動，阻撓日本簽約。最近蘇俄決定邀請園田直外相於今（一九七八）年一月九日訪問莫斯科舉行「日蘇第七次兩國外長會議」，其主要目的，似亦在阻止日本與中共締約。故日本與中共「締約」事，極難順利進展。但此一問題，對東北亞情勢，已發生了困擾。

## 中日韓三國政情對東北亞安定有利

中日韓三國政局是否安定，對東北亞情勢有極大關係，在過去一年中，中華民國無論在政治上、經濟上乃至軍事上均在安定中發展，尤其是十大建設接近完成階段，即將成爲現代化國家，實爲亞洲反共中流砥柱，對東北亞安定具有舉足輕重地位。

日本福田內閣成立初期，因受「田中金脈事件」及「洛克希德賄賂案」所遺留的影響，政情相當混亂，但經七月參院選舉，自民黨已能穩住陣腳，福田政府基礎亦漸趨安定。在外交上，由三月「日美高層會談」，五月「倫敦七國經濟高峯會議」、八月「東南亞國協高層會議」後，日本國際地位亦顯見提高。最近雖因對美貿易順差日增，引起兩國經濟上衝突，但經十一月二十八日完成內閣大幅改組，加強內閣陣容，尤其任命牛場信彥爲對外經濟相、宮澤喜一爲經企廳長官，專責調整對美經濟關係，預料兩國間情勢必可緩和。而且福田新內閣陣容堅強，福田對內統制力亦已加強；在野之社會黨已形成分裂，日共亦漸衰落，如果自民黨能團結內部，重振旗鼓，不難在今（一九七八）年衆院大選獲勝，使日本政局趨於長期安定。

大韓民國方面雖受美軍撤退影響，初期呈現若干不安現象，惟由於美國已減緩撤軍計劃及朴正熙政府不斷努力，正朝「自主防衛」方向邁進，根據韓國當局表示，如無中共與蘇俄支援，即使美軍撤離，已有足夠力量，抵抗北韓侵略。但在政治方面，由於在野黨及反政府分子策動，不斷有反對「維新憲法」運動出現及美國方面對朴正熙政府的人權指責，不僅使政局略呈不安狀態，對美關係，亦不甚協調。最近朴正熙總統已局部改組內閣，一面准許在服刑中的前新民主黨總統候選人金大中出獄就醫，並准其夫人每日會面四小時；一面分三批釋放政治犯。此項措施，旨在緩和國內反政府情勢與調整對美關係，預料韓國政局，亦將因此而漸趨安定。

至於中日韓三國關係，中日兩國雖無邦交，但民間文化、經濟交流，頗有進展；中韓、日韓關係亦非常密切，對於東北亞局勢的安定，大有助益。

## 一年來共產國家的狀況

在共產集團方面，中共在過去一年中變化最大。自朱德、周恩來、毛澤東等中共重要頭目相繼去世之後，華國鋒雖接替毛澤東來領導中共，但因力量薄弱，又有「文革派」的不滿與反抗，內部情勢極不安定。因此，華國鋒不得不結合共軍及反「文革」力量，以閃電方式發動「十月政變」，逮捕了王洪文、張春橋、江青、姚文元等所謂「四人幫」頭目，雖然暫時穩定了內部，但華國鋒政權並未鞏固。原擬在去（一九七七）年二月召開共黨十屆三中全會，來加強他的地位。不料一月上旬反華勢力藉周恩來死亡週年紀念發動了天安門廣場數十萬羣衆連續幾天的示威行動，要求爲鄧小平翻案，使中共內部鬥爭再度引起高潮，華國鋒亦不得不將「三中全會」延期召開。其間經過一連串複雜微妙鬥爭並在葉劍英調解下，始於七月十六日至二十一日召開了上項全會。在該次會議中，除了追認華國鋒中共中央各項職務及永久開除王洪文、張春橋、江青、姚文元等黨籍與黨內外職務外，並恢復了鄧小平被罷黜前的所有中共中央副主席、軍委會副主席、「國務院」副總理及總參謀長職位。上項決定，說明了華國鋒在擁鄧派的壓力下，不得不讓鄧某復職，從此也埋下了華、鄧鬥爭的一顆定時炸彈。

在華鄧妥協下，八月中旬召開，中共「十一次大會」，確定中共黨中央人事，表面上係由華國鋒（主席）、葉劍英、鄧小平、李先念、汪東興（以上副主席）等「五人幫」形成集體領導，但實質上，僅僅在葉劍英協調下，勉強將華、鄧湊合在一起。從最近情勢的發展，鄧小平勢力正在逐漸擴張，一場更大的權力鬥爭，在預見的將來，必將展開。

中共雖然叫囂繼續推行「毛澤東對外革命路線」、「與蘇修鬥爭到底」、「一定要解放臺灣」等口號，但由於「美匪關係正常化」問題無法解決，對日締結「和平友好條約」又一再受挫；加以中共內部情勢依然混亂不安，因此，在過去一年中，中共在東北亞地區的各項陰謀活動，均未獲逞。

史達林曾經說過：「控制了中國大陸，就走上了到歐洲的便道，控制了日本，便所向無敵」。這幾句話，也就是蘇俄赤化世界的根本方針。中國大陸的淪陷，已達到了蘇俄赤化世界第一個目標；一九五〇年韓戰爆發，即是第二步計劃的開始。但由於美軍的介入，不僅蘇俄陰謀無法得逞，且在東北亞地區發展成美、匪、俄對峙的三角關係。目前三者之間，匪俄尖銳對立，蘇俄在中（共）蘇邊境，包括駐外蒙三個師團在內共有四十三個師團，約四十萬人，其中五個是戰車師團，實力強大，在裝備方面，擁有T62型車（裝有一一五mm砲）、BMP76裝甲步兵戰鬥車（裝有七六mm及對戰車飛彈）、FROG7戰術核火箭等現代武器，而且從一九七〇年起每年均有增加。作戰飛機配備遠東者約二、〇〇〇架，其中戰鬥機一、五〇〇架，轟炸機五〇〇架。此等飛機主要任

務爲支援中（共）蘇邊境蘇俄地面部隊作戰之用，已構成對中共嚴重威脅。中共爲了對抗蘇俄壓力，以東北、華北、新疆爲重心，配置七十五個師團約一百五十萬兵力。雙方對峙，劍拔弩張，在過去一年中雖無直接衝突，但戰爭隨時有爆發可能。

蘇俄在遠東海軍軍力，以太平洋艦隊爲主，根據一九七七年「日本防衛白皮書」資料，共有五百十五艘，其中潛水艇一百二十五艘，內有五十艘係原子潛艇。年來在量與質兩方面，均有顯著增加。其任務除了沿海岸防衛外，以增強對美國核子攻擊力與抑止力、爭取制海權、切斷海上交通及保有登陸作戰能力爲主要目標。今年一年中，通過對馬、津輕、宗谷海峽者約在三百艘以上，情報搜集艦艇及飛機在日本附近亦時有出現，蘇俄在東北亞地區活動，顯見增強。故美蘇表面上雖維持和解關係，但由於蘇俄在太平洋海軍力量的不斷增強，已使美國在西太平洋海軍優勢，有逐漸消失傾向。上述范錫今年三月與蘇俄核武談判受挫後重施「聯匪制俄」舊招，亦與此有關。

至於北韓方面，原希望美軍儘早撤出韓國，以便進行南侵，故在一九七二年七月四日南北韓發表「共同聲明」實施「統一和談」後，仍不斷自蘇俄及中共輸入各類新武器，至一九七五年，幾乎已完成了「全國要塞化、全民軍隊化、全軍幹部化、裝備現代化」四大軍事計劃。當越南淪陷前夕，金日成急於訪問中國大陸，顯係要求中共支持北韓南侵。雖因受美匪俄三角複雜關係影響，未敢蠢動，但北韓「武裝統一」方針，迄未改變。一年來在軍事上仍繼續更新裝備與增加機動力，尤其美國宣佈撤退駐韓地面部隊後，北韓軍在中、西部戰線，活動更見頻繁，一旦美軍撤離，即使無匪俄支援，北韓亦有孤注一擲可能。

## 東北亞未來情勢展望

東北亞地區因戰略地位重要，已形成了自由與極權互相對立衝突的焦點，在此區域的中、日、韓三個主要自由國家，因其本身力量日益壯大，且與美國分別訂有雙邊防衛條約，美國亦一再申言信守條約承諾，故在可預見的三、四年內，美國與三國關係，不致發生急遽變化，這便是維持東北亞安定的最大力量。美國撤退駐韓地面部隊計劃，也已有緩和跡象。除非匪俄積極支援，北韓似不敢輕舉妄動。中共的叫囂「一定要解放臺灣」，仍將是一句心戰口號，中共除繼續施行對臺灣政治滲透陰謀外，亦無能損我絲毫。所謂日匪「和平友好條約」談判，即使能在明春開始，因福田政府必須顧慮自民黨內部「促進派」與「慎重派」的關係以及蘇俄方面的反應，仍將採審慎態度。除非中共對「反霸條款」作重大讓步，「締約」前途仍極渺茫。一九七八年一月九日，日本外相園田直將訪問莫斯科，與葛羅米柯舉行第七次「日蘇外長會議」，基於雙方對北方領土問題立場各異，甚難期望有何突破性協議，但兩國關係亦不致因此而惡化。日本對匪俄關係，仍將維持「等距離外交」，以保持均勢局面。匪俄的對立，美國與中共及蘇俄的和解關係，似亦將繼續下去。因此，一九七八年的東北亞局勢，仍將是外弛內張，甚少有激烈變化可能性。不過，自由國家仍應提高警覺，以防共產國家的陰謀詭計。

一九七七年十二月二十六日脫稿