

東北亞局勢的探討

朱 少 先

一、前 言

一般說來，二次大戰後國際局勢的演變，都可以看作美、蘇雙方「爭霸之戰」的結果，也可看作以美國為核心的「自由、民主」集團與以蘇俄為中心的「共產、獨裁」政權兩者間的生死鬭爭過程。

美國一直以亞洲太平洋國家自居，因此戰後亞洲地區所發生的兩場大規模戰爭——「韓戰」與「越戰」，都是由美國領導並聯合自由民主國家，對共產集團的中共、蘇俄、北韓、北越作最激烈的長期生死搏鬥。

美國這種不顧任何犧牲，為維護人類自由民主而戰的精神，不僅贏得了亞洲乃至全世界愛好自由人民的支持與贊佩，也遏阻了共產侵略者的陰謀企圖。

不過美國在傳統上，一向採取「重歐輕亞」政策，雖然亞洲——特別是東北亞的安危與美國有著不可分的關係；但美國當政者只求保持現狀，避免發生戰爭，一旦敵人發動戰爭，美國也僅以「以戰止戰」原則，阻遏敵人，不讓戰爭面擴大。在韓戰中，當麥克阿瑟元帥準備揮軍直搗鴨綠江以消滅北韓時，却遭到了杜魯門總統的罷黜；結果美國在一九五三年七月草草與中共及北韓簽訂了「韓戰停戰協定」，勉強結束了韓戰，使朝鮮半島仍以三十八度線為界，將南北韓恢復到韓戰前的分裂形勢。三十年來，雙方一直處在緊張對峙之中。

上面已經說過，美國深知東北亞安危與其本身有著密切關係，所以韓戰爆發之後，除直接介入戰爭外，並派第七艦隊巡弋臺灣海峽。一九五一年美國更不顧蘇俄的反對，聯合其他盟國在舊金山簽訂「對日和約」，同時與日本締結了「日美安全保障條約」，共同防衛日本安全。一九五三年及五四年先後又與韓國及中華民國簽訂了「美韓防衛條約」及「中美共同防禦條約」。至此，以美國為核心，透過美國與中、日、韓三國的雙邊防衛條約，已構成了一個實質上的「東北亞共同防禦體制」，遏阻了共產侵

略企圖。

韓戰的結果雖然並不理想，但因此能促成東北亞國家的共同認識與團結，不能不說是韓戰後的收穫。中共與蘇俄的衝突乃至分裂，共產集團在此三十餘年中終始不敢輕舉妄動，無疑都與此有關。

共產集團在東北亞陰謀企圖受挫之後，它的目標，就移轉到東南亞。越南戰爭的升高，應該是共產集團的傑作。由於美國大量投入越戰，曠日持久，泥淖愈陷愈深，不僅犧牲大量青年生命，且引起國內經濟不振，使反戰情緒高漲，迫使美國當局不得不考慮擺脫戰爭。尼克森以「光榮結束韓戰」為號召入主白宮。先以「談判代替對抗」，繼之宣佈「新亞洲政策」，除聲明信守對亞洲國家條約承諾外，要求非共國家加強防衛努力，美國不再提供武裝部隊，並從那時開始，即自亞洲撤軍。尼克森配合上項聲明，曾先後親訪北平與莫斯科，運用所謂「均勢外交」手法，與中共發表了「上海公報」，使中共得以混入聯合國，犧牲了中華民國。莫斯科之行的結果，促成了巴黎「越戰停火協定」的簽訂，藉此使駐越美軍於一九七三年二月完全撤退。

尼克森雖以「光榮結束越戰」自豪，但到一九七五年四月，整個中南半島，遭到了完全赤化的厄運。結果使蘇俄的海軍，可順利出入印度洋，原有美軍在越南的優良軍事基地、設施和金蘭灣，自然也變成了蘇俄可隨時使用的戰利品。

蘇俄覬覦亞洲已非一日。在五〇年代初期，一直在幕後策劃操縱，並唆使支援其亞洲附庸——中共、北韓、北越實施赤化政策。但韓戰受挫及五〇年代末期蘇俄與中共分裂之後，蘇俄在東北亞的侵略行動，逐漸由幕後移到幕前。其在遠東的陸海空軍兵力，就有了顯著的增加，尤其從尼克森訪問中國大陸與中共勾搭之後，繼之日、美兩國和中共建交與我中華民國斷交，美國且單方面宣佈廢止「中美共同防禦條約」，並計劃自韓國撤軍。如此更鼓勵了蘇俄的侵略野心，積極從事擴充軍備。一九七九年十二月蘇俄敢以五個師團的精銳兵力，公開入侵阿富汗，正是看準了美國等無力干涉的弱點。就蘇俄而言，除在西太平洋已佔盡了軍事優勢之外，更在印度洋區域建立了優勢地位。

由於尼克森總統推行「新亞洲政策」的結果，蘇俄獲得了可乘之機，積極在遠東擴張軍力，而且有逐漸凌駕美國在亞洲力量之勢。福特、卡特兩位總統，仍缺乏遠見，不僅未採取有效制止蘇俄擴軍的政略，反欲利用以不切實際的「聯匪制俄」手段，對亞洲盟國作出種種不利行動。從韓國的陸續撤軍和與中共建交以至與我中華民國斷交廢約等，都是為仇者快、親者痛的顯例。如果說七〇年代是「亞洲黑暗時期」，似不為過。

一九八一年雷根就任美國總統之後，鑒於蘇俄勢力的不斷擴張，已凌駕美國之上，不僅亞太地區已岌岌可危，美國亦已直接受到威脅。因此一反過去尼克森、福特及卡特歷任總統的軟弱政策，主張加強美國國力，重振聲威；對蘇俄採取強硬姿態，以實力謀取和平。三年多來，雷根政府一直朝此方向邁進，而且已有了相當的績效，也逐漸扭轉了美國國防能力的式微，重建美國嚇阻能力的威信。雖然美國還談不上包括核子戰力在內的所有軍力優勢已超前蘇俄，但至少已減少了蘇俄因低估美國的實力而發動

挑戰的危機。

美國國防部長溫伯格在雷根政府成立之初，即向全世界提出警告，認為「八十年代中期是國際局勢最危險時期」；要求自由盟邦提高警覺，加強國力，以遏阻蘇俄的侵略。在美國本身，也正依照其增強國防計劃，在國會提出了龐大的國防預算；針對蘇俄的擴張，迅速的增加美國國力，俾在全世界與美國利益極為重要地區中，因應各層次衝突中的蘇俄威脅。據「紐約時報」去年十月十九日華盛頓專電，美國國防部已將一九八五年度（一九八四年十月一日開始）國防預算編列完成，其數額高達三千二百二十五億美元，較一九八四年度所編列的二千七百四十一億美元，增加了一七·七%。雖然這些龐大的國防預算，可能會遭到國會的部分削減，但顯示了雷根政府的確具有重振美國聲威與確保「軍事優勢」，「維持世界和平」的決心。

今（一九八四）年正進入八十年代中期，也正是溫伯格所說的「世界局勢最危險的時期」。回顧數年來蘇俄在軍事力量上的不斷擴張，尤其在遠東軍力的增強，顯得亞太地區的危機，也愈來愈大。我中華民國正處於東北亞核心地位；此一地區的安危，直接影響到我們的安危。因此本文擬就東北亞局勢現狀及可能的發展作一探討。

二、蘇俄與北韓在遠東的軍事擴張

造成東北亞局勢緊張的最主要原因，是蘇俄在遠東地區的擴張軍力和北韓的積極備戰

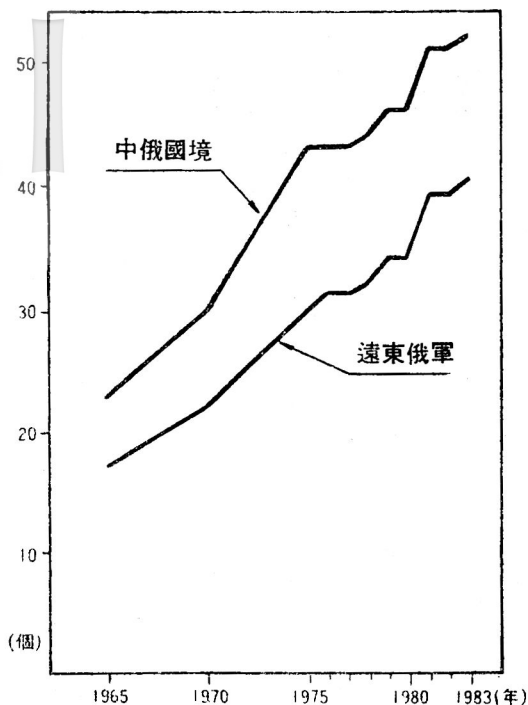
蘇俄以其全國一百九十一個師團（約一百九十萬人）中的五十二個師團（約四十七萬人）配置在中蘇邊境，其中四十個師團（約三十七萬人）屬於遠東軍區（主要在貝加爾湖附近以東）。從附圖（一）可以很顯著的看出，從一九七〇年開始，蘇俄的遠東軍力即急速增加，並已擁有T-72戰車、裝甲步兵戰車、地對空飛彈及多連裝火箭等現代化武器。過去蘇俄現代化新武器的絕大部分配備在歐洲地區，而最近數年來，配備到遠東地區的也是與年俱增。

在日本北方被蘇俄所佔領的日本四個島嶼，其中國後、擇捉、色丹三島，自一九七八年起蘇俄也陸續派駐地面部隊，約有一個師團兵力，除擁有現代化裝備外，且駐有「米格21」及「米格17」型戰鬥機數十架。

蘇俄在遠東並已設有「遠東戰區司令部」，統轄「遠東」、「薩巴卡爾」、「西伯利亞」、「中央亞細亞」及「蒙古」等五個軍管區，統一指揮遠東蘇軍，具備單獨作戰的能力。在樺太地區亦設「樺太軍司令部」，統轄樺太、北方四島及千島羣島等地區的所有軍力。

在戰略核子戰力方面，近年來在量與質兩方面的發展，均佔有優勢。洲際彈道飛彈（ICBM）命中率已大幅提高並已裝有多目標彈頭；潛水艇發射的彈道飛彈（SLBM），其射程已經延伸且亦裝置多目標彈頭。在遠東地區，上項ICBM及戰略轟

附圖(一) 遠東蘇軍師團數增加情形



近(貝加爾湖北邊)爲主，現在向中國東北地區東進一千公里；以其五千公里的射程，不僅可以攻擊北韓，且可遠達美國在菲律賓克拉克的空軍基地及蘇比克海軍基地。蘇俄若再將其基地東移至卡姆却卡(Koncharka)半島，「SS-20」即可直接攻擊美國本土，其嚴重性可想而知。

註① 在日美兩國政府所交換的軍事情報中，最近美國所獲蘇俄SS-20配備地區及配備狀況如下：(一九八三年十一月二十六日〔讀賣新聞〕刊載)

項 目	西部地區	中央地區	東部地區	建設中	合 計
SS-20基地數	一七	二〇	一三	(三)	五〇
SS-20基數	一五三	一八〇	一一七	(二七)	四五〇
核彈頭數	四五九	五四〇	三五二	(八一)	一三五〇

(1) 西部地區以北大西洋條約組織爲目標。

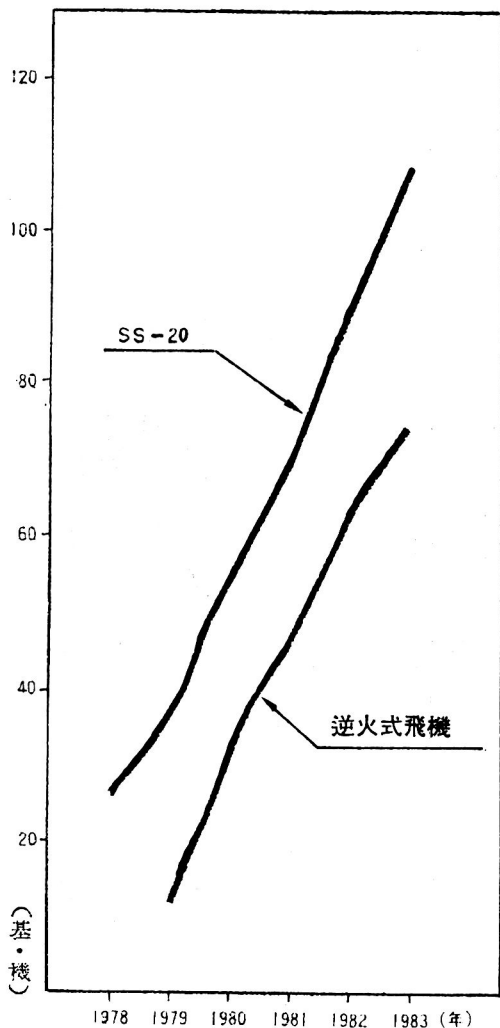
(2) 中央地區以 NATO、中國大陸、中東爲目標。

(3) 東部地區及建設中者以日本、韓國及菲律賓等美軍基地爲目標，中國東北地區自亦包括在內。

炸機以西伯利亞鐵路沿線爲中心，SLBM則以鄂霍次克海海域爲中心，均已配備完成。非戰略核戰力中的中距離核子飛彈「SS-20」，據去年八月日本「防衛白書」(一九八三年版)透露，在西伯利亞中部及貝加爾湖東部共配置一〇八具，另有逆火式戰鬪轟炸機七十架以上。自一九七八至一九八三年蘇俄在遠東中距離核戰力增加情形，如附圖(一)所示，有顯著增強。

又據去年十一月二十六日東京「讀賣新聞」晚刊所載，美方極秘密情報透露，蘇俄中距離飛彈(INF)「SS-20」已有一一七具配置在包括接近中國東北地區的中蘇國境西部的十三個基地上。另有三個基地在增設中，可配置「SS-20」二七具。故在遠東方面蘇俄已配置了「SS-20」一四四具，核子彈頭將達四三二顆①，較日本「防衛白書」所發表者多了三六具。而且「SS-20」配置地區，過去以蒙古北方國境附近

附圖(二) 遠東蘇軍中距離核戰力增加情況



航空兵力方面，在蘇俄全部約八、二九〇架作戰機中，約有二、一〇〇架配備在遠東地區；包括轟炸機約四四〇架、戰鬥機約一、五一〇架及哨戒機約一五〇架^②。如附圖(二)所示，作戰機在數量上自一九八一年起雖有減少跡象，但高性能新銳機種之更新極為顯著；目前「逆火式」、「M G 123/27」及「S U 24」等機已佔六〇%以上。故在本地區的對地、對艦攻擊能力顯然較前增強，航空優勢亦大為提高。

二、七六五艘(約六〇二萬噸)中，約有八二〇艘(約一六二萬噸)配置在蘇俄海軍最大的太平洋艦隊。該艦隊係以海參崴為基地，負責太平洋海上任務。一九七五年中南半島淪陷，蘇俄勢力亦隨之侵入；一九八一年以後，蘇俄即在金蘭灣大規模增強海空設施，並以此為其海空軍的前進基地，從而提高了蘇俄在印度洋和波斯灣的迅速部署能力和對戰略性航道的影響力^③，也完成了蘇俄的遠東戰略部署。至於蘇俄遠東海上兵力狀況，據日本「防衛白書」指出，擁有主要艦艇八五艘、潛水艇一三五艘(其中原子潛艇六五艘)；二十年來其數量與噸位之增加如附圖(四)。

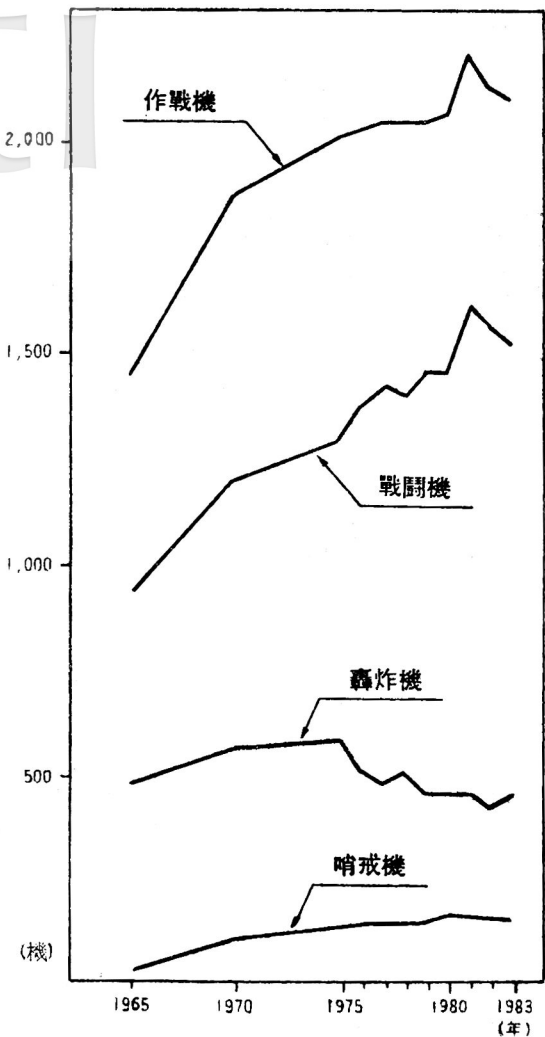
在質的方面，由於基輔級船艦「明斯克」號、「卡拉」級飛彈巡洋艦、「哥里巴克」級飛彈驅逐艦等大型新銳艦艇及「SS BN」、「SSN」等原子能潛艇的增強，已接近現代化，其程度如附圖(五)，已達百分之五十以上。

北韓的好戰是眾所週知之事實。一九六二年以來，一直基於「全民武裝化」、「全國要塞化」、「全軍幹部化」及「全軍現

註② 根據一九八三年八月日本防衛廳編印的「一九八三年版防衛白書」第三六一三七頁。

註③ 蘇俄使用金蘭灣後，可使其太平洋艦隊自海參崴到麻六甲海峽節省大量時間並易於控制。因麻六甲海峽是太平洋與印度洋的咽喉要道，美國及西歐進口的戰略礦產物資百分之八十都要經過此一海峽。

附圖(三) 遠東蘇軍航空兵力的增減情況



代化」等四大軍事路線進行擴張軍力，尤其在七〇年代更為顯著。據稱到七〇年代末期，即使無外國支援，亦已具有單獨作戰的能力。目前北韓經濟情況雖然甚為惡劣，但每年仍以GNP的二〇—二五%投入軍事建設，現已具備飛機、飛彈等新銳武器的自製能力。

北韓現有陸軍四十個師團，約七十萬人。根據美日雙方軍事情報顯示，北韓兵力自一九七五到八二年，增加了一·七倍。戰車（約二、七〇〇輛）、裝甲車、自動砲等的機動力及火力，遠較韓國為優。

其主力配置在停戰線(DMZ)沿線，隨時可以出擊。海軍以潛水艇十九艘、飛彈高速艇十八艘為主力，共有艦艇約四九〇艘（約六萬六千噸）。總噸數及驅逐艦等數量雖較韓國為差^④，但因擁有多數登陸艇及潛水艇、哨戒艇等，有利沿岸作戰行動。空軍約有各類機種七百余架，約為韓國作戰機的一·七倍，但以舊式機為多^⑤。

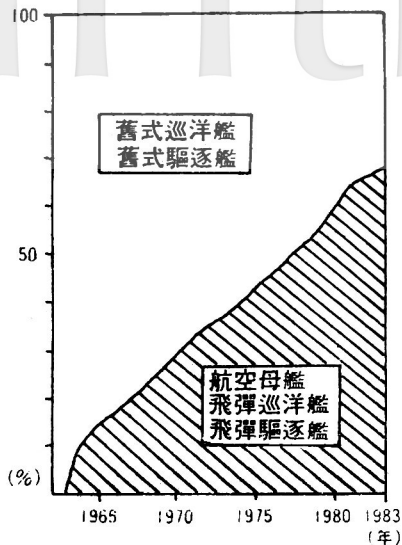
北韓除正規軍外，尚有非正規軍治安部隊、國境警備隊及民兵（擁有小型武器及若干高射砲）等，一旦戰爭爆發，均可配合正規軍作戰。

蘇俄及北韓不斷軍事擴張的結果，已完成了稱霸東北亞乃至整個亞太地區的戰略部署。特別是一九八五年第二條西伯利亞鐵道完成及鄂霍次克海沿岸十六個工業區竣工之後，對蘇俄遠東軍支援的能力，更可加強，對其侵略的遂行，如虎添翼。這是一個

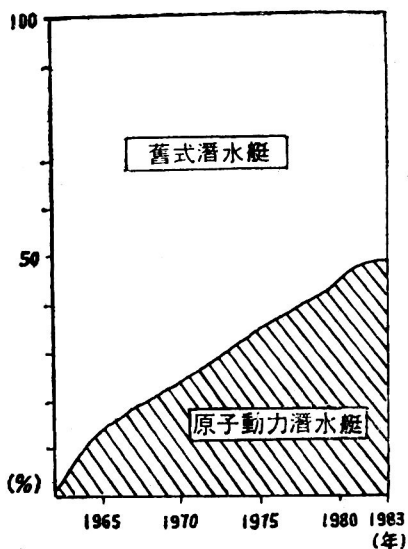
註④ 韓國現有陸軍二四個師團（約五二萬人）編成三個軍，其主力亦配置在DMZ沿線；海軍共有艦艇一一〇艘（約八萬九千噸），以驅逐艦為主力。

註⑤ 據倫敦國際戰略研究所出版的「The Military Balance 1981-1982」所載，北韓現有空軍五萬一千人，作戰機七〇〇架、MIG-15、17二九〇架、輕轟炸機IL-28九〇架、MIG-19、21各一二〇架、

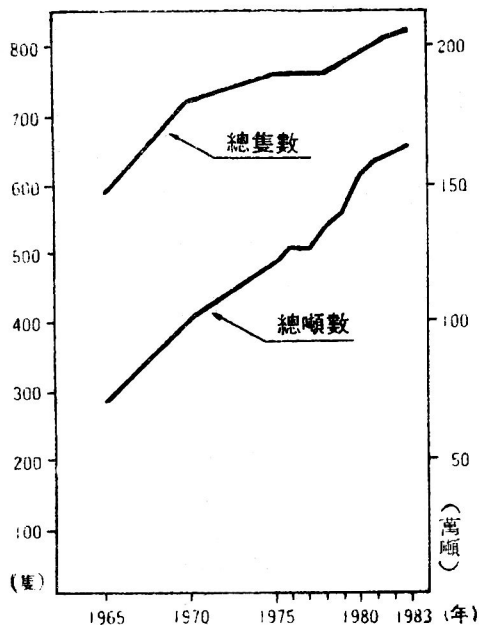
附圖(五)(1) 主要戰艦飛彈裝備比例



(2) 潛水艇原子力推進化比例



附圖(四) 遠東蘇軍海上兵力增加情況



戰能力、機動力的改進，已確保了隨時應變態勢。特別是在海上戰力方面，美國於推進六百艘海軍建設計劃的同時，也展開了在

絕對不可忽視的嚴重危機。

三、美國與東北亞主要國家的軍力狀況

蘇俄在遠東地區瘋狂擴張軍力，其戰略目標，首在確保太平洋出口，進而以其強大軍力，囊括整個亞太地區。在此種情勢下，本地區任何一個國家，如無美國軍力援助，均不可能單獨抗拒蘇俄侵略。雷根就任美國總統後的國防基本政策，即是針對蘇俄的軍事擴張，加強美國的國防力量，以實力來抑制侵略，防阻侵略，確保世界和平與自由。爲了提高戰略核抑制力，美國有計劃的進行包括 ICBM 戰力、海上戰力、戰略轟炸機戰力的現代化；在非戰略核戰力方面，爲對抗蘇俄的 S-20 的威脅，準備在歐洲配置潘興二號中距離巡航飛彈及在日韓長駐 F-16 新銳戰機；在通常戰力方面，由於應變體制、續

西太平洋、日本海及加勒比海等海域航空母艦的彈性運用計劃^⑥。

至於美國在西太平洋的軍事態勢，陸軍部隊在韓國駐有第二步兵師團、第十九支援部隊等約二萬九千人；在日本有第九軍團司令部重要人員二千四百人，兵員總計約三萬一千餘人。海軍陸戰隊在日本（琉球）駐有第三海軍陸戰師團及有F-4、A-1、A-4裝備的第一海軍航空團，連同駐菲律賓海軍一萬人，共約三萬人，作戰飛機六百架。海軍兵力以日本、菲律賓及關島為主要據點，包括三艘航艦在內共有艦艇約六十五艘（約六十七萬噸），作戰飛機二八〇架，官兵共約四萬七千人。上項海軍及海軍陸戰隊大部分隸屬第七艦隊，負責西太平洋和印度洋防務；一旦有事，以確保海上交通及對沿岸地區空中攻擊與強行登陸等為主要任務。在空軍兵力方面，美國第五空軍在日本駐有配備F-15的第十八戰術戰團航空團，在韓國駐有配備F-4、F-16、A-10等兩個航空團，在菲律賓駐有配備F-4的第十三空軍一個航空團。戰略空軍在關島駐有一個裝備B-52、KC-135航空團，在日本駐有一個裝備KC-135、RC-135的第三七六戰略航空團。以上共有作戰飛機約二八〇架、官兵三萬八千人^⑦。從一九八五年開始的四年內，美國將在日本青森縣三澤基地配置F-16新銳機四十至五十架，以對抗蘇俄在遠東的SS-20。去（一九八三）年一年中，美國原子動力艦艇在日本橫須賀、佐世保兩軍港寄港者，計有航艦二艘、巡洋艦二艘及潛水艇二五艘，共達二十九艘之多。二五艘原子潛艇均屬「SSN」攻擊型。原子動力航艦「企業號」曾於一九六八年在佐世保寄港，至去年三月二十一日再度進港，前後相距已有十五年之久；十月一日又有一艘世界上最大最新銳的原子航艦「卡爾賓遜」號進入佐世保。美國原子動力艦艇在日寄港隻數，曾於一九七二年越戰時進入高潮，創下三十艘原子潛艇及一艘原子巡洋艦共達三十一艘的最高紀錄，去年進港艦隻，共達二十九艘，佔第二位^⑧，足證美國對東北亞地區的重視程度。

佐世保為日本唯一潛水艇母港，是監視對馬海峽最佳潛水艇基地，美國經常駐有一艘通常型潛艇，但從今年起，準備常駐三

註⑥ 一九八二年秋及一九八三年春美軍在西太平洋兩次大規模演習，即有航空母艦參加，是此項「彈性運用計劃」實施的顯例，也是過去所從未有過的。
註⑦ 關於美國在西太平洋軍力配備中陸軍部隊，一九八三年度「日本防衛白書」所載資料與「The Military Balance 1981-82」所發表者大致相符。
註⑧ 美國原子動力艦艇在日寄港狀況（一九八三年十二月三十日止）

艦 艇 年 份			
航空母艦			1968
原子巡洋艦	1		1969
原子潛水艇	9		1970
	9	1	1971
	13	5	1972
	30	1	1973
	19	3	1974
	6		1975
	6	2	1976
	9		1977
	6		1978
	5	2	1979
	7	2	1980
	10	3	1981
	7		1982
	21		1983
	25	2	2

艘，加強對蘇前進基地的監視。

從上述美國在西北太平洋地區的軍事部署與軍力的逐漸加強，足以說明雷根政府確實在依照其重振美國聲威的全球性戰略構想，在本地區加強並維持其對蘇俄的抑制力量，謀取和平。

在東北亞地區對抗蘇俄的擴張與可能的侵略，除上述美國積極加強其抑制力外，日本、韓國、中華民國等三個自由國家，也是一股重要的力量。這三個國家，不僅其本身已各擁有足以自保的強大軍事力量，而且其戰略地位均極重要，如果能有效控制宗谷、輕津、對馬及臺灣四個海峽，就足以阻止蘇俄太平洋艦隊進入太平洋和印度洋。故美國在東北亞的防衛政策，一直以中日韓三國為其重要支柱。

雷根就任總統後不久即邀請韓國全斗煥總統赴美舉行華府會談，在會談後發表的「聯合聲明」中，除了重申信守「美韓防衛條約」及確保亞洲地區和平與安全外，並決定停止撤退駐韓美軍及加強和亞洲各友邦密切合作。同年五月雷根又邀請日本鈴木善幸首相訪美，舉行高層會談。雙方除在「對蘇政策」上確認具有共同觀點並同意採取共同政策外，重申「日美安保條約」是防衛日本及遠東和平與安全的基礎。鈴木更承諾負擔日本領域及其周邊海空域的防衛責任。去年一月，中曾根康弘首相訪美時，除了重申鈴木前首相「防衛分擔」承諾外，並強調要使日本羣島成為「不沉的航空母艦」，同時要充分控制日本的四個海峽，不讓蘇俄潛艇順利通過。

去年十一月，雷根總統訪問日韓與兩國領袖會談，顯示美國對日韓兩國的特別重視。尤其雷根訪韓時，還親自到三十八度和平線視察，更表示美國有維護東北亞與朝鮮半島和平與安全的決心，也是對蘇俄及北韓等共產集團提出了一項無形的警告。

日本基於「和平憲法」規定，「不得保有陸海空軍及其他戰力，不承認國家交戰權」，但時移勢異，為了國家的安全，自韓戰停戰後，即有了陸上、海上及航空自衛隊的設置；一九五七年且經國防會議決定，通過了「防衛基本方針」；自一九五八至一九七六年的十八年間還實施了一個「三年防衛整備計劃」和三個「五年防衛整備計劃」。以上計劃完成時，日本在實際上已具備了應付局部的、小規模侵略的現代化軍事力量。其後由於越、高、寮三邦的淪陷及蘇俄在遠東的擴張，日本乃至整個東北亞已直接受到嚴重威脅。因此日本在一九七五年又通過了一項「防衛計劃大綱」，規定自一九七七年起，依據實際情勢，每年度以預算來決定其增強軍備計劃。雖然其防衛經費仍限於國民生產毛額（GNP）的一%以內，但以更新裝備及現代化為主要增強目標，故其重點在對質的改善。根據上項原則，一九七八年制定了一項「第一次五年裝備增強計劃」（一九七八—八三年）。惟自一九七九年蘇俄入侵阿富汗後，美國第七艦隊除了維護西太平洋安全外，更須照顧到印度洋與波斯灣地區，已感力量不足，因此積極要求日本增強防衛力量及分擔東北亞防衛任務。一九八〇年五月日本故首相大平正芳訪美與卡特前總統會談時，卡特即要求日本迅速增強防衛力量；大平當時站在同盟國立場，原則同意將「第一次裝備增強計劃」提前一年完成。大平返國不久因病逝世，由

鈴木善幸繼任。美國總統亦由雷根出任。因雷根政府以重振美國聲威及確立全球性對蘇優勢爲其主要對外政策，而日本又爲美國在亞洲最主要盟邦，因此一九八一年五月雷根與鈴木「華府會談」時，更進一步要求日本合作，並決定了「防衛分擔」原則；繼之透過兩國「安保事務協議會」及「兩國國防部長會議」作了各種具體協議。至一九八二年七月，日本「國防會議」又擬訂了「第二次五年裝備增強計劃」（一九八三—八七年）^⑨，現正依照計劃進行中；果能如期完全，則日本的防衛力量，將達到「防衛計劃大綱」所定目標，邁向一個新的階段。不過在時間上，美國仍不斷要求日本儘量縮短，尤其希望日本能承擔起其周邊海域一千海里海上運輸路線的防衛責任，以減輕美國自關島至菲律賓以北的西太平洋海面的防衛負擔。中曾根政府一年餘來，確曾盡最大努力，希望能真正負起協防責任。其實施第二次五年裝備增強計劃情況，根據日本防衛廳一九八三年度「防衛白書」表示，到一九八七年計劃完成時，即可達到「防衛計劃大綱」水準。屆時：

（一）防空能力：將擁有由F-15新銳戰鬥機部隊組成的六個飛行隊，同時充實F-4EJ機四個飛行隊及E-2C警戒航空隊，作戰飛機約增加四〇〇架；更新地對空飛彈部隊，改進目前缺失。

（二）反潛能力：擁有反潛水上艦艇六十艘、潛水艦十五艘，改善其裝備，組成四個現代化衛護隊羣。作戰用飛機，擁有包括P-3C新銳機七十二架在內約一九〇架，並進行掃雷部隊現代化，以增強周邊海域的防衛力及海上交通的保護能力。

（三）對登陸進攻對抗能力：充實支援戰鬥機動部隊、師團持續戰力、裝甲機動打擊力及增強反戰車戰力等。一面增加海上防禦能力，發展地對艦誘導飛彈及飛彈艦艇等。

（四）其他方面：增強電子戰能力、繼戰能力、迅速應變態勢及充實彈導儲備等。此外如警戒監視、指揮通訊、後方支援、災害救濟及自動警戒管制組織等發揮多目標處理能力；同時改進中央指揮所統合運用體制，提高其指揮能力^⑩。

到目前爲止，日本官方尚未發表增加裝備的具體數字，但從最近數年來國防經費絕對值的增加及增購大批反潛機P-3C及戰鬥機P-15等觀察，其防衛能力確在迅速增強之中。估計P-3C反潛機至一九八七年將達七二架，P-15戰鬥機將達一三八架。P-3C的監視面積可達數萬平方公里，較原有P-2J探潛能力增加二、三倍。P-15戰鬥機又爲蘇俄逆火式機的剋星，日本將擁有一三六架，組成六個飛行隊，再配合反潛水上艦艇及潛水艦，力能封鎖宗谷、輕津及對馬等海峽，阻止蘇俄太平洋艦隊順利進入太平洋；同時也有能力維持關島、菲律賓以北西太平洋海上運輸路線。不過上項機種、艦艇從訂造到完成以至實際參

註⑨ 請參閱本刊第二十二卷第一期拙作「日本新五年防衛增強計劃評析」一文。

註⑩ 詳見一九八三年「日本防衛白書」第二一一—二二二頁；至於增加裝備具體進度與計劃完成時之改進情況，請參閱註⑨所引拙作第二四、二五兩頁，可見其梗概。

加戰鬪序列，至少也要到八十年代末期。

至於韓國方面，每年以國民生產毛額六％的經費，積極推進其「第二次五年增強戰力計劃」（一九八二～八六年），並在美國全力支援下，迅速完成中。目前北韓陸上及航空軍力雖仍優於韓國，但因有美國陸軍第二師團常駐並與韓國第三軍組成美韓聯合軍，再加上美韓聯合野戰軍和韓國第一軍駐守三十八度停戰線附近，使北韓不敢輕易蠢動，維持著緊張對峙態勢。

中美兩國雖已斷交且無共同防衛關係，但臺灣地位重要，實居美國西太平洋防線要衝，且為日韓兩國安全屏障及遏阻蘇俄太平洋艦隊經臺灣海峽至印度洋孔道，確是維護西太平洋海運路線的一股不可或缺的力量。美國當局對此十分了解，雖然不便公開對我作防衛支援，但仍透過「臺灣關係法」，不斷供應各項武器；一旦有事，中華民國這股軍事、政治、經濟力量，勢必納入整個東北亞戰略範疇。日韓兩國對此亦有同感，認為中日韓三國在安全上有密切不可分關係。基於上項認識，中華民國戰略學會曾於一九七九年在臺北召開了一次「東北亞地區戰略情勢研討會」，邀請日韓兩國專家學者參加，商討東北亞地區戰略情勢與共同合作團結方案。此項研討會雖非官方性質，但出席人員均屬三國知名專家學者，且有不少曾負責一方之軍事、政治要員在內。其後每年召開一次，並有美國專家參加，而且改名為「太平洋安全會議」。最近一次會議在今年一月於漢城召開。此項會議，表面上雖由民間學術研究機構主辦，但從歷次會議出席人員資歷與研討內容來看，實質上已成為西太平洋各自由國家聯合反共抗蘇的團結組織，在未來定能發生重大作用。

美國與中共建交旨在「聯中（共）制俄」在卡特執政期間，認為是對蘇政策上一大成就；雷根就任總統後，雖仍繼承卡特政策，但在政策運用上，堅持下列兩項原則：（一）美國與中共關係對兩國利益均屬重要，是屬於全球性和戰略性的；（二）根據「臺灣關係法」發展與中華民國的關係。這顯然與卡特時代不同。惟海格擔任國務卿時期，一直強調與中共戰略關係，採取了種種不利於中華民國的政策。舒茲繼任國務卿後，深切了解到中共對外政策採取「獨立自主」路線，對美國無「平行利益」可言。去年二月舒茲訪問北平時在飛行途中與記者的談話，與海格強調與中共的「戰略關係」，顯有不同。他說：「在廣泛的世界權力與影響力交錯之中，中共的影響力是重要的，美國固然要了解他們，而美國也希望中共了解美國的重要性」。又說「美國與中共的關係是一種廣泛的關係，在某種意義上是對雙邊及國際需要的反應。而在時間過程中，這種需要是有起伏性的；故用『實際主義』來形容兩國關係，最為恰當。這種實際主義必須導致對雙方有價值的活動。」去年十二月十三日美國國防部長溫伯格在華盛頓記者俱樂部發表「東北亞防衛政策」演說時雖然也表示：「日本、韓國、中共是美國東北亞防衛政策的三個支柱」，不過溫伯格除強調美國與日韓的防衛關係外，對中共並未具體描繪出雙方戰略關係的藍圖，僅說：「如果中共走向閉關政策，或威脅鄰國，或重新與蘇俄結盟，則整個地區甚至世界和平都將受重大影響。基於此種考慮，美國認為與中共具有戰略的意義。」

中共軍事技術落後，裝備陳舊，士氣低落，雖在中蘇邊境駐有三倍於蘇俄的部隊，但綜合軍力，較蘇俄相差甚遠，除了多少

對蘇俄發生一些牽制作用外，不足以形成一股抗俄力量，何況一旦戰爭爆發，中共能否配合美國政策，實為一大疑問。即使最近中共「總理」趙紫陽訪美及今年四月雷根總統訪問中國大陸，基於三年來雙方關係的起伏不定及中共種種作為，預料絕對不會有突破性的發展。事實上，在美國東北亞抗蘇戰略中，中共不僅不是可運用的力量，反而是一塊美國的絆腳石。

四、從美蘇遠東戰略展望東北亞局勢前途

綜合以上蘇俄、北韓及美國、日本、韓國、中華民國在西太平洋的軍事發展，顯示共產集團與自由國家間對立情勢已非常尖銳，局部的乃至全面的戰爭，不無爆發可能。當然這裏包含了很多因素；但最主要的要看美蘇兩國的態度而定。因此作者擬從美蘇兩強的遠東戰略目標對東北亞局勢前途的影響，試作分析與研判。

(一)蘇俄不斷在該地區擴張軍力，設置「遠東戰區司令部」及「樺太軍司令部」，積極建設第二條西伯利亞鐵路與伯茲托尼海港，並在鄂霍次克海沿岸建設十六個工業區，顯示其遠東戰略，旨在增強對遠東軍後勤支援，擴大政治經濟影響力，使其在遠東具有單獨作戰能力，成為蘇俄世界戰略的一環；而其最終目標，則為企圖將東北亞納入其勢力範圍乃至將其赤化，以創造其在太平洋地區的霸權。為達成上項目標，蘇俄將採取下列各項策略：

(1)對中共採取包圍與和解的兩面戰術，軟硬兼施，離間中共與美國和日本關係，甚至誘使中共回歸其懷抱。

(2)圖使日本中立化，破壞日本與美國及中共關係，甚至斷絕日美結盟，削弱美國影響力。

(3)利用堪察加半島的彼得羅巴甫洛夫斯克 (Petropavlovsk) 及日本北方四島基地與越南金蘭灣基地相連結，形成軍事軸線，遮斷太平洋上重要海上交通線，威脅東北亞各國安全及美國在西太平洋的活動。

(4)唆使北韓以代理戰爭形態南侵，俾以武力赤化韓國，威脅日本，控制對馬海峽，確保太平洋出口。

(二)美國的遠東戰略，無疑是針對蘇俄的擴張野心而制訂。在尼克森、卡特執政期間，美國對蘇戰略以歐洲為重心，如果發生世界大戰，必是「北大西洋公約組織」與「華沙公約組織」的對抗戰爭，遠東或加勒比海地區戰爭規模不會太大，因此有「一又二分之一戰略」的制訂。雷根執政之後，深感蘇俄軍事力量已超越美國，已具備兩面同時作戰能力，故決心恢復對蘇軍事平衡，確立全球規模的對蘇優勢來維持世界和平。其對蘇戰略，由「一又二分之一戰略」，擴大為「二大戰略」。一九八一年六月十五日國防部長溫伯格對「華爾街日報」記者發表談話時，即明白指出：「過去美國所採取的一又二分之一戰略，以當時的蘇俄軍力而言，是一種可以信賴的計劃；但依照目前蘇俄的能力，美國與同盟諸國必須具有對付兩個同時發生緊急事態的能力」。此項談話，即是「二大戰略」的註腳，也就是「歐亞並重」的戰略構想。依照雷根政府的計劃，要在一九八四—八八會計年度中達成「

抑制戰略」目標，進而追求「勝戰戰略」，無論在核子戰力及傳統戰力方面，均能超越蘇俄，藉以嚇阻蘇俄的擴展，維持世界和平。

基於上項戰略構想，美國對遠東的具體策略：

(一)以航空母艦在遠東地區作前進配備，使能發揮機動打擊力與抑制力；依據美國與日本韓國、菲律賓的同盟條約，繼續留駐美軍；並機動運用駐夏威夷及關島部隊及美國本土的戰略預備軍，對抗任何侵略行動。

(二)在美國核子傘保護下，要求日本及韓國增強防衛力量，並舉行各項聯合作戰演習，以求相互配合，發揮共同抗蘇力量，抑制蘇俄侵略及北韓的蠢動。

(三)要求日本提前完成「第二次五年增強裝備計劃」，使能控制宗谷、輕津、對馬等三個重要海峽及維護日本周邊一千海里的海上運輸安全。

(四)繼續以武器供應中華民國，除防止中共蠢動外，並有力量維持臺灣海峽安全，阻止蘇俄經此海峽至印度洋，維護從日韓經臺灣海峽至麻六甲海峽的安全。

(五)維持與中共的現存關係，阻止中共與蘇俄重行結盟。

從美蘇遠東戰略觀察，蘇俄戰略目標在於赤化全亞洲並稱霸太平洋，是具有侵略性與攻擊性的。而美國是以抑制侵略維持和平為主要目標，是防守性與自衛性的。而且美國為維護世界和平，防衛東北亞安全，有賴各自自由國家共同團結合作。因此未來東北亞局勢的發展，除了美國強力領導外，更須中、日、韓、菲乃至東協各國，認清蘇俄、北韓及中共的侵略野心，同心協力，建立區域防衛體系，發揮統合力量，以確保此一地區的安全、穩定與繁榮。

一九八四年二月二十四日脫稿