

東亞新興工業國家出口導向的發展策略

美國注意東亞各國的經濟動態，因為東亞既是美國外貿平衡的主要威脅，亦是可能激勵美國國內生產和就業的潛在市場。經由對這些重要亞洲國家過去的經濟策略及未來經濟展望的評估，美國「國會聯合經濟委員會」適時地為美國決策者提供一份有用的參考資料。

聯合經濟委員會為探討環太平洋國家經濟政策的變動情況而撰寫了五份報告，其中的第三篇即為〈東亞新興工業國家的出口導向發展策略〉，作者威廉·柯柏(William H. Cooper)是國會議員。茲將全文譯載，藉供本刊讀者參考——譯者。

一、前言

在討論第三世界經濟發展時，香港、新加坡、南韓和中華民國這四個東亞的新興工業國（以下簡稱NICs）是「主要的成功實例」。她們有時被稱為「四國集團」、「四條小龍」或「新的日本」。這四個國家或地區在國際經濟事務中，特別是和美、日及西歐有關的事務中，有著越來越重要的參與作用。許多分析家亦將這四個新興工業國家視為其他開發中國家所應竭力仿效的榜樣。

本文將回顧和比較自一九六〇年到現在這東亞四 NICs 經濟發展的政策和經驗，特別是出口所產生的作用。本文還將考察美國的角色及其政策的執行情況，並對那些有助於確定該四 NICs 在剩餘的八十年代裏經濟發展前景的因素進行分析。

研究顯示，前述 NICs 過去二十年經濟上的成就乃建基於出口。美國是她們最重要的出口市場，因而在其經濟增長與發展中亦是個重要因素。美國和其他工業國家的經濟狀況、美國的保護主義、世界能源價格以及東亞四 NICs 國內外政治環境都決定著八十年代後期他們能否有一美好的前景。

二、背景

四條小龍的經濟在開發中國家裏是最成功的。一九八四年平均每人國民生產毛額（GNP），南韓為二千美元，中華民國為三千美元，香港為六千三百美元，新加坡為七千二百美元，她們比多數開發中國家富裕，甚至某些方面正日益接近工業國家^①。近二十年來，該四NICs的經濟增長速度超過多數的開發中國家，並比工業國快速甚多。例如從一九六五至八三年，平均每年每人GNP的增長率，香港是六·二%，南韓六·七%，新加坡七·八%，中華民國八·一%。在同一時期，美、日、西德、英、法五國平均只有二·八%^②。

美國與其他的工業國日益視此四條小龍為自己的主要貿易夥伴與國際競爭對手。一九八五年，她們佔美國出口的八%和美國進口的一二%^③。其中進口不斷增加的部份，乃來自製造業的產品，如紡織品、鋼材，甚至汽車，這些產品與美國產品正面競爭。

觀察家們常將中、韓、新、港的經濟成就，歸功於政府把促進出口的策略作為帶動其他經濟部門「增長的推動力」。促進出口成長的策略，足以鼓勵發展該國較為有利且能在世界市場上競爭的那些企業。政府把匯率維持在能反映國際出口價值且能讓出口商得以競爭價格獲得進口原材料的水準上。政府有時還用津貼、減免稅負和其他鼓勵措施來促進出口。

許多開發中國家都實施一種進口代替的策略。在此策略下，政府經由複雜的外匯管制、進口限額、高關稅和其他管制措施來保護國內廠商，免受外國競爭。在這種保護下，國內廠商便有能力發展過去需要進口的貨品，以供應國內市場。進口代替政策同時還常採用高估匯率、進口稅和其他抑制出口的措施。

出口導向增長顯然優於進口代替政策，自有其諸多經濟原因^④。進口代替要求國內廠商依賴國內市場。可是，多數開發中國

註① Data for Hong Kong, Korea, and Singapore are from the World Bank. "1986 World Development Report." Washington, 1986, p. 180. Taiwan data are from U. S. Department of Commerce. International Trade Administration. Foreign Economic Trends. Taiwan. November 1984. p. 2.

註② The World Bank. "World Development Report 1985." p. 174-175.

註③ U. S. Commerce Department data. Trade Net computerized data retrieval system.

註④ The following reasons are cited by Anne O. Krueger in The Experience and Lessons of Asia's Supers Exporters. "In Export-Oriented Development Strategies: The Success of Five Newly-Industrializing Countries." Vittorio Corbo, Anne O. Krueger, and Fernando Ossa eds. "Westview Special Studies in Social, Political and Economic Development." Boulder, Colorado, Westview Press, 1985. p. 197-200.

家的國內市場過於狹小，生產無法維持經濟效益的規模。在鼓勵出口的體制下，國內廠商能將市場拓展至國外因而擴大了生產。此外，出口導向的成長使生產集中於具有比較利益的產品和服務，而進口不具比較利益者。開發中國家普遍具有衆多的非熟練和半熟練的勞力，所以發展紡織品、鞋類及其他勞力密集的工業比較有利。以各產業爲基礎的進口代替得發展一系列的工業，而這些工業的建立可能導致資源的不當分配。

分析家們亦引用「適者生存」的論點。在出口增長的策略下，國內廠商面對外國公司的競爭，其結果將淘汰最無效率的廠商。而進口代替策略却保護缺乏效率的廠商。

出口導向成長亦有缺點。產業部門易受捉摸不定的國際經濟變化之損害。政府經常提供出口商津貼和其他利益，因而導致資源分配不當。

三、四條小龍的經濟發展

(一) 南韓

六十年代之前，南韓具有開發中國家所有的許多典型特徵，如人均收入低、惡性通貨膨脹、經濟以初級商品爲基礎、巨額貿易赤字、過分依賴經濟援助特別是美援^⑤。其中的許多問題乃由於日本的佔領、戰後撤退、以及韓戰所引起的混亂所造成。韓國匱乏自然資源，但有充沛的勞力。

五十年代中期韓戰結束後，漢城政府爲打破國家對初級商品的依賴，並發展勞力密集的輕工業，而制定了進口代替發展策略。南韓經濟雖略有增長和發展，但到了五十年代末和六十年代初，其經濟增長却日趨衰退。況且美國經濟援助日益減少，亦迫使南韓尋找新的外匯來源^⑥。

六十年代初期，韓國政府在朴正熙總統領導下，奠定了以出口導向爲基礎的工業化。該政策的許多措施至今仍在起作用。

爲使外銷產品能比內銷更具吸引力，出口導向策略的核心部分是採取如下的一系列激勵措施：出口商進口的原材料可減免關

註⑤ Ibid., p. 191.

註⑥ Kim, Kwang-Suk *Lessons From South Korea's Experience with Industrialization. In Export-Oriented Development Strategies. The Success of Five Newly-Industrializing Countries.* p. 59.

稅，減輕出口所得的稅負，解除出口商的進口限制。政府對完成或超額完成出口收益額度的出口商還給予進口優惠。韓國政府為實現促進出口的承諾，於六十年代中期設立了韓國貿易促進協會（KOTRA），為韓國製品打開海外市場^②。

韓國政府還改變其他經濟政策，以適應出口促進增長的策略。從一九六一年開始，她實行了一系列卓有成效的貶值，來改善韓國出口價格的競爭力；並且廢除了進口代替策略所遺留下來的多重滙率體系，建立了統一的滙率，減少了多重滙率體系所導致的混亂，因為混亂本身會妨礙出口^③。從此以後，韓國政府除若干例外便竭力維持實際滙率。政府還分配出口商優惠貸款^④。

自六十年代初期以後，韓國政府便實行進口自由化政策，允許出口商以競爭價格進口貨物。例如一九六七年，將進口貨品的正面表列（即僅列出允許進口的貨物）改為負面表列（即僅列不允許進口的貨物）。有些觀察家認為，這種改變是走向進口自由化的一個步驟^⑤。不過韓國並未實施自由貿易政策。她仍然保護本國工業，避免外國競爭。政府通過進口許可證和高關稅來限制計算機、建築設備、運動器材和農業設備的進口。

從六十年代以來，韓國採取各種步驟以吸引外國投資。在一九六〇年，她通過了外資吸引法，讓外商參加特定的投資項目。而後，韓國政府放鬆了外國投資的限制，例如訂定韓方股份的最低額，制定鼓勵外國投資的措施，其中包括外國投資者的免稅期^⑥。但是，韓國限制外商投資某些部門，例如製煙業、保險業，以保護國內的「新建」工業，避免外國競爭。

自六十年代初期，韓國經濟有相當成長，出口是主要因素。出口在生產總額中的比重提高了。一九六二年，出口佔韓國國內生產毛額（GDP）五·一%，一九八四年增為三七·五%^⑦。表一的資料表明，韓國的整個經濟（以實質GDP衡量）在六十年代後半期和進入七十年代的前半期有一飛速的增長，其年平均增長率在這兩個時期分別為一一·七%和九·〇%。此外，實質出口增長極為迅速，在這兩個時期，年平均增長率均超過三〇%。實質出口的增長超過實質GDP總額甚多，可見出口部門已成為韓國經濟發展的「動力」。

註② Krueger. *The Developmental Role of the Foreign Sector and Aid*. p. 95-96.

註③ *Ibid.*, p. 86-89. See also Kwack, Sung Yeung. *Economic Development in South Korea*. "In Models of Development: A Comparative Study of Economic Growth in South Korea and Taiwan." Lawrence J. Lau (ed.) Institute for Contemporary Studies, San Francisco, ICS Press, 1986. p. 90-92.

註④ *Ibid.*, p. 98.

註⑤ *Ibid.*, p. 127.

註⑥ *Ibid.*, p. 143.

註⑦ CRS calculations based on data in International Monetary Fund. *International Financial Statistics*. Yearbook. 1981. p. 268-269.

表一 韓國主要經濟指標

(平均年增長率)

項 目	1961-65	66-70	71-75	76-80	81	82	83	84	85
實質 GDP	6.5	12.7	9.0	7.6	6.9	5.5	9.5	7.9	4.7
實質出口	—	33.1	33.6	15.9	17.5	6.5	16.3	15.6	7.6
實質進口	—	35.0	11.4	15.6	11.1	0.3	13.3	15.6	6.1

資料來源：國會圖書館研究部 (CRS) 根據國際貨幣基金組織的資料計算。

International Financial Statistics, Yearbook, 1981, p.268-269.

在一九七六～八〇年，實質出口的增長不及前五年的二分之一。在一九七九與一九八〇年間，實質 GDP 下降了百分之三，這是自六十年代以來的第一次下跌，實質出口在一九七九年停滯不前，一九八〇年才恢復^⑬。觀察家將此下降歸諸許多因素。韓國在一九七八年深受世界性石油價格暴漲的打擊，雖然力圖將一九七三～七四年的第一次石油危機的影響降到最低限度，但第二次石油危機來勢兇猛，導致經濟普遍衰退，特別是韓國主要出口市場的美、日兩國。況且韓國還面臨著西方對勞力密集產品日益高漲的保護主義。一九七九年朴正熙總統被刺，亦肇致經濟上的不穩定^⑭。

到了七十年代後期，韓國將其經濟策略轉向促進資本密集工業的發展，如鋼鐵、造船、機械和化學。韓國不斷增長的工資降低了勞力密集出口產品的比較利益。除此以外，美國減少了其在韓國的軍事裝備，韓國政府認為有必要發展自己的國防工業，減少其對美國的依賴。韓國政府採取一系列主動措施，例如分配貸款，來促進資本密集工業。在此政策下，資源分配已由勞力密集工業轉向資本密集工業，因而導致經濟活動在七十年代後期和八十年代早期全面下降^⑮。

如同表一所示，實質 GDP 在一九八一到八五年間雖有增長，但卻低於六十年代後期和七十年代初期，出口在韓國經濟增長中，依然是主要因素，因為實質出口的增長要比其他經濟部門快得多。

表二 韓國出口的商品構成

(佔總出口額的%)

項 目	1965	1975	1980	1984
非製造業	39.0	18.5	9.8	8.3
製 造 業	60.9	81.4	90.2	91.7
化 學	0.2	1.4	4.5	3.1
基本製造業	37.9	29.1	35.7	25.2
機械和運輸設備	3.1	13.8	19.7	35.3
雜 類	19.7	37.1	30.3	28.1
合 計	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：CRS根據聯合國貿易資料計算。

註⑬ CRS calculations based on *International Financial Statistics, Yearbook 1981, p.268-271.*
 註⑭ See for example, Kim, Kwang Suk. *Lessons from South Korea's Experience with Industrialization, p. 70-73.*
 註⑮ Ibid.

製造業產品在韓國出口中的比重逐年增長，由一九六五年的六一%左右提高到一九八四年的九二%左右。製造業轉向商品專業化具有更重要的意義。一九六五年，大多數製造品的出口是屬於勞力密集的基本製造業（皮革製品、木製品、紡織品）和雜貨（旅遊用品、成衣、鞋類）。而資本較密集的機械和運輸設備，同年在韓國出口總額中約佔三%。到一九八四年，勞力密集（基本製造業和雜貨）產品的比重依然如前，但資本密集的貨品却增加到三五%，這顯然證明韓國已實現了工業化。非製造業貨品的出口大部分是由食品組成。

（二）中華民國

中華民國在臺灣實施出口導向發展策略的背景類似韓國。日本統治五十年在戰後留下了某些有利的設施，其中包括已建成的基礎結構（供水系統、運輸和農業發展）^⑮。但是狂轟濫炸、日本戰敗及其由臺撤退，均使臺灣經濟遭到巨大損害。

臺灣深受一九四九年中共竊據中國大陸與中華民國政府退守臺灣的影響。這些事件使臺灣經濟下降。此外，臺灣因失去日本和中國大陸這兩個最重要的出口市場而有巨額貿易赤字。在日本佔領末期，臺灣的經濟原已面臨惡性通貨膨脹，到了一九四九年五月，則達年膨脹率四、六〇〇%的高峯^⑯。

五十年代初期，政府實施進口代替政策，發展輕工業，如紡織品，解決貿易赤字的問題。但是，如同韓國一樣，經濟增長受到國內經濟規模過小和需要鉅額國防經費的限制。此外，貿易赤字平衡不斷惡化，高度依賴美援以獲取外匯儲備。

政府實施農業改革的計劃，把土地分割賣給佃農。許多學者都把土地改革視為中華民國最後能實現工業化的一個重要措施^⑰。自一九五八年開始，一直到六十年代，政府奠定了出口促進策略的基礎，該策略依然是目前經濟政策的依據。一九六一年，將多重滙率改為單一滙率。此外，還將本國貨幣貶值，以改進出口價格的競爭力^⑱。

政府亦改革某些進口管制，允許出口商按世界競爭價格取得進口品。放鬆原料的進口限額^㉔。出口商進口原材料所繳的關稅亦能退稅^㉕。像韓國一樣，中華民國至今仍然用高稅率與進口管制來保護某些國內工業，避免外國競爭。

註⑮ Kuo, Tai-chun. "An Analysis of the Taiwan Experience: Policies and Social Factors." *Issues and Studies*. January 1985. p. 109.

註⑯ Liu, Fu-Chi. "Studies in Monetary Development of Taiwan. Taipei." *Academia Sinica*. 1970. p. A19.

註⑰ Ho, Samuel P. S. "South Korea and Taiwan: Development Prospects and Problems in the 1980's." *Asian Survey*, December 1981. Vol. 21, p. 1176.

註⑱ Scott, Maurice. *Foreign Trade*. in Galenson, Walter. ed. "Economic Growth and Structural Change in Taiwan: The Postwar Experience of the Republic of China. Cornell University Press, Ithaca, New York, 1979. p. 331.

註㉔ *Ibid.*, p. 331.

註㉕ *Ibid.*, p. 325.

表三 中華民國主要經濟指標

(平均年增長率)

項 目	1961-65	66-70	71-75	76-80	81	82	83	84	85
實質 GNP	8.8	9.2	7.8	10.0	5.7	3.3	7.9	10.9	4.7
實質出口	12.9	23.6	17.1	21.2	10.0	2.7	18.6	15.7	—
實質進口	13.2	17.6	13.0	12.4	-1.0	-15.2	13.1	2.1	—

資料來源：CRS根據國際貨幣基金組織的資料計算。*International Financial Statistics*, Yearbook 1978 和1979。中華民國臺灣地區財政統計，中央銀行，1985年4月。

政府從一九六五年開始，設置出口加工區，這是政府為出租土地給出口公司開工廠而特別劃出的地區。這些公司的進口品可免關稅，無須辦理繁複的退稅手續，同時享有公共設施和稅負方面的優惠待遇^②。至於其他促進出口的措施還有：按津貼利率給出口商短期貸款、出口收益免稅、以現金獎勵業績優良出口商^③。

中華民國將國內經濟開放給外國投資。一九六〇年的投資鼓勵條例對外國投資者提供免於徵收的保證。此外，政府還提供財政激勵措施：五年的免稅期、加速折舊率、豁免進口稅、設廠地點的優惠待遇^④。政府對用以增加出口和技術交流上的投資亦給予優惠^⑤。近二十年來，出口在中華民國經濟中的作用日趨重要。一九六一年出口約佔 GNP 總額的一〇%，一九八〇年已超過五〇%，此一發展趨勢有如表三所示。

從六十年代開始到七十年代，實質出口額平均每年增長約一五%。實質 GNP 平均年增長率亦達到可觀的七%。一九七四和一九七五年，實質 GNP 分別只增長〇·六%和二·四%，這表明中華民國在這兩年裏遇到許多困難。這兩年實質出口額減少，乃是一九六〇年以來的首次。這和石油危機所引發的全球性不景氣有關。

中華民國經濟在一九八一、一九八三和一九八四年有明顯的增長，是由實質出口的高增長所帶動的。一九八二年是美國和其他主要出

表四 中華民國出口的商品構成

(佔總出口額的%)

項 目	1965	1975	1980	1984
非製造業	57.5	18.7	11.9	6.1
製造業	42.5	81.3	88.3	93.9
基本製造業	25.0	23.7	22.8	—
機械和運輸設備	4.4	19.6	23.6	—
雜 類	8.3	36.1	39.1	—
化 學	4.8	1.9	2.8	—
合 計	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：CRS 根據聯合國貿易資料計算，1984年資料來自中華民國國貿局，1985年中華民國對外貿易的發展。

② Lin, Ching-yuan. *Industrialization in Taiwan, 1946-72: Trade and Import-Substitution Policies for Developing Countries*. New York, Praeger Publishers, 1973. p. 107.
 ③ Scott, *Foreign Trade*, p. 342.
 ④ SRI International. *The Taiwan Development Experience and Its Relevance to Other Economies*. P. 45.
 ⑤ Ibid., pp. 45-46.

口市場經濟增長緩慢的一年，在這一年裏，中華民國的實質出口額只增加二・七%，使得實質GNP的增長降到三・三%。六十年代中期，中華民國出口大宗是非製造品，主要為食品。但是正如表四所示，製造業產品在出口總額中所佔的比重日增，現已超過九〇%。雖然勞力密集產品佔製造業出口增長的比重亦有增加，但是機械和運輸設備的份額亦不斷提高，這乃是工業化的標誌。

(二) 新加坡

新加坡的經濟因其國土面積與所處位置的緣故，長期來都以出口為導向。在英國殖民地統治時期（一八一九—一九五七年），新加坡是轉口貿易的中心，即從事加工、重新包裝，並把初級產品由東南亞再出口到其他國家，以及把製造業產品由工業國再出口到亞洲^②。

新加坡作為自由貿易中心，發展與貿易有關的高效率的服務業，如銀行、保險與船運。這些服務業帶給當地居民的生活水準高於大多數其他亞洲國家^③。這使得這個製造業薄弱的城市國家，在貿易方式改變與獨立後，尚能保持其經濟的成長。

約有八年（一九五九—六七年）的時間，新加坡對國內剛興起的輕工業實施保護性高關稅和進口管制的進口代替策略。該策略雖曾使經濟有某些成長，但因經濟規模過小，無法續予維持。新加坡遂轉而對出口採取較為有利的政策，解除了大多數的進口限制，允許出口廠商按競爭價格得到進口物品。

新加坡鼓勵外國直接投資。不像許多其他開發中國家那樣，新加坡未以本國廠商參與的條件或其他法規去阻礙外國投資。此外，政府還主動引導外國資本投入其所要發展的工業^④。

新加坡把出口的比較利益同外國投資結合起來，以發展工業基礎。許多工業國的跨國公司，將業務遷來具有良好投資環境和低工資率的新加坡。其中發展最快的是裝配業，特別是電子業。新加坡目前正進入一個新的發展階段，即著重發展資本和技術密集的工業，如石油煉製、石油化學、造船和光學儀器^⑤。政府甚至強行提高工資，大力鼓勵將投資由勞力密集轉向資本密集的工

註② Ropke, Jochen. *The "Second Industrial Revolution" in Singapore*. Asian, no. 13, Oct. 1984, p. 47.

註③ Fong, Pang Eng and Linda Lim. *Rapid Growth and Relative Price Stability*. In a Small-Open Economy: The Experience of Singapore in Export-Oriented Development Strategies" p. 80.

註④ Fong and Lim, p. 89.

註⑤ Low, Linda. *The Role of Public and Private Investment in Regional Security and Economic Development*. A Paper given at "Pacific Basin Security: Economic Dimension," a symposium sponsored by the National Defense University, February 13, 1986.

表五 新加坡主要經濟指標

(平均年增長率)

項 目	1966~70	71~75	76~80	81	82	83	84	85
名義 GDP	14.5	18.3	12.7	18.2	11.3	10.1	10.1	- 1.0
名義出口	9.9	31.9	29.1	7.9	-1.2	4.7	10.2	- 4.4
名義進口	10.7	29.0	24.8	15.1	1.6	0.2	1.8	-11.0
實際 GDP	13.3	9.6	8.7	9.9	6.3	7.9	8.2	- 1.7
實際出口			16.8	3.0	3.9	8.4	16.4	- 2.8
實際進口			11.9	12.0	8.0	0.8	4.1	- 6.9

資料來源：CRS根據國際貨幣基金組織的資料計算，*International Financial Statistics*, Trade Net Computerized data retrieval system. Chase Econometrics. Far East Forecasts, and Analysis. First Quarter 1986.

業。

如表五所示，一九六六到一九八四年間，新加坡的經濟成長給人印象深刻。事實上，一九六八到一九八四年，新加坡經濟持續增長。在此時期，實質 GDP 年平均增長八·五%。對外貿易是主要因素。一九八四年，出口對 GDP 之比率為一三七%，這表明經濟活動大部分投在出口和轉口貿易上^②。

一九八五年，新加坡出現近二十年來的首次不景氣，實質 GDP 下降一·七%。

官方報告為此列舉了許多理由。新加坡的工資增長率高於勞動生產增加率，這降低了新加坡勞力密集產品的競爭力。新加坡的出口減少了三%。在以前出口衰退時（一九八一—八二年），新加坡是通過公共投資來保持經濟的成長。其結果，顯然使新加坡經濟充滿這類投資^③。

新加坡的出口，主要集中在非製造業產品，其中大部分是礦物燃料，特別是石油產品。不過，表六顯示有日益集中於製造業產品的趨勢，製造業產品在總出口額中的比重由一九六五年的三一%左右提高到一九八四年的五〇%以上。況且，大多數出口的製造

表六 新加坡本國出口的商品構成

(佔總出口額的%)

項 目	1965	1975	1980	1984
非製造業	68.9	58.2	51.7	47.4
製造業	31.1	41.8	48.4	52.6
基本製造業	11.9	8.5	8.3	7.2
機械和運輸設備	10.5	22.7	26.4	32.5
雜類	5.0	6.9	6.6	7.3
化學	3.7	3.7	7.1	5.6
合 計	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：CRS 根據聯合國貿易資料計算。

業產品是來自資本密集的部門，如機械和運輸設備，可見，新加坡目前正致力於鼓勵發展資本密集的產業。

註② CRS calculations based on data in International Monetary Fund. *International Financial Statistics*. May 1986; U.S. Department of

State, Foreign Economic Trends. Report from Singapore. Washington, September 1985. p.2.

註③ Ministry of Trade and Industry, Republic of Singapore. Report of the Economic Committee. *The Singapore Economy: New Directions*. February 1986. pp. 38-41.

表七 香港主要經濟指標

(平均年增長率)

項 目	1966~70	71~75	76~80	81	82	83	84	85
實際 GDP	7.9	5.4	12.4	9.4	2.9	6.5	9.4	3.7
商品和服務的實質出口	13.1	4.0	15.5	13.9	-1.9	13.7	25.0	-1.6
商品和服務的實質進口	11.4	4.8	17.8	12.8	-1.8	9.9	18.0	2.5

資料來源：CRS 根據 *United Nations Yearbook of National Accounts Statistics*, 1976 和 1982 (1966~1980 的數字) 中的資料計算, Chase Econometrics Forecasts and Analysis, Far East, 1986 年第一季 (1981~85 的數字)。

香港自一八三二年受英國殖民統治到五十年代中期, 乃是英國和中國大陸轉口貿易的中心。如同新加坡的情況一樣, 香港扮演促進貿易的角色, 從而建立具有高效率的現代貿易服務業, 如銀行、資訊、船運和保險, 但缺乏本地的製造業。

五十年代的某些事件破壞了香港的貿易形象。一九四九年中共竊據中國大陸, 開始了中國大陸人民移民香港的浪潮。中國大陸因韓戰而遭到西方的禁運, 減少了對香港轉口服務的需求。

從五十年代後期到六十年代, 香港發展自己的勞動密集的製造業, 如紡織品和服裝。香港將其外貿的比較利益 (來自轉口貿易) 同豐富的勞力供應、熟練勞工 (這是大批移民的產物) 結合起來。

與東亞其他三國相對照, 可知香港工業化的成就並非政府指導政策的結果。相反地, 香港的殖民地政府執行的是一種「積極的不干預」政策。易言之, 政府既不主動鼓勵出口, 亦不限制進口。此外, 政府不引導投資於特殊部門, 但允許市場力量決定生產的方向。

從七十年代以來, 轉口貿易再度成為香港經濟的重要因素。中共的「開放」政策使西方與中國大陸間的貿易興旺, 東亞商業全面活躍, 這些都增加了對香港轉口服務業的需求。

香港面臨其他亞洲國家 (包括中國大陸) 為爭奪勞力密集商品市場而日趨激烈的競爭。經濟繁榮提高了香港的工資水準, 却降低了勞力密集產品出口的比較利益。

香港政府為打破不干預政策的傳統, 採取了鼓

表八 香港出口的商品構成

(佔總出口額的%)

項 目	1965	1975	1980	1984
非製造業	6.5	3.0	3.8	3.9
製造業	93.4	97.2	96.0	95.1
基本製造業	22.0	13.5	11.3	10.0
機械和運輸設備	6.8	14.6	17.5	23.4
雜 類	63.5	68.1	66.4	61.7
化 學	1.1	1.0	0.8	0.0
合 計	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源：CRS 根據聯合國貿易資料計算。

勵發展本地資本密集工業的措施。政府安排工業設備和技術服務來協助多角經營。政府諮詢委員會報告中指出，如果香港要想在世界貿易中競爭，就必須由政府指導經濟^{註②}。

對外貿易在香港經濟中的作用十分重要，而且和其他三個東亞國家一樣，這種作用日益顯著。一九七五年，出口對GDP之比率為七五%，一九八五年達到一〇〇%以上，這反映香港的出口和再出口的重要性。在這同一期間，進口對GDP之比率亦由約七五%提升到一〇〇%以上^{註③}。再出口的作用亦隨著對香港轉口服務的需求而日趨重要。在一九七五到一九八五年，再出口在香港出口總額中的比重由二三%增加到約四五%^{註④}。

表七的資料說明貿易部門在香港經濟中的重要性。在一九六六~七〇年與一九七六~八〇年間，商品和勞務的實質出口分別驟增約一三%與一六%。在同一期間，實質GDP約增長八%與一二%。出口比整個經濟增長快得多，這顯示出口還具有增長的潛力。在一九七一至七五年期間，出口部門可能拖住了經濟增長的後腿，因為出口僅成長四%，而實質GDP的增長率亦只略高於此，平均每年為五%。

這種關係一直保持到最近幾年。一九八一、一九八三和一九八四年的出口高增長率導致實質GDP也以非常高的速度增長，這三年實質GDP的增長率分別為九·四%、六·五%和九·四%。一九八二和一九八五年實質出口的下降，似乎把香港的經濟拖入了低成長。

在香港的本地出口貨品中，有九〇%以上屬於製造業產品。在這幾年中，勞力密集的產品（基本製造業和雜貨）佔出口總額的七〇~八〇%。不過表八顯示，資本密集產品的出口（主要為機械和運輸設備）所佔的比重正日益增加之中，顯示香港工業化的程度。

一九八四年英國與中共雙方達成了一九九七年香港交還中共統治的協議。中共允諾在接收香港後，繼續維持市場導向經濟至少五十年。

註② Nyaw, Mee-Kau and Chan-leong Chang. "Structure and Development Strategies of the Manufacturing Industries in Singapore and Hong Kong: A Comparative Study." *Asian Survey*, v. 22, May 1982, p. 463-464.

註③ CRS calculations based on data in Chase Econometrics, *Far East Forecasts and Analysis*. Third Quarter 1985 and Long-term Update and First Quarter 1986.

註④ *Ibid.*

四、幾點比較

回顧這四個東亞國家或地區在過去二十年間經濟發展的概況，可以發現她們在成功的道路上有某些類似之處。她們都把出口部門作爲經濟成長和發展的主要動力。在韓國和中華民國，出口的重要性在近二十年日益顯著，已成爲經濟中的主要因素。在過去兩個世紀，香港和新加坡因係重要港口和貿易中心，而使出口起著極爲重要的作用。在這四個國家和地區，整個經濟的健康發展皆有賴於出口部門的健康成長。

除此以外，她們主要都是通過貿易來建立她們的工業基礎。在過去，她們進口資本密集的產品和技術，出口勞力密集的產品。在某種程度上，目前正生產更多的資本較密集的產品，這是進一步工業化的標誌。

就南韓、中華民國和新加坡這三個東亞新興工業國家而言，政府是經濟發展的決定力量。中、韓兩國政府，在六十年代修改了經濟成長和發展的方向，採行稅率及其他誘因來促進出口。她們至今還在利用進口管制和限制外國投資來保護本國萌芽工業。新加坡政府依然保持「不干預」對外貿易的態度，但她却鼓勵本國與外國的資本投向經濟發展的關鍵工業。

唯有香港政府才真正地實施自由市場的經濟政策。但是，甚至香港亦有要從「正面不干涉主義」的傳統政策後退的跡象。

過去的二十年，這四個國家或地區的政治皆相對穩定，這可歸因於她們的經濟成就。一個例外是南韓總統朴正熙被刺，有些分析家把八十年代初期韓國主要經濟衰退列爲發生該事件的一個因素。英中（共）雙方關於香港前途的協議，導致香港的不穩。雖然南韓和中華民國還保持裝備優良的強大武裝力量，來防禦外來的軍事威脅，但這四個國家或地區在這期間，却未發生任何嚴重的外來政治或軍事危機。她們在六十年代和七十年代的越戰中，都能增加商業活動而獲利。

這四個新興工業國資源貧乏，但勞力充裕，所以她們不能仰賴初級商品（如石油）的出口以換取外匯。她們發展勞力密集的產品，因爲她們除了勞動力以外什麼都沒有。製造業產品的價格，通常要比初級產品少變動，所以她們得能免除墨西哥、印尼及其他石油出產國所曾面臨的某些不穩。

分析家們還引證其他的類似之處，例如這四個國家或地區都繼承儒家思想。此外還特別強調教育、紀律和勤奮，亦是她們經濟成功的一個可能因素。

五、美國的作用及其政策的影響

由於南韓和中華民國對美國的國家利益至爲重要，所以美國對她們提供武器裝備和特別保護。這種武裝支援無疑地有助於創

造一個有利環境，使這兩個國家能永遠保持經濟成就。

除了軍事支援外，美國還因其是此四個 NICs 最重要的出口市場而成為她們經濟成功的一個重要因素。在最近幾年。美國約佔她們出口總額的三分之一，是名列第一的出口市場。況且，美國所下製造品訂單，約有四〇%來自此一地區。日本約佔她們出口總額的一〇%，是其第二出口市場（新加坡除外，因在新加坡，日本名列第三，次於馬來西亞）^{註⑤}。

美國壟斷中、韓、新、港的出口市場，所以她們對美國經濟的發展（如增長率）及保護主義的抬頭十分敏感。美國強勁的經濟增長有助於支撐她們的經濟，因為美國經濟的增長會擴大她們出口的需求；反之，美國的不景氣亦將阻礙她們的經濟成長。

最近，美國採取限制某些東亞新興工業國家產品的進口，特別是製造業產品。美國目前正與中、韓、港談判新紡織品低進口限額的雙邊協定，而紡織品乃是她們的主要出口品。美國亦曾與南韓及其他鋼鐵出產國談判雙邊協定，以限制一九八四年十月一日到一九八九年九月三十一日期間輸入美國的交運量。協定限制韓國的成鋼只能佔美國市場的一·九%，半成鋼進口五萬噸^{註⑥}。這些協定的簽訂，是由於美國鋼鐵工業有感於外國鋼鐵出產國的競爭遽增所致。

東亞這四個新興工業國要建立工業基礎，有賴於輸入資本密集產品和技術。美國係其第二大供應國。一九八四年，美國佔她們總進口額的一八%。日本排名第一，佔二五%以上^{註⑦}。

美國對她們進出口表面失衡已引起美國若干工業部門及決策者的不安，特別是近幾年來，美國貿易赤字達到了破紀錄的水準。一九八五年，美國對她們的貿易赤字總額為二五〇億美元，約佔當年美國貿易赤字總額一、四八五億美元的一七%，約等於美國對日本貿易赤字總額四九七億美元的五〇%^{註⑧}。

美國國會與行政部門對東亞新興工業國及其他先進的開發中國家在一般優惠關稅（GSP）下所享免稅待遇的資格，已作嚴格限制。按一九八四年的貿易與關稅法案，先進開發中國家，如其某項產品的進口逾二千五百萬美元金額，或超過美國該項產品總進口額的二五%，則不能享受免稅待遇^{註⑨}。該限額要比其他享有GSP者的限額低。美國亦敦促南韓和中華民國減除用以保護本國

註⑤ CRS calculations based on data in International Monetary Fund, *Direction of Trade Statistics*, 1985 Yearbook, Taiwan data contained in The Republic of China, Board of Foreign Trade, Foreign Trade Development of the Republic of China, 1985.

註⑥ U. S. Library of Congress, Congressional Research Service, "The President's Steel Program: Background and Implementation," Report No. 86-658 E, by David J. Cantor, Washington, April 1, 1986, p.5.

註⑦ *Ibid.*

註⑧ CRS calculations based on data in U. S. Department of Commerce, International Trade Administration, Business America, March 17, 1986, p.5.

註⑨ Section 505, Trade and Tariff Act of 1984, Public Law 98-573.

工業而對美國出口產品所設定的障礙，而充分地參與國際貿易體系。

六、八十年代後期的展望

許多因素決定東亞新興工業國的經濟前途。她們或許會持續仰賴出口作為經濟成長與發展的主要推動力。美國仍然將是其最大出口市場，因而美國國內經濟情況將是一個因素。美國經濟景氣會激勵進口的需求，從而帶動她們的經濟成長。反之，美國經濟成長的劇降或不景氣，特別是時期一長，必將阻礙她們的經濟繁榮。新興工業國固然可以仰賴增加政府支出、私人消費、公私營部門的投資來緩和出口衰退的負作用，但由於出口的重要性，像這樣的補救之道僅具有短期的紓解效果。東亞四國或地區對日本及其他工業國家的經濟狀況亦很敏感。

出口是否順暢，是另一個決定因素。在往後的幾年裏，她們將密切注視美國決策者如何盡力解決貿易赤字的問題。她們對限制美國進口的任何變動也很敏感，特別是那些已有比較利益的部門（如紡織品、鞋類與電子裝配）或有競爭力的部門（如鋼鐵與汽車）。她們盼望增加對日本、歐洲經濟共同體及其他工業國的出口。日本的經濟策略倘若變為國內導向，則有可能為此地區創造更多的出口機會。

香港、韓國和中華民國依賴外國能源。目前石油供應過剩對其進步有所裨益。持續的低油價有助經濟走向繁榮。但若像一九七三—七四年與一九七八年的世界油價暴漲，將會嚴重地妨礙她們的經濟發展。她們過去竭力減少石油危機的衝擊，俾其經濟免受嚴重的損害。但她們若愈發展資本密集型工業，則愈倚賴石油，反更易受未來油價波動的打擊。

新加坡的石油工業前景撲朔迷離。新加坡的石油煉製業已成為主要工業，因而易受世界石油情勢的不利影響。但新加坡若更進一步工業化，則未來亦可能蒙受低廉油價之利。

過去二十年，東亞四個新興工業國維持有利出口的匯率，將其貨幣貶值，並將匯率盯住美元或一籃子貨幣，這有助於保持對美出口價格的競爭力。匯率政策在八十年代後期，將是促進經濟繁榮的一個重要因素。此外，中華民國和韓國的若干產品同日本競爭美國市場。日元的升值，使日本產品在美國市場上較貴，這便提升了韓國和中華民國產品的吸引力。

東亞四國或地區現面臨來自其他亞洲國家（其中包括東南亞國家協會諸國和中國大陸）的勞力密集產品的劇烈競爭，故其經濟前景端視她們能否將工業升級而有競爭力。

東亞四國或地區還面臨政治和軍事情勢的捉摸不定，這些演變的結果將決定八十年代後期經濟發展的前景。中華民國面臨未來政權繼承人的問題，南韓政府面臨不滿分子的挑戰，香港行將交還中共統治。東亞四條龍如何處理這些不確定因素，將是決定其經濟前景的一個因素。

（本文譯者係本中心副研究員）