

# 朝鮮半島的核武危機

朱松柏

(國際關係研究中心研究員)

## 一、前言

國際原子能總署 (IAEA) 的檢查人員於今年 (一九九四) 三月三日至十六日，前往北韓檢查七處同意公開的核子設施，這些設施位於距離北韓首都平壤九十公里的寧邊地區，該地另有兩處傳為核子廢料處理場的秘密核子設施，北韓則拒絕接受檢查，使得外界懷疑北韓正在發展核子武器，然而北韓卻一再宣稱不會也沒有必要製造核子武器，北韓的核子計畫係用於和平用途。

儘管金日成一再否認北韓正著手製造核子武器，但是西方國家仍然堅信不疑，因為美國的偵察衛星與法國的商業衛星皆已發現，在北韓寧邊地區確實存在著核能設施群，在此，有前蘇聯供應的研究用原子爐，以及蘇聯生產的小型原子爐 (三萬瓩) 正在運轉中，另外更有九萬至二十萬瓩的大型原子爐和核子再處理設施正在籌建當中，此外還擁有核燃料加工設施及試爆場地等。

問題的焦點是正在建設當中的大型原子爐及核子再處理設施的組合，核子專家認為，利用再處理原子爐使用後的核廢料，藉以取得製造核子彈的原料鈾元素，正是北韓的目的，而目前透過各種資料研判，認為北韓所擁有的鈾原料至少可以製造一至二枚核子彈。

對北韓拒絕核檢，美國已採取強硬措施，一方面運送愛國者飛彈到南韓，並決定恢復舉行美、韓團隊精神聯合軍事演習，另一方面則要求聯合國安理會通過決議案，對北韓實施經濟制裁。

北韓拒絕國際原子能總署徹底檢查其核子設施，又揚言所有制裁行動等同於向北韓宣戰，北韓將不惜發動戰爭讓漢城陷

入一片火海，使得朝鮮半島的緊張情勢急速升高，戰爭似有一觸即發之勢，本文撰寫的目的即在探討北韓發展核能經過及其製造核武的能力，美國與東亞國家對此一問題的態度與立場，最後評估其可能發展。

## 二、北韓核能開發經過與爭議

北韓是在一九五六年與蘇聯締結「核能研究合作計畫」後，每年派遣數十名科學家到莫斯科的「杜夫納多國籍核子研究所」學習，並與東歐各國的科學家進行核能技術交流，而開始建立核能開發的基礎，一九五九年與蘇聯簽訂「核能和平利用協定」，一九六二年在寧邊地區設立核能研究所積極進行核能的開發工作。<sup>①</sup>

全面的研究發展工作始於一九六五年，正式在寧邊設立研究園區，並從蘇聯引進二萬瓦研究用原子爐，核燃料使用濃縮鈾完全由蘇聯供應，使用後的核廢料則由蘇聯回收，該座原子爐主要用於核子物理、原子爐技術、核電子工學、核材料學及放射醫學等方面的研究。

北韓的核能發展從一九八〇年代起，開始將核能設備做商業化利用，第二座原子爐於一九八〇年動工一九八六年完工試俾，這座原子爐是仿造英國的卡爾德·霍爾(Calder Hall)原子爐，以天然鈾為燃料，用黑鉛做為減速材料並利用空氣冷卻，北韓選擇這一型原子爐的主要原因如下：(一)北韓本身出產鈾礦，以天然鈾為燃料不必自蘇聯或中國大陸進口；(二)有利核子武器原料鈾元素的生產，北韓開採的鈾礦數量，國際機構難以監督控制。<sup>②</sup>

北韓以第二座原子爐運轉的經驗與技術為基礎，於一九八五年開始自力建造第三座原子爐，熱出力為二十萬瓦的超大型研究用原子爐，預訂在一九九五年完工，上述三座原子爐都位於寧邊地區。問題的焦點是大型原子爐與核子再處理設施的組合，再處理設施是於一九八七年開始建設，美國偵察衛星曾拍攝到該設施，混凝土灌漿作業過程，因而確知該設施的壁厚一·五公尺到二公尺，目前幾乎已接近完成階段隨時可以運轉。美國預測大型原子爐的熱出力為九萬到二十萬瓦，因此可以年產十八到五十公斤的鈾元素，通常只要七公斤的鈾元素就可製造一顆核子彈。

美國方面除根據衛星所拍攝到的照片，判斷核子設施的形狀，牆壁厚度外，而且這些核子設施的附近，並沒有核能發電廠及送電設備，更重要的是周圍警戒森嚴等異常狀態，推測出北韓在此生產鈾元素的野心。

特別是國際原子能總署的檢查人員於今年三月至寧邊檢查後，表示平壤正在該處建造第二座鈾的分離設施，其結構與原

註① 金珉奭，「北韓的核武器開發現況」，北韓研究季刊，漢城，一九九二年夏季號，第廿八頁。

註② 金珉奭，前引文，第三十頁。

子能總署監視下的第一座設施類似，而判斷北韓生產鈾的能力幾乎已經提高了一倍，顯示北韓正積極從事產製核子武器的行動計畫。<sup>③</sup>

另外，根據南韓學者的研究，認為北韓發展核子武器的主要目的與動機有如下幾點：

(一)、在蘇聯、東歐共產政權土崩瓦解，以及中共與南韓建交後，使得北韓在國際政治舞台陷入孤立無援的狀態，發展核子武器成爲北韓維持生存的最主要依靠。

(二)、北韓發展核子武器的目的之一，是作爲迫使美軍撤出核子武器的談判籌碼，北韓一再提出接受核子檢查的先決條件是美國撤退駐韓美軍及取消對南韓的核子傘保護，並中止美韓之間的聯合軍事演習。

(三)、經過海灣戰爭的衝擊，北韓認爲爲了抑制美韓的突襲行動，只有發展核子武器一途，爲防止美國使用核子武器，北韓堅信擁有核武將可維持朝鮮半島的核子恐怖平衡。

(四)、北韓爲避免政治、外交的孤立而試圖發展核武，目前北韓處於外交孤立與經濟困境，發展核武是其提高國際發言權的唯一手段，而且北韓透過核武開發亦可加強與伊朗、利比亞、敘利亞、伊拉克等中東激進國家的關係。

(五)、發展核武有助金日成鞏固其政權，並獲得軍方的全力支持，換言之，發展核武是強化金日成與金正日父子世襲體制的有力手段。

(六)、在南北韓長期以來的軍備競賽過程中，由於北韓的經濟發展始終處於劣勢，連帶的要維持軍事上的優勢備感吃力，發展核武是價廉物美的嚇阻工具，付出的代價最少而獲得的效果卻最大。<sup>④</sup>

雖然國際間與南韓一再指控北韓已經擁有或企圖製造核彈，但是北韓國家主席金日成卻於今年四月十六日接受國際媒體訪問時重申該國沒有製造核彈的野心與能力，他說：「國際社會呼籲我國開放莫須有的核武受檢，擁有核武有何用？我們不能使用核武對付自己的同胞。而且北韓並沒有用以投射核子武器攻擊遠程目標的飛彈。北韓已進行了多項建設，不想任之遭到破壞，那些想要發動戰爭的人簡直是瘋子。」

當記者問到北韓是否同意再度開放寧邊兩座可疑的核子設施受檢時，金日成卻說：「世上沒有一個國家會開放軍事設施讓外人檢查，我國對外人沒有任何好隱瞞的，不過軍事設施是例外。」<sup>⑤</sup>金日成上述的公開談話似乎企圖降低因核檢問題而逐漸升高的朝鮮半島緊張局勢。然而金日成也表示寧邊兩座可疑的核子設施是軍事設施拒絕讓外人檢查，更增世人的疑慮。

註③ 中國時報，台北，民國八十三年四月六日，第十頁。

註④ 吳在玩，「南北韓對北韓核武的觀點」，北韓研究季刊，漢城，一九九二年夏季號，第九十四至九十七頁。

註⑤ 朝鮮日報，漢城，一九九四年四月十七日，第四十二版第一頁。



### 三、北韓拒絕全面性核子檢查

禁止核子擴散條約 (Nuclear Nonproliferation Treaty) 是於一九六八年七月由美、英、蘇三國以及非核子國五十三國共五十六個國家共同簽字，並於一九七〇年三月正式生效，目前加入的國家共一百五十七國，北韓是於一九八五年加入，一九九三年三月宣布退出，同年六月間在國際壓力下不得不同意接受國際檢查。<sup>⑥</sup>

國際原子能總署對締約國所實施的檢查一般分為三級，第一級是臨時檢查 (ad hoc inspection)；為了確認當事國所提出的最初報告而進行的檢查，檢查的內容包括核物質的輸入與輸出以及其數量是否與當事國所申報的相符；第二級是例行檢查 (routine inspection)；國際原子能總署認為當事國所申報的核物質與事實不符時所進行的檢查，俾進一步掌握事實真相；第三級是特別檢查 (special inspection)；當事國提出特別報告而國際原子能總署認為內容不夠充分，必須深入瞭解的檢查，特別檢查必須獲得當事國同意才能實施。<sup>⑦</sup>

國際原子能總署曾於一九九二年五月開始一直到一九九三年二月為止，對北韓進行了六次臨時檢查與例行檢查，在北韓所申報的十四個有關核能設施中，集中檢查其中七個比較重要的設施，它包括(一)熱出力五萬瓩級的原子爐，(二)核廢料再處理設施 (放射化學實驗室)，(三)寧邊研究實驗室內的臨界爐，(四)實驗用原子爐IRT-2000，(五)核燃料加工工廠，(六)金日成大學的準臨界爐，(七)平山的鈾礦工廠。<sup>⑧</sup>

一九九三年二月國際原子能總署為確認北韓核廢料再處理後所得鈾元素的數量，而要求北韓開放兩處可疑的設施接受特別檢查，北韓拒絕接受並於一九九三年三月十二日宣布退出禁止核子擴散條約，隨後在聯合國的斡旋下，美國與北韓展開四個回合的副部長級談判，於同年六月十一日發表三點共同聲明：(一)保證不威脅使用或動用包括核子武器在內的武力；(二)致力於無核武的朝鮮半島的和平與安全，相互尊重南北主權完整、不干預對方內政事務；(三)支持朝鮮半島的和平統一。<sup>⑨</sup>北韓同意暫時不退出禁止核子擴散條約而化解了核子武器擴散的危機。雖然在國際壓力下北韓於今年三月再度開放七處對外公佈的核設施受檢，但是另外兩處被懷疑與製造核武有關的設施則拒絕受檢，而再度陷入僵持之局，使得東北亞的緊張情勢不斷升

註⑥ 李善浩，「禁止核子擴散條約與國際原子能機構的實象」，北韓月刊，漢城，一九九四年四月號，第五十二至五十三頁。

註⑦ 李善浩，前引文，第五十九頁。

註⑧ 金演光，「與核武裝的北韓和平共存」，朝鮮月刊，漢城，一九九四年二月號，第一三五至一三六頁。

註⑨ 朝鮮日報，漢城，一九九三年六月十二日，第四十二版第一頁。



高。

禁止核子擴散條約自一九七〇年生效以來，在防止核子武器的擴散方面固然發揮了極大的功效，但也有人批評它是獨厚核子大國的不平等條約，因為這項條約有允許美國、俄羅斯、英國、法國與中共等五國獨占核子武器的不平等之處，條約要求非核國家放棄保有核武的權利，卻對放棄保有核武國家的安全保障則無明文規定。

同時，國際原子能總署要求締約國認真進行核子限武談判，但擁有核武國家非但没有裁減核武，反而不斷擴充核子武力。例如一九七二年美國和蘇聯估計約有八千二百顆核子彈頭，到了一九九一年卻增加到二萬四千顆，另外中共更在一九九二年五月與一九九三年十月秘密地在新疆羅布泊進行兩次威力強大的地下核子試爆，引起世人的嚴重關切。

有發展核子武器之嫌的印度與巴基斯坦即拒絕加入禁止核子擴散條約，主要理由係基於國家安全上的考慮。同樣的北韓拒絕國際原子能總署全面性的核子檢查，最主要的藉口是美國佈署在南韓的核子武器對其構成威脅，姑且不論北韓的說詞是否正當，在冷戰結束後區域衝突可能升高的顧慮下，非核國家要求保證不受核子武器或傳統武器攻擊的呼聲，在國際社會的說服力漸增，因此多數締約國主張應該在安全保障方面檢討修改該條約。

國際原子能總署的人員於今年三月十六日結束對北韓的核子檢查後，對此次檢查的過程與結果，北韓同國際原子能總署以及美、韓等國作出截然不同的評價。北韓認為此次檢查已充分證明核子物質沒有轉用於其他目的，核子安全的連續性也得到確實的保證，對於國際原子能總署所提出檢查其他設施的無理要求，表示強烈不滿，指責這是公然違反協議的不正當行為。<sup>⑩</sup>

國際原子能總署署長布利克斯則於三月廿四日在紐約，向聯合國安理會成員所作的簡報中，指出北韓實際擁有的鈾元素數量，較該國對外宣佈的數量還多，但他不清楚北韓擁有的鈾元素是否足以製造核子武器。<sup>⑪</sup>雖然到目前為止國際間尚沒有充分的證據判定北韓是否正在發展核子武器，不過從其擁有鈾元素的數量即可瞭解其真正的意圖所在。

#### 四、美國制止北韓核武發展態度積極

朝鮮半島的核武危機，開始於去年三月，北韓當時因拒絕開放兩處可疑的核子設施接受國際原子能總署的檢查，一怒之下宣佈將退出禁止核子擴散條約，而引起美國的高度關切，美國認為此舉可能引發其他國家仿效，進而造成該條約機制瓦解

註⑩ 文匯報，香港，一九九四年三月二十二日，第四頁。

註⑪ 中國時報，台北，民國八十三年三月二十六日，第十頁。

的嚴重後果，而且美國與日、韓分別訂有「美、日安保條約」與「美、韓共同防衛條約」，有保護日、韓安全的義務，一旦北韓發展核武，不僅對東亞地區，甚至世界和平都將構成嚴重的威脅。因此不斷對平壤施加壓力，北韓的態度幾經反覆，但從未同意國際全面核檢，以至事態惡化。

美國柯林頓政府內部，對朝鮮半島的情勢發展至少有兩種截然不同的看法，一部分人如國務院認為北韓終將在國際壓力下低頭，接受外交談判解決紛爭；有的單位則比較悲觀，如中情局與國防部，他們認為北韓不過是在利用談判爭取時間，實際上是在繼續其核武計畫的發展。

雖然美國國防部長培里曾表示爲了阻止北韓發展核武，美國願意承擔引發戰爭的風險，這當然是恫嚇之詞，沒有多大意義，因爲柯林頓政府對北韓的政策已確定，美國將繼續運用外交手段，以非戰爭的方式壓迫北韓就範，如果外交手段失敗，才可能採取更強硬的行動。

美國對北韓政策的第一個步驟是先爭取東亞國家的共識，特別是與朝鮮半島情勢發展有關的國家，如日本、南韓、俄羅斯與中共，其中日、韓與美國的政策較爲一致，不難形成共識，至於俄羅斯與中共的立場態度則與美國大不相同，中共反對一切對北韓的施壓行動，主張透過對話解決，而俄羅斯則建議召開一項世界性會議，以解決國際間因檢查北韓核子設施所引起之爭端。<sup>12</sup>

第二個步驟是美國直接與北韓展開高層談判，去年三月當北韓宣佈將退出禁止核子擴散條約後，美國與北韓的代表即在紐約聯合國總部展開秘密談判，美國對北韓提出讓步的條件，只要北韓允許聯合國原子能總署檢查北韓全部的核子設施，並恢復南北韓會談，美國可以考慮同意：(一)取消與南韓每年一次的團隊精神聯合軍事演習；(二)給予北韓經濟援助；(三)對北韓外交承認，並建立正常的外交關係；(四)提供北韓和平用途的「非重水」核能最新技術。<sup>13</sup>

在美國的威脅利誘下，北韓雖然在今年三月接受國際原子能總署人員的檢查，但是對兩處敏感的設施則拒絕受檢，它們包括一座核子反應爐和一座核子廢料處理工廠。因爲欲得知北韓製造核武的能力，必須先瞭解北韓核子廢料再處理後，獲得多少鈾元素，才能判斷其擁有核子武器的數量。

第三個步驟是尋求聯合國的溫和制裁，過去一年多來美國不斷透過政治外交途徑對北韓施壓，仍然不能迫使北韓就範，美國一直希望聯合國能夠通過較爲嚴厲的決議，展開對北韓全面的經濟制裁，但因中共反對使用含有威脅意味的文字，幾經

註12 中國時報，台北，民國八十三年三月二十五日，第十頁，俄羅斯副外長建議召開一項世界性會議，而出席此項會議的國家包括俄羅斯、美國、日本、南韓、北韓與聯合國代表。

註13 中央日報，台北，民國八十三年一月二十八日，第六頁。

折衷協商，聯合國安理會於今年四月一日決定，以主席名義對北韓發表一項措辭溫和的聲明，與美國原先擬議較強硬的決議案有相當差距。

安理會發表的這項聲明有下列幾個重點：

- (一)安理會希望南北韓繼續遵守朝鮮半島非核化共同聲明的原則，雙方透過對話解決有關的核武問題。
- (二)安理會對一九九四年二月國際原子能總署與北韓間，以及北韓與美國間所達成的協議事項表示歡迎。
- (三)呼籲平壤允許國際原子能總署完成一九九四年二月十五日和北韓議定的檢查核武任務，並遵守禁止核子擴散條約的義務。

(四)為充分履行禁止核子擴散條約，國際原子能總署對北韓七處核子設施進行徹底檢查後，應向安理會提出報告。

(五)安理會將積極解決北韓核武問題，要求北韓忠實履行與國際原子能總署所簽訂的禁止核子擴散條約，必要時將進一步檢討審議此一事項。<sup>⑭</sup>

這是國際社會向北韓傳達的一項十分強烈的訊息，尤其重要的是，這項聲明獲得聯合國安理會十五個會員國一致通過，包括中共和五個不結盟國家在內。如果北韓沒有適時作出反應的話，安理會可能會作更進一步的考慮。

第四個步驟是如果北韓仍然拒絕聯合國安理會的上述聲明，則美國將尋求聯合國的經濟制裁，對北韓實施貿易禁運。例如有關國家不再支持圖們江開發計畫，中止與北韓的經濟合作，限制各國與北韓的貿易往來等。如果北韓仍舊不肯就範，最後只有採取武力制裁一途，包括以聯合國部隊封鎖北韓海岸線或直接對北韓可疑的核子設施進行空中攻擊。不過柯林頓總統曾召開國家安全會議，研討如果談判失敗時，動用美國空軍轟炸北韓核子設施的可能，並對武力制裁的利弊得失作出詳細的評估，結論不表樂觀可行性不大。雖然美國表面上一再擺出一付強硬姿態，實際上則希望透過談判與對話和平解決。

## 五、南韓尋求日本與中共協助

儘管南北韓雙方總理於一九九二年元月廿日分別在漢城與平壤正式簽署「朝鮮半島非核化宣言」，宣言中指出雙方為消除朝鮮半島核子戰爭危機、營造祖國和平統一的有利條件與環境，進而確保亞洲與世界的和平與安全，將不製造、不擁有、不部署與不使用核子武器，將原子能使用於和平用途，同時亦不建造或保有核子再處理設施及濃縮鈾的有關設備。<sup>⑮</sup>自上述

註⑭ 朝鮮日報，漢城，一九九四年四月二日，第四十三版，第二頁。

註⑮ 朝鮮日報，漢城，一九九二年一月一日，第四十一版，第一頁。



共同宣言發表以來，雙方並未依照所規定的程序與方法，實施核子監查，而形同具文沒有任何約束力。

南韓國內各界對北韓是否已經擁有核武也沒有一致的看法，雖然美國與俄羅斯的核子專家均宣稱北韓至少已擁有一至兩枚核子彈頭，但中共方面卻不相信北韓已有製造核武的能力。在沒有明顯的證據下南韓總統金泳三對北韓是否擁有核武亦持懷疑的態度。<sup>16</sup>不過北韓一再宣稱沒有製造核武的意圖與能力，但又揚言核子問題必須經由與美國的直接談判來解決，顯示出自相矛盾的態度。

南韓認為北韓故弄玄虛的目的是在擴大核武疑惑，以強調和它談判的必要性，換言之，北韓正利用這張「核武牌」，對外可以作為談判的籌碼以爭取經濟上或外交上的利益，對內則可宣傳危機意識加強內部控制。北韓藉著擴大核子疑惑，拖延談判，爭取開發核武的時間，金日成永遠不會放棄發展核武的野心。<sup>17</sup>

因此對北韓發展核武問題，南韓內部亦有兩派不同的主張，保守派如國防部、安企部、統一院認為北韓意識形態僵化是無法自行改變的集團，除了從外施壓改變北韓別無他途；開明派如外務部則倡言懷柔政策，要以和平方式解決北韓核武問題，並且抑止任何型式的戰爭在朝鮮半島重演。南韓政府為求有效解決南北韓核武相互檢查及緩和朝鮮半島緊張對立的局勢，也只有從原先孤立北韓的政策改為懷柔的政策。

今年二月廿五日金泳三就職一週年紀念日，在記者會上金泳三表示願意和北韓國家主席金日成舉行高峰會談，解決由於北韓疑似發展核武而引發的僵局，並提升兩韓統一的機會，只要北韓接受核檢，並與南韓恢復對話，南韓會取消今年與美國的團隊精神聯合軍事演習。<sup>18</sup>

南韓除了積極爭取美國的協助外，金泳三亦於今年三月下旬前往日本與中國大陸訪問，在與日本總理細川會談時，雙方同意透過包括美國、日本、中共在內的四國密切協商，以解決北韓的核子危機，並呼籲北韓儘速全面開放核子設施接受國際檢查，他們並保證將加緊努力以儘早解決北韓核子僵局，兩人一致表示與北韓對話的大門必須敞開，不應使北韓受到孤立，希望不經由對北韓實施制裁，而得到問題的解決。<sup>19</sup>

從地理形勢上看，朝鮮半島等於是一把刺向日本心臟的利刃，與日本僅一水之隔，北韓製造核子武器，自然使日本感到寢食難安，兼以日本一貫追隨美國政策受美國核子傘的保護，北韓發展核武攸關日本安危，日本對此問題表示嚴重關切自屬

註16 星島日報，香港，一九九四年三月二十九日，第二頁。

註17 朝鮮日報，漢城，一九九四年二月二十六日，第四十版，第一頁。

註18 同註17。

註19 朝鮮日報，漢城，一九九四年三月二十五日，第四十一版，第三頁。

必然，問題是日本所能發揮的影響力可能相當有限。

金泳三於三月廿六日起訪問中國大陸五天，並與中共領導人展開會談，中共希望保持朝鮮半島長期的和平穩定及支持朝鮮半島非核化主張，中共認為要解決朝鮮問題必須在四方三邊（南北韓、美國和國際原子能總署）的架構下透過談判解決。

中共反對美韓聯合軍事演習及美軍在韓部署愛國者飛彈等違反朝鮮半島和平穩定的措施，江澤民在會談中拒絕金泳三所提對北韓當局施加壓力，使北韓停止發展核武的建議，江澤民一再強調北韓核武發展計畫引發的危機，只能透過對話與談判解決。<sup>20</sup>

在蘇聯瓦解後，中共目前是北韓最主要的伙伴與依靠，所以與其他國家相較，中共實際上擁有較多勸阻北韓的機會，因此南韓與美國都希望中共在結束朝鮮半島核子危機上扮演更積極的角色。中共雖與北韓關係良好，也支持朝鮮半島非核化，並希望情勢繼續走向緩和和穩定，問題是中共為核子大國，去年十月曾在新疆試爆核子彈，能否說服北韓放棄核武令人懷疑。

## 六、結語

朝鮮半島目前正面臨韓戰結束以來最嚴重的危機，由於北韓悍拒聯合國國際原子能總署對其核子設施的全面檢查，而造成劍拔弩張之勢，戰爭似有一觸即發之可能，為了消弭朝鮮半島的戰端，也為了防止核子武器的進一步擴散，過去一年多來美國一直試圖迫使北韓就範，美國對北韓採取的是紅蘿蔔加棍子的政策，紅蘿蔔是只要北韓接受全面核檢停止發展核武，美國就會考慮停止與南韓的聯合軍事演習，並給予外交承認；棍子則是一方面強化在南韓的駐軍，部署地對空「刺針」飛彈和「愛國者」防空飛彈，對南韓的國防安全提供明確的保證；另一方面加強與友邦的聯繫，希望透過聯合國安理會的決議，對北韓實施經濟制裁，甚至有人主張美國動用武力，將北韓的核子設施一舉摧毀，以絕後患。不過除了美國之外，其他國家包括南韓、日本、俄羅斯與中共都反對美國強硬的施壓主張。

南韓堅持北韓應接受國際核檢之立場絕不改變，且不容許北韓以核武問題作為南北韓會談之談判籌碼，南韓政府主張在不刺激、不完全孤立北韓之前提下，以談判解決問題。尤其是在蘇聯東歐解體後，加上中共已與南韓建交，北韓已處於外交孤立，近年來其經濟情況亦陷入困境，如果對北韓實施經濟制裁，可能迫使北韓挺而走險發動戰爭，故為南韓所反對。

金日成統治下的北韓一直被視為全世界最危險的國家之一，他的想法和行為跟所有的獨裁者一樣難以預測，迄今仍然維持著強大的戰力，而且希望在他有生之年統一朝鮮半島，這份企圖心也表現在北韓積極發展核子武器的努力上，此為朝鮮半

註<sup>20</sup> 朝鮮日報，漢城，一九九四年三月二十九日，第四十版，第一頁。

島局勢不穩的最主要因素。

不過從客觀的國際環境與北韓國內環境來看，北韓實在沒有能力發動第二次韓戰，因為今天的俄羅斯與中共均已承認南韓，雙方都希望維持朝鮮半島的和平穩定，主張一切爭端必須透過談判與對話解決，反對北韓的武力冒險行動。在得不到國際支援與同情下，加上北韓的經濟實力落後南韓甚多，要贏得戰爭的最後勝利，實屬不易。雖然北韓宣稱聯合國之任何制裁均視同對北韓宣戰，北韓不排除動武之可能，惟北韓仍未放棄以談判解決核武問題之意願。

朝鮮半島的核武危機正考驗著東亞國家的政治智慧，基於對整個東亞地區和平與穩定的關切，南、北韓及美國等國際社會均需以耐心透過談判與對話解決彼此歧見。不要完全孤立北韓，也不要給予北韓出兵南韓的藉口，非不得已不宜輕言制裁北韓，讓談判之門永遠敞開，相信在東亞各國取得一致共識，並發揮其影響力下，朝鮮半島的核武危機最後必將獲得圓滿的解決。