

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 朝鮮半島「和平體制」的政治分析

doi:10.30390/ISC.199509_34(9).0004

問題與研究, 34(9), 1995

Wenti Yu Yanjiu, 34(9), 1995

作者/Author：馬仲可

頁數/Page：41-50

出版日期/Publication Date：1995/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199509_34\(9\).0004](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199509_34(9).0004)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



朝鮮半島「和平體制」的政治分析

馬仲可

(韓國翰林大學教授，國立政治大學國際關係研究中心特約研究員)

壹、序言

二十世紀最後十年，人類歷史給這多災多難的世界帶來了叫做「冷戰結束」的神的禮物。但這個禮物不是普天所共享，世界上還有一處冷戰孤島——朝鮮半島。如果把「沒有戰爭」稱為「和平」，那麼從韓戰停戰開始到現在，在這個半島上「和平」已持續四十二年，而這個維持和平的唯一國際法依據就是一九五三年七月二十七日簽訂的「朝鮮停戰協定」。

一九九〇年到一九九二年初，南北韓通過共六次的總理會議，終於在一九九二年二月十九日，發表了「南北基本合議書」，雙方保證從今後相互和解，互不侵略，並進行交流和協力。^①

對北韓來說，冷戰結束和蘇聯東歐的急驟崩壞所帶來的最險惡的後果，無疑是因喪失戰略友邦導致安全危機；其次，傳統共產主義意識形態在全世界的沒落，特別是，經濟狀況的急驟凋零，使北韓開始擔心成為「亞洲的東德」，而為被南韓政府統一的惡夢所困擾，認識到必須未雨綢繆。

國際形勢的變化和最近二十五年的急速經濟發展，使南韓越來越有信心地感到北韓政權的末日亦不會太遠，所以提出「三階段」政策以期漸進地達到統一：第一階段，從和解入手，消除冷戰殘雲，使朝鮮半島的和平「結構化」或體制化；第二階段，相互協助和共存共榮；最後階段，建立民族統一國家。^②

上述一九九二年二月二十九日所發表的「基本合議書」，曾被一部分國外輿論評價為南北韓政府和人民為因應冷戰結束，把朝鮮半島脆弱的停戰狀態，改變為較為鞏固的和平體制的一種共通的努力。

隨之而出現的北韓核危機，使墨瀋未乾的「聯合聲明」不費吹灰之力在一夜之間成為廢文，北韓開始對南韓進行聳人聽聞的戰爭恐嚇。北韓核危機最終以美國和北韓之間的雙邊直接會談得到了解決。^③

註① 南北合議書及和平統一（解說）（漢城：韓國自由總聯盟，一九九五年一月），頁八二。「南北基本合議書」全稱為：「南北之間關於和解，互不侵略、交流、協力的合議書」，以下簡稱「基本合議書」。

註② 韓國現任總統金泳三在一九九二年十二月的就職演說，以及一九九三年五月六日的在第二十六屆太平洋經濟協議會演說，和一九九四年八月十五日的八·一五解放四十九週年祝辭中闡明了南韓政府的「三階段統一方案」。至於其名稱，經過幾番變化，目前稱為「民族共同體統一方案」或「共同體統一方案」。

註③ 朱松柏，「美國與北韓簽定核子協議及其影響」，問題與研究，第三十四卷第一期，民國八十四年一月，頁十。

在北核危機的初期，當北韓宣布退出NPT（禁止核擴散條約）時，人們再一次清楚地認識到與北韓簽訂任何協議、條約、共同聲明，只要北韓不願履行則等於虛設，其顯然的結果是朝鮮半島的和平狀態脆如薄冰，發生災難性衝突的可能性永遠存在。

一九九五年六月二十五日，北韓借韓戰爆發四十五週年之日，向世界宣布「朝鮮停戰協定」從此無效，朝鮮半島可以隨時隨地進入戰爭狀態。^④

北韓在與美國進行第一次核會談的一九九四年四月二十八日，向美國正式提議簽訂為保障朝鮮半島和平體系的「美國—北韓會談」。

隨後，北韓軍代表團撤離軍事停戰委員會，並以設立「朝鮮人民軍板門店代表部」取代之，而韓戰的參戰一方中共，亦聽從北韓的要求，從軍事停戰委員會撤出了代表團。^⑤這一切，都是北韓為了迫使美國同意與其簽訂和平協定所採取的一系列戰術行為。這和北韓在核危機時使用的「危崖政策」（Brinkmanship）同出一轍，利用南韓人怕戰爭的心態，隨時隨地以戰爭危險為賭注向對方攤牌，以達到自己的政治目的。

如果我們借用Joseph Nye的「體制」（regime）的概念，「停戰體制」是一種消極的，脆弱的和平。為了在朝鮮半島消除戰爭危險，要建立積極的和平，必須建立「和平體制」。這裡的「體制」，就是國際政治學理論上體制論者（Regime theorists）主張的那個體制（Regime）。根據Nye的定義，「體制」是一個廣義的概念，其為兩個或兩個以上的國家之間的機構，或是規範相互關係的原則、程序、或遊戲規則。^⑥

朝鮮半島上南北韓的持續對抗對目前東北亞地區的和平與穩定造成最重大的威脅。在軍事分界線和DMZ（Demilitarized Zone，非武裝地區）兩側聚集著近二百萬使用尖端武器的武裝力量，而這裡離人口一千二百萬的漢城只有七十公里。為了避免民族的滅毀之災，現在正是這個半島上的「朝鮮人」和「韓國人」攜手做出實際努力的時候。

南北韓以及美國三方，無疑是在朝鮮半島上建立「和平體制」一事上最直接和最重要的利害當事國。本文對上述三方關於在朝鮮半島建立和平體制的立場進行政治層面的分析，並展望朝鮮半島的安全形勢。

貳、南北韓與朝鮮半島和平

南韓對「和平狀態」的定義是價值中立（Value-free）的，如：「沒有武力衝突而且國內外皆安穩」等。這和西方世界對和平的定義相似。^⑦

註④ 中央日報（漢城），一九九五年六月二十五日，版一。中國時報（台北），民國八十四年六月二十六日，版十。

註⑤ 文匯報（香港），一九九四年九月二日，版A二。

註⑥ Joseph Nye, Jr., "Nuclear and U.S. Soviet Security Regimes," *International Organization*, Vol. 41, No. 3 (Summer 1987), p.391.

註⑦ 李載浩，韓半島和平論（漢城：法文社，一九八六年），頁三二六。還可參看：國語大辭典（漢城：三省文化社，一九八七年），頁一七三一。

爲了在朝鮮半島上達到南韓所主張的上述意義的和平，南韓認爲可採用「三階段統一政策」。表一爲在這三個階段南北韓所要共同遵守的規範以及國家形態。

表一 南韓的三階段統一政策

階 段	南北韓共同遵守的規範	相應的國家形態
1. 和解協力	南北基本合議書	分裂國家
2. 和平體制	民族共同體憲章	南北聯合
3. 民族統一	統一憲法	統一國家

南韓政府認爲南北韓目前仍然處於一種名爲「停戰體制」，而實際上是政治、軍事上的對峙狀態，所以應該按照一九九二年二月十九日發表的「基本合議書」，努力達到解除不信任和猜忌，實現民族和解，並通過多方面的交流和溝通，減少體制理念方面的落差，爲了民族共同的利益，努力爭取穩定的和平狀態。這就是表一中所說的第一階段——和解協力階段。^⑧

在這一階段，重要的是南北韓要遵守一九五三年七月簽訂的「朝鮮停戰協定」和雙方簽訂的「基本合議書」中的第一章第五條，如此，則「和平協定」所保證的「和平狀態」將出現在朝鮮半島。^⑨

一九五三年簽訂的「朝鮮停戰協定」，簽署者一方爲聯合國部隊，另一方爲北韓—中共軍，所以北韓一直主張應該由這雙方重新協議，將「停戰協定」轉變成「和平協定」，而南韓則沒有資格參與「和平協定」的締結，因爲它不是「停戰協定」的當事者。北韓認爲，南北韓之間應首先簽訂「互不侵犯協定」，然後，北韓美國之間再簽訂「和平協定」。^⑩

但是南韓則認爲，不管當時「停戰協定」的當事者是誰，將來朝鮮半島的和平歸根究底是南北韓之間的問題，所以主張應該採用聯合國大會在一九五三年八月二十八日通過的決議案中所包含的「以南北韓爲當事者，輔以相關國家做保證」的方式締結「和平協定」。^⑪

南韓把「和平協定」和「和平體制」加以區分。南韓主張「和平協定」可以由雙方簽訂，但「和平體制」應包括「南北聯合」的制度化階段（也就是在「三階段統一政策」中的第二階段）中必須的客觀環境，這個階段應包括：南北通過高峰會談制訂民族共同體憲章，以使南北聯合得到法律保障。所以，南韓認爲「和平體制」應該是比「和平協定」更高的階段。^⑫

不過南韓政府對「和平協定」所帶來的後果有如下憂慮：即隨著締結「和平協定

註⑧ 韓國國土統一院，*南北基本合議書解說*（漢城：國土統一院，一九九二年），頁三十。

註⑨ 「基本合議書」第一章第五條爲「爲了把現在的停戰狀態改變爲鞏固的和平狀態，南北將共同努力，而在和平狀態形成以前，遵守現行的『停戰協定』。」可參看前引書註⑧。

註⑩ 韓國國土統一院，*北韓資料選集：和平體制問題*（漢城：國土統一院，一九九四年），頁二六五。

註⑪ 李基鐸，*韓半島的統一和國際政治*（漢城：三英出版社，一九九二年），頁七二。

註⑫ 馬仲可等，*南北韓統一展望研究*（漢城：羅南出版社，一九九三年），頁二五三。

」，美軍將失去駐軍南韓的理由。

過去四十多年來美軍乃是抑制北韓的最重要的力量，也就是說駐韓國的美軍強大到使北韓不敢輕舉妄動。^⑬但是締結和平條約以後，UNC（是The United Nations Command聯合國部隊司令部）將解散，那麼即使北韓挑起戰爭，聯合國也沒有藉口介入，特別是當朝鮮半島發生危機時，日本的美軍基地和武裝力量也無法適時使用。因此，南韓主張一直到北韓對南韓的侵略企圖完全消失，UNC和「停戰協定」乃是維持和平的最有效的手段。

所以南韓雖然在一九九四年，當北韓積極展開「停戰協定無效化」攻勢並要求美國儘快與北韓締結「和平協定」時，曾提議過「二加二」方案或搶先提出過「南北韓直接締結和平協定」等方案，^⑭但這是故作姿態以爭取輿論上的主動，實質上，南韓政府目前忌諱談論所謂的「和平協定」，因為他們認為北韓仍未拋棄南侵意圖，且顛覆韓國政府的總路線未曾改變，^⑮更何況北韓把與南韓簽訂的「南北基本合議書」全

註⑬ 吳寬治，「南北韓軍戰鬥力比較」，韓國論壇，（漢城），一九九五年五月號，頁二一六。讀者可以從下表中看出，韓美聯合軍的海空軍力量占絕對優勢。

一九九四～一九九五年韓美聯合軍和北韓軍的戰力比較表

部 隊	韓 美 聯 合 軍		北 韓 軍
	南韓軍	美 聯 合 軍	
兵 力	65.5萬名	3萬7千名	103萬名
陸軍			
步兵師	50	戰鬥師，4~5	56
機械化師	5	海防旅，4~5	23
坦克	1,950輛	特殊戰鬥部隊	3,800輛
裝甲車	2,100輛		2,500輛
野戰炮	4,600門		10,800門
海軍			
戰鬥艦	190艘	航空母艦艦隊，4~5	434艘
支援艦	60艘		320艘
潛水艦	2艘		26艘
空軍			
戰術飛機	520架	戰鬥機飛行團，10個	850架
支援飛機	180架	重型轟炸機，100架	480架
直升飛機	620架		290架

資料來源：韓國國防部，國防白皮書：一九九四～一九九五（漢城：軍人共濟會，一九九四年十月），頁七十四。

註⑭ 中央日報（漢城），一九九五年五月二十四日，版一。「二加二」方案指「南北韓締結『和平協定』，而由美國和中共做保證」的方式。

註⑮ 譬如金日成對「祖國統一」所下的定義如下：「統一問題的本質就是從帝國主義者手裡奪回被搶占的國土和人民，在全國範圍建立民族自主的政權。」參看金日成著作選集第七卷，（平壤：朝鮮勞動黨出版社，一九五七年），頁二七六。

盤推翻，而在那裡搞起「離間韓美關係，不承認韓國政府」的政策，所以南韓認為不管是誰與北韓談論「和平協定」都為時尚早。^⑮

北韓認為和平有兩種，一種是帝國主義者和剝削階級強加給人民的被迫的和平。另一種是世界帝國主義滅亡和完成世界革命以後才能到來的永久和平，為爭取世界永久和平，革命人民必須進行民族解放戰爭和階級解放戰爭，這兩種都是正義戰爭，是為革命人民真正的和永恆的和平而不可避免的。^⑯

換言之，北韓關於「和平」的定義，絕不是簡單地可以和「沒有戰爭」畫等號的，而是具有強烈價值傾向的概念。根據這一主張，如果美軍從朝鮮半島全部撤走，並且朝鮮半島沒有外國勢力干預，那麼北韓在時機成熟時發動所謂的「階級解放戰爭」將是天經地義的。如果看看目前北韓主張的要與美國簽訂的「和平協定」的內容，則這一點昭然若揭。^⑰如：一、美國向北韓賠償韓戰損失；二、處置韓戰戰犯；三、法律上宣布韓戰終結；四、撤走美軍；五、縮減軍備及停止戰爭演習；六、撤消美軍基地；七、廢除韓美安全條約；八、解除一切對南韓在政治、經濟、軍事方面的影響力。

自一九九四年的日內瓦核協議以來，北韓之所以千方百計地製造單獨與美國對坐的機會，設法改善與美國的關係，又將停戰協定無效化，開設直接的北韓—美國軍事對話管道，孤立南韓政府，離間韓美關係，都是為了一個重要的政治戰略目的，就是為實現單獨與美國簽訂「和平協定」。

以上比較了南北韓對朝鮮半島和平的認知和所採取的政策。可以發現，因為概念、內容、實現的戰略等一切皆南轅北轍，所以很難找到雙方都滿意的方法以實現和平。

那麼北韓是否一概拒絕與南韓坐在一起談論朝鮮半島和平問題呢？還不盡全然，回顧一下「基本合議書」中的第五條的協商過程，可以發現一個重要現象。^⑱

當南北韓總理談判中協商「基本合議書」第一章第五條文稿時，南韓首先建議：「雙方為把目前的停戰體制轉變成為和平體制而共同努力，而在和平體制建立以前應遵守現行的停戰協定。」，而北韓要求將其中的「體制」二字修改為「狀態」二字，南韓立即同意，所以目前「基本合議書」第一章第五條為：「為了把現在的停戰狀態改變成為鞏固的和平狀態，南北將共同努力，而在和平狀態建立以前，遵守現行的停戰協定。」並在附屬合議書第十八條規定：雙方為實現第一章第五條，誠實遵守「基本合議書」和「南北非核化共同宣言」。

當時南韓認為沒有必要在「體制」和「狀態」的修辭學上費口舌，因為南北韓之間如果能做到「和解、交流、信任」，且誠心誠意相互對待，那麼詞彙上的差異不應該成為大問題。^⑲

現在北韓就是在這個詞彙上做起文章來。最近北韓提出和平「狀態」問題可以與

註⑮ 康仁德，「北韓的對南戰略和我們的對應」，韓國論壇（漢城），一九九五年五月，頁一九八。

註⑯ 哲學辭典（平壤：社會科學出版社，一九七〇年），頁六三三。

註⑰ 同註⑯，頁二六五。

註⑱ 同註⑯，頁二八八。

註⑲ 同註⑯，頁二七三。

南韓討論，但關於和平「體制」問題只能和美國討論。^②還好的是，北韓同意與南韓討論「和平狀態」問題。

由此可見，如果暫時不談北韓這一主張的具體含義，我們至少可以認為北韓並未徹底關閉與南韓談論朝鮮半島和平問題的大門。

叁、美國對朝鮮半島和平的立場

在韓美兩國每年進行的「韓美安全協商會議」(Korea-U.S. Security Consultative Meeting, SCM)所發表的共同聲明中，有一項固定不變的內容，即「從『停戰協定體制』轉換到『和平體制』的問題要由南北韓當事者通過直接協商解決，而在其此之前則要遵守『停戰協定』」(共同聲明第三項)。^③

但是，根據近年美國直接和北韓解決核危機過程中，人們發現美國和北韓對話所涉及的範圍在不斷擴大。南韓政府已經看出「南北韓當事者之間解決朝鮮半島問題」的原則正在淡化。^④

美國在解決北韓核危機的過程中，充分利用其世界唯一超級大國的地位，動員了其政治、外交(包括與韓國、日本的關係)以及經濟方面(包括韓國、日本的經濟力)的優勢，特別是利用了韓國的經濟力和統一指向政策(如願意和有能力提供建設輕水爐超過四十億美金的鉅款等)。

北核危機剛開始時，美國對北韓採取「不接受核特別檢查，則加以制裁」的「極限對峙」戰術，而在最後則以「免費提供輕水爐」的方式達到了「先凍結，進而根除北韓核武開發」的最終結果。這是一種在裁軍談判中使用的「完全解除對方武裝」(不是僅僅建立互信)的構造型裁軍法。預計將來在與北韓進行的裁減常規武器的談判中，美國亦有可能採取類似的方法。

美國—北韓會談中美國向北韓保證「不首先使用核武器」(NSA)以及承認北韓體制。^⑤這是美國給賦與北韓的一種特殊關照，因為美國曾一貫聲明它不能對個別國家用文件保證不首先使用核武器，而承認某一國的體制又是相當曖昧的事情。這表示美國也考慮了北韓的安全危機感，採用了共同安全概念(concept of co-operative security)，並有可能認同了中共關於「如果打壓北韓太甚，它有可能狗急跳牆」的勸告^⑥。為了防止北韓在走投無路的死胡同裡孤注一擲製造核武器，美國對北韓並未採用在冷戰時期常用的「嚇阻」戰略和「絕對安全」戰略，而是以「協力型介入」方式解決了「北韓核危機」這一東北亞和朝鮮半島的重要安全癥結(security dilemma)。

註① 勞動新聞(平壤)，一九九五年六月二十五日，版一。

註② 韓國國防部，國防白皮書：一九九四～一九九五，頁二六一。

註③ 安秉俊，「一九九五年韓半島形勢展望」，漢城，韓國國土統一院「統一問題學術討論會」論文，一九九五年二月二十二日，頁十三。

註④ 朱松柏，前引文，頁十三。

註⑤ 中國時報(台北)，民國八十三年六月十七日，版十。

因為日內瓦美國—北韓核協議所涉及的時間將一直延續到下世紀二〇〇三年北韓核問題完全解決為止，所以我們還可以認為美國已經積極著手解決「朝鮮半島和平」這一冷戰遺留下來的最大懸案。

在這期間發生的兩個事件引人省思，其一為美國政府向北韓提出在平壤建立美國代表部的前提條件，要求北韓將佈防在停戰線最前沿地區的北韓軍向後撤離一定距離^⑳，其二，一九九四年十一月，當一架駐韓美軍直昇機誤入北韓地區而迫降後，美國和北韓之間進行了直接的軍事對話，並由此引起了美國人對建立美國—北韓直接軍事對話管道的關注。^㉑

總之，儘管美國目前仍然拒絕北韓所要求的美—北兩者簽訂「和平協定」的要求，但是解決北核危機過程中所形成的美—北之間各種對話管道可能繼續運作。在美國方面看來，為在實際意義上繼續維持「停戰體制」，這種對話管道是有用的。特別是對在不久的將來必會提到日程上來的裁軍問題來說，這管道可能發揮意想不到的作用。因此可以說，今後美國一方面把與北韓簽訂「和平協定」的權責交給南韓，但他自己也不會袖手旁觀。^㉒

肆、關於朝鮮半島「和平體制」的分析和展望

我們比較了目前南北韓和美國三方對「朝鮮半島和平」所持的立場。從中可知，在朝鮮半島成立有效的「和平體制」，相當艱巨。

在過去的四十二年，朝鮮半島能夠維持無戰爭的和平狀態，最重要的原因乃是美國對南韓堅定不移的防衛支持和韓—美聯合防衛能力。

南韓有人主張今後也可以如法炮製，堅持下去，繼續增強韓美聯合防衛能力，將可繼續防止戰爭，且認為時間又對南韓有利，北韓遲早會放棄戰爭意圖。

但是事情遠非那樣簡單。

第一，如果過分依賴美國的防衛支援，那麼當美國對朝鮮半島的政策發生變化時，在南韓不可避免地將引起政治和社會多層面的震盪。再者，南韓對美國越是依賴，越是弱化南韓的自主和獨立，如最近在美國—北韓核會談中，南韓就飽嘗了被冷落的苦果。

第二，後冷戰時期的安全環境，不像過去兩極冷戰時期那樣可用「同盟」和「核嚇阻」來維持，又不能過分長期地與北韓進行軍備競賽，因為南韓還肩負在經濟上參加全球競爭的負擔。

最後，如果南北韓之間仍像目前這樣繼續進行不受任何約束的軍備競賽，那麼不管南韓多麼富裕和強大，亦不能排除北韓將領們「在武器生鏽前打它一下」的衝動，

註⑳ 東亞日報（漢城），一九九四年十一月五日，版一。

註㉑ 朝鮮日報（漢城），一九九五年五月二十一日，版二。參看：金達中，「南北關係及韓國軍自主化」，國防大學院安保問題研究所，「二千年代韓國軍發展方向」研討會論文，一九九五年六月十四日，頁二十。

註㉒ 美國在中東用自己的唯一超級強國地位，成功地仲裁了以色列和埃及、敘利亞、巴解之間的雙邊會談，以及完全主導了中東多邊協商而成立了和平體制。無疑地，美國將來會在朝鮮半島上活用在此獲得的一些有用的經驗。

或進行「自殺型」戰爭的可能。

目前北韓政權處於總體型的困難時期，如：在經濟上一九九四年北韓的GNP為南韓的十五分之一；在過去的五年，北韓經濟一直連續負成長，人民口糧短缺，以至於不顧面子向南韓要求糧食援助；能源嚴重不足，導致百分之四十的大型國營廠礦停產停工。

在更敏感的國防預算方面，從一九八三年南韓開始超過北韓，而南韓的累計國防經費到一九九六年也將超過北韓，以後北韓恐怕永遠趕不上南韓，而到了下世紀初，北韓在常規軍力方面也將遠遠落後於南韓。

外交方面的孤立也是空前的。今年二月發表的美國新亞太防衛戰略中說，北韓核問題解決以後。美國將繼續維持在朝鮮半島的軍事力量，還說北韓的威脅消滅以後韓美安全關係保持不變，並聲稱將對北韓使用「協力型介入」政策以引導北韓開放。^②而俄羅斯正考慮在今年八月延長「朝蘇條約」時，將「有必要時，可以自動地進行軍事介入」一條取消。^③另外，中共的喬石、李鵬訪問南韓以後，今年秋天將由江澤民訪韓，這使得中共和南韓的政治關係更上一層樓，必將相對地導致北韓的外交損失。^④

一九九四年十二月訪問北韓而偶然解決美軍直昇飛機事件的美國眾議院議員李察德遜說：「看來北韓軍部強硬派控制著北韓的一切。」，^⑤他的看法也許是對的，但問題是能強硬到何等地步。

在上述內外外交困的情況下，特別是南北韓國力落差繼續擴大，北韓將逐漸認識到，即使美軍撤走，通過階級解放戰爭顛覆南韓實屬不可能，也會認識到一下子按著自己提出的條件與美國簽訂「和平協定」只是一廂情願而已。最近北韓已經向美國提出一系列為達到「和平協定」的過渡措施，這表示北韓開始認識到這一點。^⑥

另外研究者們指出，最近北韓的對外協商態度在發生變化，從過去的對立和鬥爭掛帥的態度，漸漸變為解決問題的較為務實的態度，如最近在吉隆坡進行的「輕水爐會談」和在北京進行的南北韓「大米會談」就是其例。^⑦

從北韓所面臨的以上形勢出發，目前南韓在朝鮮半島建立「和平體制」問題上所採取的政策可以歸納為以下幾點：即，一、對北韓進行的廢除「停戰協定」策略不急

註② U.S. Department of Defence, United States Security Strategy for East Asia-Pacific Region, February, 1995, p. 68, 轉引自金達中, 「南北關係及韓國軍自主化」。

註③ "Russia Set to Drop War Treaty," *South China Morning Post* (Hong Kong), May 16, 1995, p. 11.

註④ 「江澤民主席會見李洪九總理」, 人民日報(北京), 一九九五年五月十一日, 版一。

註⑤ 「成功說服北韓釋放美直升機駕駛員赫爾准尉——李察德遜美議員答記者問」, 韓國日報(漢城), 一九九四年十二月二十一日, 版二。

註⑥ 金達中, 前引書, 頁八。今年一月美國前駐韓國大使李爾利訪問平壤, 北韓政府向他介紹到達和平協定的過渡措施, 而北韓的和平裁軍研究所研究員朴相鶴在今年二月在加德滿都舉行的聯合國裁軍研討會上又提出了一系列和平協定中間措施。

註⑦ 有關一九九五年五月十九日至六月十三日在吉隆坡舉行的美國—北韓之間決定供給北韓的輕水爐型製造地點的會談, 參看聯合報(台北), 民國八十四年六月十四日, 版九。關於一九九五年六月十七日至二十一日在北京召開的南北韓副部長級關於南韓無償供給北韓十五萬噸大米的會談, 見中央日報(漢城), 一九九五年六月二十二日, 版一。有關北韓談判態度的變化問題, 可參看金徒泰, 「後冷戰時期北韓的對南談判形態: 持續性和變化」(漢城大學社會科學研究所主辦「北韓談判技巧及韓國因應方案」研討會論文), 一九九五年五月三十一日, 頁二十五。

於因應；二、加速進行「國防南韓化」；三、牽制美國—北韓直接談判簽訂「和平協定」；四、繼續堅持以南韓將軍為停戰委員會南方代表；五、為儘快將目前仍由美軍司令官掌握的戰時指揮權交給南韓聯合參謀總長而努力；六、對韓美聯合軍的總軍事戰略進行修改，使其符合南韓總統的政治軍事目的。⁹⁵

最近南韓一部分從事北韓軍事研究的專家提出，南韓應該建立一種可以把南韓的優勢外交力、經濟力和科學技術力迅速轉化為軍事力的體制，以及最近四至五年內大幅增加國防預算以提高獨立的情報能力和作戰能力，並設法將戰時作戰權從美軍將領手裡轉移到南韓軍將領手中。這些專家主張，這可能會使北韓認為南韓高不可攀，望塵莫及，而主動提出裁軍談判。⁹⁶

Vally Koubi說，在某一國軍備總額減少或甚至其增加率下降時期，均是向它提出裁軍談判的最好時機。⁹⁷目前北韓正逐步進入一種如果不減少龐大的軍事費用，國家政權安危也會受到影響的關鍵時期，⁹⁸所以在金正日完成接班和黨、政、軍新的領導體系登場以後，可以預料在不久的將來（比如本世紀末或下世紀初），北韓的軍事政策將會發生變化。

伍、結 論

目前在朝鮮半島存在的「停戰體制」是一種消極的和平，有隨時隨地被破壞的可能。為了在朝鮮半島徹底消除戰爭危險建立積極的和平，必須建立「和平體制」。但是因為目前南北韓對朝鮮半島「和平體制」的認知大相徑庭，所以建立本文中所講述的「和平體制」的難度很大。

南韓主張南北韓之間「民族和解，交流協力，建立和平，漸進統一」，而北韓主張「廢除停戰協定，代之以北韓—美國和平協定，在朝鮮半島清除一切外國勢力，實現民族大團結，建立民族自主的永久和平」。

人們從北韓的主張可知，他們仍未拋棄「顛覆南韓政府，進行民族和階級革命，用共產主義意識形態統一朝鮮半島」的對南韓之侵略意圖。

但是，歷史進入九十年代以後，蘇聯東歐國家崩潰，共產主義意識形態沒落，北韓的戰略後方——蘇聯中共巨變，北韓處於其政權建立以來空前險惡境界。目前北韓外交受困、經濟蕭條、民不聊生，能否繼續安穩地維持政權以踏入下世紀，亦都屬於不確之列。⁹⁹

註⁹⁵ 全正煥，「為韓半島和平的制度裝置」，在慶熙大學校福祉大學院主辦「南北韓『和平體制』建立的條件」研討會上發表的論文，一九九五年六月八日，頁四。

註⁹⁶ 安秉俊，「南北軍備統制的分歧和展望」，韓國國防部編，韓半島軍備統制第十卷，（漢城：軍人共濟會，一九九三年四月），頁十二。

註⁹⁷ Vally Koubi, "Military Buildups and Arms Control Agreements," *International Studies Quarterly*, Vol. 38 (1994), p. 605.

註⁹⁸ 韓國國土統一院，北韓動向週刊，一九九四年十二月八日，第二〇九期，頁二十五。

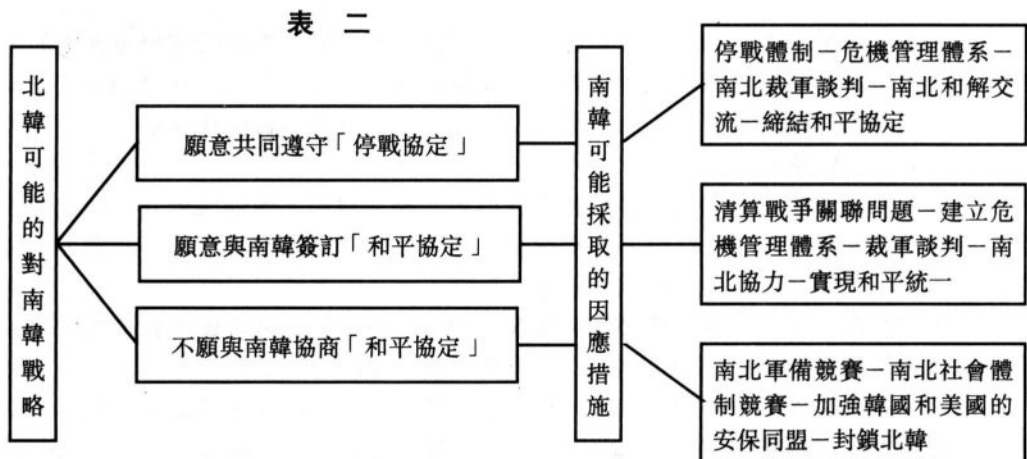
註⁹⁹ 逃跑到南韓的現任北韓總理姜成山女婿康明道隨筆：「脫生記」，中央日報（漢城），一九九五年四月十二日至二十二日，版一。

一九九四年七月金日成猝死已過一年餘，權力繼承猶無音訊，國家主席和黨總書記的位子仍然空著，實屬匪夷所思。

目前大致有兩種類型的道路可供北韓選擇：一、與南韓和平相處，共存共榮。在軍事上主動撤離在停戰線前進布防的兵力，提出裁軍建議，並與南韓進行各方面的交流；經濟上漸進地改革開放，在南韓和世界發達國家的幫助下發展經濟，發展社會文化，改善人民生活，成為對國際社會有正面貢獻的成員，並待時機成熟實現南北統一。二、與南韓為敵到底，革命顛覆路線不變。軍事上維持龐大預算，研製導彈、生物化學武器；政治外交上堅持顛覆南韓政府的路線，憎惡和排斥南韓，一廂情願靠近美國以補失去蘇聯中共之缺；而在經濟方面，國內政策不想改革，對外則「怕」字當頭，小開小放或開而不放。

以上是大致分類的兩條道路。簡單地說，一條是與南韓共存共榮，另一條是與南韓為敵到底，北韓只能兩者擇一，估計很難有第三條路。選擇第一條，可能使北韓政權安定發展，在朝鮮半島建立「和平體制」也會有希望。若選擇第二條，北韓的總體危機將日益加深，在朝鮮半島則繼續潛在著安全危機。

表二為在朝鮮半島建立「和平體制」問題上，根據北韓今後對南韓的戰略不同而可能發生的因應後果。



總之，在朝鮮半島建立「和平體制」，很大程度上取決於北韓的態度。現在應該是北韓表現善意的時候了。駐韓美軍已經在一九九二年無條件撤走了核武器，緊接著南韓又單方面宣布了「非核化宣言」，那麼現在，應由北韓在常規武器和裁軍談判方面採取主動，表現誠意。

如果北韓一意孤行，繼續與南韓為敵，不共戴天，企圖單獨和美國簽訂「和平協定」，其結果會使得南韓軍部有藉口與北韓展開激烈的軍備競賽，以使北韓政權安樂死（euthanasia）或窒息死（suffocation）。當然，如果發生這樣的情況，朝鮮半島的和平也就失去了保障。