

日蘇關係的今昔

尹慶耀

本文執筆時，日蘇關係似有改善的跡象。

今（一九八六）年七月一日，蘇聯駐日大使索洛維耶夫（N. N. Solovyev）將戈巴契夫親筆函遞交日本外相安倍晉太郎轉給首相中曾根康弘。同時，蘇聯大使館將該函內容要點予以公布。戈巴契夫強烈表示發展、加強蘇日關係的意願，指出兩國應在政治、貿易、經濟等廣泛的領域內進行交流，漁業方面也不例外。他呼籲雙方不限於言詞，而是以實際行動努力使蘇日關係能有大幅度進展。對於限制核武器，他說：「關於什麼是核爆炸，以及它對人類的影響，日本較地球上任何國家都更明瞭」，「在這方面，日本可作極有分量的發言」。

同月四日，中曾根在九州市街頭發表競選演說，提到戈巴契夫書函時說，對方希望日本首相和蘇共總書記早日互訪，快的話今年內可以實現。中曾根本人也是這樣想法^①。據悉，書函中對於戈巴契夫訪日，只說是不遠的將來有可能實現。中曾根競選時把它改成「年內」，那表示日本也希望改善同蘇聯的關係。

日蘇關係真的會改善嗎？它們之間存在著一些什麼問題？一些阻力容不容易克服呢？這些都是本文想探討的問題。

註① 日本：《日本經濟新聞》，一九八六年七月五日，第二面。

談到日俄關係，過去有過一段不很愉快的歷史。一九〇四年日俄戰爭，俄軍慘敗於遼陽。一九〇五年，旅順俄軍投降，日俄簽訂波茨坦條約，俄國將在我東北的權益轉讓給日本。

一九一七年十一月，俄國革命，共黨獲得政權。翌（一九一八）年八月，日本應美國呼籲出兵干涉，十一月派兵七萬三千人佔領東西伯利亞據點。同時前往俄境干涉的美、英、法軍隊於一九二〇年撤退，日本則延遲至一九二二年撤軍。其間日本曾支持反共黨政權的勢力，並與俄共游擊隊衝突。

第二次世界大戰時，一九四一年四月，蘇日在莫斯科簽署中立條約，雙方互不侵犯，並規定締約國一方遭受攻擊，另一方須維持中立。其時，蘇聯和德國之間雖有互不侵犯條約存在，但雙方彼此猜疑日重，史達林和松岡洋右簽訂中立條約，自有其深謀遠慮在。

一九四五年二月，希特勒失敗已成定局，美、英、蘇雅爾達會議，史達林以恢復日俄戰爭時俄國在遠東損失的權益為條件，允諾參加對日作戰。同年四月五日，蘇聯照會日本俟中立條約期滿（十二日）後不再延長。八月八日蘇聯對日宣戰，佔領中國東北、北韓、南庫頁島、千島羣島等地。

蘇聯對日宣戰當時，史達林聲稱「我們等待今天，已等了四十年」。那和希特勒一定要坐在第一次世界大戰法國接受德國投降時，福煦元帥坐過的火車而且是福煦坐的那個座位上接受法國投降，是同樣的復仇心理。

一九五一年九月，日本與聯合國衆多會員國簽訂和平條約，蘇聯以日本與美國簽署安保條約，成為冷戰戰略之一環為由，拒絕在和約上簽字。

一九五六年十月，日本首相鳩山一郎訪蘇，日蘇發表共同宣言，雙方恢復邦交，蘇聯釋回所拘留日人。和平條約雖早在交涉中，惟因對北方領土問題主張各異，無法妥協；僅在宣言中証明，俟和平條約締結後，齒舞、色丹兩島應歸還日本。國後、擇捉則不擬歸還。一九六〇年一月，美日改訂安保條約，蘇聯外長葛羅米柯聲言：外國軍隊不撤出日本，蘇聯就不歸還齒舞、色丹二島。

一九五七年十二月，日蘇根據共同宣言，締結通商條約和貿易支付協定，規定有關輸出入各項規則，相互給予最惠國待遇。一九六六年三月，日蘇聯合經濟委員會第一次會議在東京召開，由日本民間資本與蘇聯在西伯利亞從事經濟合作，共有烏蘭蓋爾港灣（Wrangel 灣內有納霍德卡港——Nakhodka 及東方港）的建設、南雅庫特（Yakutia）原料煤的開發、第一、二次遠東森林資源開發等八項計劃。

一九七三年十月，日本首相田中角榮訪蘇，發表共同聲明，鼓吹繼續和平條約的談判；簽署科學技術合作協定、候鳥條約，並決定實施文化交流。日本和中共於一九七五年開始和平條約的交涉，蘇聯即表明反對立場。同年二月，布里茲涅夫提議與日本締結睦鄰合作條約，一九七八年二月並發表該約草案，以牽制日本和中共的締結。

一九七七年三月，蘇聯設定二〇〇〇漁業區，四月通告日本廢止日蘇漁業條約。蘇聯的漁業區適用範圍包含日本北方四島（齒舞、色丹、國後、擇捉）水域，使日蘇漁業協定遭遇困難。日本也設定二〇〇〇漁業區^②。一九八二年十一月，日本首相鈴木善幸為參加布里茲涅夫喪禮訪蘇。一九八四年日外相安倍晉太郎為參加安德洛波夫喪禮訪蘇。同年十一月，日首相中曾根康弘為參加印度總理甘地夫人葬禮，在新德里與蘇聯總理吉洪諾夫晤談。一九八五年三月，中曾根赴蘇參加契爾年科喪禮，曾與蘇共新任總書記戈巴契夫會談。同年九月，安倍外相在聯合國與蘇聯外長謝瓦納澤晤談。一九八六年一月十五至十九日，謝瓦納澤訪日。同年五月廿九至三十一日日本外相安倍晉太郎訪蘇。此後，戈巴契夫與中曾根互訪之說，即甚囂塵上。

二

日本和蘇聯之間原有外長定期會議（日稱協議）。一九六七年七月，日本外相三木武夫訪蘇，雙方舉行了第一次定期會議。一九八六年一月謝瓦納澤訪日，並恢復了停頓八年左右的定期會議。日蘇外長會議經常討論的問題如左表：

附表一 日蘇外長定期會議焦點與主張

北方領土問題		日 本		蘇 聯	
		日	本	蘇	聯
長期經濟合作協定		△北方四島乃日本固有領土，國民決心收回。解決北方領土問題，早日締結和平條約，可使兩國關係建立於長期、安定的基礎上。	主	△領土問題早已解決，已不存在，蘇聯很難接受所謂領土問題。蘇聯沒有多餘的領土（可以返還日本）。	主
		△在北方領土上配備米格二三，頗為遺憾，應立即撤退。	張	△軍事力配備乃蘇聯國內問題，日本的要求毫無根據。	張
		△日人前往北方領土掃墓，應依慣例（持身份證明書）辦理，希望蘇聯依人道觀點，早日促其實現。		△日方接受蘇聯發給的簽證，遵守蘇聯的法律，掃墓不成問題。	
		為發展長期的日蘇經濟合作關係，則安定的政治關係不可或缺。在北方領土問題未解決前，締結長期協定，實難應命。		為促進蘇日經濟合作，有必要締結包括經濟合作基本原則和十五至十五年經濟合作綱領在內的長期經濟合作協定。	

註② 以上參閱《日蘇關係的步伐》，日本：《朝日新聞》，一九八三年十一月十九日，第十三面。

文化 協定

對蘇聯單方面有利的現行文化交流狀況必須改正，蘇聯在東京有文化宣傳報導中心，亦應允許在莫斯科有日本文化中心。

沒有協定，政府計劃立案困難，協定是絕對必要的。蘇聯在東京的設施不是文化中心，是大使館的別館，日方要求難以承認。

亞洲集體安全會議

企圖使日蘇邊界固定化的亞洲集體安全體系是不能答應的。武力的行使不論是核武器或非核武器，都是違反聯合國憲章的。不使用核武器的約定，不能向對方課以前提條件。

為緩和亞洲的緊張情勢，應由全亞洲各國設立安全保障會議。日本為遵守其非核三原則，蘇聯可締結不對日本使用核武器的（不使用核武器協定）。

來源：日本・《讀賣新聞》一九八六年一月十四日，第二面。

右表所列焦點中的焦點，自然是領土問題。日本所謂北方領土，係指千島羣島南端的齒舞、色丹、國後、擇捉四島，總面積約五、〇〇〇平方公里，為琉球全島二倍強。其中國後一、五〇〇平方公里，擇捉三、一〇〇平方公里，現有約一萬五千俄人，大都集中在此二島上。根據日人的說法，俄國彼得大帝派探險隊製成的遠東地圖，明記千島屬於日本，一八九八年時日本曾在島上樹立「大日本惠登呂府」標柱，一八七五（明治八年）年四島也不會成為千島、庫頁島交換的對象，第二次大戰後的舊金山和約中，日本也並未放棄其主權，因而四島係日本固有領土。

一九五六年十月，日蘇發表共同宣言，蘇聯表示考慮日本的要求及利益，同意將齒舞羣島及色丹島交與日本。但須待雙方和約締結後始能實現，業見前述。

一九六〇年一月，日美締結安保條約時，蘇聯向日本提出備忘錄，表示必須待外國軍隊全部撤出日本領土及蘇日間締結和平條約，蘇聯始將齒舞、色丹交與日本。

一九七三年十月，日本首相田中角榮訪蘇，與布里茲涅夫發表共同聲明，倡言解決第二次世界大戰以來未解決的問題，締結和平條約，以便確立兩國間的睦鄰友好關係。田中間：「戰後未解決問題，是否包括北方四島」？布里茲涅夫答：「是」。

一九七九年九月，蘇聯外長葛羅米柯告訴日本外相園田直：「蘇聯不能接受日本的立場，那立場是沒有根據的，對蘇日關係的進展毫無益處」。

一九八〇年九月，葛羅米柯在紐約告訴日本外相伊東正義：「蘇聯不準備討論四島問題」。

一九八四年九月，葛羅米柯在紐約告訴日本外相安倍晉太郎：「如果我訪問日本，日本又提出什麼領土問題，那我們就任何對話都將不可能」。

一九八四年十一月，蘇聯總理吉洪諾夫對日本首相中曾根說：「如果要談什麼未解決的問題，那就坐在桌邊上也只能（使蘇日關係）陷入惡性循環」。

一九八五年三月，戈巴契夫對中曾根說：「你知道，我們對於領土問題的態度是一貫的」。

一九八五年九月，戈巴契夫告訴日本社會黨委員長石橋政嗣說：「我們認為領土問題並不存在」^③。

謝瓦納澤赴東京，與日本討論問題極為廣泛，那包括北方領土問題、政治、經濟、漁業、北方掃墓、科學技術合作、文化協定、未歸還在蘇日人、庫頁島殘留朝鮮人、大韓民航機被擊墜事件、亞洲集體安全構想、遠東互信措施、遠東軍事情勢、朝鮮半島問題等等。謝瓦納澤在東京時，和日本簽訂了貿易、文化、避免雙重納稅三個協定。雙方同意安排開發西伯利亞的會談。並於一九八六年一月十九日發表共同聲明，其要點為：

- (一) 雙方互邀首腦訪問。安倍外相一九八六年訪蘇，謝瓦納澤一九八七年訪日。
- (二) 雙方認為發展日蘇關係，乃對世界和平與安定的一大貢獻。
- (三) 雙方表明進一步擴大貿易經濟關係的意向，對漁業問題將作建設性的討論。
- (四) 雙方將促進有關文化交流協定的交涉，同意恢復召開科學技術委員會。
- (五) 蘇聯對於恢復日人至北方領土掃墓問題，將從人道立場予以檢討。

本來，謝瓦納澤是從一九七六年一月葛羅米柯訪日後，十年來第一次踏上日本國土、恢復了日蘇外長定期會議的蘇聯外長，單是這件事就值得日人重視。又日蘇間的和平條約迄未締結，一九七二年十月，日本外相大平正芳訪蘇，進行了第一次和平條約的談判。一九七三年十月，田中首相訪蘇，進行了第二次和平條約的交涉。一九七五年一月，日本外相宮澤喜一訪蘇，是和平條約第三次談判。一九七六年一月，葛羅米柯訪日，是和平條約第四次交涉。一九七八年一月，日本外相園田直訪蘇，進行了第五次和平條約的交涉。一九七九年十二月，蘇聯進軍阿富汗，日本參加美國對蘇制裁的行列，和平條約的談判也就停頓下來。此次謝瓦納澤訪日，雙方發表的共同聲明中，載明兩國外長「以一九七三年日蘇共同聲明確定的含意為基礎，就日蘇和平條約的締結，包含該條約內容應有的問題，進行了交涉」。這雖不是「領土問題」的直接表現，但日方認為：(1)「和平條約內容應有的問題」就包含著領土問題；(2)雙方外長已就領土問題進行了現實的商談……，此即表示蘇聯實質上已承認和平條約的商談應包括領土問題在內。於是，日人就又燃起了對收回北方領土的希望。

北方四島被蘇聯佔領，日本舊島民仍可返還島上掃墓。自一九六四至一九七五年，日人只要持有日本外務省頒發的身分證明

註③ 以上參閱日本：《朝日新聞》，一九八六年一月九日，第三面；日本：《讀賣新聞》，同月廿日，第二面。

書，即可返回原住地掃墓，其間約有三百人還鄉掃墓。一九七六年起，由於日蘇雙方關係惡化，蘇方在島上又有軍事設施，莫斯科乃要求日人須持有外務省發給的護照，並經蘇聯予以簽證，始得返還島上掃墓。日方若果應允，即無異承認四島為蘇聯領土，於是掃墓一事，即行中斷。一九八一年二月七日（日俄下關係條約簽訂一二六週年），日本訂定每年是日為「北方領土日」，日本官員（最高者為首相鈴木善幸）於該日乘船在四島海域巡視，以示不忘收復失土之意，然此舉亦難掩飾日方絕望之心情。

一九八五年十二月，蘇聯「世界經濟及國際問題研究所」所長普里馬可夫（音）訪日時，曾談到北方二島（齒舞、色丹）可能返還日本。一九八六年一月八日，蘇聯外交部擔任亞洲事務的副部長卡比察，舉行關於東南亞情勢的記者會，其間談到謝瓦納澤即將訪日問題時，他表示那不僅將有助蘇日關係氣氛的改善，而且希望能伴隨著具有實益的內容。關於前述普里馬可夫所提二島問題，他聲稱不曾讀到那項報導，因而不便評論。不過他又表示：「根據我到海外出差的經驗，把沒有談過的事根據自己期望寫出來的事例也是有的」。總之，他不曾對普里馬可夫所暗示的內容，作直接的否定④。

謝瓦納澤訪日期間，曾會晤日本首相中曾根康弘。據合衆國際社和法新社發自東京的報導，一月十八日中曾根聲稱，由於持續了四十一年之領土爭端有了突破，日本和蘇聯將重返談判桌上，制定一個和平條約。這是蘇聯自七十年代中期以來首次承認有日本北方四島問題的存在，討論這個問題更是前所未有的了。日本外務省人士稱，蘇聯因為急欲得到日本的投資和高科技的轉移，所以才會採取這種妥協態度。

當時中曾根說，他和謝瓦納澤會談了一小時廿分鐘，「我們議定，在進一步確定一九七三年的聯合聲明的基礎上，繼續談判締結和平條約的問題」。一九七三年的聯合聲明稱，蘇聯和日本承認有「未解決的雙邊問題」——日本北方領土的主權爭端⑤。

香港《文匯報》曾以《蘇聯突轉舵，願意談四島》為題發表社論。它指出，蘇聯的經濟難題是美蘇爭霸過程中的致命傷。經濟搞不上去，高科技的發展亦難以為繼，美蘇之間的軍事競賽差距將會擴大。另一方面，美日經濟矛盾公開化，美國迫日圓升值，限制日本商品等措施，都使日本財閥不滿。日本財團需要拓展亞洲市場，而利用日本資金和技術開發西伯利亞資源和交通，則是蘇聯發展經濟所必需。蘇聯談判北方四島的鬆動立場，換取了日蘇對話、日本協助開發西伯利亞。中曾根政府則利用同蘇聯解凍，增加貿易出路，加強外交實力，顯示政治大國地位，在國內提高威望。該報又指稱，蘇聯透過日本報紙放出氣球，說可能把四島中的齒舞、色丹兩島交還日本，此語是真是假？值得注意。可能經馬拉松談判，談出若干眉目，但更可能是「畫餅充飢」而已⑥。

註④ 日本：《日本經濟新聞》，一九八六年一月九日，第二面。

註⑤ 香港：《文匯報》，一九八六年一月十九日，第三版。

註⑥ 《蘇聯突轉舵，願意談四島》，香港：《文匯報》，一九八六年一月廿二日社論。

我們不知道《文匯報》的社論，是該報本身的意見還是也反映了北平方面的觀點；但如上文所引「更可能」的那個「更」字，是頗值得注意的。

今年九月廿四日，日本外相倉成正在紐約蘇聯駐聯合國代表團總部與謝瓦納澤晤談約一小時，主要是商討戈巴契夫訪日事。謝瓦納澤說明美蘇高峯會議尚未決定，今年內戈巴契夫不可能訪日。關於倉成所強調的戈巴契夫訪日之際，對解決領土問題採取積極措施的必要性，雙方稍有爭論。不過，最後謝瓦納澤表示，首先要決定的是訪日的時期，到時候什麼都可以討論，因而日人就認為他並未排除有關領土問題的討論①。

本來，蘇聯在四小島上已有軍事設施，而沒有收入只有付出的事，俄國人是不會做的。它會為政治或經濟目的拿四島中的二島來交換嗎？還是不能作過早的判斷。

四

日蘇間雙邊貿易，以一九八二年為最高，輸出入總額達五五億八、〇〇〇萬美元，此後就跌落到四〇億美元前後。其最大原因是由於蘇聯侵略阿富汗、擊落韓航機等事件，使東西關係緊張；而日本迫隨美國對蘇制裁，也使有關大型合作計劃的對蘇輸出一度減少。

一九八六年四月十五日起，日蘇聯合經濟委員會在莫斯科召開第十次會議。同年十月日本產業綜合展覽會在莫斯科舉行，這是十六年來的首次。日本方面由小松製作所會長河合良一為團長，率領超過二四〇人的龐大代表團參加。又這次日本產業綜合展覽，參加的日本商社頗多（見後），會場面積較過去三次展覽約擴大百分之五十，達一萬五、七〇〇平方公尺。

由上述情況看來，擴大貿易是日蘇雙方都願意的事。不過，由於石油跌價，而蘇聯向西方輸出總額的三分之二是石油，如果原油價格繼續下跌，蘇聯的外匯收入就隨之減少，雖願輸入日本的機械或成套工廠設備，恐無足夠外匯支付。當然，蘇聯可以削減它佔國家預算三成的軍事費用以擴大輸入，但蘇聯會不會這樣做呢？日本商人也不敢有確定的判斷。這可能成爲日蘇貿易發展的障礙。

談到日蘇合作開發西伯利亞，現在正進行中的有合作開發南雅庫特煤田，合作勘探、開發庫頁島大陸棚架石油、天然氣，第三次合作開發森林等五項計劃（參閱附表二）。

附表二 日蘇合作開發西伯利亞計劃

1. 現正進行中的：

計劃名稱	日 本 方 面	蘇 聯 方 面
南雅庫特煤田開發計劃 (一九七四年生效)	一九七五~八四年間對蘇採購煤田開發用設備、機器、資材由銀行提供貸款。	一九八五~二〇〇〇年間南雅庫特煤八、四四〇萬噸、一九七九~九八年間庫茲涅茨煤二、〇〇〇萬噸提供日本。
雅庫特天然氣探勘計劃 (一九七六年生效)	一九七六~七八年間對蘇聯採購天然氣田用探勘設備、機器、資材，與美國各提供銀行貸款半數	對美日兩國每年各提供 LNG 七五〇萬噸，為期二五年，為此必須實施確認可採天然氣埋藏量一兆立方公尺的作業。
庫頁島大陸棚架石油天然氣探礦、開發計劃。 (一九七五年生效，因美國對蘇制裁一度中斷)	依信用貸款，對蘇提供探礦用設備、機器、資材。	一九七六~八三年間，由蘇日兩國共同進行場地探礦作業，探礦成功，包含報償部分在內，長期對日提供石油、天然氣。
第三次森林開發計劃 (一九八一年生效)	一九八一~八五年間，為開發蘇聯遠東貝阿鐵路沿線森林資源，以信貸方式，對蘇聯提供設備、機器、資材。	一九八一~八六年間，以木材一、〇〇〇萬、一、二〇〇萬立方公尺，製材一二四萬立方公尺提供日本。
第二次建材、紙漿材開發計劃	一九八六~九五年間，以現金方式對蘇提供設備、機械、部分品。	一九八六~九五年間，以現金方式，對日提供工業用建材八二〇萬立方公尺，紙漿用木材三〇〇萬立方公尺。

2. 成爲懸案的計劃：

●第四次森林資源開發計劃(第三次計劃之繼續)。

●四大石油化學工廠設備建設計劃(日、英、西德、法、義各國已答覆應允或正準備答覆中)。

3. 成爲檢討課題的計劃：

●東方港(Vostochnyy)第二期工程建設計劃。

●遠東液狀化學器改裝，轉運基地建設計劃。

●烏德堪(Udokan)銅礦床開發計劃。

●莫洛喬吉諾耶(Morozhzhoye)石棉礦床開發計劃。

●西伯利亞地區若干紙漿工廠的新設，現代化計劃。

日蘇關係的今昔

△資料來源：日本：《日本經濟新聞》（一九八六年四月十四日）第五面。

一九八六年這一年，蘇聯同日本在經濟方面急速接近。截至本文執筆時，其可列舉者如左：

附表三：蘇聯對日經濟接近動向（一九八六）

四月 日蘇經濟聯合委員會莫斯科會議，蘇聯提議日蘇設立合營企業。

六月 蘇聯設立特別法制委員會，檢討由西方引進技術及合營企業。

七月 戈巴契夫海參崴演說，再度要求舉辦日蘇合營企業。

八月 日本商社向蘇聯政府提出日蘇合營企業企劃書。

九月 蘇聯部長會議副主席馬爾楚克（G. I. Marchuk）抵日傳達合營企業於來年一月開始實施消息。

蘇聯發表其國內企業有使用外幣的權利。

庫頁島石油、LNG開發交涉重開。

十月 日本產業綜合展覽會在莫斯科舉行。

△資料來源：日本：《日本經濟新聞》（一九八六年十月十一日）第四面。

日蘇貿易曾因日本隨同美國對蘇制裁而一度低落，一九八三年輸出入總額四二億七、七〇〇萬美元（日本輸出二八億二、〇〇〇萬美元），一九八四年三九億一、一〇〇萬美元（日本輸出二五億二、〇〇〇萬美元），兩年連續負成長。一九八五年因有建設用機械及民生用電氣製品交易，貿易額增為四一億七、四〇〇萬美元（日本輸出二七億四、九〇〇萬美元），預料一九八六年當更有增加。

五

日本首相中曾根康弘，似乎是把對蘇關係，特別是戈巴契夫訪日，擺在極其重要的位置。當然，如此做法也多少有個人因素在內。最近一次日本選舉，自民黨獲得壓倒性勝利，中曾根聲望很高，如果他能再改善日蘇關係，那對他尋求延長任期，定有幫助。因此，雷根和戈巴契夫冰島會議失敗，有人說雷戈都是贏家，真正的輸家是中曾根。

戈巴契夫定一九八七年一月訪日，是囂嚷了很久的事情，可是，冰島會談失敗，原定一九八六年年內舉行的美蘇高層會議可能受到影響，那麼戈巴契夫可否於訪美之前訪日，也就成為疑問。中曾根依然希望戈巴契夫如期訪日，然後他再訪蘇。但據曾受蘇共中央邀請，於一九八六年十月廿七日訪蘇、十一月五日歸國的日本社會黨活動家代表團（團長為該黨副委員長岡田利春）透露

，他們同蘇共中央國際部長杜布萊寧會談時，關於戈巴契夫訪日一事，杜布萊寧表示：(一)美蘇高峯會議的事務性商談，約需時二月；(二)日本參加美國的星戰計劃(SDI)、日美兩國在北海道聯合演習等等，都不是良好的促進劑。他更進一步說：「蘇聯不希望戈巴契夫總書記訪日，會成爲日本政黨選舉的禮物」。如此看來，戈巴契夫明年一月訪日是有困難的。又日本自民黨的新風政治研究會(會長小坂德三郎)於十一月五日，在東京永田町辦事處邀請蘇聯駐日大使索洛維耶夫，懇談約一個半小時。索稱：「關於戈巴契夫總書記訪日，日本政府說是明年一月下旬。可是，儘管冰島美蘇首腦會談與此一問題完全無關，但擺在美蘇之間的緊急問題是非要處理不可的」。他把答案留給十一月十三、十四日在莫斯科舉行的日蘇高級事務階層會議。不過，十一月六日，索洛維耶夫接受《朝日新聞》訪問時，就直言不諱地說，戈巴契夫明年一月訪日恐有困難，因爲政治氣氛不佳⑥。

中曾根於十一月八、九兩日訪問中共，其目的之一就是增高對蘇談判的地位。然而，即使日蘇兩國首腦互訪能夠實現，領土問題也不易解決。截至現在爲止，蘇聯只是基於人道立場，應允日本人前往北方領土和蘇聯本土，以及蘇聯人前往日本本土掃墓，不再需要護照與簽證，這是合乎互惠原則的。而日本國內的俄人墓地，係指日俄戰爭時俄國俘虜收容所在地松山、長崎、神戶、東京、函館等地的墓地而言。蘇聯特別提出此點作爲交換條件，倒是蠻有趣的。

日本方面，並未放棄收回北方四島至少是其中二島的希望。日方以爲戈巴契夫本人就有過：「你們(日人)非提出不可的問題(北方領土)也可以提出」一類的話。不過，《朝日新聞》提醒日人，蘇聯在正式場合，從未對領土問題表示過讓步，而十月間訪問日本的蘇聯世界經濟及國際問題研究所所長普里馬可夫，去年曾暗示北方二島可以返還，今回却有根本否定的模樣⑦。

比較有希望增進的是經貿關係。今年十月十五至廿四日舉行的「莫斯科日本產業綜合展——八六」，日商參加者四六三個團體，展出品目約四、〇〇〇項，前往參觀者五、六十萬人。另一方面，最近美國期中選舉後，民主黨控制的國會，可能急速通過新貿易法案，屆時，日商對同蘇聯的經貿關係或許更感興趣。只是，蘇聯對合營企業的條件，是日資四九%，蘇資五一%，有些日商並不熱中。而且，西伯利亞的合作開發，就長期觀點言，對日本並不有利，因爲日本所受的威脅，仍是來自北方。

另一方面，日本不可能真正脫離美國。日本參加美國的星戰研究，蘇聯就曾抗議。美日聯合軍事演習，日本防衛廳決定撤廢軍費上限，都不是蘇聯所願見的。今年十月廿四日，戈巴契夫在歡迎金日成的晚餐會上，就曾抨擊美、日、韓和其他國家，正在亞洲籌設類似北約組織的軍事集團⑧。由此可見，日蘇關係改善並不如此單純。不過，今後亞太地區的外交戰、經貿關係，必將愈加緊張且更多元化，那是頗值得注意的。

一九八六年十一月十一日脫稿(本文作者係本中心特約研究員)

註⑥ 日本：《朝日新聞》，一九八六年十一月七日，第一、二面。

註⑦ 日本：《朝日新聞》，一九八六年十一月九日，第九面「中外時評」欄。

註⑧ 日本：《日本經濟新聞》，一九八六年十月廿五日日刊，第二面。