

# 日本與東南亞的經濟關係

魏 艾

## 一 前言

東南亞戲劇性的變化之後，美國自越南撤軍，以及毗鄰諸邦於心寒齒冷，震撼憤慨之餘，對美國的態度發生了轉變。影響所及，使長久以來在軍事力量庇護下的經濟情勢，亦受波及，變化不少。日本在越戰期間是美國的主要支持國家，也就因勢利便地成爲中南半島上最具影響力的資本主義經濟力量。因此，大有重估其對東南亞諸國經濟政策的必要。此種評估，不僅在於日本之將否與越、高、寮諸新政權建立密切之經濟關係；最重要的尤在於日本之是否願意承擔其先進國家的責任，積極地參與東南亞的經濟。本文的目的，即在於就日本與東南亞間的貿易、投資、對外援助以及經濟合作等方面加以分析，並藉以探討日本對東南亞經濟，乃至於和平與安定所應負的責任。

東南亞之於日本正如同拉丁美洲之於美國，具有同等重要的地位。暗地裏，日本曾假定東南亞對其依賴超過其對東南亞的需求；日本對東南亞資源的需要，以工業的供給來交換，綽綽有餘。然而，此種假定只有在日本的經濟力量絲毫未受限制的情況下，方可成立。一旦情勢改變，情況就大不相同了。能源危機的震撼、糧食匱乏的恐懼、資源穩定供給的憂慮，在在爲脆弱的日本經濟結構亮起紅燈。日本乃不得不將注視的焦點，逐漸地由歐美轉向東南亞、中東等資源富足的區域。

## 二 貿易特性

### 1. 資源富足的東南亞

東南亞在地理上包括香港、菲律賓、泰國、越南、寮國、高棉、緬甸、

馬來西亞、新嘉坡、印尼、汶萊和帝汶等國和地區。人口在二億九千九百萬人以上。人口密度，每平方公里約七十人。人口稠密是本區的特色，亦是經濟發展之累。一九七三年，除香港、新嘉坡、馬來西亞外，各國平均國民所得均在三〇〇美元以下①。

在自然條件方面。雖地處高溫帶，因受海洋季風的影響，適於農耕；且區內各大河流縱橫，便於灌溉，是世界主要稻米產地。各國農產除稻米外，尚有橡膠、椰乾、棕櫚油、胡椒、馬尼拉麻和原木等，均馳名於世。礦產有石油、錫、鐵砂、煤和鐵礬土等②。天然資源豐富，且尚未充分開採利用。同時海域廣闊、交通便利、控制海洋運輸的要衝地帶，地理位置極爲重要。

和東南亞情況正好大異的是日本。由於其自身的地狹人稠、資源貧乏。因此，迫切地需要他國提供生產原料，並爲其產品提供市場。近年來更因勞力短缺，工資高漲，使日本逐漸地喪失了優勢的競爭力量。於是，海外市場的開闢、基地的建立，乃成爲日本積極採行的政策。而東南亞的天然資源豐富、勞工便宜、市場廣大，復加以技術落伍、資金短缺，在在符合日本的需求，自然是日本所要爭取的經濟夥伴。在這種需要與目的的交互影響下，日本與東南亞便存在着緊密的經濟關係。尤其自能源危機後，日本暴露出其「資源小國」的弱點，東南亞的地位遂更形重要。

### 2. 穩定的東南亞市場

東南亞在日本的對外貿易上始終佔着相當大的比重（見表一）。就進口方面看來。一九七〇年以北美居首，約佔三四·三七%。中近東次之，佔一二·三八%。東南亞居第三位，佔一〇·五三%。隨後由於產油國家的減產，油價飛漲，使中近東的進口數值激增。一九七五年一月至十一月，自中近東的進口值佔日本進口總值的二八·三五%，超過了美國的二四·五七%，而居於首位。同時由於日本國內需求減緩，進口急遽減少，使日本自東南亞

進口的數值降低，但在「相對比例」上仍維持在一三・二四%，而居於第三位。

以出口市場看來。一九七〇年，北美是日本的最大出口市場，約佔輸出總值的三三・六七%。東南亞次之，佔二五・〇四%。由於美國對日本產品的進口採取了強硬的態度，使日本乃將市場轉向嚴密保護的歐洲共同市場。

以減少對美國的出口依賴。同時中近東的石油收入導致了需求的增加，使出口的區域分配發生了重大的變化。一九七五年前十一個月，北美所佔的比例僅二四・五七%。中近東上升至一〇・九一%，歐洲共同市場佔一〇・二〇%。而東南亞仍維持在一三・四四%的水準。由此可見，東南亞在日本外貿上一直維持着穩定的地位。

表一 日本對世界主要經濟區域貿易分配表

年 份	1970		1971		1972		1973		1974		1975 (1~11月)	
	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入	輸出	輸入
比 例 (%)												
北 美	33.67	34.37	34.86	30.35	34.81	29.82	28.29	29.45	25.91	24.73	21.72	24.57
歐 洲 共 同 市 場	9.16	8.01	9.20	7.89	11.14	8.07	11.91	8.29	10.75	6.41	10.20	5.87
東 南 亞	14.11	10.53	13.02	11.44	12.78	11.51	13.36	13.27	12.62	14.84	13.44	13.24
拉 丁 美 洲	6.14	7.27	6.63	6.79	6.92	6.04	7.48	5.10	9.12	4.37	8.69	4.42
中 近 東	3.28	12.38	3.43	15.29	4.11	14.87	4.80	12.90	6.63	25.63	10.91	28.35

資料來源：日本大藏省關稅局(編)，外國貿易概況，1975年11月(東京：日本關稅協會，1975年11月)一三至五六頁。

### 3. 不平衡的貿易型態

然而整個貿易形勢中仍然含有一種令人擔憂的關係，那就是東南亞各國對日本貿易的高度依賴，以及大多數國家長期存在的逆差。

日本是大多數東南亞國家的最大貿易伙伴。一九七三年，東南亞自日本的輸入值，約佔東南亞輸入總值的二三・九五%；對日本的輸出值則約佔東南亞輸出總值的二六・六三%<sup>③</sup>。由此可見，東南亞對日本貿易有相當程度的依賴。以個別國家來看，尤以印尼最爲嚴重。一九七三年，印尼對日本的輸

出值約佔印尼輸出總值的五三・一八%；自日本的輸入值則佔輸入總值的三一・二八%。最近日本在菲律賓外貿上亦佔有重要的地位。一九七三年，自日輸入值佔菲律賓總輸入值的三二・五%；對日輸出值則佔其總輸出值的三五・八%<sup>④</sup>。這與東南亞在日本對外貿易所佔的地位比較下，呈現極不平衡的現象。

近年來，日本對東南亞貿易有着顯著的變化。一九七二年以前，對東南亞貿易的順差是日本外貿上的特色，而且順差的數值逐年擴大。但自能源危機後，日本對東南亞資源的依賴加重，對東南亞貿易便出現了巨額的逆差。

單位：千美元

1973		1974			1975(1~11月)		
輸入	差額	輸出	輸入	差額	輸出	輸入	差額
277,353	(+) 840,558	1,359,892	273,057	(+) 1,086,835	1,217,048	223,073	(+) 993,975
29,107	(+) 57,344	104,491	30,692	(+) 73,799	34,218	14,461	(+) 19,757
7,627	(-) 3,198	20,394	30,194	(-) 9,800	40,970	22,708	(+) 18,262
393,608	(+) 326,375	951,161	685,784	(+) 265,377	858,642	645,474	(+) 213,168
223,002	(+) 706,873	1,387,883	618,988	(+) 768,895	1,372,764	347,043	(+) 1,025,721
776,251	(-) 328,386	707,986	978,975	(-) 270,989	510,994	623,835	(-) 112,841
820,248	(-) 199,993	911,212	1,104,819	(-) 193,607	910,798	1,035,689	(-) 124,891
2,213,650	(-) 1,311,248	1,450,336	4,571,522	(-) 3,121,186	1,669,838	3,111,928	(-) 1,442,090
282,742	(-) 257,696	34,841	884,848	(-) 850,007	32,018	902,670	(-) 870,652
2,280	(+) 7,959	3,400	2,452	(+) 948	150	550	(-) 400
329	(+) 7,901	9,883	2,640	(+) 7,243	3,074	1,319	(+) 1,755
52,840	(+) 3,574	62,459	30,645	(+) 31,814	54,768	21,836	(+) 32,932
222	(+) 854	1,518	7	(+) 1,511	280	164	(+) 116
4,614	(+) 595	1,768	4,961	(-) 3,193	6,593	2,940	(+) 3,653
5,083,873	(-) 148,488	7,007,224	9,219,584	(-) 2,212,360	6,712,155	6,953,690	(-) 241,535
38,313,604	(-) 1,383,633	55,535,755	62,110,456	(-) 6,574,701	49,943,530	52,524,467	(-) 2,580,937
13.27		12.62	14.84		13.44	13.24	

例如由表(二)可看出，一九七二年的順差為九億伍仟一百九十八萬美元。一九七三年初次呈現逆差，逆差的數值為一億四仟八百四十八萬美元；而一九七四年却達二十二億一仟二百三十六萬美元之鉅。可見日本對東南亞資源有着

高度的依賴。

此外，東南亞各國之間的對日貿易，亦呈現極端不均衡的現象。天然資源豐富的印尼、馬來西亞、汶萊等國，由於提供了日本工業生產所必需的初

表(一) 日本對東南亞各國的貿易數值

國別	年 代	1971			1972			輸出
		輸出	輸入	差額	輸出	輸入	差額	
香 港		787,372	98,082	(+) 689,290	909,728	119,402	(+) 790,326	1,117,911
越 南		149,370	4,190	(+) 145,180	104,673	13,839	(+) 90,834	86,451
北 越		3,746	11,586	(-) 7,840	3,048	2,539	(+) 509	4,429
泰 國		445,091	229,878	(+) 215,213	522,180	252,057	(+) 270,123	719,983
新 嘉 坡		507,988	113,893	(+) 394,095	701,500	120,939	(+) 580,561	929,875
馬 來 西 亞		204,022	372,566	(-) 168,544	263,930	395,503	(-) 131,573	447,865
菲 律 賓		464,787	513,812	(-) 49,025	457,408	470,396	(-) 12,988	620,255
印 尼		452,836	854,466	(-) 401,630	615,471	1,197,501	(-) 582,030	902,402
汶 萊		35,028	35,989	(-) 961	15,799	101,735	(-) 85,936	25,046
高 棉		11,836	2,234	(+) 9,602	11,203	1,883	(+) 9,320	10,239
寮 國		6,220	25	(+) 6,195	3,648	294	(+) 3,354	8,230
緬 甸		58,612	17,461	(+) 41,151	44,033	23,822	(+) 20,211	56,414
帝 汶		763	0	(+) 763	565	0	(+) 565	1,076
澳 門(港)		400	1,793	(-) 1,393	841	2,128	(-) 1,287	5,209
日本對東南亞 進出口總值		3,128,071	2,255,975	(+) 872,096	3,654,027	2,702,038	(+) 951,989	4,935,385
日本進出口 總值		24,018,881	19,711,749	(+) 4,307,132	28,591,144	23,470,711	(+) 5,120,433	36,929,971
對東南亞進出口 值佔日本進出口 總值的百分比(%)		13.02	11.44		12.78	11.51		13.36

資料來源：同表(一)

級資源，因此在對日貿易上一直維持着順差。尤其能源危機後，順差的數值更加擴大。例如一九七三年，印尼對日貿易的順差爲十三億一仟一佰二十四萬美元；一九七四年却達三十一億二仟一佰十八萬美元之鉅。汶萊對日貿易的順差，亦由一九七三年的二億伍仟七佰六十九萬美元，上升至一九七四年的八億伍仟萬美元。

至於香港、新嘉坡、越南、泰國、寮國、緬甸等資源並不富足的國家，對日貿易却存在着長期的逆差，且逆差的數值逐年加大。一九七四年，這些國家的對日貿易逆差居然高達二十二億三仟六百四十二萬美元。此種現象在顯示日本在對東南亞貿易上，實享有着豐厚無比的利益。

#### 4. 貿易結構

##### (一) 東南亞對日本的主要輸出

一九七五年一月至十一月，東南亞對日本輸出貨品⑤中，出口總值在二十億美元以上的有原油和礦物性燃料。十億美元以上的有加工食品、原料品、紡織品及非鐵金屬。五億美元以上的有原木和砂糖。一億美元以上的有魚產類、香蕉、金屬原料、非鐵金屬礦、天然橡膠、石油製品和醫藥品。若由這些項目在日本各該項商品進口總值的比例看來，以天然橡膠的比例最高，佔九九·七六%；其次爲香蕉，佔七九·三四%；其餘的產品，佔三〇%以上的有砂糖、原木、石油製品；佔二〇%以上的有非鐵金屬礦、原料品。佔一〇%以上的有加工食品、魚產類、飼料品、礦物性燃料、原油和非鐵金屬等。其中大部份是天然原料和礦物以及未經加工或簡單加工的農林產品。

##### (二) 東南亞自日本的主要輸入

一九七五年一月至十一月，東南亞各國自日本的主要輸入項目⑥中，以機械設備的數額最高，共計七十億八仟一佰零一萬九仟美元；在五億美元以上的有纖維織品、化學製品、船舶等；一億美元以上的有食品類、合成纖維織品、化學肥料、塑膠原料、非金屬礦物製品、金屬製品、非鐵金屬、發電機、紡織機械、受訊機、鐘錶、汽車和機器腳踏車等項目。就東南亞對這些項目的輸入值佔日本各該項商品的總輸出值的比例看來，佔三〇%以上的有塑膠原料、紡織機械。佔二〇%以上的有化學製品、化學肥料、合成纖維織品、非鐵金屬、機械設備、發電機、受訊機、鐘錶等。佔一〇%以上的有食

品類、魚產類、纖維織品、非金屬礦物製品、金屬製品、機器腳踏車等。這些商品均爲各國經濟發展所需之原料及設備，而日本爲亞洲唯一可充分供應的國家，因此對日本進口之倚重，是東南亞開發中國家的共通現象。

### 三 對東南亞的投資

#### 1. 海外投資的重點

日本的海外投資，目前已伸展到世界每一個角落。它已能符合其本國經濟成長的需要，獲得充裕並穩定的資源供應，以及廣闊的海外市場。但是由於世界各國政治情況的轉變，以及對外人投資的限制愈來愈嚴，再加上石油危機，使日本的海外投資面臨着不少的困難。

在一九六〇年代，日本的海外投資主要是位於北美、澳洲和印尼，以掌握稀有原料的來源。由於美國市場的重要，爲了出口的增加有極大的比例係投資於北美。故一九六九年北美佔總海外投資的二六·八%；而東南亞（此項數值包括中華民國和韓國在內），僅次於北美，佔總海外投資的二二·五%（見表(三)）。

一九七〇年代初期，由於美國對於日本輸入的管制，日本開始轉向西歐市場，使西歐一九七三年的累積投資數額較一九六九年上升了五倍，而佔海外總投資的二四·五%，超過了北美（二二·九%）和東南亞（二〇·五%）的比例。但是出口的猛烈增加亦引起了西歐各國的反對而有各種限制的產生。此種阻力以及國內日漸上升的土地和勞動成本，使日本的投資者逐漸地將注意力轉向東南亞。因此，到一九七四年三月止，日本對東南亞的累積投資數值居然高達二十三億九仟一佰萬美元，佔總海外投資的二三·三%。

然而，爲了改善石油危機後明顯惡化的日本國際收支狀況，日本政府於一九七三年年底採取了緊縮的經濟政策，限制日本私人資本向海外進行旅館、酒店等不動產和服務業的投資。使一九七四會計年度（一九七四年四月一日至一九七五年三月卅一日）的海外投資數額較一九七三會計年度減少了十一億零一佰萬美元；而對東南亞的投資亦減少了二億七仟萬美元⑦。但是到一九七五年三月爲止，日本對東南亞的累積投資已達三十一億二仟二佰萬美元

表(三) 日本海外投資的地理分配

單位：百萬美元

區 域 別	(各年3月的累積數字)					
	1969年3月		1973年3月		1974年3月	
	數值	百分比 (%)	數值	百分比 (%)	數值	百分比 (%)
東 南 亞*	604	22.5	1,350	20.5	2,391	23.3
北 美	720	26.8	1,549	22.9	2,462	24.0
拉 丁 美 洲	513	19.2	989	13.3	1,811	17.6
歐 洲	303	11.3	1,659	24.5	1,997	19.4
大 洋 洲	158	5.9	432	6.4	640	6.3
非 洲	79	2.9	148	2.2	250	2.5
中 近 東	306	11.4	606	8.9	716	6.9
海 外 投 資	2,683	100.0	6,773	100.0	10,270	100.0
總 額						

\* 此項數值包括中華民國、韓國在內。

資料來源：①*Far Eastern Economic Review* (Hong Kong), March 18, 1974, p.43.②*Financial Times*, December 16, 1974.

③日本大藏省

表(四) 日本對東南亞主要國家的投資

單位：百萬美元

國 別	(各年3月的累積數字)			
	1974年3月		1975年3月	
	數值	百分比 (%)	數值	百分比 (%)
海外投資總值	10,270	100.0	12,666	100.0
東 南 亞*	2,391	23.3	3,122	24.6
印 尼	814	7.9	1,190	9.4
香 港	223	2.2	274	2.1
馬 來 西 亞	201	2.0	250	2.0
新 嘉 坡	174	1.7	226	1.8
泰 國	163	1.6	194	1.5
菲 律 賓	131	1.3	190	1.5
中 華 民 國	141	1.4	174	1.4
韓 國	418	4.1	495	3.9

\* 此項數值包括中華民國、韓國在內

資料來源：①*Financial Times*, Decmber 16, 1974②*Far Eastern Economic Review* (Hong Kong), August 15, 1975, p.40.③*Far Eastern Economic Review* (Hong Kong), April 30, 1976. p.46.

④日本大藏省



，佔總海外投資的二四·六%。其中對東南亞六個主要國家的累積投資便佔了一八·三%，足見東南亞地區的重要性（見表四）。

## 2. 投資的重點行業

日本海外總投資中，約有三分之一從事於天然資源的開採；其中東南亞約佔四分之一。其次為紡織、食品加工、電機、電子等勞動密集工業，約佔海外總投資的二七%；其中東南亞佔了四二%<sup>⑧</sup>。

然而，東南亞各國由於經濟發展程度以及天然資源情況的差異，日本對各國的投資情況，亦有所不同。

日本在亞洲的投資，約有三分之一是在印尼。而日本的投資數額則佔印尼外人投資總額的二三·五%，其中大部份為製造業，約佔日本對印尼總投資的七六·一%。其次為鑛業（佔八·三四%），零售業、貿易事業和建設業等<sup>⑨</sup>。

對於汶萊的投資，主要是液化天然瓦斯的開採。由英國蜆壳（Shell）和日本的三菱（Mitsubishi）兩公司合作經營。此計劃於一九六九年宣佈，包含投資四億八千萬美元於液化工廠及其他運輸設施<sup>⑩</sup>。

香港地雖狹小，但日本在該地的投資仍佔亞洲總投資的第三位。一九六四年至一九六九年間，由於日本投資的關係，香港的電子工業迅速的成長。但目前投資的方向已轉向日常消費品的生產事業方面，尤其是編織裝飾、印刷及出版、眼鏡及照相器材、珠寶及假髮等工業<sup>⑪</sup>。

一九六九年日本在菲律賓的累積投資總數為四仟伍佰萬美元；而一九七四年已達一億三仟一佰萬美元。主要是在於化學工業、金屬製造業、鑛業和農林資源等方面。但日本在菲律賓的外人投資中，仍然佔相當低的比例，僅得一〇%；而美國則佔三分之二強。最近數年來，日本的投資者似乎渴望於收購美國在菲律賓的股權。其中一個主要的例子，便是三菱（Mitsubishi）公司取得了Aryala公司二〇%的所有權，主要是接收了美國擁有的股權<sup>⑫</sup>。

對馬來西亞的累積投資，一九七五年三月已達二億伍仟萬美元。其中大部份從事於鑛業、製造業、木材和紙漿等工業。

對於新加坡的投資，則在於資本密集及需要高度技術的工業方面。諸如造船工業、電冰箱、電視機、石化工業和捕魚工業等。

日本在泰國的投資與其他國家迥不相同。主要乃在於政治因素。因當地青年學生常有反日的示威運動，使得日本的投資者多所顧忌。到目前為止，日本在泰國的投資首推紡織工業；此外尚有百貨公司，以及扮演日本經濟主要角色的汽車工業，在泰國亦有投資。

## 3. 將來可能的發展

日本海外投資的獲利情況，是東南亞國家所最關心的。依據日本進出口銀行的抽樣調查，就利潤與虧損方面來看，日本在東南亞的海外公司中，只有五%獲有利潤。若依部門來看，在紡織業中有六三%的公司獲有利潤，電器業中之比例則為五七%；電子工業的比例則相當的高。至於農、林、漁、鑛和食品業的比例却相當的低<sup>⑬</sup>。因此，利潤與虧損並不能被接受為經濟執行的指標。在「資源供給的確保」和「海外市場的開拓」的雙重目的下，海外的投資並不是集中興趣於短期的最大利潤；其目的乃在於為其總公司提供原料。除此而外，由於日本國內土地和努力的短缺，逐漸增加的環境污染的壓力，資源需求的增加，以及擬減少對少數地區資源的過度依賴，日本對東南亞的投資，勢將持續地增加。又據日本銀行的估計，到一九八〇年，日本在東南亞累積的投資數值將上升五倍以上，達一佰零四億八千萬美元<sup>⑭</sup>。同時，由於東南亞努力的剩餘以及豐富的自然資源，勞動密集工業固然仍將為日本對東南亞投資的重點；但由於東南亞各國對此類投資案件的審核日趨審慎，其成長率或將減緩；而鋼鐵、石化、鍊鋁等重工業將逐漸成為投資的重心。

## 四 對東南亞經濟援助

日本的對外經濟援助構成了與東南亞經濟關係的另一形態。日本每年依着較國民總生產（GNP）的增加率為大的比率，不斷地增加對開發中國家的援助。而東南亞更是日本對外援助的主要地區，其在日本對外援助中所佔的比例，始終在六五%以上。

一九六九年，日本的對外經濟援助達十二億六仟三百萬美元。若以國民總生產來表示，則佔國民總生產的〇·七六%。這是日本首次超過聯合國「開發援助委員會」（Development Assistance Committee）的平均水準（

一九六九年爲〇·七三%）。其中政府開發援助（Governmental Development Aids）佔總海外援助的比率爲三四·五%，而亦僅佔國民總生產的〇·二六%，低於該委員會〇·三六%的平均水準<sup>⑮</sup>。

近年來，爲了世界的和平和繁榮起見，增加對貧困國家援助的輿論，呼聲愈來愈高。聯合國貿易和發展會議（UNCTAD）在世銀總裁麥納瑪拉（Robert McNamara）的要求下，提出了一九七〇年代的援助策略；建議在一九七五年先進國家須提出國民總生產的一%從事於對外援助；並且至少在一九八〇年須擴展政府的開發援助達國民總生產的〇·七%。日本亦承諾將朝此方向努力。

一九七一年日本的海外經濟援助，共達二十一億四仟一佰萬美元，佔國民總生產的〇·九六%，使日本僅次於美國成爲世界第二大援助國家。而東南亞地區約佔總對外援助的六五%<sup>⑯</sup>。由於日本經濟的成長，以及政府的努力，到一九七三年日本的對外援助居然高達五十八億四仟四佰萬美元，而佔國民總生產的一·四二%<sup>⑰</sup>，超過了一%的目標。

至於政府開發援助，則一直處於較低的水準。一九七一年，該項援助共爲四億三仟二佰萬美元，佔總海外援助的二五·六%，其中七七·五%從事於東南亞的開發。但此項援助亦僅佔國民總生產的〇·二三%，低於「開發援助委員會」〇·三五%的平均水準<sup>⑱</sup>。

日本政府的努力，成果並未如理想。一九七五年，日本的政府開發援助，亦僅達國民總生產的〇·二五%。又據估計，一九七六年爲〇·二八%；而一九八〇年亦僅能達〇·三六%<sup>⑲</sup>，無法達到〇·七%的目標。

日本對東南亞援助的另一特色，便是技術合作。一九七一年，日本的海外技術合作爲二仟七佰七十萬美元，僅佔總海外援助的一·六四%，其中五九·八%在於東南亞<sup>⑳</sup>。而一九七三年技術合作亦僅佔總海外援助的〇·九八%<sup>㉑</sup>。因此，增加技術援助是日本今後須努力的課題。

一九七六會計年度內，日本已計劃協助東南亞和非洲國家從事十九個<sup>㉒</sup>基本建設和社會開發的初步探勘工作，作爲日本對於開發中國家經濟援助的一部份；此計劃將耗費六十七億日圓，且已列入一九七六會計年度的預算內。

此外，日本援助計劃需要加以研討和改進的，便是對於需要援助國家所

加的嚴格和不利的條件。例如一九七一年，開發援助委員會的平均償還期限（repayment period），利率和寬限期（Grace period）分別爲二八·六年，二·七%和六·四年。而該年日本分別爲二二·一年，三·五%和六·七年<sup>㉓</sup>。上述日本對外援助的條件，在東南亞各國產生了許多不平和不滿，形成了彼此間相互瞭解的障礙。除非此種情況能有所改善，否則日本將更加地遭受東南亞各國的批評和怨憤。

## 五 以「利益」為主的經濟政策——越南的例子

日本與東南亞的經濟關係中，越南是一特殊的例子。由日本對越南政策的「迅速」轉變，便充分顯示出「利益」是日本對外經濟關係的核心。

### 1. 越南淪陷前

西貢的無條件投降，雖曾使日本政府遭受了打擊和爲難，但是政治因素對於日本政府來說，遠不如經濟因素的重要。

越南淪陷前，日本政府與商界便曾致力於改善與北越的關係。尤其自一九七三年元月巴黎和平協定（Paris Peace Agreement）後，若干日本公司開始自越南撤回資本，或者減少了對越南的投資。同時許多公司開始盡力與北越建立關係，以開採其資源。一九七四年夏天，日本兩個最大的銀行三和（Sanwa）銀行和三井（Mitsui）銀行派代表赴河內訪問，同意改善北越外資銀行的金融關係；並在東京總公司訓練越南銀行職員。尤其這年十二月，日本的經濟團體連合會（Federation of Economic Organization）（簡稱爲經團連（Keidaren））同意協助河內推行新五年經濟發展計劃。這是該組織首次對社會主義國家的援助<sup>㉔</sup>。

### 2. 越南淪陷後

及至越南淪陷，美國於去年五月十六日對越南實施禁運（對北越已實施多年），使日本成爲中南半島最具影響力的資本主義經濟力量。日本深信，與河內保持良好的關係將有利於日本對中南半島，甚至於對其他東南亞國家



的貿易。一九七五年十月，日本和北越雙方同意簽定貿易和其他事務的協定，以增進雙方的經濟關係<sup>⑤</sup>。對於共產越南，日本政府亦表示，只要西貢新政府需要，日本將盡力給予共產越南經濟援助。

值得驚訝的是，淪陷後不到一個月，共產越南便在廣播中表示，願意與西方的主要石油公司，包括美、日的公司從事於越南海岸石油和天然瓦斯の開採；並希望與美國基於「互利」而進行貿易<sup>⑥</sup>。對於越共此種態度，日本亦表示支持，因日本擬藉美國的力量以與日益增強的匪俄經濟力量相制衡。

其實，北越的煤礦和南越豐富的農林資源才是日本的興趣所在。尤其北越擁有品質優良的無煙煤。一九七五年，日本進口了六十萬公噸的無煙煤。而西貢與河內均熱衷於進口日本的鋼鐵，化學製品、肥料和工業設備；並希望日本協助其發展大豆和其他農業計劃<sup>⑦</sup>。

## 六 與東南亞區域性經濟合作

### 1. 逐漸增加的認識

日本對於與東南亞國家的經濟關係，有相當程度的依賴；而與日本加強經濟合作，也是東南亞國家經濟發展的必要條件。

同時，在一九六〇年代中，國際政治、經濟形勢的變化。尤其是歐洲共同市場各國的經濟高度成長的刺激，使日本與東南亞國家均認識到區域合作的重要，而加強這方面的努力。

一九六六年四月，日本主動地召開東南亞經濟發展部長會議（The Ministerial Conference for Economic Development of Southeast Asia）。確立了日本在東南亞經濟上的領導地位。同一時期亞洲開發銀行（Asian Development Bank）的設立，更影響了日本的態度。使日本對東南亞的援助，由一九六四年的二億九千一百萬美元上升到一九六六年的六億二千五百萬美元<sup>⑧</sup>。

除此外，日本亦參加了七個東南亞的經濟組織；那便是亞洲和遠東經濟委員會（ECAFE），可倫坡計劃（Colombo Plan），亞太理事會（ASPAC），亞洲生產力協會（APO），東南亞農業發展會議（The Conference on

Agricultural Development in South East Asia），太平洋經濟合作組織（OPEC），和亞太自由貿易協會（PAFTA）等。然而，這些組織畢竟祇是片面的、初步的經濟合作，其作用究屬有限。

另外，日本最近的注意力已轉移至東南亞國協。

### 2. 東協區域經濟合作

東南亞國家協會（Association of South East Asian Nations）簡稱（ASEAN）於一九六七年八月，由馬來西亞、印尼、菲律賓、泰國和新加坡五國所組成。其目的乃在於促進東南亞經濟的開發、社會的進步和文化的發展。

目前由於美國退出中南半島，各國為顧及本國的安全，希望能經由區域性經濟合作，以克服內部共黨的顛覆；並增強國際經濟變動中的競爭力。乃於今年二月廿三日起在印尼召開為期兩天的高峯會議，簽署了「東南亞國家協會和諧宣言」，採取了進一步的經濟合作行動。

然而，開發中國家與先進國家的區域經濟合作，在本質上畢竟有很大的差異，尤其東南亞諸國的經濟發展，更存在着其特有的障礙。除了面臨政治、種族、社會結構以及經濟制度等種種問題<sup>⑨</sup>而外，最重要的是，東南亞區域經濟合作的目的，不但是要改善國際貿易的地位；而且更須改變現有的工業結構，以加速經濟的發展<sup>⑩</sup>。但東南亞各國却存在着技術落伍、人力素質低落、資本形成不易等經濟發展的瓶頸現象，使進一步的經濟合作的推行困難重重。因此，尋求先進國家的合作，乃是加速東南亞經濟發展的要件。

正如新加坡總理李光耀所說，「與美、日等先進國家，在平等的基礎上，加強彼此合作，將比只依我們自己的方式來進行好得多了」<sup>⑪</sup>。

### 3. 日本應有的態度

日本是亞洲唯一的高度工業化國家；又是介於太平洋先進國家和東南亞開發中國家的經濟力量；再加上相互的需求和文化淵源，便構成了日本在東南亞形成唯一責任的有利條件。

近年來，日本逐漸地被要求在東南亞擔負重要的任務。印尼、新加坡、馬來西亞均一再地表示，「希望日本能在東南亞國家的經濟合作上，擔任重

要的角色」<sup>②</sup>。

因此，基於互利的基礎和國際分工的原則，日本應逐漸地將技術、資金和管理方法轉移到東南亞，並進口東南亞的工業產品，以促進其工業化。另一方面，則繼續科學和技術的創新，以維持精密工業的領導地位。換言之，此種國際合作的策略，必須歷經熊彼得（Schumpeter）的創造性的破壞過程（Process of creative destruction），在東南亞和日本之間進行資源的重分配，以建立補足性的分工體系，而達到「共榮」的理想。

## 七 東南亞的反日心理

日本對東南亞投資的持續增加、經濟的壟斷、日貨的充斥，使東南亞長期恐懼着日本的經濟控制；再加上日本的種族歧視和東南亞人民在二次大戰中痛苦的回憶。因此，任何日本主動地與東南亞國家促進經濟合作的建議，都會被人懷疑「東亞共榮圈」（East Asian Co-prosperity Sphere）陰影的重現，而形成了合作的障礙。此種反日的心理趨向，反映在一九七四年元月，前首相田中訪問東南亞的「反日示威運動」上。尤其以泰國和印尼為最。此事件的發生，使日本澈底地檢討其對外經濟政策，並致力於改善與東南亞的經濟關係：增加對東南亞的經濟援助和技術的移轉，加強語言與風俗習慣的瞭解，增加獎學金名額，注重地方福利，排除有傷種族自尊的推銷方式等<sup>③</sup>。加以東南亞各國面臨經濟危機的衝擊，更有賴於加強與日本的經濟關係。因此，東南亞的反日情緒已大為緩和了。

然而，種族主義往往成爲政治鬥爭的工具，致使純真的愛國情操染上了污點。泰國前財政部長 Boonchu Rojanastien 即曾公開承認，「反日的示威運動是發生在泰國的民主時期以前。事實上是藉着反日示威的口實，使學生首次的組織起來，以驅逐軍事政府」<sup>④</sup>。今後東南亞各國內部政治的不穩定與共黨的威脅，亦將構成經濟合作的另一非經濟的障礙。

因此，加強與東南亞間文化的交流、情感的溝通、深切的瞭解，相互的信賴，以奠定經濟合作的基礎，乃是日本所必需努力的方向。

## 八 結論

日本與東南亞的經濟關係

由於與其他先進國家相較，日本的經濟依然有其脆弱的一面。因之，直到目前爲止，日本仍然儘量地規避國際的責任和義務。然而，日本與東南亞諸國之間，實存在着相互依賴的經濟關係。日本無東南亞，其經濟將遭受嚴重的損害；東南亞無日本，其相互間的經濟合作亦將無法順利推行。因之，扶植東南亞經濟發展，乃日本責無旁貸的重任。尤其自美軍撤離後，情形更是如此。然此並非意指日本能以本身力量來保證此區域內的和平與安全；乃是謂其應以經濟的力量，爲此區域內之和平提供較有利的環境。設若，今後日本依然假借種種託辭，逃避其應盡責任，將無以獲得大經濟力量應得的尊重；亦不能洗刷經濟動物（economic animals）的輕蔑。因之，日本的國家威望實已面臨嚴重的考驗。由此，吾人不禁憶起前首相吉田茂在其著名的論文「一百年來的日本」中所說的：

「就某一種意義而言，今天的日本絕類似於日俄戰爭後崛起的日本。於一夜之間即躍登世界強國之列。今天，日本人民同樣地已完成太平洋戰爭結束後旋即全力推展的工作。然日俄戰爭之後，我國人民非但未能尋求新的目標；甚且迷失了國家的目的。因此，在明白此一事實之前，已然被迫走向錯誤的方向。設若今天的日本國家和人民繼續逃避他們的責任，無法確定其目標，他們必將再度陷入同樣危險的道路」<sup>⑤</sup>。因此，基於長期的歷史遠景和廣泛的國家利益的考慮，日本將盡力地從事東南亞國家的發展，乃是極其可能的事。

註①一九七三年東南亞各國和香港的平均每人國內總生產（Per capita G.D.P.）爲：香港一三二七，新嘉坡一七五三，馬來西亞五二三，印尼一四一四，緬甸八二，泰國二二八，菲律賓二九九（一九七二年），越南一六一，寮國七三（一九七一年），高棉九〇（一九七二年）。

資料來源：(1) Statistical office of the United Nation, *Monthly Bulletin of Statistics*. Vol. xxix, No. 1 (New York: United Nations, January 1975) p.27.

(2) *Asia 1975 year Book* (Hong Kong: Far Eastern Economic Review Limited, 1975), pp.132-304.

註③ 根據 Statistical office of the United Nations, *Monthly Bulletin of Statistics*, Vol. xxx No. 1 (New York: United Nations,

January 1976), p.21, p.42. 的資料計算而得。一九七四年東南亞橡膠產量佔世界總產量的八五·三%。錫產量則佔世界總產量的六三·三%。

註③ 此項數字係根據 Statistical office of the United Nations *Monthly Bulletin of Statistics*, Vol. xxx No.2 (New York: United Nations, February 1976), pp.116-117. 的資料和表①的東南亞貿易值計算而得。

註④ 亞洲動向年報，一九七五年（東京：亞洲經濟研究所，一九七五年），三六二，四八九，四九一頁。

註⑤ 日本大藏省關稅局（編），外國貿易概況，一九七五年十一月（東京：日本關稅協會，一九七五年十一月），一二四至一二五頁。

註⑥ 同上，一二六至一二七頁。

註⑦ "Japan: The Missing Link in ASEAN's Blueprint," *Far Eastern Economic Review* (Hong Kong), April 30, 1976, p.46.

註⑧ R. P. Sinha. "Japanese foreign investment," *The World Today* (London), April 1975, p.146.

註⑨ 同註④，四九八頁。

註⑩ R. P. Sinha, op. cit., p.143.

註⑪ 日本在香港的投資中，編織業佔香港外人投資的八〇%。電器產品佔二〇%，出版和印刷佔六四%，眼鏡和照相器材佔四一%。珠寶業佔四〇%。假髮業佔五九%。見 "Foreign Investment Surged 200 p. c. in four years," *South China Morning Post*, December 7, 1975, Business News, p.10.

註⑫ Bernardino Ronquillo, "Takeover fear," *Far Eastern Economic Review* (Hong Kong), May 13, 1974, p.48.

註⑬ R. P. Sinha, op. cit., p.149.

註⑭ "A Pause in the Asia affair," *Far Eastern Economic Review* (Hong Kong), March 18, 1974, p.43.

註⑮ Kei Wakaizumi, "Japan and Southeast Asia in the 1970's," *Current History* (Philadelphia), April 1971, p.202.

註⑯ *Japan Economic Year Book*, 1973 (Tokyo: The Oriental

Economist, September 1973), p.88.

註⑰ "Japanese Aid Funds Increase 214% in 1973," *The Japan Times*, June 7, 1974, p.9.

註⑱ 同註⑰

註⑲ "OECD Aid to Developing Countries Will Top \$14bn," *Financial Times*, March 11, 1976.

註⑳ 同註⑱

註㉑ 同註⑱

註㉒ 十九個計劃中，東南亞佔十個。印尼的Banjarماسin港市的開發，Ular河改善計劃，Merapi山區土地侵蝕和火山殘骸管制計劃，東爪哇道路建設計劃，Wonogiri區灌溉計劃，電子工業建設，航海工業建設計劃，菲律賓的船塢建造計劃，緬甸的電子通訊網，以及泰國皇家鐵路橋樑整建計劃。見 "Japan Eyes Aid to A-A States," *The Japan Times*, March 21, 1976, p.5.

註㉓ The secretariat of the ECAFE, *Economic Survey of Asia And The Far East*, 1972 (New York: United Nations, 1972), p.38.

註㉔ Norman Pearlstine, "Japan May Become A Commercial Power in the New Indochina," *The Wall Street Journal*, May 5, 1975, p.1.

註㉕ "Japan, N. Viet Will Conclude Trade Pact," *The Japan Times*, October 21, 1975, p.4.

註㉖ Seth Lipsky, "Many U.S. Executives in Asia Urge Easing Ban on Dealing With Vietnam, Cambodia," *The Wall Street Journal*, November 13, 1975, p.34.

註㉗ Norman Pearlstine, op. cit.

註㉘ Kei Wakaizumi, op. cit., p.205.

註㉙ 諸如國產稅，附加價值稅，邊界管理規則的不同，沿海地區經年不絕的走私，偽造產地證明，發票的容易取得，以及邊界要塞和海關所收取的非法規費等均是制度上的障礙。見 John Drysdale, "ASEAN Can Learn from EEC," *South China Morning Post*, February 25, 1976, Bus-

註② 蔡達榮，東南亞國家區域經濟合作之探討（台北：國立政治大學東亞研究所研究生論文，中華民國六十三年六月），五至十四頁。

註③ "First ASEAN Summit open in Bali with Calls For More Cooperation," *The Japan Times*, February 24, 1976, p.1.

註④ "Role of Japan in S. E. Asia," *Financial Times*, December 5, 1975.

## 赤化後的高棉政情

羅石圃

高棉變色後，與國外幾已完全隔絕，一般對高共政權的兩度改組，及施亞努再度回國，于全票當選「國家主席團」主席後又斷然引退，喬森潘接替他的位置，大權是否因此旁落？究竟由何人掌握實權？北越與蘇俄，能否甘讓它長期倒向毛共？今後高共的動向如何？無不是疑竇叢生，都需由探索尋求解答。

### 一 施亞努歸去來之謎

一九七五年四月十七日，高共武裝部隊進據金邊，宣佈全國「解放」。照理，流亡在北平的「柬埔寨王國團結政府」，應該立即還都，由于多年來與龍諾政府對敵的部隊，包括高共在內，一概都是隸屬於施亞努領導的流亡政府旗下，統率武裝部隊在高棉戰場上作戰的喬森潘，乃北平流亡政權的副首相兼國防部長及三軍總司令。其連年來的軍費開支與武器彈藥，既大都來自王國政權所獲得自毛共支援，且施亞努親至高共盤據區勞軍後，喬森潘亦接着有北平之行，無論是向流亡政權述職，或向毛共請援，都表示這位曾受施亞努多方迫害的「赤吉蔑」領袖，確已轉而衷誠地為王國政府效忠。

至上年五月，施某于一再表示，他一旦回返金邊，無意過問政治，如能擁有元首虛名，從事巡迴大使任務，便于顧己足，但仍未能獲得高共政權歡迎他回國，遂一怒而赴平壤，久留不返北平，顯示這位落魄王孫，已遷怒毛共對他的支持為德不卒，未能向金邊使用有效壓力，俾迫使其不敢不迎接他

註⑤ William D. Hartley, "Japan's Image in Southeast Asia Improves As Its Companies Soften Tactics, Curb Abuses," *The Wall Street Journal*, May 11, 1976, p.38.

註⑥ "Peace in Asia as ensuring good investment climate," *South China Morning Post*, October 24, 1975, Business News p.5.

註⑦ 吉田茂著·張行深譯·一百年來的日本（台北：東方出版社·民國五十七年三月），一〇七頁。

的流亡政府勝利還都。到八月中旬，喬森潘與英薩利率領高棉新政權代表團訪問北平，在獲得毛共另眼接待，及給予十億美元的軍經援助而後，始將施亞努接回金邊，顯然是毛共爲了安撫他滯留北韓，遂不得不向金邊威脅利誘所得來的結果。

不料施某率領其流亡政府官員，由北平返回金邊後，祇是驚鴻一瞥，又經北平前往平壤，表示爲其長期遊訪世界各國的起步，其後將遍訪阿拉伯廿二國，及非洲和歐洲國家。至十月卅一日，他從平壤抵達北平，由高棉駐平大使館所發表的聲明稱：「今天爲元首施亞努親王五三生辰，適逢他即將訪問阿拉伯及非歐諸國，政治局與政府致函他，讚美其愛國心並祝永久健康」①。可見施亞努在金邊的去來，乃實踐他祇求擔任巡迴大使的諾言，並已獲得高棉新政權的接納。

誰知他的行蹤並未西向，而是再返高棉，並頒佈「民主柬埔寨」的新憲以後，接着舉行大選，以全票當選「國家主席團」的主席，其地位亦與先前的元首相符，一般認爲他正好擁此虛銜訪遊各國，這不過是他西行的插曲，