

日本與北韓關係之研究

朱松柏

壹、前 言

一九八二年年底日本內閣改組，被視為親韓派人物的中曾根康弘擔任首相。今（一九八三）年元月中曾根選擇韓國為其國外訪問的第一站，訪韓期間同意貸款四十億美元協助韓國第五次五年經濟社會發展計劃，並加強兩國在政治、經濟、文化與安全方面的關係。中曾根的訪韓就日韓兩國的關係發展而言，實具有非比尋常的意義。從理論上來說，當日韓關係越密切的時候，也就是日本與北韓關係越惡化的時候，然而事實上並非如此。

近幾年來日本與北韓之間的關係一直處於冷淡的狀態，原因是在鈴木政府時期的一九八一年六月，北韓「對外文化協會」副會長玄峻極曾以「朝、日友好促進親善協會」會長的身份率團訪問日本，不顧日本政府的規定在日本境內展開反南韓的政治活動，而受到日本政府當局的警告。接著一九八二年玄峻極又曾兩度申請前往日本訪問，都受到日本政府的拒絕，北韓也以「日朝民間漁業協定」到一九八二年六月屆滿不再延期作為報復，使得雙方關係一時僵持不下。

中曾根上台後即曾表明改善與北韓關係的意願，尤其是外相安倍晉太郎今年二月間在眾院發言時表示：「日本將擴大與北韓民間的往來，爲了造成南北韓和談的環境，日本有必要與北韓展開廣泛的交流」^①。特別引起注意的是安倍外相於今年五月十七日在東京款待參加第二十三屆國際法學會議的各國代表時，曾與北韓社會科學院法學研究所所長李俊玉簡短交談，這是日本政府官員第一次在正式場合與一名北韓代表談話。安倍曾表示說：「日本雖與北韓無外交關係，不過雙方之間的貿易、經濟及人員

註① 日本《朝日新聞》，一九八三年二月廿三日。

的交流互訪相當頻繁，日本希望朝鮮半島繼續維持穩定的局面，並早日實現南北韓的和平統一^②；他又指出日本對韓國問題的立場未變，將繼續支持南北韓同時加入聯合國以及列強交叉承認南北韓的構想。

接著今年六月廿八日至七月六日，自民黨籍的「日朝友好促進議員聯盟」會長久野忠治與社會黨籍的幹事長米田東吾曾前往平壤訪問，與北韓「對外文化協會」副會長玄峻極等人舉行四個回合的會談，雙方協議：(一)早日設置促進雙方貿易的「貿易連絡所」；(二)日朝間長期交換記者；(三)同意開闢成田與平壤之間的空中航線^③。上述協議尚需日本政府審慎決定，因此在短期內無法立刻實現。

日本與北韓促進交流的另一個例證，是今年八月間日本政府發給北韓代表團的入境簽證，使能參加在日本召開的反核運動世界大會。依照日本政府當局處理北韓人士入境的規定，凡是屬於北韓勞動黨中央委員會委員級以上的人士，基本上不准其入境，其餘入境者在日本國內亦不得從事政治活動。

第十二屆日韓部長級會議於八月廿九、三十兩天在東京舉行，中曾根曾就日本與北韓的關係說明如下：(一)中曾根內閣對北韓之態度與自民黨政府一向所採之政策相同；(二)日本重視韓國之態度不會改變，但不能不促進日本與北韓之民間交流；(三)特別是漁業問題，關係日本沿海漁民生計，正透過民間途徑進行磋商^④。

由此顯示，中曾根內閣對於改善與北韓民間的關係，比起過去任何時期都來得積極，此舉已引起南韓的嚴重關切。本文研究之目的，即在進一步瞭解日本與北韓之間的關係，並探討雙方真正意圖所在以及雙方關係的發展對今後東北亞情勢可能造成的影響。

貳、日本對朝鮮半島的基本觀點與政策

日本的對外政策一向是以經濟利益為其優先考慮的前提條件，然後才考慮國家安全問題。日本對付外來的威脅基本上是依賴美日安保條約的保障，因此在所謂「和平外交」的原則下，每年的國防預算不及總生產毛額的百分之一，故其經濟發展一日千里。不過令日本保守派領袖最感憂慮的問題，一是日本經濟的對外依存性，也就是日本雖為經濟大國却是資源小國，國內所需的工業原料端賴國外供應，如何確保原料的來源則為日本政府當局最重要的課題；一是軍事力量不足問題，目前日本自衛隊雖具有戰

註② 見日本〔讀賣新聞〕、〔每日新聞〕，一九八三年五月十八日。

註③ 見日本〔讀賣新聞〕，一九八三年七月八日。

註④ 日本〔朝日新聞〕，一九八三年八月廿九日晚刊。

關力，但是一旦遭到強國攻擊時則無法防守到底，而必須依賴美軍的救援，因此乃有重整軍備之議。

而日本與朝鮮半島僅一海之隔，朝鮮半島局勢若有變化則深深影響日本的安危。就軍事觀點而言，日本認其遭受攻擊可能性最大的地區仍屬北方，因此當前日本國防上最大的課題，可說是如何防範來自北方蘇聯的攻擊。倘若來自朝鮮半島和來自北方的威脅同樣嚴重，則日本亦必善加應付此一威脅。由此可見日本仍然以蘇聯和北韓為其主要假想敵，大韓民國的屹立不移，對日本而言即等於擁有極其重要的緩衝地帶。是故朝鮮半島的安定，對於日本的國防安全具有極為重要的意義。

日本防衛廳歷年所發表的「防衛白書」，皆以日本的防衛政策為前提，對國際情勢加以分析說明，其中對朝鮮半島問題的看法如下：「朝鮮半島自韓戰結束後，仍然分為南北韓，彼此的不信任感已根深蒂固，雙方各自發展強大的軍事力量，在寬四公里長約二百五十公里的非武裝地帶，部署了一百萬以上的大軍，為世界上最緊張地區之一；但是由目前的國際情勢及美韓共同防衛條約和美軍的部署觀之，一般認為尚不致發生嚴重的武裝衝突」^⑤。無可否認的，目前朝鮮半島的安定端賴駐韓美軍的支持，但為了該地區的長期安定，僅靠維持軍事均衡尚不夠，政治條件的成熟更屬必要，因此日本盼望有關各國皆能積極致力於此。

由此可見，日本是極力支持朝鮮半島問題的和平解決與現狀的維持，並且認為美國對韓國的軍事承諾是維持東北亞均勢的最重要因素，一旦這種均勢遭到破壞，則朝鮮半島極可能引發戰爭的危機，因此日本希望美國積極參與韓國的政治、軍事與經濟事務，以維持朝鮮半島的和平與安定。

日本認為一旦朝鮮半島局勢發生變化，則日本必深受其影響，屆時日本可能成為難民的庇護所，而國內的南北韓僑民亦將發生紛爭，如果戰爭規模擴大，依照美日安保條約的規定，美國可能使用日本的軍事基地直接參加戰鬥，如此一來，日本勢將捲入戰爭的漩渦。因此日本甚為擔心朝鮮半島的局勢發生變化，認為朝鮮半島的和平穩定以及南北韓問題的和平解決，才符合日本國家安全的利益。

基於以上的觀點，日本對南北韓的基本政策從韓戰結束以來並無明顯的改變，一方面維持與南韓的友好關係，一方面與北韓展開小規模的經濟與文化交流，也就是採取所謂「政經分離」的原則。

一九五〇年北韓在蘇聯的慫恿下，挑起武裝侵略戰爭。美國在亞洲太平洋地區為了封鎖共黨侵略勢力的擴張，曾先後與日本、韓國、中華民國簽訂軍事同盟條約^⑥，使日本成為韓戰當時美國在遠東的後勤補給基地，也使戰後的日本經濟獲得迅速的復興。韓戰結束後，日本的外交政策深受美國的影響，雙方共同展開對韓國的經濟援助，韓國也在東京設立代表部，與日本維持著實

註⑤ 日本《防衛白書》東京防衛廳編，昭和五六年版頁九一。

註⑥ 美國係於一九五一年與日本簽訂「美日安保條約」，一九五三年與韓國簽訂「美韓共同防衛條約」，一九五四年與中華民國簽訂「中美共同防禦條約」，透過上述三個條約構成了一個實質上的東北亞共同防衛體系。

質的外交關係；嗣在美國的從中調停與奔波下，日韓關係於一九六五年正常化。依照「日韓條約」的規定，日本承認大韓民國為朝鮮半島上唯一合法的政權。

此舉却引起日本國內左派勢力的反對聲浪，社會黨、共產黨與左派輿論紛紛發表反對意見，認為：(一)日本採取對南韓一邊倒的政策，將妨礙南北韓的統一；(二)日韓關係正常化將促使日本與北韓、中共、蘇聯之間的關係趨向複雜化；(三)日本介入美、日、韓東北亞區域安全體系，一旦韓戰再度爆發，日本勢必捲入；(四)日本應該對南北韓採取等距離的政策^⑦。

大體上來說，佐藤榮作執政的一九六四至一九七二年的八年間，日韓之間維持著較密切的關係，特別是一九六九年十一月佐藤與尼克森會談後發表共同聲明一致指出：「大韓民國的安全對日本與亞洲的安全甚為重要」。而且佐藤也曾表示，如果韓國發生軍事危機，為了保護旅韓日本僑民，日本將派遣自衛隊赴韓。為此，北韓會抨擊日本軍國主義的復活，以及南韓已淪為日本的殖民地，而自民黨內部少數幹部以及左派野黨也曾表示不滿，而要求日本政府對南北韓採取等距離外交。

一九七一年自民黨田中派國會議員久野忠治領導組成「日朝友好促進議員聯盟」，主張與北韓改善關係，此一團體包括野黨在內共有二百四十名國會議員參加。一九七二年一月久野並曾率領十二名議員前往平壤訪問。在日本政界對北韓採取緩和的態度時，田中角榮於一九七二年年上臺並赴中國大陸訪問，結果雙方建立正常的外交關係，也促使日本積極尋求與其他共黨國家改善關係。田中政府在對北韓的經貿與文化交流方面也採取了相當積極的態度，不僅容許日本國內親北韓的「朝總聯」^⑧人士前往平壤訪問，同時也允許北韓人士訪問日本。一九七三年九月日本自民黨國會議員宇都宮德馬組織「日朝國交正常化國民會」，社會黨與公明黨亦主張促進與北韓關係的正常化。不過一九七四年八月十五日發生旅日韓僑文世光刺殺朴正熙事件，在韓國政府的強烈抗議下，日本始答應限制「朝總聯」的活動，與北韓的關係才漸趨冷淡。

一九七四年十二月三木武夫上臺，一九七五年四月中南半島淪陷，日本擔心朝鮮半島可能成為第二個越南戰場。當時在南北韓停戰線上發現了北韓滲透南韓的地道，而金日成更於同年四月訪問中國大陸，並發表支持南韓內部革命的好戰聲明。於是三木政府一方面鞏固與韓國的友好關係，支持南韓提出的南北韓同時加入聯合國的主張，另一方面仍然努力維持與北韓非官方的關係，企圖透過經濟文化的交流以緩和朝鮮半島的緊張情勢，並促進南北韓之間的和談。日本希望南北韓和平共存，實際上開始採取兩個韓國的政策。

註⑦ 朴聖勳「北韓對日政策的變化與展望」，韓國《北韓》月刊，一九八〇年七月號頁七五。

註⑧ 「朝總聯」為「在日朝鮮人總聯合會」的簡稱，該組織係於一九五五年五月在東京成立，為北韓共黨的外圍組織，每年接受北韓的工作經費支援，並遵照北韓的指令，配合合法、半合法及非法活動，以擔當赤化南韓戰略的一環。

一九七六年十二月福田糾夫內閣誕生，起用親韓派閣員與韓國維持比較密切之關係。此時競選美國總統的卡特却主張自韓撤退美軍，當選後正式發表撤退駐韓美軍計畫，使日本政府對韓國的安全更感憂慮，一再要求美國繼續提供韓國軍事上的援助。一九七七年三月福田與卡特會談時，美國認為撤退駐韓美軍並不會破壞朝鮮半島的均勢，強調要積極促進南北韓之間的和談。同年九月在日韓部長級會議中，日本再度表明支持韓國第四次五年經濟發展計畫。比起美國自韓撤軍問題更令日本政府擔心的是在太平洋蘇聯海軍力量的不斷增強，為此園田外相於一九七八年與中共簽訂「和平友好條約」，並且積極增強日本自衛隊的海空軍武力。

一九七八年十二月大平正芳重組內閣，日本開始摸索新的外交方向。大平在一九七九年初的施政方針演說中，對於朝鮮半島問題提出如下的看法：「希望促成朝鮮半島緊張情勢的緩和與對話的國際環境」，「努力增進與北韓的經濟文化交流及相互間的理解」^⑨。同年六月「日朝友好促進議員聯盟」會長久野再度訪問平壤，提議雙方設立貿易代表部，沒有獲得北韓的同意。十月間韓國總統朴正熙被刺逝世，政情不穩。韓政府於一九八〇年五月宣佈全國非常戒嚴令，逮捕金大中、金鍾泌、金泳三等政界人士，引起日、美等國的批評指責，一時日韓關係陷入緊張狀態。六月大平猝逝，鈴木內閣誕生。一九八一年六月北韓「對外交化協會」副會長玄峻極訪問日本與久野議員會談後，雙方協議設置貿易代表部、締結貿易協定，並開放成田與平壤之間的空中航線，後因玄峻極在日從事政治活動受到日本政府的警告，使得該協議無任何進展。

從上述日本與北韓關係的發展經過看來，以自民黨保守派與中道野黨為主的政治勢力對朝鮮半島的基本觀點可歸納為如下數點：(一)、為防止朝鮮半島的武裝衝突，希望南北韓和平共存，並緩和緊張情勢；(二)、為緩和朝鮮半島的緊張情勢，支持南北韓的和談、雙方同時加入聯合國以及交叉承認的主張；(三)、基於和平共存原則，對南北韓採取等距離外交是合乎日本的國家利益；(四)、反對北韓赤化南韓，假如朝鮮半島的政治情勢發生變化，也不希望朝鮮半島成立一個與日本敵對的國家；(五)、朝鮮半島任何形式的統一，在可預見的未來尚無實現的可能，基本上希望能夠維持現狀^⑩。

叁、北韓對日政策的動機與目的

北韓對外政策的主要目標可以從兩個層面上來研究，一是以馬克思列寧主義的意識形態為基礎，作為共產集團赤化世界革命戰略的一環；一是透過共產主義革命達到解放南韓的目的。在北韓勞動黨的黨章序文中，有如下的記載：「朝鮮勞動黨的當前目

註⑨ 同註⑦頁七六、七七。

註⑩ 同註⑦頁七六。

標，是保障共和國北半部社會主義的完全勝利，進行全國範圍的反帝、反封建民主革命，其最終的目的則為建設共產主義社會。朝鮮勞動黨是要團結南北朝鮮的廣大人民羣眾，而與以勞農同盟為基礎的各階層愛國民主力量，結成統一戰線，把我們國家南半部從美帝國主義侵略者的手中解放，在民主主義的基礎上，為達成祖國的完全統一而鬥爭」^⑩。從以上序文中可以看出北韓共產黨的最終目標是赤化整個朝鮮半島。因此北韓的對外政策事實上也是其赤化南韓戰略中的一個主要部份。

北韓認為日本是「美國帝國主義者侵略遠東」的前哨基地，一九五一年當美日安保條約締結時，北韓即發表聲明譴責「此一條約係美國為擴大侵略戰爭，包含侵略中共與蘇聯，而利用日本軍國主義勢力，我們抗議美國在日本加強武力而簽訂的非法條約」^⑪。

一九五五年亞非集團在印尼萬隆集會，中共在會中提出與西方國家和平共處五原則。北韓受此影響，也開始對日採取新的政策。同年二月二十五日北韓外長南日發表對日政策聲明，指出「北韓有意與所有國家改善關係，首先從符合雙方利益的貿易與文化開始，希望與日本政府具體討論有關貿易、文化及其他關係正常化等問題」^⑫。

雖然北韓提出與日本關係正常化的聲明，不過當時日本首相岸信介的外交原則深受美國的影響，主要偏重於加強與西方國家的友好關係，對北韓的提議置之不理，但仍允許親北韓的「朝鮮人總聯合會」於一九五五年五月在東京成立。一九五六年六月北韓首次邀請日本的四大商社代表團訪問平壤，而打開了雙方民間往來的門戶；同時日本國內的親北韓以及左派的政治團體，也開始展開與北韓的親善關係。此時北韓透過其「對外文化連絡協會」，對日加強所謂「人民外交」，積極援助「朝總聯」擴大組織，並滲透日本的政治界與財經界，於一九五八年八月與日本簽訂「在日僑胞北送協定」，加強了與旅日親北韓僑民的聯繫。

進入一九六〇年代後，北韓與日本政府的關係繼續處於不友好與敵對的狀態。一九六一年北韓勞動黨召開第四屆大會，金日成發表要求立刻廢除美、日軍事條約的聲明，反對一九六五年日韓關係正常化，並譴責日本的朝鮮半島政策，另一方面則繼續其「人民外交」，展開與日本民間的經濟、文化交流。

一九六九年美國總統尼克森發表新亞洲政策，接著於一九七二年二月訪問中國大陸。由於所謂「尼克森震撼」，日本搶先在同年九月與中共建立外交關係。受到此一國際局勢變化的影響，北韓亦藉著中共與美、日改善關係的契機，在對美與對日的政策上也開始有了若干的轉變。對於日本與中共關係正常化，北韓共黨喉舌「勞動新聞」曾發表社論，強調「中共與日本的關係正常

註⑩ 《北韓政治論》韓國極東問題研究所出版，一九七六年頁五六七。參照附錄朝鮮勞動黨黨章。

註⑪ 見韓國《北韓全書》上卷，漢城極東問題研究所出版，一九七四年頁三五八。

註⑫ 同註⑦頁七八。

化，不僅符合雙方人民的利益，並有助於緩和亞洲的緊張狀態，及維持此一地區的和平與安全」^⑭。此後北韓隨即改變對日態度，積極尋求改善與日本的關係，其前提條件是要求日本廢除「韓、日條約」，並對南北韓採取同等的待遇。金日成於一九七三年九月會見日本「每日新聞」記者時曾表示說：「北韓與日本目前雖然在社會制度上相互不同，但希望與日本締結善鄰關係，以儘快結束兩國之間的非正常化狀態；日本政府如欲與我們建立善鄰關係的話，當然也不必採取一面倒的政策，只要對朝鮮半島的南北雙方，實施沒有任何侵略性質的均等政策即可」^⑮。他並且一再呼籲加強雙方人民之間的往來與經濟文化交流。

一九七三年十月日本社會黨代表團應邀訪問平壤，雙方曾發表所謂「朝、日國交正常化三原則」的聲明，其內容如下：(一)承認朝鮮只有一個，反對任何分裂朝鮮的政策；(二)支持金日成所提出的「三大原則」與「五大綱領」；(三)基於和平共處五原則，實現朝、日國交的正常化^⑯。

為有效達成其對日政策目標，北韓不斷透過日本的親北韓組織如「日朝協會」、「日朝貿易會」、「日朝友好促進議員聯盟」、「日朝友好國交正常化國民會」等，拉攏收買自民黨內部的左派國會議員，經常邀請他們訪問平壤，企圖在日本執政黨內部扶植親北韓的政治勢力。

近年來由於美、日、韓三國在政治、經濟、軍事方面的合作關係更形密切，北韓深感「芒刺在背」，乃積極對美、日發動笑臉攻勢，一來要求駐韓美軍撤離；二來企圖破壞美、日、韓三國所形成的區域性安全體系。而北韓對日政策的基本目標，並不只是追求單純的經濟上的實利，而是具有相當複雜的戰略意圖。

第一、北韓企圖結合日本國內的共產黨、社會黨等左派以及其他反對勢力，形成反日統一陣線，對日本政府施加壓力。

第二、北韓想透過與日本民間的關係改善，來離間日本與韓國的關係，在國際間孤立韓國，最後達成赤化韓國之目的。

第三、從日本輸入資本與技術，以克服北韓面臨的經濟困境；在這一戰略目標之下，北韓一有機會即與日本接觸，並批評南韓政府，企圖在日本國內形成反韓勢力，造成有利於北韓的輿論與聲勢。

第四、北韓改善與日本的關係，間接的也希望促成與美國的和平協商；中共與美、日關係正常化後，北韓也試圖透過中共改善與美、日的關係。

註⑭ 北韓《勞動新聞》一九七二年九月廿八日。

註⑮ 同註⑭頁三六〇。

註⑯ 見韓國《北韓全書》中卷，漢城極東問題研究所出版，一九七四年頁三六〇。金日成所謂「三原則」即自主、和平統一、民族大團結，所謂「五大綱領」即(一)消除南北韓的軍事對抗，並緩和緊張情勢；(二)在各方面實行合作與交流；(三)召開國民大會；(四)以一個國家的名義建立南北聯邦；(五)南北雙方在對外事務方面實行合作，即以高麗聯邦共和國的名義加入聯合國。

第五、強調北韓獨立自主的外交路線，因北韓如改善與日本的關係，勢將減少對中蘇共的依賴，而中蘇共皆認為北韓是屬於它們的勢力範圍，對於北韓與日本改善關係自然深感關切^⑭。

肆、日朝經貿關係與漁業協定

一、貿易關係

日本國內第一個親北韓團體「日、朝協會」係於一九五一年五月十日在東京成立，當時該組織標榜是一非政治團體，主旨在促進日朝民間的友好關係。一九五四年三月六日，「日朝貿易協會」也在「日朝協會」的支援下於東京成立，準備與北韓發展貿易關係。一九五六年六月日本的四大主要商社代表團初次訪問平壤，與北韓的「朝鮮貿易會社」締結經由大連從事三角貿易的協定，當年雙方的貿易額約為六十萬美元。一九五七年九月「日朝貿易協會」與日本的三個經濟團體代表訪問平壤，與北韓的「國際貿易促進委員會」會談後，締結了「日朝貿易協定」，從一九五八年九月生效。一九五九年五月日本的財經界在東京召開「開放日朝直接貿易全國大會」，而於一九六一年四月開始與北韓從事直接貿易。

一九六三年二月「日朝貿易協會」與北韓的「國際貿易促進委員會」之間簽訂「關於日朝兩國商社商品往來的一般條件」，同年九月日本的「三井銀行」與北韓的「貿易銀行」簽訂外匯往來的契約，使雙方的貿易在比較具體的情況下進行。雖然北韓與日本的民間企業打開了交易的窗口，但是在人員的交流上，日本政府仍舊嚴格予以管制。除國會議員以外，日本政府不發給任何前往北韓旅行的個人護照，也不把北韓視為具有潛力的市場，因此對與北韓的貿易一直抱著比較不關心的態度，而交由民間企業負責進行。儘管北韓與日本的貿易總額從一九五六年以來每年都有增加，不過比起日本與韓國的貿易仍有一段很長的差距。一九七〇年日韓貿易約為十億美元，而日朝貿易僅五千八百萬美元。從一九五六到一九七〇年日本與北韓的貿易實績如表(1)。

自力更生、平等互惠是北韓所循的外貿政策。一九七〇年以前北韓的貿易對象以共產國家為主，新興的獨立國家次之，和資本主義國家之貿易量極微；但進入一九七〇年代後，北韓開始強調擴大與資本主義國家的貿易，尤其是和日本、法國、西德、英國等西方工業國家的貿易。結果，北韓的貿易市場結構大變，一九七〇年以前與共產國家的貿易占其貿易總額的百分之八十，非共產國家僅占百分之二十；一九七〇年代後共產國家僅占百分之四十，非共產國家反而占百分之六十^⑮。

註⑭ 柳鶴烈「從北韓看日本」，韓國〔北韓〕月刊，一九八三年九月號頁五一～五二。

註⑮ 見日本〔每日新聞〕一九七九年八月二十日。

表一 一九五六至一九七〇年日本與北韓貿易實績統計表

單位：一千美元

年 度	北韓輸出	北韓輸入	總 計
1956	92	50	599
1957	2,130	2,005	4,135
1958	2,120	1,928	4,048
1959	2,831	769	3,600
1960	1,867	3,115	4,982
1961	3,976	4,938	8,914
1962	4,553	4,781	9,334
1963	9,430	5,347	14,777
1964	20,231	11,284	31,515
1965	14,723	16,505	31,228
1966	22,692	5,016	27,708
1967	29,606	6,370	35,976
1968	34,032	20,748	54,780
1969	32,186	24,159	56,345
1970	34,414	23,344	57,758

資料來源：〔北韓全書〕上卷，韓國極東問題研究所出版，頁三六六。

一九七二年在「日朝友好促進議員聯盟」會長久野的率領下，有十二名日本國會議員前往平壤訪問，與北韓的「國際貿易促進委員會」簽訂「促進日朝貿易協議書」。依照這個協議書，日本允許輸出入銀行貸款給北韓；一九七三年三月日朝雙方又同時設置貿易事務所，這些措施均有助於雙方的貿易拓展。一九七一至一九八二年間雙方的貿易實績如表(2)。

一九七四年北韓的總輸入為七億七千萬美元，從日本輸入為二億五千萬美元，占該年總輸入的百分之三十。同年北韓總輸出為十二億美元，對日輸出約為一億一千萬美元，占該年總輸出的百分之十^⑩，由此可見北韓對日貿易的比重相當高，亦造成日後對日貿易的依賴。

一九八二年北韓對日輸出一億五千二百零二萬六千美元，從日本輸入為三億一千三百十六萬二千美元，赤字為一億六千一百十三萬六千美元。而日本在該年度的輸出總額為一千三百八十八億三千一百萬美元，輸入總額為一千三百十九億三千一百萬美元，因此與北韓的貿易額占全年的比率甚微，輸出為百分之零點二二五，輸入為百分之零點一〇六^⑪。

日本對北韓的輸出以輕工業產品、人造纖維、重化學工業產品、金屬製品、鋼鐵、機械、運輸機械及電氣產品為主，輸入則以食品、魚貝類水產、蔬菜水果，以及原料如生絲、鐵礦、無煙煤、鉛、亞鉛、銑鐵等為主。

註⑩ 金光洙「北韓、日本經濟合作實況」，韓國〔北韓〕月刊，一九八三年九月號頁七四。

註⑪ 同註⑩。

表二 一九七一至一九八二年日本與北韓貿易實績統計表

單位：一千日元

年度	日本輸出	日本輸入	總計
1971	10,025,357	10,542,791	20,568,148
1972	28,780,569	11,799,811	40,588,380
1973	27,072,887	19,607,139	46,688,026
1974	73,516,842	31,695,229	105,211,271
1975	53,331,814	19,283,273	72,615,087
1976	28,570,042	21,243,401	49,813,443
1977	33,761,091	18,103,313	51,864,404
1978	37,947,080	22,256,057	60,203,137
1979	61,945,691	32,709,660	94,655,351
1980	84,946,420	40,977,411	125,923,831
1981	63,625,019	30,670,410	94,295,429
1982	78,071,510	37,510,497	115,582,007

資料來源：金光洙「北韓、日本經濟合作實況」〔北韓月刊〕1983年9月號頁75。及日本〔每日新聞〕1983年1月22日。

二、債務問題

一九七四年夏天北韓的對外貿易開始惡化，主要是由於國內經濟受到第一次石油危機的影響，加上全球性的經濟不景氣，使其主要輸出品如鉛、亞鉛、無煙煤、銻鐵等礦產的價格暴跌，而影響其國際收支。這期間北韓從日本輸入三百億日元的水泥工廠設備及十億日元的卡車與機械，其償還期間分別為二年到八年不等。到了一九七六年北韓積欠日本債務約二億五千萬美元，應償還本息七千五百萬美元，由於北韓的國際收支連年出現巨額赤字，不得不一再向日本要求延長償還債務期限。到一九七九年北韓的貿易未付金額已達八百億日元，加上利息共為八百五十億日元。

從一九七四年以來，北韓一直無法解決對日負債問題。一九七九年十月卅一日，北韓的「貿易銀行」和日本的「日朝貿易問題解決協議會」在平壤簽訂延期支付協議書，其內容如下：(一)協議日期為一九七九年十月廿五日；(二)負債總額八百五十億日元(約四億美元)；(三)償還方法：負債總額中的利息一百億日元在一九七九年底支付六十億日元，其餘四十億日元在一九八〇年六月底支付；本金七百五十億日元從一九八〇年開始到一九八九年為止分十年償還^②，其利息亦一併計算，詳情如表(3)。

從表(3)得知北韓每年得償還五千萬到八千萬美元不等的本金與利息，十年之間必須支付債務總額約六億八千萬美元。由於雙方對債務問題已達成協議，使北韓得以繼續維持和日本的貿易關係，不過北韓是否能夠在十年之內如期清償對日債務則頗值懷疑。北韓爲了擴大對日貿易，也爲了解決債務問題，又於一九八一年五月派遣「國際貿易促進委員會」代表團，由貿易部長崔貞根率領訪日，被稱爲有史以來北韓派赴日本最高單位的貿易代表團。事實上北韓已成功地利用與日本的經貿關係，作爲其對日政治、外交戰略的重要工具。

註② 韓國〔內外通信〕第一五一號，一九七九年十一月廿一日。

表三 北韓對日負債分期償還金額

單位：一萬美元

年度	償還本金	利息	合計
1980	948	5,003	5,951
1981	3,323	4,787	8,110
1982	3,467	4,337	7,804
1983	3,443	3,887	7,330
1984	3,719	3,416	7,135
1985	3,945	2,914	6,859
1986	4,303	2,381	6,684
1987	4,617	1,800	6,417
1988	5,058	1,174	6,632
1989	4,906	494	5,400
總計	37,729	30,193	67,922

資料來源：參照韓國〔內外通信〕151號，1979年11月21日。

延長兩年，時間爲一九七八年八月至一九八〇年六月，主要內容如下：(一)適用友好親善、平等互惠、相互誠意的原則；(二)雙方應提供漁船航海安全、海難事故及災害發生時緊急救助與避難的方便；(三)保護雙方的水產資源並促進漁撈科技合作^②。此一協定締結後，日本在北韓宣佈的經濟水域內的漁獲量日益增加，相反的北韓因漁船設備簡陋、技術不良，並沒有獲得好處。

一九八〇年四月「日朝友好促進議員聯盟」會長久野訪問平壤，雙方決定再延長漁業協定期效兩年，從一九八〇年七月一日至一九八二年六月卅日爲止，並限制日本漁船在北韓經濟水域內的漁獲量不得超過三萬噸。此一漁業協定不僅使北韓從日本獲得漁撈科技與設備的援助，而且成爲北韓在政治與經濟方面展開對日交涉時討價還價的籌碼。但是到了一九八二年六月卅日第二次延長期限屆滿後，雙方雖經三次的展期交涉，終告失敗，主要是因爲近年來日本積極經援韓國，令北韓深感不滿，而且日本漁船曾三度進入北韓宣佈的軍事水域內作業，遭到逮捕。再就是一九八二年北韓玄峻極所率領的「朝日友好促進親善協會」曾向日本申請入境兩次，都被拒絕。預料日本爲了近海漁民的生計，仍將透過各種途徑，展開與北韓的交涉談判。

伍、結語

三、漁業協定

一九七七年七月一日北韓正式對外宣佈「二百海里經濟水域」，接著又於八月一日宣佈「五十海里軍事水域」。日本爲確保在北韓所宣佈的水域內從事漁撈活動，隨即於同年九月派遣「日朝友好促進議員聯盟」前往北韓，與北韓「對外文化連絡協會」簽訂「日朝民間漁業協定」。其主要內容爲：(一)有效期間訂爲一年；(二)漁船噸位限於二百噸以下，且不准在北韓宣佈的軍事水域內作業；(三)爲保護雙方漁船作業安全隨時提供援助與保護；(四)雙方對於漁撈科技、資材的交流及漁具的購買應相互協助^②。

「日朝民間漁業協定」於一年期滿後，雙方經過協議後再

註② 同註①頁五六。

註③ 韓國〔內外通信〕第一七六號，一九八〇年五月廿一日。

日本中曾根內閣已明白表示，日本的朝鮮半島政策將繼續遵循過去自民黨一貫所採取的政策，也就是一方面基於所謂獨立自主的外交路線和不使用武力的原則，與世界上任何國家維持友好關係；一方面基於一九六五年「日韓條約」，承認大韓民國為朝鮮半島上唯一合法的政權，並為緩和朝鮮半島的緊張情勢，繼續展開與北韓經濟、貿易、文化等非官方的交流。日本政府認為朝鮮半島的和平與穩定符合日本的利益，因此將繼續支持南北韓和談、雙方同時加入聯合國以及美國所提交又承認南北韓的構想。

就長期的目標而言，日本不僅認定朝鮮半島有兩個國家存在，而且也設法對南北韓採取等距離外交，認為兩個韓國的模式才是解決朝鮮半島問題的可行辦法。而目前要承認北韓為時尚早，其前提條件必須中共與蘇聯先行承認南韓才有可能實現。雖然目前日本僅能透過民間往來的方式展開與北韓的接觸，但是最終的目標還是希望與北韓建立正常的外交關係。

反觀北韓積極改善對日關係，則具有相當複雜的戰略意圖。北韓認為日本自民黨保守派領袖反共態度堅決，必須將日本政府與日本人民加以區分。對於前者，北韓一再予以醜化，指責日本政府是美帝的幫兇，陰謀復活日本軍國主義，對亞洲的和平與安全造成威脅；對於後者則極盡拉攏之能事，不僅聲援日本國內的左派野黨與反對勢力，企圖促使其組成一個勢力龐大的反日統一陣線，而且也利用各種親善團體的組織，宣傳北韓的發展情況及社會主義的優越性，俾在日本境內擴大親北韓的勢力。北韓的最終目標無非是壓迫日本政府改變對北韓的政策。

此外，北韓透過經濟、貿易、文化與人員的交流，來爭取日本民間的同情與支持，破壞日韓之間傳統的友好合作關係。不過北韓也深深瞭解，要完全改變日本與韓國的關係，就現階段來說，似乎是不可能的事，因此金日成也一再表示，如果日本想維持與北韓的善鄰關係，就應中止對南韓一邊倒的政策，對南北韓實施等距離外交。故就短期的目標而言，北韓是希望日本對南北韓採取等距離的政策；就長期的目標而言，北韓則企圖利用日本做為南韓革命的前進基地，一方面離間日韓關係，一方面在國際間孤立韓國，最後達成赤化統一朝鮮半島的目的。

由此顯示，不論是北韓的對日貿易問題、債務償還問題、民間漁業問題或文化人員交流問題等等，都是北韓為赤化韓國的策略應用，站在西方民主陣營的立場，吾人只有期望日本能洞察共黨赤化世界的一貫伎倆，慎防北韓的笑臉外交，勿為其奸計所乘。

一九八三年九月廿六日完稿