

日本與共匪核子試爆

張棟材

共匪於五月九日，又悍然作了第三次試爆。

按照共匪所宣佈的，此次係在中國西部上空進行，而且是一次「含有熱核材料的核爆炸」。共匪雖未敢明言這是一次氫彈試爆，但却故弄玄虛地假含有所謂「熱核材料」以對世人烘托出「氫彈初步試驗」的印象，這一企圖顯而易見地是想用以助長誇耀與訛詐作用。

其對共匪此舉最感刺激的，當首推亞洲鄰近共匪的非共國家，特別是日本和印度的反應如何，更為國際間所注視。蓋一般公認有能力從事試爆並製造核子武器的國家約有九國，位屬亞洲而又鄰近共匪的日本和印度，就是九國排列順序中的前兩名，它們只是一時地爲了政治、經濟或道德上的理由與約束而不能或不願採取此一行動。假若是因爲受共匪連續試爆影響，一旦引起這兩個國家毅然改變其不製核子武器政策的話，亞洲的形勢便可立即改觀。茲根據上述觀點先就日本與共匪試爆之若干關聯性問題析述如下：

日本對共匪科學技術之估計

有關中國大陸內受共匪利用之科學技術人材以及整個科學技術水準的情形，經常可見於日本書報雜誌的報導。這些報導的來源有四：一爲日本高級科學家應共匪邀請前往匪區訪問考察所得的觀感；二爲日本大批技術人員基於日匪貿易關係在機械部門爲協助共匪裝設而駐留匪區之實地評價；三爲日本各界衆多人士應邀或自動赴匪區觀光旅行之片段見聞；四爲綜合西方國家對共匪之各種研究判斷預測資料。

日本對匪區科學技術的評價，有一個一致的觀點：都認爲無論在那一種分野中，均毫無疑義地較日本爲落後。據「日本機械振興協會經濟研究所鄰邦諸國科學研究會」之調查，其落後之年數則如下列：

工作機械——平均落後十五年，亦有在二十年者。其對機械之裝配、製造、實驗等相當於十年前之日本情形。

鋼鐵——落後十五年。

油壓機械——落後十年。

化學工業——落後七至八年。預料達成日本目前水準，早則十年，遲則十五年後。

自動化——落後二十年。

一般人對於這項評價，都不免緊接着要發生一個共同的疑問：那就是共匪何以能在如此落後情形下居然實現了核子試爆？日本科學家對此也作了以實例爲證的解答：他們首先指出任何國家均能以集中重點式的技術發展，達成核子試爆與核武器之製造，因之，可以想像到共匪在既經決定走軍國主義道路之後，（如僑外長陳毅即曾公開聲言「寧不要褲子也得要原子彈」）自必不惜一切地以龐大之預算、人材和資源投入此項發展。東京工業大學教授神原周於一九六五年春訪問匪區上海有機化學研究所時，曾對其所製弗素合成樹脂之突出成果深感駭異，蓋若照匪區全面之科技水準論，在高分子化學方面似不可能有此種高度發展，但其竟能以致此，實緣該合成樹脂乃鈾濃縮工場所必需之一種材料，由此一端，殆即可見共匪大力推行以配合核試爆與核武器製造爲主的重點式技術發展之一斑。

日本各方面研究共匪問題的，在涉及科學技術範圍時都着重於對以下諸點的估計：

一、共匪似已以科學技術的人海戰術方式，在各部門奠定了培養科技人員的雄厚基層，大學內理工科系學生佔學生總數的百分之四十至六十，畢業生人數在一九六四年約達十萬人。共匪的作法是以儘量從速養成某種程度之

技術人員爲基本方針，完全致力於訓練教育的效率。此在目前可能行之有效，但亦將爲阻害創造性科技研究發展之主因。

二、共匪自一九五八年起陸續增加之科學研究費，幾均用於發展核武器及火箭之研究試驗，此種偏向於軍事發展之追求，由裝置試爆以至武器化生產，殆毫無止境，以共匪之有限經濟，勢難供無限度之軍事競賽。

三、共匪在今後竭謀發展中程飛彈階段內，將不易克服其所面臨電子工業之落後難題。共匪在以往數年間會由英、法、東德、捷克輸入精密電子裝置而予仿造，但欲圖達成電子裝置之量產體系，則非大量電子技術人員及研究發展投資莫辦，短期內尙難如願。

日本對共匪第三次試爆的感受

在共匪第三次試爆之前，美國曾發表了極準確的預報，日本亦作了同樣的預測宣告，這是日美安保體制中的一種心理協防作戰的一次良好範例，在防遏共匪對日本人民施行恐怖勒索的抵禦上，已奏了事先準備的鎮定效果。

國際觀察家會評述共匪之急於造成核子恐怖，雖有多種目標，但實際上則是以威脅日本爲第一目標。證諸今日亞洲情勢，此言亦並不失於過分渲染，確可揭露共匪內心暗藏之鬼胎。例如「人民日報」於三月十五日所刊出之「佐藤政府和核子傘」一文，其內容要點即謂：①佐藤政府將日本投入美國的核戰體系，只能使日本被拖入危險的災害之中；②美國的核子傘不僅不能保護日本，且更相反地在引發亞洲核子大戰下，驅迫日本捲入而罹悲慘結果，像這種完全出於以核子恐怖措施恫嚇的口吻，不正可映出共匪藉核子試爆步步追逼日本的真相麼！共匪所最不願見的，就是日本真成爲亞洲的安定力量，遏制到共匪的對外擴張。

日本政府這次在共匪試爆後翌日所發出的抗議，頗能表現正義地譴責而能擊中共匪的要害。日本政府拆穿了共匪自稱爲和平而試爆的謊言，並引用中國先哲格言譏嘲共匪迷信武力亦終必亡於武力的命運。

共匪試爆所引出的日本自身的最大問題，便是有關日本的防衛與安全保障問題。日本已把共匪的核子試爆視爲一種挑戰行動，因之，亦會有預作對抗的部署，如日本外務省於四月十六日所公佈之「統一見解文件」關於日美安保條約之問題點，其中若干項都不啻爲對共匪挑戰的間接警告與答覆：

日本與共匪核子試爆

一、日本強調其自身處於美國的核子戰略防衛傘下，故當受核子武器攻擊時，美國之核子戰力必成爲對抗核攻擊之抑制力。

二、日本之安全保障依存於日美安全保障條約，照該條約第十條規定，雖於一九七〇年滿期，但在國際局勢未發生基本變化之情況下，日本政府仍願維持現行之安保體制，謀取延長。

迨五月初旬，亦即在共匪第三次試爆前數日，執政黨自由民主黨之「安全保障調查會」則又提出較外務省對日美安保條約見解尤趨積極之建議文件，這一舉措決不是偶然而發的，從這項文件中可以看出自民黨主流派已深覺處於共匪軍事威脅的嚴重性，所以主張在國防外交上採取大刀闊斧的前進方向，其具體政策爲：使日美安保條約長期固定化（先行延長十年，其後如雙方無意廢除時，自動延長五年）；加強國家安全體制（設立國家安全會議，防衛廳昇爲國防省，制定機密保護法及防諜法）；修改憲法第九條（充實武裝力量，許可美國運入核子武器）……等項，這些本都是過去迭起論爭而避免公開論及的問題，如今在共匪以連續試爆所形成的壓迫感中，日本的執政黨領導中心已敢於正視這些問題，有了要認真考慮的意念。

代表性的日本報紙、雜誌、廣播、電視等大眾傳播業所表達出的日本輿論，幾乎是同樣地斥責了共匪的第三次試爆。日本人民認爲日本是世界上唯一受到過原子彈災害的國家，因而在反對核子試爆與核子武器上也最有發言權。無可否認的，日本左傾勢力也同時發出了稱讚共匪試爆成功並爲共匪辯護的另一類論調，這種論調即在執政黨自民黨內部也還有它的市場。

日本內部潛在的危機

日本報紙在分析共匪核子試爆的作用時，於述及可能危害日本的和平與安全中，附帶提到共匪「意在使其核子武器作爲支援『日本人民解放』的政治與心理作戰工具，這對於日本乃是一項重大威脅。」（見朝日新聞五月十一日第一版專欄）此一議論的確是出於獨具慧眼的真知灼見，日本內部潛在的危機，即在於此。

當一九六二年五月十八日，毛匪澤東於接見日本訪匪之勞工教育協會代表團時，會語及日本之所謂「解放」問題，謂日本將輪到負有改變世界歷史的權俄、匪之後的「第三次革命」。毛匪稱：「美國如失去日本，即將失去

全世界，故美國必以全力保衛日本，日本之第三次革命亦將因之陷於極端困難境况。「毛匪以此語之詭譎感情技巧導引至「日本革命新形態」的理論，來增強其對日本左傾勢力的煽動力。

毛匪繼稱：「日本為高度發達之資本主義國家，當前又從屬於美國帝國主義，故不能抄用俄「中」之革命經驗，日本必須創造新的革命形態。此一革命新形態已見於一九六〇年反安保鬥爭所表現之特點：以工人為中心，聯合農民與城市居民，能作長期不衰活動的統一戰線。」

這一段話極能說明共匪鼓動日本內亂的野心與其構想略圖，有很多跡象都亦已顯現共匪在這方面的幕後運動，如自去年夏起陸續邀請日本青年社團成羣至匪區予以洗腦式之蠱惑說教；支援日本社會黨、共產黨聯合之反美與反政府運動，可證共匪在日本內部正謀擴大內應勢力以求進一步握有主導權，來導演日本的「革命新形態。」

日本社會黨一再聲言以一九七〇年日美安保條約滿期之年為其奪取政權的時機。現在社會黨在日本國會所佔議席是僅次於執政黨自民黨的第二天黨，經常將共匪型的「革命鬥爭」方式帶到日本國會內外，它並不信奉議會民主主義，將來奪取政權也必靠此方式進行。日本的有識之士均熟知日本社會黨的前身即為戰前藉「勞農派」作合法掩護的馬克斯主義集團，假如真的有一天由社會黨取得政權，也就是等於日本淪入共產化。

在有關於日本國家安全保障及對共匪兩項問題上，社會黨的立場，一向是反美與親匪，為日本國內掀起紛擾。例如最近社會黨所唱的核子時代安全保障論調，則是取消日美安保條約而代之以與共匪締結互不侵犯條約。雖亦稱分別與美、俄締結同樣條約，但僅為陪襯的一種說辭，一種分散注意力的手法，明眼人都可洞察到此一論調的目的在求呼應共匪所全力傾注的離間日美關係的策略。

日本報紙所指出共匪「意在使其核子武器作為支援日本人民解放的政治與心理作戰工具」的企圖能否得逞，要看日本朝野對共匪的警覺如何而定。日本執政黨自民黨內部在對共匪問題上會形為兩派對立的陣營：「亞非問題研究會」為對抗「亞洲問題研究會」所提具有堅決反共性格的有關保障國家安全之積極建議，於共匪第三次試爆後一日起連續舉行了三天的所謂「中國問題公聽會」，這一個「公聽會」不但是抄襲了美國對匪姑息主義份子的一

強教」形式；也同時抄襲了如主張共匪入聯合國，與共匪加強接觸等「強教」內容。此一事實象徵了日本內部潛在的危機，大有為共匪乘隙利用並加蔓延的可能。

日本今後的幾項選擇

日本朝野自本年初起，即已展開對防衛問題的熱烈議論，下面是幾項歸納出來的重要論旨，也都是有待於最後選擇的正反意見：

一、憲法應否修改？軍備應否重整？二、日美安保條約滿期後應予續訂抑或予廢除？三、應否依存於美國核子傘下？或應自行發展核子武器？抑雙方並行？四、應否尊重國民反戰反核之情感或予以改正？

為了明瞭日本對以上諸項問題究將作何選擇，可參考最近日本內閣官房所發表的有關防衛問題的民意調查結果，來尋求合理的線索。在這項民意調查中所提出的問題及回答的百分比如下：

- 一、你認為文明進步後，戰爭是否會消滅？
 - 「不會消滅」 五九・七％ 「不知道」 二五・八％
 - 「會消滅」 一四・六％
- 二、你認為自衛隊是有的好？還是沒有的好？
 - 「有的好」 八一・九％ 「不知道」 一三・三％
 - 「沒有的好」 四・九％
- 三、你認為日本在自由世界、共產集團、中立主義三者之中，應採何者之立場？
 - 「自由世界」 五〇％ 「中立主義」 二五・四％
 - 「共產集團」 〇・九％ 「不知道」 二二・八％

由這三個問題構成的民意調查答案，很明顯地表示出戰後二十年來全在反戰理論感染下的日本人民心理，已經發生了劇烈的變化。這項變化在受共匪第三次試爆的刺激，更將使上述環繞日本的五項切身問題，易於趨向意志集中的解決。

印度執政黨議員及外長，在共匪第三次試爆後，曾極為激動地宣稱「印度現已無他途可循，唯有製造自己的核子彈。」

日本也同樣地出現了此一動向，這將是今後一個可能發生大論爭的主題。不過，日本目前所採取的途徑則必然是暫時地依存於美國的核子傘，而以發展和平使用核子能的科學技術，表現其對共匪核子恐怖的沉默反擊，日本在這方面已表示了它有此自自力，它的條件乃是久已具備着的。