

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 日本第四十二屆眾議院選舉研析

An Analysis of Japan's 2000 Diet Election

doi:10.30390/ISC.200109_40(5).0002

問題與研究, 40(5), 2001

Issues & Studies, 40(5), 2001

作者/Author：陳儔美(Cho-Mei Chen)

頁數/Page：23-37

出版日期/Publication Date：2001/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.200109_40\(5\).0002](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.200109_40(5).0002)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



日本第四十二屆眾議院選舉研析

陳 偉 美

(國立政治大學國際關係研究中心
第二研究所助理研究員)

摘 要

日本的選舉制度，歷經大選區制、小選舉區制、中選舉區制等反覆的體驗，而今雖由國會通過採用「小選舉區比例代表並立制」，但是並非代表此一制度已經全無缺陷。由於此次二〇〇〇年第四十二屆眾議院選舉是實施新制以來才第二次的選舉，不僅制度本身仍有待改進之處，執行方面亦因不熟練而錯誤頻傳。本文試就列出比較上一次選舉改變之處，並檢討其改變是否達到日本的民意要求，以作為我國修改選舉制度之參考。

關鍵詞：小選舉區比例代表並立制、公職選舉法修正案、斡旋獲利處罰法案、非拘束名冊式（開放式名單方式）、拘束名冊式（封閉式名單方式）

* * *

壹、前 言

選舉制度是為了以民主的方式，將國民的代表送進國會而設計的系統，要如何制定一個正確反應國民政治訴求的制度，則是每個國家政府努力的目標。日本自一九九六年實施「小選舉區比例代表並立制」以來，此次二〇〇〇年第四十二屆眾議院選舉乃第二回合的總選舉，也是二十世紀最後的總選舉。眾議院在六月二日下午宣布解散國會，同月十三日宣布選舉公告，候選人於同日完成登記，開始競選活動，同月二十五日為選舉日，距離上屆選舉相隔三年又八個月。

這期間政權的組成，先是「自民、社會、新黨先趨」三黨聯合執政，再轉變成「自民黨單獨執政」，而後又變成「自民、自由」，「自民、自由、公明」聯合執政，再轉變成目前的「自民、公明、保守」三黨聯合執政。原因是自民黨沒有拿到過半數議席，只得選擇與其他黨共同組成聯合政權，而各黨之間又在意見分歧無法充分配合之下，不斷重新更換組合。



由於自民黨的前橋本內閣在一九九七年到九八年的財政緊縮政策，使得景氣失速，接著大證券公司、銀行的陸續破產，引起了金融恐慌，政府卻僅採取拖延以及消極的政府資金補填政策。因此執政的自民黨在九八年的參議院選舉中失利，不得不繼續組聯合政府。二〇〇〇年日本的經濟情勢經過政府投下大筆資金的填補，再加上企業的自行瘦身整理，經濟情況已有逐漸由谷底緩慢攀升的現象。

然而政治卻呈現出執政黨與在野黨極端對立的混亂現象，此次選舉乃是決定日本邁入二十一世紀的政治走向的關鍵，以民主黨為中心的在野黨，決心趁此一舉取得政黨輪替的機會。因此執政三黨不但表明選舉後仍繼續聯合執政，且首度提出同一步調的選舉公約來對決。公明黨則首次擺出全面支持自民黨候選人的態勢；自民黨的野中廣務幹事長也表明自民、公明聯盟至少持續十年；森喜朗首相則要求自民黨黨員與公明黨在選舉中攜手合作，雖然自民黨內傳出異議，但基本上採取共同爭取選舉勝利的步調。

日本採用此種選舉制度的目的，是期待走向美國式的兩黨政治，和以政策為競爭取向而遠離金權體質的選舉；並試圖改進上屆選舉的缺失，以達到國民認可的公平且符和民意的選舉目標。至於如何調節傳統的選舉生態，來與現代的選舉目標配合，以及是否能夠改變目前的政治生態，就看日本國民在邁入九〇年代以來即沉浸在「改革」的歷練下，是否已磨練出足以改變現況的技巧了。

貳、此次大選中制度上的重要變更

由於財政困難，國會議員為配合企業界與政府公務員的瘦身整理潮流，亦考慮縮減議席來節省公帑，經過各黨折衝，決定了眾議院比例代表區總名額減少 20 名，成為 180 名。而在海外日本僑民歷經十餘年的奮鬥爭取下，^①終於首次允許海外日本僑民投票，但祇能參與比例代表區的選舉投票，仍不能令海外日僑滿意。其他還有針對上屆選舉不足之處，所作的改進如下：

一、應當選名額減少二十名：依據修訂公職選舉法，比例代表區應當選名額減少 20 名，眾議院議席成為比例代表區 180 議席，小選舉區 300 議席，共計 480 議席。其新的選舉區名額劃分以及比例代表區修正前議席數如表一。

二、首次允許海外日本僑民投票。(一) 在海外投票的對象為在海外居住滿 3 個月以上且年滿 20 歲之日本國民；依此條件推定約有 59 萬人符合條件。但在海外投票需事先登錄，據統計十三日為止前往登記的選民人數為 5 萬 8524 人，由於手續繁雜費時，並且祇能參與比例代表區的選舉投票，因而實際投票人數祇有 1 萬 6996 人，投

註① 參加七國高峰會議的國家之中，只有日本與義大利尚無海外僑民投票制度，日本海外僑民自 1984 年即開始要求行使投票權，1995 年村山內閣曾在自民、社會、新黨先驅的聯合政權下審議列入修法，1996 年 11 月海外選民聯絡網曾提起「不賦予投票權是違憲」的訴訟。1997 年 5 月執政三黨選舉制度協議會一致通過「投票對象目前祇限定比例區」修訂案，送交國會，但因考慮種種手續上困難重重而終成廢案。朝日新聞，1998 年 3 月 31 日，版 2。



表一 日本眾議院議員選舉區名額劃分

比例代表區 (原議席數)	小選舉區								合計	
	小選舉區(每一選區祇選出一當選人)區數								人數	人數
北海道 8(9)	北海道 13								13	21
東北 14(16)	青森 4	岩手 4	宮城 6	秋田 3	山形 4	福島 5			26	40
北陸信越 11(13)	新潟 6	長野 5	富山 3	石川 3	福井 3				20	31
北關東 20(21)	茨城 7	栃木 5	群馬 5	埼玉 14					31	51
東京都 17(19)	東京都 25								25	42
南關東 21(23)	神奈川 17	千葉 12	山梨 3						32	53
近畿 30(33)	和歌山 3	奈良 4	京都 6	大阪 19	滋賀 3	兵庫 12			47	77
東海 21(23)	岐阜 5	愛知 15	靜岡 9	三重 5					34	55
中國 11(13)	鳥取 2	岡山 5	島根 3	廣島 7	山口 4				21	32
四國 6(7)	香川 3	德島 3	愛媛 4	高知 3					13	19
九州 21(23)	鹿兒島 5	福岡 11	宮崎 3	佐賀 3	大分 4	長崎 4	熊本 5	沖繩 3	38	59
合計 180(200)	300								300	480

資料來源：朝日新聞，2000年6月13日，版5。

附註：()括弧內數字為選舉法修訂前的比例代表區議席名額。

票率為 29.04 %。②(二) 投票方式以到所在地的大使館投票或郵遞投票或回國投票。投票至 6 月 20 日截止，並由大使館派員直接將選票運回日本，再郵寄至各地選委會保管到開票日，因此不會發生延遲或遺失的事件。③

註② 讀賣新聞，2000年6月27日，版2。根據自治省6月26日下午發表的訂正，在外投票前往登記的選民人數由 5 萬 8525 人，修正為 5 萬 8524 人。此處海外日本僑民投票率是以登記者為基準算出，而非以所有合乎投票資格者計算。

註③ 朝日新聞，2000年6月22日，版1。



三、投票時間延長二小時。為提高此次衆院選舉投票率，採沿襲自一九九八年參院選舉開始將投票時間延長二小時的政策，至下午八時截止投票。前次選舉，投票率為戰後最低（59.65%），此次選舉則達62.49%，比起上屆選舉投票率確實有些微增加。

四、得票數未達有效門檻，不得在比例代表選舉中復活。在比例代表選舉中敗部復活當選方面，若在小選舉區的得票數未達有效票總數的十分之一，除沒收保證金外，並取消其比例代表選舉中的復活資格，較於上次雖沒收保證金，但承認其在比例代表選舉中的復活資格，可以說較為合理。

五、限制補選的提名資格並明訂補選時間。以前補選的提名資格是沒有限制；由此次開始禁止議員加入或重回競選時敵對的政黨。比例代表制選出的議員亦不得脫離原屬之政黨。補選的實施時間，以往是有空缺即行使補選程序；自此次選舉開始在每年的四月、十月的第四個星期日舉行，統一為一年兩次，以節省社會成本。

六、允許海上投票。以船員為對象，可在海上以傳真方式行使缺席投票的權力。

七、選舉活動期間，手語翻譯者可以計酬。上屆選舉則不可以計酬。

八、缺席投票變得容易。從前非有不得已的要事在身（例如：公務出差），不得於市町村外之投票所進行缺席投票。現在則是若因任何事情不在本地，只須在宣誓書所列舉之理由項目中圈選出理由，即可進行缺席投票。並且不須帶印章，手續上極為簡便。^④

參、此次選舉的特徵

本次選舉全國具投票資格的總人口數為1億71萬955人（男性占4886萬382人、女性占5185萬573人），加上海外投票選民，總數達到1億76萬9547人；相較於上一次（1996年）選舉增加了285萬9892人。這也是全國大選總投票人數首次超越1億人。^⑤公告日十三日下午五時為止之候選人登記狀況，登記參選人數共計1404人（較上屆1503人，減少99人）。小選舉區300名額，1199人登記角逐，比例代表選區180名額，10個政黨共904人登記角逐（單獨登記為比例代表區205人、與小選舉區重複登記的有699人），其中現職參選456人，前職參選72人，新人參選876人。^⑥

由於森內閣上台初期民調支持率不錯，^⑦經濟也呈現些微好轉現象；「自民、公

註④ <<http://www.nikkei.co.jp/topic4/2000elec/seido/>>, Jun. 20, 2000.

註⑤ 朝日新聞，2000年6月14日，版3。

註⑥ 朝日新聞，2000年6月14日，版1。上屆舊新進黨原則上不認可比例區重複提名候選人，而大量提名單獨比例候選人外，其他黨都有比例區重複提名候選人；本屆則因為新進黨已分裂而解散，且應當選名額減少，各黨在小選舉區之候選人，大多在比例區重複提名。世界週報，2000年7月4日號，頁13。

註⑦ 讀賣、朝日、共同通訊社等媒體在四月初分別作的民調顯示，日本國民對新政權的支持率都在45%以上，不支持率則在45%以下。世界週報，2000年5月2日號，頁14、15。



明、保守」聯合政權達成了選舉合作的協議，加上民主黨的選舉準備工作似乎尚未完成。自民黨幹事長野中廣務認為是舉行選舉的良好時機，遂決定在七月的沖繩高峰會議之前解散國會，舉行衆院選舉。此次選舉產生了如下的特徵：

一、自民黨、公明黨、保守黨三執政聯盟採取選舉合作戰略。在自民黨與公明黨、保守黨選舉合作的共識下，公明黨推選候選人的選區中，有十四個選區自民黨放棄提名，公明黨則讓出三個選區給自民黨。但有五個自民黨選區不服黨的決定，以無黨籍參選，在缺乏黨的協助下，二人當選三人敗選。而一向以都市為票倉的公明黨，在獲得自民黨的協助下，卻仍有五區輸給民主黨，一區輸給社民黨，得到的戰績是七勝七敗。另外公明黨支持自民黨推出的候選人共計 161 個選區，當選了 113 人，當選率約佔了七成。自民黨支持保守黨推出的 12 位候選人，當選了 7 人，當選率約佔了六成。保守黨支持自民黨推出的候選人共計 202 選區，當選了 122 人。公明黨支持保守黨推出的 13 位候選人，當選了 7 人。保守黨支持公明黨推出的 18 位候選人中，當選了 7 人。^⑧

二、雖然允許海外日僑參與比例代表區投票，仍無法顯著提高投票率。投票率 62.49%，僅高於上屆些許。根據各大報社民意調查顯示，投票率每年降低的原因是年輕族群或忙於進修、或忙於工作、玩樂，而且認為他們的一票無法影響政治，而不積極去參與投票。^⑨依美國亞利桑那州民主黨的美國總統初選的執行實例來看，在網路上獲得候選人的資訊，又能輕易上網投票的誘因下，吸引了許多上網的年輕族群，使投票率增加 3 倍。^⑩此次雖然容許各候選人制作網頁，但祇能做選舉以外的政治活動，而不能利用來作宣傳，限制繁多，為的是考慮有些候選人尚未熟悉此項技巧，而產生不公平現象。若日本能更進一步做到採用上網投票，並允許網路上競選活動，則不但方便海外日僑獲得候選人資料，還可以平撫此次因無法傳遞小選舉區候選人資料到海外，因而祇允許海外日僑參與比例代表區投票，所引起海外祇投一半票的不滿情緒；也可透過網路的宣導與雙向問答，教育年輕人以政策來選舉的民主真正涵意。更可透過網路投票，吸引上網的年輕族群不必離開電腦即可投票，必然可大大地提高投票率。但是上網投票則要先解決投票的隱密性以及身分認定等問題。因此允許網路宣傳，可能是可以先採行的步驟。

三、都道府縣地方議員出身與官僚轉進者增加，前任議員減少。由當選者的經歷來看，都道府縣議員出身者，佔了 128 位，略高於上屆的 127 位。國會議員秘書比上屆多了 10 名，為 82 位。中央官僚轉進則由 74 名，增為 86 位，其中自民黨就佔了約七成的 53 人。其他律師、法官、檢察官佔了 21 人，上班族也有 24 人。新人當中，有 25 位來自國會議員秘書，13 位來自中央官僚。^⑪由於比例代表區名額減少，前任議員

註⑧ 讀賣新聞，2000 年 6 月 27 日，版 20。

註⑨ 朝日新聞，2000 年 6 月 23 日，版 37。

註⑩ <<http://www.mainichi.co.jp/eye/sousenkyo/articie/internet/2000/0325.html>>，2000 年 3 月 25 日，頁 1。

註⑪ 讀賣新聞，2000 年 6 月 27 日，版 20。



或隱退或轉業而減少為 66 位，上屆前任議員有 73 位。繼承父、兄等親族的地盤的「世襲」議員也不少，登記參選較上屆少了 10 人，152 位候選人當中，110 人當選，當選率達 72 %。雖有選區地盤的保護，但在競爭激烈下，也被要求有所作為才能當選。（如表二）

表二 1996 年、2000 年當選議員經歷比較表

(單位：人)

	地方議員	議員秘書	官僚	前任議員	世襲
1996 年	127	72	74	73	122
2000 年	128	82	86	66	110
增減人數	+ 1	+ 10	+ 12	- 7	- 12

資料來源：朝日新聞晚刊，1996 年 10 月 21 日；讀賣新聞，2000 年 6 月 27 日

議員隱退者較往年多，在衆院十三日選舉公告前，已有 40 名前議員宣布不再角逐，並正式從政界退隱。包括執政聯盟：自民黨 16 人、公明黨 6 人、保守黨 1 人、改革聯盟 1 人；在野黨：民主黨 3 人、社民黨 4 人、自由黨 1 人、共產黨 7 人（占 18 %）。^②而本次的隱退議員不參選原因如下：

（一）自民黨為加速其新陳代謝，訂立屆齡退休制的「定年制」，^③不少高齡的資深議員因受到「定年制」，以及「比例代表名額減少 20 名」的衝擊，而只得走隱退一途，放棄參選。

（二）小淵前首相的過世與竹下登前首相的隱退（已於 6 月 19 日過世，享年 76 歲），^④也大大地影響退隱議員的心理。

（三）亦有其他議員由於選舉競爭激烈，無法得到黨的支持，又缺乏充裕競選資源等因素下，選擇了回歸家庭生活與另覓途徑開拓第二人生而退隱。

四、女性參選人創歷史新高。女性議員被寄以安定社會，穩定教育的期許。女性參選人在本次選舉，創婦女參政權被承認的 1946 年以來的歷史新高。上屆日本大選（1996 年）的女性參選人較往年人數都高，高達 153 人，而本次選舉又再創 202 人的歷史新高。在野黨對於提名女性參選最為積極，共產黨提名 84 人最多，其次為民主黨 26 人、社民黨 22 人、自由黨 7 人。在野的 4 政黨提名女性共計 139 人，占女性參

註② 退隱議員 40 人當中，自民黨占 16 人（占總數之 40 %），此數據相較於上次衆議院選舉之 35 %，與上上回之 23 % 比率，有明顯提高的趨勢。在多次的民調中顯示，自民黨給人高齡化及老舊的印象，因而世代交替的要求聲音漸增，加速新陳代謝的危機感，另外也是為了因應民主黨（在野）以年輕化為宣傳，大舉朝擴大黨的勢力而來。讀賣新聞，2000 年 6 月 5 日，版 3。

註③ 自民黨於 1999 年 3 月決定自此次選舉起，將實施 73 歲屆齡退休的「定年制」。但至 2000 年 4 月 1 日屆齡比例代表選區議員即達 12 名，且都表示不願退休，仍要再參選，黨執行部只好檢討延長到 80 歲或者是因病極少到國會上班者為勸退對象。每日新聞，2000 年 1 月 13 日，版 2。

註④ 朝日新聞晚刊，2000 年 6 月 19 日，版 1。



選人總人數約 7 成。^⑤但是由於女性在日本政治上，仍然被認為祇能擔任較區域性或安定社會等較次要工作，當選率仍然偏低。

在所有當選者當中，此次選舉女性當選人總數為 35 人，較上一回的 23 人高出 1.5 倍。這是僅次於 1946 年，也就是戰敗後的第一次總選舉（採大選區連記制）女性當選人數 39 人的史上第二高數字。其中若以政黨來分類，以社民黨人數最多占了 10 人。其他分別為自民黨 8 人、民主黨 6 人、共產黨 4 人、公明黨 3 人，保守黨、自由黨、無黨籍之會、無黨籍各 1 人。若以選舉區劃分則小選舉區當選 13 人，比例代表有 22 人。比起上一屆，自民黨與社民黨有明顯增加，新進黨分裂了以後，女性並未特別受到重用。（如表三）

表三 1996 年、2000 年的女性參選人與當選人在各黨分布名額表

黨派別	自民黨	公明黨	新進黨	保守黨	民主黨	自由黨	社民黨	共產黨	無黨籍之會	無黨籍與其他	總計
1996 年參選人數	10	-	16	-	22	-	8	66	-	31	153
1996 年當選人數	4	-	8	-	3	-	3	4	-	1	23
2000 年參選人數	11	16	-	1	26	7	22	84	1	34	202
2000 年當選人數	8	3	-	1	6	1	10	4	1	1	35

資料來源：作者根據 1996 年 10 月 21 日朝日新聞晚刊、2000 年 6 月 26 日每日新聞選情結果編製。

五、具專業議員受到重視。為帶領日本走出經濟不景氣的陰霾，以及解決社會、教育所面臨的問題，具專業知識的議員抬頭，受到在都市區不受地盤與支持政黨的年輕層或游離票的支持。

六、小選舉區死票（浪費票）率高達 51.8%，民意的過半數無法反映，而且對小政黨不利。選舉前只有 10 個以下議席的小政黨，除了「無黨籍之會」增加一席次外，其他都幾乎全軍覆沒。推出 126 位候選人的「自由連合」，只有黨魁德田虎雄一人當選，不但九成的保證金被沒收，若二〇〇一年的參院選舉，沒有達到得票率 2% 或者擁有 5 位國會議員的政黨組成門檻，則將領不到政黨補助金。^⑥屬於執政聯盟的「改革俱樂部」，因協調不成功而未爭取到與自民黨合作選舉，祇登記小選舉區的原有 4 位議員全部落選，在衆院沒有了席位，只剩下參議院濱田卓二郎一席。「新黨先趨」的兩位候選人也落選，在衆院也變成沒有席位，只剩下參議院中村敦夫一席。可見這種選舉制度，將無法反映小政黨所代表的少數意見。^⑦

註^⑤ 朝日新聞，2000 年 6 月 14 日，版 1。

註^⑥ 朝日新聞，2000 年 7 月 9 日，版 4。

註^⑦ 朝日新聞，2000 年 6 月 28 日，版 4。

肆、新制度下的各黨的難題

一、如何使經濟復甦，以及保障國民安全的社會環境等國內問題，仍然是本次競選的主要議題，各黨並無多大差別（如表四），在野黨只有利用森喜朗首相的失言（在神道政治聯盟國會議員懇談會演講中提到日本是以天皇為中心的神道國家），^⑩而企圖拉他下台，並打擊執政黨，希望經由這次的國會選舉，再次尋求政黨輪替的機會。

但是基於上一次的在野黨聯合執政並未帶來穩定政權，國民還不敢把政權交給非自民黨，對於執政聯盟雖然承認，但也不敢放手；因此雖在比例代表區支持自民黨與公明黨等執政聯盟，但在小選舉區中卻支持民主黨等在野聯盟，^⑪就是一方面希望維持安定政治，另一方面警告執政黨應認真挽救景氣、重建財政，才會形成分裂投票情況。使執政黨少了 65 席次，而民主黨要如何破解這種分裂投票的問題，似乎也不是很容易。

二、自民黨與公明黨在此次選舉中，有 18 個小選舉區採取共同支持推選候選人，其中 14 個選區達成協議，但東京第 4 區等選區無法接受黨協調的自民黨候選人，紛紛脫黨以無黨籍參選，對公明黨候選人造成很大的威脅。自民黨的野中廣務幹事長也應公明黨神崎代表要求，指示各都道府縣幹部支援公明黨的候選人，但是地方對公明黨的排拒感仍很嚴重。據媒體所作的出口調查顯示，公明黨支持者在公明黨推薦的自民黨選區，70% 以上回答投給了自民黨候選人；而自民黨的支持者，只有個位數百分比投票給公明黨。^⑫因此造成公明黨大幅失去選前的議席，其選舉幹部認為「自民黨的票並未如預期的投給我們」，而建議該黨與其背後支持的創價學會重新考慮與自民黨的合作。公明黨的國會對策委員長草川昭三都落選，^⑬使得該黨與自民黨溝通的重要管道都失去了，讓公明黨的神崎武法代表非常尷尬，到底是否仍要和自民黨繼續合作，成為今後棘手的麻煩事。保守黨的席次由 18 席降到 7 席，該黨在六月二十七日的兩院議員全體會議中，也提起謠傳自民黨內部曾流傳「勿投票給保守黨候選人」的文件，以及自民黨的地方議員在選舉期間組團前往海外旅行，而不協助輔選。^⑭在選

註⑩ 世界週報，2000年6月20日號，頁13。「神道政治聯盟」，乃是由全國約8萬個神社組成的宗教法人——神社本廳，以神道精神為治國基礎，於1969年11月成立的政治團體，一向支持自民黨。1970年5月組成「神道政治聯盟國會議員懇談會」，自民黨的綿貫民輔眾議院議長擔任會長，森首相擔任顧問，眾參兩院的自民黨國會議員中，有229人參加。〈<http://www.yomiuri.co.jp/minijiten/0518ip01.htm>〉，2000年5月18日，頁1。

註⑪ 民主黨在6月26日幹部會議中檢討選情分析時發現，在小選舉區投民主黨候選人的選民中，有35%在比例代表區投給其他黨。其中65%投給其他在野黨（社民28%、自由25%、共黨12%），34%則流向執政黨（自民20%、公明13%、保守1%）。因此造成在小選舉區達到超過預計的80席，比例代表區卻只拿到47席，輸給自民黨的56席。讀賣新聞，2000年6月27日，版4。而此次自民黨小選舉區得票率達41%，比例代表區得票率卻只有28.3%，顯示出小選舉區投票給自民黨候選人的選民，也在比例代表區投給其他黨。朝日新聞，2000年7月3日，版2。

註⑫ 朝日新聞，2000年6月28日，版4。

註⑬ 日本經濟新聞，2000年6月26日，版3。

註⑭ 朝日新聞，2000年6月28日，版4。



民的立場而言，爲了自己支持的黨與往昔敵對的黨組成聯合政府，而必須去投會爲敵對黨的候選人，確實令有些人無法釋懷。^②

表四 各黨主要選舉政見比較表

	景氣對策及財政政策	稅制	社會保障
執政三黨的共同政見	<ul style="list-style-type: none"> ●早日執行公共事業等相關準備金 ●擬訂約一年 50 萬人的新雇用制度 ●爭取長期休假制度 	<ul style="list-style-type: none"> ●減低遺產稅及贈與稅 ●擴大捐贈款項的所得扣除額度 	<ul style="list-style-type: none"> ●重新建構支援醫療、年金、看護、育兒等項目的社會保障措施
自民黨	<ul style="list-style-type: none"> ●景氣回升後才施行財政改革 ●對新幹線等高速交通網絡的完善規劃 ●推動降低各種限制措施及確保公平競爭 	<ul style="list-style-type: none"> ●檢討延長住宅低息貸款方法 ●公司分割稅制的重整、連結納稅制度的導入 	<ul style="list-style-type: none"> ●欲達成國民負擔率不超過 50 % 的目標
公明黨	<ul style="list-style-type: none"> ●確實地執行景氣回復政策，自 2003 年起規劃財政重建工作 	<ul style="list-style-type: none"> ●主張將消費稅用於福利政策上 	<ul style="list-style-type: none"> ●擴充兒童福利津貼 ●設置匯集了醫療、年金、看護、就業保險等項目的社會保障基金機構
保守黨	<ul style="list-style-type: none"> ●景氣恢復至年成長率 2 % 及規劃財政重建工作 	<ul style="list-style-type: none"> ●在提高消費稅稅率之際採用對食品等方面的減稅制度 	<ul style="list-style-type: none"> ●主張將消費稅用於福利政策上，並由公費全額負擔基礎年金、看護及老人醫療費用
民主黨	<ul style="list-style-type: none"> ●停止以公共事業爲中心的經濟政策，完成「健全財政計劃」 ●促進 IT* 革命及推動降低各種法規限制措施 	<ul style="list-style-type: none"> ●降低課稅的底限，擴大兒童福利津貼及降低住宅貸款稅率 ●考慮加收環境稅 	<ul style="list-style-type: none"> ●重建以不減低年金給付額爲目標的社會保障制度
共產黨	<ul style="list-style-type: none"> ●分階段地將公共事業減半 	<ul style="list-style-type: none"> ●擴大對法人課稅的基準 	<ul style="list-style-type: none"> ●將國庫對基礎年金的負擔比率調升至二分之一
社民黨	<ul style="list-style-type: none"> ●開創有關於社會福利、健康、醫療方面的工作機會 		<ul style="list-style-type: none"> ●增加基礎年金的給付額，而其財源由稅收全額負擔
自由黨	<ul style="list-style-type: none"> ●削減中央與地方的支出約 15 兆日圓以上 ●經濟方面的限制措施全數廢除 	<ul style="list-style-type: none"> ●廢止對泉源稅的徵收 ●廢止租稅特別處理的原則 	<ul style="list-style-type: none"> ●消費稅稅收全額用在基礎年金、老年人醫療及看護上

* IT = Information Technology

資料來源：日本經濟新聞，2000 年 6 月 3 日，版 3。

註② 例如一向支持自民黨的「立正佼成會」等宗教團體，擁有信徒數百萬，但是與「創價學會」是死對頭，如何叫他們去支持公明黨候選人。讀賣新聞，2000 年 6 月 27 日，版 33。

伍、此次眾院大選結果

日本第四十二屆眾議院大選於二〇〇〇年六月二十五日投票，執政的自民、公明、保守三黨雖確保了足以主導整個國會運作的 271 席次，但是相對於選舉前的 336 議席（包含改革俱樂部），銳減了 65 席。另一方面，民主黨則是從選前的 95 席大幅增加至 127 席。而執政的三黨也因為超過了絕對安定多數（269 議席），使森喜朗內閣得以由看守內閣，轉變為政權內閣。七月四日召開了眾議院臨時會並進行首相選舉，為第二次的森喜朗內閣的展開而運作。^②本次的眾議院選舉由各黨候選人爭奪小選舉區 300 名、比例代表 180 名，共 480 席的名額，而本次的比例代表名額較上次減少 20 席，因此選情較為激烈。（如表五）

表五 第四十二屆眾議院大選結果

	合計總數 480 席	小選舉區總數 300 席	比例代表總數 180 席	解散時勢力
自民黨	233	177	56	271
民主黨	127	80	47	95
公明黨	31	7	24	42
共產黨	20	0	20	26
保守黨	7	7	0	18
自由黨	22	4	18	18
社民黨	19	4	15	14
無黨籍之會	5	5	0	5
改革俱樂部	0	0	0	5
自由連合	1	1	0	1
諸派	0	0	0	0
無黨籍	15	15	-	4
共計	480	300	180	499

資料來源：每日新聞，2000年6月26日，版1。

自民黨單獨獲得之議席超過了自訂的勝敗基準 229 席，達到了 233 席。但是自民黨現任的深谷隆司通產大臣及具有擔任閣員經驗的前通產大臣與謝野馨等資深議員，竟遭滑鐵盧落選。^③自民黨也在東京都等大都市中遭逢嚴酷考驗，當選總席次由選前

註② 日本經濟新聞，2000年6月26日，版1。

註③ 讀賣新聞，2000年6月27日，版21。

的 271 席大幅滑落至 233 席。公明黨亦並未增加其得票數，席次從 42 席下降至 31 席。而保守黨也無法維持其比例代表的議席，總數從 18 席降至 7 席。

民主黨此次向都會區大躍進，吸收了不受地盤思想束縛的年輕人，以及沒有支持特定政黨的無黨派的選票。在小選舉區奪取了本為其他黨議員的選區達 43 個選區，其中 31 選區（72%）來自四大都市圈，單是東京都就囊括半數以上的 13 席，使總席次達 127 席。^②在比例代表方面，在北海道、東京、東海各區的得票數也有提昇。共產黨的席次未達上屆的 26 席，只獲得 20 席。自由黨的比例代表得票提高，獲得 22 席。社民黨於小選區較上次多得 1 席，總數由 14 席提高為 19 席。^③

陸、結 語

日本自實施小選舉區比例代表並立制以來，總共才舉行兩次大選，全國國民與各地負責的投票所職員都還不習慣，因此發生選票分發與運送、計票方面的錯誤等，導致開票截止時間延誤等失誤，估計應該再經過兩、三次選舉之後，才能正常運作。

由選舉結果來看，執政的聯合政權自民、公明、保守 3 黨雖確保了足以主導整個國會運作的絕對安定多數 271 席次，但是相對於選舉前的 336 議席（包含改革聯盟），卻銳減了 65 席。日本自民黨幾名巨頭已經開會決定，首相森喜朗和自民黨幹事長野中廣務都將繼續留任。選前自民黨就把標準定很低，預定贏得 229 個席次，三黨聯合也只打算達成 254 席的執政多數，雖然達成目標，三個政黨都比上屆減少了好幾個席位，自民黨秘書長野中廣務含淚表示，自民黨的競選策略沒有奏效，他要向聯合的其他兩黨道歉。另一方面，民主黨則從選前的 95 席大幅增加至 127 席。雖然在野黨未能達到政黨輪替的目標，但也對森喜朗首相（自民黨總裁）產生不少威脅。因此，衆院各派協議會在分配對國會運作上佔舉足輕重的 21 個相關委員會常任委員長時，勢必要考慮增加民主黨所佔的名額。

自民黨在東京等大都市中遭逢嚴酷考驗，民主黨此次向都會區大躍進，在東京獲得高於自民黨 5 席的 13 席。在埼玉、千葉、東京、神奈川、愛知、大阪的 6 都府縣，民主黨共獲得 44 席，比自民黨多了 1 席。加上比例區部分，民主黨獲得 1510 萬票（47 議席），自民黨獲得 1690 萬票（56 議席），相差有限。日本雖然走的是協議政治，但是在執政聯盟佔安定多數之情況下，若是執政黨與在野黨無法達成協議，則往往以

註② 讀賣新聞，2000 年 6 月 27 日，版 21。首都圈的埼玉縣 5 選區、千葉縣 4 選區、神奈川縣 3 選區，都被民主黨奪去議席。但是農村地區由於地盤觀念不易突破，民主黨祇奪得 6 個選區。

註③ 日本經濟新聞，2000 年 6 月 26 日，版 1。落選的閣員經驗者，自民黨有：現任的通產省大臣深谷隆司、前通產大臣與謝野馨、前大藏大臣松永光、前企劃廳長官船田元、前通產省大臣中尾榮一、前通產省大臣佐藤信二、前文部省大臣小杉隆、前金融再生委員長越智通雄、前國務大臣粕谷茂、前農林省大臣島村宣伸。民主黨有：前國務大臣上原康助。公明黨有：現任國會對策委員長草川昭三。保守黨有：前防衛廳長官中西啓介。原新黨先趨黨首的武村正義，曾任大藏省大臣。



表決多數通過方式，訂定一項政策或法案。民主黨如何牽制自民黨以公共事業為中心的經濟政策，督促其完成「健全財政計畫」，促進IT（Information Technology）資訊科技革命及推動降低各種法規限制措施等符合民意的政策，使日本政治更邁向民主，實在需要更純熟的技巧與思慮。

由選舉制度面來看，日本的選舉制度雖然已經改變，實質上仍無法擺脫尋求中選區制的一區多人當選的想法，比例代表區與小選舉區重複候選的制度，就是為了保障這些未能在小選舉區當選的候選人。即使如此，由此次選舉中，還是看得出選民有試著去發揮這項新制度的苦心。例如：

第一、不少自民黨、公明黨、保守黨、社民黨的資深議員落選，他們都擁有各種團體組成的強力後援會，但是支持提出改革政策最多的民主黨之選民大增，竟然使這些資深議員落選，可見只顧好地盤並不保證一定當選，也證明以政黨與政治家所提出的政策、業績作為判斷基準的選民業已增加，以往完全依靠既得利益組成的後援會支持的政治型態，不得不接受考驗。這些資深議員在選後紛紛主張回到中選舉區制；但被民主黨批判為太沒見識。^⑧以此次自民黨得票率達41%，比例代表區得票率卻只有28.3%，於理應該是全部依得票率來決定議席數目，才比較能反映民意，^⑨但卻不符合執政黨利益，而且在中選舉區制復活論出現的政治情勢中，更不可能被採納。

第二、小選舉區制往往造成死票（浪費票）率太高，此次達51.8%，雖比上次選舉54.7%降低一些，但兩次選舉都顯示民意的過半數無法反映，且對小政黨不利，然而透過此制度，政治的結構改造成為可能，也更進一步邁向兩黨制度的目標，故其存在的價值仍被肯定，但在小選舉區票數未達有效門檻，不得在比例代表選舉中復活的限制，使得小黨幾乎失去存活空間，必然遭到小黨抗議。執政黨針對選後檢討方面，要如何解決以上矛盾，可說是面臨很頭痛的難題，此外還須費心在二〇〇〇年底大型國勢調查之後，如何確實執行小選舉區的選區重新劃分，才能使選舉更趨公平。綜觀以上種種，日本的選舉制度仍未達理想境界，我們僅能分析其利弊所在，以作為我國選舉制度如需要改進時參考。

我國最近許多人在呼籲選舉實施兩票制，參考日本的實際經驗，對於也是習慣於投票給候選人的選民，要他們選擇支持一個政黨，是否造成困惑？而且我們的政黨不分區代表，相當於日本的「封閉式名單比例代表」制，固然可以由黨控制選拔人才，但是否也會像日本一樣，引起選民認為不公平且不民主而反彈？還是一開始即採取像日本二〇〇一年參院選舉所修訂的，將「封閉式名單比例代表」制，改為「開放式名單比例代表」制，讓不分區代表也由選票來決定排名以及當選與否，才較符合民主公平原則。如此一來，可能需要花費相當驚人的選舉經費，由黨或者各候選人負擔額的考量，以及各黨提名額度的門檻設定等，都是值得更深入思考的問題。

註⑧ 朝日新聞，2000年7月1日，版2。

註⑨ 讀賣新聞社調查研究本部，日本の選舉・世界の選舉（東京：讀賣新聞社，1990年），頁92。



二〇〇一年七月的日本參院選舉中，將採取以候選人得票數為基準的「非拘束名冊式」（開放式名單方式，open roster）投票，^⑩而非以投票給政黨，再以政黨預先排序的名單為基準的「拘束名冊式」（封閉式名單方式，fixed-list roster）投票。為的是期望邁向更公平、更合乎民意的選舉，因為日本選民一直不習慣投給政黨，還是比較傾向投票給候選人的選舉。^⑪另一方面亦期望杜絕黨內互爭排名順位，以及例如此次選舉甚至出現有人出資購買比例區順位的傳聞。但是這種要在全國各地宣揚候選人的名字，若非其本身已有相當名氣，要在僅僅十七天的選舉宣傳期間，讓選民記住姓名，並將票投給他，則必然得花費龐大的選舉資金。^⑫由於這種方式對執政黨與大黨有利，遭到在野黨全數極力反對，理由是將無法達到黨內拔擢專業人才與培養新人的機會。但是執政黨還是不顧在野黨以退席抗議而強行表決通過，試圖讓國民即早在二〇〇一年夏季的參院選舉中，看到執政黨有心改革的結果，至於效果的良弊，則不在考慮之列，理由是參院選舉只是改選半數，規模影響都不大，萬一效果不理想而遭民衆批判，則屆時再改也不遲。

森喜朗首相接下來的問題，內有景氣回復與財政重建以及社會福祉、醫療保險制度改革相關法案、少年法修正案、資訊科技基本法、警察法修正案等一連串的重要改革法案，雖然在十二月一日臨時國會閉會之前匆匆通過，但都尚未相當完備；而「永久居留外國人的地方參政權賦予法案」，經過一年的折衝，仍因自民黨內有意見而未能獲得通過。「教育改革國民會議」也在二〇〇〇年初即已開始籌畫，至年底也僅交出最終報告書。

外有在面臨變化中的朝鮮半島情勢下，應該展開怎樣的外交；以及沖繩高峰會議之後，如何應付先進工業各國對日本解決經濟問題的期待及要求；若是未能處理得當，則難以獲得黨內外與國民的信任。

此外，自民黨非主流派的前幹事長加藤紘一，由於不滿森喜朗首相是由自民黨主流派幹部私下運作而上台，民主黨則認為森喜朗對重要政策不表示意見，完全交由自民黨黨議決定，是不負責任的行為；而欲伺機聯手將其拖下首相寶座。二〇〇〇年十一月二十日，民主黨的鳩山由紀夫在衆議院提出內閣不信任案。雖然，由於執政聯盟內主流派的團結一致，以及對預備反叛的加藤、山崎兩派提出若是贊成內閣不信任案即施以開除黨紀的處分，才得以否決該案。

森喜朗首相為了希望建立解決目前最大課題的恢復景氣與推動行政改革的萬全體

註⑩ 對決定當選人，選舉人可以某種形式參與之方式，稱為「非拘束名冊式」，或「自由名冊式」。相對於以往由政治團體事先提出已決定之名冊上候選人當選順序的「拘束名冊式」，或「固定名冊式」。此種方式，選舉人在投票時，指定自己欲為當選人之候選人或政黨，依其指定數加上政黨票數決定當選人之順位。雖然達到選舉人自己決定當選人的目的，但形成同一名冊的候選人相互間，一方面有名冊得票數增加之共同利益，另一方面卻有在同黨同志之間，尋求提高自己當選順位的競爭關係。田中宗孝著，劉好山譯，日本公職選舉法解說（台北：中央選舉委員會，民國82年），頁9。

註⑪ 讀賣新聞社調查研究本部，日本の選舉・世界の選舉，頁82。

註⑫ 日本經濟新聞，2000年10月20日，版3。



制，利用二〇〇〇年十二月份國會閉會期間重組「改造內閣」，特別延攬宮澤喜一與橋本龍太郎兩位前任首相入閣，以表現確實負責執行眼前重大政策決心的組合，來重拾國民對政府的信心。可是在預算案辛苦通過，仍被在野黨批判為把錢浪費在公共事業，圖利各地方建築事業團體。森首相試圖在任期最後執行二〇〇一年四月六日通過的緊急經濟對策，留下一點政績。但其行事作風實在讓大家無法接受。只好在黨內外的逼迫聲中，於三月下旬，匆匆完成了訪美與訪俄的既定外交行程後，於二〇〇一年四月十日宣布下臺，將剩下不到半年的總裁任期，留給自民黨的繼任總裁。

在四月十二日開始競選的總裁候選人有四位，最後由小泉純一郎當選，他得在短期間內為沉痾已久的經濟問題找出解決辦法，且在中途要為一個參院選舉的成敗負責，若是失敗即面臨下台的命運。這次自民黨的總裁選任，是透過各縣市地方黨部初選，加上中央的國會議員選舉，最後選擇被認為能解決這些問題的人選出來，而非如往常一樣，由派閥主導，讓國民繼續接受一個高於國家、高於黨的派閥政治，可看出自民黨員都意識到這是一個改變的時機。而這位當選的新總裁，在四月二十六日組閣後，成為日本第八十七任首相。除了要帶領自民黨贏得七月的參院選戰，另一方面要如何將日本國民帶出不景氣的現況，都面臨極大的考驗。

* * *

(收件：90年2月19日，修正：90年9月7日，接受：90年9月20日)



An Analysis of Japan's 2000 Diet Election

Cho-mei Chen

Abstract

Having experimented with electoral districts of various sizes, the Japanese Diet finally adopted the “small-district proportional-representation” system during the 1996 election. This electoral system was implemented for the second time in 2000, albeit with some modifications. This paper discusses the changes and evaluates whether they met the Japanese public's expectations for improvement.

Keywords: small-district proportional-representation system; Revised Electoral Law for Public Officials; Statute on Punition for Profit-Gaining Mediation; open roster; fixed-list roster

