

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 日本眾議院選舉與細川內閣的成立

doi:10.30390/ISC.199309_32(9).0001

問題與研究, 32(9), 1993

Wenti Yu Yanjiu, 32(9), 1993

作者/Author：張隆義

頁數/Page：1-13

出版日期/Publication Date：1993/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

[http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199309_32\(9\).0001](http://dx.doi.org/10.30390/ISC.199309_32(9).0001)



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



日本眾議院選舉與細川內閣的成立

張 隆 義

(國際關係研究中心副研究員)

一、內閣不信任案的成立

日本首相宮澤喜一所率領的自民黨在國會所提出的單純小選舉區制度爲主的政治改革四法案，在國會特別委員會超過一百小時以上的討論，卻無法與在野黨獲得妥協。自民黨於今（一九九三）年六月十五日，召開黨總務會議，決定在眾院選舉制度改革上，堅持單純小選舉區制，這等於正式表示不與在野黨進行協調。由於自民黨內部意見分歧，在野黨也有不同的意見，此一決定無疑使得在眾院委員會經過冗長討論的法案成爲廢案。①在一九九一年十月間，海部內閣時亦曾提出小選舉區比例代表並立制，不僅在野黨反對也受到自民黨內反彈，而成爲廢案。

自一九八九年瑞克魯特弊案發生後，日本朝野政黨均一再提出「政治改革」。但在海部內閣的政治改革方案遭遇挫折後，「共和貪污案」、「東京佐川急便獻金案」、「金丸信漏稅案」等政界醜聞仍然不斷發生。宮澤上任後強調「不進行政治改革，民主政治將陷入嚴重危機」，而表示改革的決心。此次改革方案提出後，經過長時間的討論後，無法提出妥協的方案，暴露出宮澤首相領導能力的欠缺，以及自民黨決策能力的不足和對國民的背信責任。②

於是在野的社會、公明、民社三黨決定在六月十七日對宮澤內閣提出不信任案。自民黨原擁有眾院總數五百十二席過半之二百七十四席位，惟不信任案票決時，自民黨議員竟有三十九人投票贊成，十五人棄權，即共有五十四人倒戈，致使不信任案之表決，以贊成二百五十五票，反對二百二十票之三十五票之差距通過，而在日本政壇上引起莫大之震撼。③

六月十八日內閣不信任案通過後，宮澤首相依憲法賦予首相解散國會之特權，於六月十九日，奏請天皇明仁頒發詔書，宣布解散眾議院，舉行大選。

註① 朝日新聞，一九九三年六月十六日，第一頁。

註② 「これでは解散しかあるまい」，朝日新聞，一九九三年六月十六日，第二頁，社論。

註③ 讀賣新聞，一九九三年六月十九日，第一頁。

眾院解散後，自民黨內急進之改革派首先有少壯派議員武村正義等十人宣布脫離自民黨，並著手籌組新黨。另外，前大藏大臣羽田孜率領羽田派三十五名國會議員對內閣不信任案投下同意票後，等於事實上的叛黨，自民黨幹事長梶山靜六當晚宣布要他們自行離黨，於是羽田孜決定離開自民黨，另成立新黨。

這種事態表明，日本自民黨實際上已經分裂，出現了自一九五五年自由黨和民主黨合併為自民黨並執政以來所沒有過的危機。日本經濟新聞發表文章指出，至此，日本自民黨一黨執政的時代已經宣告結束。^④

冰凍三尺非一日之寒，這種事態是自民黨在長期執政過程中不能有效地消除腐敗釀成的。正如東京新聞社論所指出的那樣，自民黨在長期執政過程中，一面遭到金權腐敗政治的侵蝕，又一向不作反省，並且沒有有效的預防對策，致使國民對自民黨越來越感到失望和憤怒。^⑤

自民黨在國民的嚴厲批評中曾信誓旦旦地提出要進行政治改革。一九八九年五月，自民黨提出的政治改革大綱說：「國民對政治的不信任感已經達到頂點，日本的議會政治正面臨著嚴峻的局面。」但是，正是在自民黨大聲疾呼進行改革的過程中，自民黨的腐敗現象非但没有得到消除，反而更加頻繁地暴露出來。接二連三的醜聞無疑地損害了自民黨的形象，使國民對自民黨的政治改革失去了信心。

宮澤首相本來期望在這屆國會上審議有關政治改革的四個法案。但是，由於自民黨內圍繞政治改革問題的對立，迅速地發展為權力之爭，致使國會陷入不可收拾的局面，四個改革法案也隨著國會的解散而成爲廢案。

令人深思的是，這一事態是在西方七國高峰會議舉行前不久發生的。日本是這次會議的地主國，宮澤首相將在會中擔任主席。本來從大局出發，日本應暫緩內部的政治紛爭，以穩定的政治局面迎接七年才輪到在日本舉行一次的國際會議。宮澤首相在國會陷入僵局的情況下，仍試圖以延長會期渡過難關，但未能如願。^⑥

國會解散了，自民黨也分裂了，象徵著一九五五年自民黨成立以來的政治體制的結束。日本面臨重大的政治變革，不論是既有的政黨或新成立的政黨，都必須經過一次空前嚴厲的大選的洗禮，訴之選民的抉擇，以決定其未來的命運。

二、各黨派勢力的消長

註④ 日本經濟新聞，一九九三年六月十九日，第一頁。

註⑤ 東京新聞，一九九三年六月二十日，第一頁。

註⑥ 「仕組まれた總選舉」次期首相は誰か」、Foresight, 一九九三年七月號，第一二四至一二五頁。

眾院解散後，日本政府決定於七月十八日進行眾議院議員選舉。這次選舉在去年十二月十日臨時國會對眾院選區議員名額修改後舉行，總名額減少一席，在全國一百二十九個選區，要選出五百一十一名議員。^⑦

各黨爲了爭取選舉勝利，紛紛展開部署，尤其是脫離自民黨的國會議員，更迅即成立新黨，凝集力量。首先是擔任自民黨政治改革促進本部事務局長的武村正義等十名主張激進政治改革的眾議員於六月二十一日成立「先驅黨」（或譯爲「魁黨」），並推舉武村爲黨代表。在立黨時表示其政治理念將尊重憲法，政策將順應時代的要求，不走政治大國、軍事大國路線、重視地球環境、對世界和平與繁榮積極作出貢獻。武村在記者會中並表示將在大選中與細川護熙的「日本新黨」進行合作，促進政治的變化。^⑧

接著，六月二十三日自民黨羽田派四十四名眾參議員成立「新生黨」，由羽田孜擔任黨代表，小澤一郎爲代表幹事。羽田表示，新黨取名「新生黨」，是因爲「我們將建立斬新的權力架構，展現全新風格以及塑造新的政治氣氛。我們必須積極推動政治改革，藉以重拾民眾對政治的信心。」^⑨新生黨幕後實際負責人是前自民黨幹事長小澤一郎，小澤是著名的鷹派，對外強調日本應擔負國際任務，修憲參加聯合國維持和平部隊；對內鼓吹兩大政黨制，改革現行中選舉區爲小選舉區制，以消除選舉弊端。

新生黨成立後，立即呼籲社會黨、公明黨、民社黨、社民連、民主改革連合及先驅黨、日本新黨等七黨參加由羽田孜擔任主席的會議，討論選舉合作對策，於選後以推舉羽田孜爲首相，成立聯合政府爲目的。

六月二十四日新生黨與社會黨、公明黨、民社黨、社民連各黨代表達成協議，同意若自民黨不能在眾議院大選取得過半數席位，則立即成立改革派勢力，組成聯合政府，接掌政權。^⑩六月二十七日該五黨黨魁就非自民黨勢力成立聯合陣線事大體上獲致同意。爲實現徹底之政治改革，大選中將攜手合作；對於歷任內閣所採外交、防衛等國家基本政策，將予繼續，促成「非自民、非共產」之聯合政權的實現。^⑪

對於新生黨等五黨協議之聯合政權構想，自民黨則以其爲「野合」，而強烈地抨擊其「基本政策不一致」。^⑫爲因應七

註⑦ 讀賣新聞，一九九二年十二月十一日，第一頁。

註⑧ 朝日新聞，一九九三年六月二十二日，第一頁。

註⑨ 朝日新聞，一九九三年六月二十三日，第二頁。

註⑩ 朝日新聞，一九九三年六月二十五日，第一頁。

註⑪ 朝日新聞，一九九三年六月二十八日，第二頁。

註⑫ 產經新聞，一九九三年七月一日，第三頁。

月十八日的眾議員選舉，以挽回因政治改革方案未能在國會通過而失去的民心，自民黨亦決定在提名候選人方面，採取壯士斷腕手段，精選候選人，以求背水一戰。凡是涉及醜聞，廣受日本國民批評者，都不予提名。例如，連續當選十二屆眾議員，曾任自民黨總裁及首相的竹下登，因曾涉及瑞克魯特醜聞，更因在出任首相前曾有和暴力團掛鈎的皇民黨事件、東京佐川急便獻金事件等，廣受日本國民批評，連帶也使自民黨形象受損，已由自民黨執行部剔除提名，因競選山形縣知事違反黨規而受處分的前勞動大臣近藤鐵雄，亦未被提名。^⑭

另外，日本新黨及先驅黨則於七月十日達成協議，表示兩黨在大選後特別國會召開時將合組統一會派，強調參加聯合內閣之前提條件為政治理念及基本政策和方針必須一致，並與既有政黨暫時保持距離，而獨樹一幟。^⑮

七月四日公告眾議員選舉，登記候選人計有九百五十五人，創自一九五五年社會黨左右派統一、保守之自由及民主黨合併以來最高紀錄，其中女性候選人有七十人，也是自一九五五年以來最多的。^⑯

此次大選因自民黨分裂，新舊各黨相互競爭而呈現激戰情況。針對大選後可能面臨政界重組之局面，各黨為擴大黨勢，均全力衝刺。在選戰中，幾乎所有的政黨都以清新政治和改革政治腐敗現象為號召，以爭取選民之支持。

七月十八日選舉結果揭曉後，自民黨獲得二百二十三席，社會黨七十席，公明黨五十一席，新生黨五十五席，共產黨十五席，民社黨十五席，先驅黨十三席，社民連四席，日本新黨三十五席，其他為三十席（詳如附表）。^⑰

自民黨在選前因黨內分裂，成立新生黨和先驅黨，在眾院只剩二百二十二席。這次選舉雖然還能維持選前水準，獲得二百二十三席，但比上次選舉的二百七十五席，大幅減少，遠低於過半數所需的二百五十六席，因而失去單獨繼續執政的優勢。過去自民黨在一九七六年（三本內閣）、一九七九年（大平內閣）、一九八三年（中曾根內閣）也有過未達到過半數的情形，但離過半數還差三十三席的兩位數字，卻還是第一次。

社會黨比起一九九〇年大選的大躍進情況，幾乎減了一半。社會黨在一九五五年左右兩派統一後，只有一九六九年和一九八六年出現過眾院席次只有兩位數的情形，最低是一九八六年的八十五席，這次只獲得七十席，可以說是遭遇到歷史性的慘敗。^⑱

註⑬ 中國時報，民國八十二年六月二十三日，第十頁。

註⑭ 產經新聞，一九九三年七月十一日，第三頁。

註⑮ 產經新聞，一九九三年七月五日，第一頁。

註⑯ 朝日新聞（晚刊），一九九三年七月十九日，第一和第二頁。

註⑰ 讀賣新聞，一九九三年七月十九日，第一頁。

在兩大政黨失利的情况下，脫離自民黨的新生黨和先驅黨卻發揮其力量，特別是新生黨比選前大幅增加，獲得五十五席，躍居第三大黨；先驅黨亦有新人四人當選，得到十三席；第一次參加眾院選舉的日本新黨則一舉獲得三十五席。另一方面，公明黨的議席也比上次增加，民社黨則微增，與共產黨同為十五席，社民連則維持原有議席。

值得一提的是，這次選舉的投票率，根據日本自治省發表的資料，為百分之六十七點二六（男性為百分之六十六點三九、女性為百分之六十八點零九），也是眾院選舉史上最低的。^⑬

投票率創新低，最主要的原因是選民對既有政黨已感厭煩，但是新黨與自民黨在政策上又看不出明顯的不同，使選民感到困惑，不知道該投票給誰。

這次的大選是在通過內閣不信任案、眾議院解散以及集體脫離自民黨等面臨重大的政治變動之後舉行的。在國會解散之後，電視媒體也不斷播出各類政治家的政治理念，使國民對活生生的政治變局，引發了興趣。但一進入選舉戰，各黨的話題集中在「政界重組」，各黨的主張並沒有很大的差異，選民也無法看出在大選後，各黨在政治上要作何改變。根據朝日新聞在投票前所作的輿論調查，回答「沒有喜歡的政黨」，或不答「支持的政黨」者，合計有百分之四十三，是過去未有的紀錄，顯示出選民難以決定投票的情況。

低投票率都集中在大都市圈；首都圈有許多新黨的候選人，當選者也較多，這也打破了過去認為投票率低，對於固定支持層深厚的既有政黨較為有利的一般常識。在今年六月東京都議員選舉所產生的這種現象，在全國性的眾院選舉上也顯出相同的傾向。^⑭

註⑬ 同註⑫

註⑭ 有岡二郎，「有權者選擇に戸惑い」，朝日新聞，一九九三年七月十九日，第二頁。

日本眾院選舉各黨派議席

黨別	本次當選議席	本次選前議席	上次當選議席	本次得票率 (%)	上次得票率 (%)
自民黨	223	222	275	36.6	46.1
社會黨	70	134	136	15.4	24.4
公明黨	51	45	45	8.1	8.0
新生黨	55	36	-	10.1	-
共產黨	15	16	16	7.7	8.0
民社黨	15	13	14	3.5	4.8
先驅黨	13	10	-	2.6	-
社民連	4	4	4	0.7	0.9
日本新黨	35	-	-	8.0	-
其他	30	17	22	7.1	7.8
合計	511	497	512	100	100

資料來源：根據朝日新聞一九九三年七月十八、十九日報專作成。得票率小數點二位以下採四捨五入。

這次的大選自民黨未能超過半數，社會黨也遭受空前的慘敗，使一九五五年自民黨成立和社會黨左右兩派統一以來的所謂「五五年體制」，也就是以自民黨和社會黨兩大政黨為基礎的政治體制宣告結束。

自民黨在四十三都道府縣的得票率比上屆降低，但自民黨加上新黨的合計得票率則比上屆增加。既有的保守的自民黨的得票率所減少的部分，被三個在政策和路線有微妙差異的三個新黨所奪取。不僅如此，新黨還擴大了過去從未涉及的支持層次，因此社會黨等既有的在野黨的合計得票率降低了，過去「保守」、「革新」或「中道」之政黨區分的方法已經不能適用了。

在「五五年體制」開始後的一九五八年的第一次大選，自民和社會兩黨的議席佔有率達到了百分之九十七。其後，社會黨因力量長期低落，兩黨的議席佔有率，維持在百分之七十的大關。然而這次兩黨合計的議席佔有率，僅有百分之五十七點三，兩黨在國會運作上的發言力量也將隨之降低，過去兩黨在國會運作上的私自交易，已不容易進行了。

另外，這次選舉各黨當選者的平均年齡降低了，尤其是日本新黨和先驅黨更顯年輕，其平均年齡都在四十六歲以下。戰後出生者佔全體的百分之二十八點六，明治年間出生者僅有四人，而且都是屬於自民黨。②這一現象也顯示世代交替的變化，以及政黨面臨一個新的重新整合的局面。

三、自民黨和非自民黨的政權爭奪

在大選前新生黨、社會黨、民社黨、公明黨、社民連等五黨協調要在大選後成立「非自民、非共產」的聯合內閣，逼自民黨下野。但是選舉結果，因社會黨的議席銳減，五黨合計只有一百九十五席，比自民黨單獨所獲得的席次還少。

而自民黨雖然能夠維持選前席位的水準，但因黨內的分裂，選後只獲得二百二十三席，離過半數的二百五十六席還差了一截，要想單獨執政也很困難。

日本憲法規定眾院選舉之後三十日內，必須召開特別國會選舉首相。第一次投票若沒有候選人獲得過半數，則由得票較高的兩位候選人再進行投票表決。

由於自民黨或非自民五黨推出的首相候選人，都無法達到過半數，因此日本新黨和先驅黨合計有四十八議席的第三勢力，便有左右政局的決定性的影響力量，於是該兩黨的動向在選後便備受注目，成為自民黨或非自民黨兩方積極爭取合作的對象。②

註② 朝日新聞（晚刊），一九九三年七月十九日，第三頁。此次大選當選者的平均年齡為五十三點九歲，而先驅黨平均為四十五點二歲，日本新黨為四十一點九歲。

註③ 「流動化相く新黨」，朝日新聞，一九九三年七月十九日，第五頁。

細川護熙的日本新黨與武村正義的先驅黨，在大選之前，他們表示將與自民黨及「非自民、非共產」的五個在野黨劃清界線。在選舉結束當初亦不急於表示支持任何一方。七月二十二日細川與武村接見記者時表示，該兩黨擬以政治改革及實現非自民政權做為目標，與各黨進行協商。^{②②}

日本新黨與先驅黨發表傾向五在野黨的聲明，一來是因為他們高舉反對一黨長期壟斷政治和主張「政治改革」而參加競選的，在自民黨席位超越五在野黨，而他們的四十八席又舉足輕重的時刻，如果仍以「中立」態度出現，必將遭受各方指責。另一方面，武村雖然表示，自民黨若有大轉變時，將不惜與該黨合作，但認為從國會上次會期之狀況來判斷，自民黨恐無法接受他們所提出的改革建議方案。

七月二十三日日本新黨和先驅黨提出「政治改革政權」的基本條件的建言，以作為與其他黨派合作的態度。其主要內容為：(一)眾議院選舉制度改為小選舉區二百五十席，比例代表二百五十席的「小選舉區比例代表並立制」。(二)為了防止政治的腐敗，把連座制的範圍擴大，並加重對有關者的處罰。(三)政治資金應謀求透明化，引入稅賦的減免及對政黨的公費補助制度，廢除企業團體的獻金。^{②③}

針對上述的三項方案，各個黨派要達到協議原本是不容易的。然而，若不接受這項建議，則將坐視失去組閣的難逢的機會，於是非自民五黨在七月二十四日召開各黨聯絡會議，先行一致原則同意接受日本新黨及先驅黨所提的改革構想，惟社會黨希望能獲得黨內同意，表明將儘速進行黨內協調。^{②④}

自民黨在二十七日的總務會上，對於日本新黨及先驅黨所提的政權協議條件表示接受。同日，社會黨執行部亦經黨內參眾議員懇談會、全國書記長會議後亦表示贊同的意見。本來，在大選之前，自民黨因堅持單純小選舉區制，而造成黨的分裂，現在卻不在黨內討論，就作成決定。並立制對社會黨的將來會產生深遠影響的問題，公明黨、民社黨過去也曾和社會黨一樣，認為並立制無法反映民意，是捨棄第三黨以下的制度，而強烈反對過。現在問題並沒有解決，卻為了爭奪政權，而急於作出決定。^{②⑤}

最後日本新黨與先驅黨決定聯手參加「非自民、非共產」的聯合政權。依此，七黨聯合及「民主改革連合」的加入，計八黨派之聯合政權，確定將於八月五日所召開之國會中產生，執政達三十八年之自民黨政權屆時將宣告落幕。

註②② 讀賣新聞，一九九三年七月二十三日，第二頁。

註②③ 朝日新聞，一九九三年七月二十四日，第二頁。

註②④ 產經新聞，一九九三年七月二十五日，第一頁。

註②⑤ 「『並立制』翼賛に異議あり」，朝日新聞，一九九三年七月二十八日，第二頁，社論。

七月二十九日非自民八黨派黨魁會談中，簽署有關成立聯合政權之「同意事項」和「基本政策及重要課題備忘錄」等兩項文件，這可視為未來新政府的基本政策，其主要內容如下：²⁶

(一) 本年內實現眾院選舉採用「小選舉區比例代表並立制」、擴大違反選舉法者之「連座制」適用範圍，加強其罰則，實行公費支助政黨制度，禁止企業團體提供政治捐款等各項政治改革。

(二) 尊重憲法理念，繼承既往之外交、防衛等基本政策。

(三) 以自由主義經濟為基礎，謀求國際協調，改善國民生活。在徹底之安全管理下，克盡確保能源安定之責任。

(四) 基於對過去戰爭之反省，為世界及亞洲之和平與發展進行合作。

(五) 對下列各重要政策課題，以誠信協商，俾創造具有活力之福利文化社會：(1) 儘快克服長期以來之不景氣問題；(2) 重新檢討預算之分配，編列以改善國民生活為目的之新年度預算；(3) 放寬各項行政管制，進行行政、財政改革；(4) 推行地方分權，建立真正之地方自治；(5) 改革稅制，以達公平合理；(6) 消除國際經濟摩擦；(7) 充實醫療、福利、年金，研擬因應高齡化社會對策；(8) 協助農林、漁業及中小企業之發展；(9) 對地球環保工作提供合作；(10) 在聯合國維持和平工作(Peace)等方面積極作出貢獻；(11) 實施教育改革，著重個性及自主性之培養；(12) 改善都市勞動者居住、通勤、工作時數等生活及工作條件。

四、細川內閣的誕生

日本七黨一派，包括三個剛成立的保守新黨，很快即達成協議，結成執政聯盟，著手籌組聯合政府，多少使人感到意外。在七黨聯盟中，新生黨和先驅黨直接蛻變自長年執政的自民黨，但也只有新生黨成員擁有執政的經驗，新政府首相非新生黨代表羽田孜莫屬，這是一般人的常識，也是日本政治評論界的看法，但是七黨魁會談推舉出來的首相候選人竟是日本新黨代表細川護熙。

現年五十五歲的細川護熙是前熊本藩諸侯細川一家的第十八代藩主，祖父護立是侯爵，外祖父近衛文磨在戰前曾任首相。細川在東京上智大學畢業後，就職於「朝日新聞社」，負責採訪社會新聞，但他只幹了五年半，便棄文從政，不幸卻在頭一遭眾議院選舉中落選。一九七一年在參議院選舉中當選為參議員，當時三十三歲為全國最年輕的參議員，而且跟目前的新黨代表羽田孜、代表幹事小澤一郎同屬田中派。

註²⁶ 朝日新聞，一九九三年七月三十日，第三頁。

當了兩屆參議員，一九八三年細川回鄉競選先祖當過藩主的熊本縣知事，結果輕而易舉當選，成爲日本最年輕的知事。他在兩屆八年的知事任內，在地方有很多創意的計畫，備受全國矚目，也曾與目前的先驅黨代表武村正義（前滋賀縣知事）等人極力主張「地方分權」。

一九九一年他一度出任自民黨行政改革審議會主席，但這時他已對該黨政治腐敗大失所望，甚至指自民黨政客是「不求變法維新的口舌之徒」。²⁷

一九九二年五月，他帶頭創立「日本新黨」。在結黨時，他表示：「我已對變成集權性國家制的既有政治難以忍受，我自覺需通過相當於明治維新的政治改革，以建立新的政治基礎。」兩個月後，日本新黨在參院選舉的比例代表區獲得四個議席。而這次眾院選舉又一舉獲得三十五席。在三十五位初次當選的人員中，除細川本人外，只有二位有參議員的經歷，其餘都是新人。以市長、地方議會議員等地方政界出身者約有三分之一，其餘如國會議員秘書、記者、評論員、律師、市民團體的成員，都是初次接受選舉的洗禮。²⁸

以七黨組成聯合內閣，而以第五黨的代表，眾議院的「新生」作爲首相候選人，這在全世界也是一個異數。其主要原因是日本新黨和先驅黨對參加非自民聯合政權一直採取慎重態度，爲了確實能夠把該兩黨納入政權內，只好把首相寶座讓給細川。另一方面也是因爲新生黨曾位居自民黨的田中派、竹下派的中樞，小澤一郎本身也牽涉到日本皇民黨事件，日本新黨和先驅黨及社會、公明、民社各黨擔憂此恐會使「羽田政權」陷入不安定。在首相提名選舉中，社會黨內反對五黨聯合的左派議員有可能杯葛，若羽田出馬，則抵制的人可能更多，屆時能否確保過半數，就沒有十分的把握了。²⁹

雖然社會黨、公明黨、民社黨三黨考慮到政權的安定，仍希望擁立各黨中唯一有入閣經驗的羽田出馬，但爲新生黨所拒絕，在新生黨的強烈主張下，以建立聯合政權爲最優先課題，而同意細川角逐首相。³⁰

八月六日日本新黨代表在參、眾兩院均超過半數的選票支持，當選日本首相。細川護熙當選首相後，先任命了他的第一位內閣閣員，由先驅黨代表武村正義出任內閣官房長官，協助細川組閣。八月九日細川完成組閣，發表新內閣名單如下：³¹

總理大臣——細川護熙（日本新黨代表）

註27 陸培春，「細川護熙其人其事」，聯合早報（新加坡），一九九三年八月六日，第二十一頁。

註28 「『新黨ブーム』の前途」，選擇，一九九三年八月號，第四十八頁。

註29 讀賣新聞（晚刊），一九九三年七月二十九日，第二頁。

註30 朝日新聞，一九九三年七月三十日，第三頁。

註31 朝日新聞（晚刊），一九九三年八月九日，第一頁。

副總理兼外務大臣—羽田孜（新生黨黨魁）

法務大臣—三月章（東大名譽教授）

大藏大臣—藤井裕久（新生黨）

文部大臣—赤松良子（文京女子大學教授）

厚生大臣—大內啟伍（民社黨委員長）

農林水產大臣—畑英次郎（新生黨）

通產大臣—熊谷弘（新生黨）

運輸大臣—伊藤茂（社會黨）

郵政大臣—神崎武法（公明黨）

勞動大臣—坂口力（公明黨）

建設大臣—五十嵐廣三（社會黨）

自治大臣—佐藤觀樹（社會黨副委員長）

官房長官—武村正義（先驅黨代表）

總務廳長官—石田幸四郎（公明黨委員長）

北海道沖繩開發廳長官暨國土廳長官—上原康助（社會黨）

防衛廳長官—中西啟介（新生黨）

經濟企畫廳長官—久保田真苗（社會黨前副委員長）

科學技術廳長官—江田五月（社民連代表）

環境廳長官—廣中和歌子（公明黨）

特命大臣（負責政治改革）—山花貞夫（社會黨委員長）

新內閣成員除了羽田孜之外，都是初次入閣的新人。各合作政黨的黨魁都納入內閣之中，共同負起「連帶責任」，可說是細川內閣最大的特徵。

新生黨除了黨魁羽田孜擔任副總理兼外相外，大藏大臣、通產大臣亦屬新生黨，這「三大閣僚」由同一集團所獨占，在過去自民黨政權的「派閥人事均衡」的考慮下，是極為特殊的例子。固然是表示在政策課題千頭萬緒下，擬借重新生黨在自民黨政權中擔任核心工作的經驗。但是沿襲田中、竹下的流派，而為政界醜聞要角金丸信的「直系」的印象濃厚的新生黨，

在聯合友黨之間，產生違和感。不過，各黨也都有共同的想法，只有新生黨能夠應付新政權的局面。在新生黨代表幹事小澤一郎的主導下，登上首相寶座的細川本身，也深切知道沒有新生黨的全面協助，政局的運作將不穩定。^{③②}也因此細川早就預先指名在國會與其組成統一會派的先驅黨的武村正義為官房長官，以鞏固政權的領導中心。

對於新內閣所揭示的政治改革，特別設置特命大臣，由社會黨委員長山花貞夫出任，以推動政治改革。不過這和負責政治改革實務的自治大臣之間，權限又如何分擔，已引起強烈反彈。

在自民黨政權下，涉及利益較深的建設、郵政、運輸等部門的閣僚，分由社會黨和公明黨負責，顯示在糾彈「政官財」掛鉤導致政治腐敗根源中，細川擬重新評估公共事業的招標制度。如何對封閉的政治、社會制度開刀，將是聯合政權發揮力量的試金石。

過去海部內閣曾起用二位女性入閣，這次內閣有三位女性參與，這也是細川內閣的特色。籌劃建立聯合政權中心人物的新生黨代表幹事小澤一郎沒有入閣，一般認為他將在政治改革問題上進行執政黨內的協調及與在野黨進行折衝，而操控細川政府，所以如何應付「雙重權力結構」的批評，也成為新內閣的課題。

細川聯合內閣成立後，立即要處理的重要問題，在內政上最重要的課題是以小選舉區比例代表並立制為主的政治改革。這是七黨在選舉期間對日本國民承諾的事項。細川在八月十日的記者會中，表示要在年內實現政治改革的諾言，不然將負起政治責任。^{③③}

其次是經濟問題。緊急要處理的就是編製一九九四年日本政府總預算案。這與經濟景氣復甦有關，牽涉到是否減稅或追加公共建設投資，事關各黨對國民所做的不增稅的承諾。經濟問題攸關日本的民生，細川強調重視消費大眾的利益，在農業政策特別是食米開放問題，是否有所改變，不僅是國內也是國外關心的問題。^{③④}

在對外關係上，預料日本仍將以日美關係為外交的基軸，努力改善與美國的關係，不過對於美國要求改善對日貿易逆差、開放市場等問題，細川是否能有效的改善，將是關鍵性的問題。與亞洲國家間關係的改善方面，最近細川明言過去日本所發動的戰爭是「侵略戰爭」，向遭受侵略迫害的亞洲人民表示明確的歉意，坦誠面對戰時在亞洲的作為，而獲得好感。這與過去自民黨政府的作為有很大的差異，如何處理在戰爭賠償、慰安婦、戰時債券和軍事郵貯等方面的問題，將受到注目。^{③⑤}

註③② 朝日新聞（晚刊），一九九三年八月九日，第三頁。

註③③ 朝日新聞，一九九三年八月十一日，第五頁。

註③④ 小此木潔，「細川新政權的課題」，朝日新聞，一九九三年八月六日，第十一頁。

註③⑤ 佐藤和雄，「細川新首相待たなしの外交懸案」，朝日新聞，一九九三年八月七日，第七頁。

五、今後政局的展望

自民黨的分裂，內閣不信任案的成立，眾議院的解散，第四十屆眾院的選舉，這一連串的政治上的變動，導致自民黨政權下野，使一九五五年迄今的一黨統治體制宣告結束，非自民與非共產七黨共同推舉的日本新黨代表細川護熙當選首相，使日本戰後政治史，產生重大的變化，「五五年體制」完全崩潰。

簡單的說，「五五年體制」，就是自民、社會兩黨為主的政治結構。社會黨是馬克思主義政黨，擁護勞動階級權利的階級政黨，在美蘇對抗時期，明顯地採取反美親蘇的立場。當時自由黨和民主黨為防止社會黨政權的產生，造成對美關係的不安定，以美國為出口市場的經濟受到打擊，於是在財界的支持下，組成自民黨，以阻止社會黨政權的實現為最大目標。³⁵因此，「五五年體制」可以說是冷戰時期的產物。為了維護這個體制，經濟界不惜以資金支持，造成自民黨結合政、財、官為基礎的派閥聯合政黨。在長期執政中，雖然帶來日本經濟的繁榮與發展，但也累積了許多弊病，政治醜聞一再發生。在冷戰結束後，國際情勢的變化下，不能適應時代要求的體制，終於崩潰了。

社會黨在冷戰時代，給日本政治帶來某種程度的緊張，作為「反抗政黨」、「護憲政黨」、「反美政黨」的存在，使日本在東西方冷戰的兩極結構中，由美國負責其軍事防衛，而成為冷戰的受益者，有餘力投入以民生為主的經濟成長。但社會黨僵硬的政策與脫離現實的路線，在冷戰結束後，也完成歷史的使命，而趨於沒落。³⁶前社會黨委員長石橋政嗣指出，社會黨參加非自民聯合政權，放棄一向堅持的理念和政策，表示要繼承自民黨政府的政策，過去對消費稅、聯合國維持和平活動法案（PKO法案）以及對小選舉區比例代表並立制那種激烈的抗爭，現在卻能輕易的改變，背叛一向支持的選民。社會黨若無法回到立黨的原點，亦即回到政治的民主主義，經濟的社會主義，國際的和平主義的道路，則社會黨已無生存的空間。

³⁸ 細川所領導的多黨聯合內閣，當前最重要的共同課題是進行選舉制度改革等新政治腐敗的根源。在解決此一重大問題之後，政界可能要進行重新的整合。民社黨委員長大內啟伍就表示細川內閣至遲應該在明年中舉行大選，測試一下民眾的支

註³⁵ 富森敦兒，「五五年體制崩潰の意味」，世界，一九九三年八月號，第五九至六十頁。

註³⁷ 香山健一，「三大政黨への「創造的進化」論」，諸君，一九九三年九月號，第二六至二八頁。

註³⁸ 石橋正嗣，「社會黨は結黨の原點を見失うな」，朝日新聞，一九九三年八月十一日，第四頁，論壇欄。

持程度。

在小選舉區比例代表並立制成立之後，為確保議席，對抗自民黨，將加速促進小黨的聯合或合併。日本新黨和先驅黨已決定在今年秋天為加深兩黨的合作關係，將合併為「新新黨」。另外，新生黨和公明黨合作的動向亦開始受到注目。其他政黨也必定會有一番整合的動作。³⁹

日本是否會走向兩大黨能夠輪流執政的體制，將決定於下次大選的結果。細川內閣可能是日本政局整合變動期間的「暫定政權」，也是日本政治變革的第一步，「新新黨」、新生黨和自民黨都將展開一場政治的競賽。

註³⁹

「連立政權のもろさを克服せよ」，朝日新聞，一九九三年八月九日，第二頁，社論。